

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2013-2014

25 MARS 2014

**Projet de loi modifiant la loi du 30 juillet
1926 instituant un conseil d'enquête
maritime**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DES AFFAIRES
ÉCONOMIQUES
PAR
MME VERMEULEN

I. INTRODUCTION

Le projet de loi qui fait l'objet du présent rapport et qui relève de la procédure bicamérale obligatoire a été déposé à la Chambre des représentants le 10 mars 2014 (doc. Chambre, n° 53-3428/1).

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2013-2014

25 MAART 2014

**Wetsontwerp tot wijziging van de wet van
30 juli 1926 tot instelling van een
onderzoeksraad voor de scheepvaart**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE FINANCIËN EN VOOR
DE ECONOMISCHE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW VERMEULEN

I. INLEIDING

Dit verplicht bicameraal wetsontwerp werd in de Kamer van volksvertegenwoordigers ingediend op 10 maart 2014 (stuk Kamer, nr. 53-3428/1).

Composition de la commission / Samenstelling van de commissie :

Présidente / Voorzitster : Fauzaya Talhaoui.**Membres / Leden :**

N-VA	Frank Boogaerts, Patrick De Grootte, Lieve Maes, Sabine Vermeulen.
PS	Marie Arena, Ahmed Laaouej, Louis Siquet.
MR	François Bellot, Richard Miller.
CD&V	Wouter Beke, Etienne Schouppe.
sp.a	Leona Detiège, Fauzaya Talhaoui.
Open Vld	Rik Daems.
Vlaams Belang	Anke Van dermeersch.
Écolo	Jacky Morael.
cdH	Bertin Mampaka Mankamba.

Suppléants / Plaatsvervangers :

Bart De Nijn, Inge Faes, Lies Jans, Helga Stevens, Karl Vanlouwe.
Paul Magnette, Philippe Mahoux, Fabienne Winckel, Olga Zrihen.
Christine Defraigne, Gérard Deprez, Dominique Tilmans.
Dirk Claes, Cindy Franssen, Johan Verstrecken.
Dalila Douifi, Fatma Pehlivan, Guy Swennen.
Jean-Jacques De Gucht, Yoeri Vastersavendts.
Yves Buysse, Filip Dewinter.
Benoit Hellings, Cécile Thibaut.
Francis Delpérée, Vanessa Matz.

*Voir :***Documents du Sénat :****5-2775 - 2013/2014 :**

N° 1 : Projet transmis par la Chambre des représentants.

*Zie :***Stukken van de Senaat :****5-2775 - 2013/2014 :**

Nr. 1 : Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Il a été adopté par la Chambre des représentants le 19 mars 2014, par 111 voix et 24 abstentions.

Il a été transmis au Sénat le 21 mars 2014.

Conformément à l'article 27.1, alinéa 2, du règlement du Sénat, la commission a entamé l'examen du projet de loi avant le vote final à la Chambre des représentants.

La commission a examiné le projet de loi au cours de ses réunions des 19 et 25 mars 2014.

II. EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. JOHAN VANDE LANOTTE, VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DE L'ÉCONOMIE, DES CONSOMMATEURS ET DE LA MER DU NORD

Le projet de loi à l'examen concerne la modernisation d'un organe existant, dont le ministre pensait initialement qu'il relevait de la compétence de la Flandre. Il apparaît toutefois que la gestion de cet organe est une compétence fédérale.

Le conseil d'enquête est un organe disciplinaire pour le secteur maritime qui, dans le passé, n'a pas toujours fonctionné de manière optimale. Son président a démissionné honorablement à l'âge de quarante-sept ans, et une modernisation s'imposait. Un arriéré s'était accumulé, et de nombreux dossiers avaient été classés sans suite.

Le texte à l'examen prévoit d'instaurer des possibilités de recours, de redéfinir les sanctions, d'accélérer les procédures et d'instaurer des mandats de six ans pour les juges et les experts. Ce droit disciplinaire est donc clairement modernisé.

De nouvelles nominations sont intervenues entre-temps et le conseil se réunit tous les mois, de sorte qu'il n'y a plus d'arriéré.

III. DISCUSSION

Mme Vermeulen s'interroge sur la nouvelle composition de l'organe. Il se fait que 40 % des assesseurs ne doivent justifier d'aucune expertise spécifique, alors qu'il est pourtant question de dossiers très spécifiques. C'est étrange. Pourquoi n'a-t-on prévu aucun critère pour cette catégorie ?

L'intervenante se demande en outre pourquoi la durée du mandat des assesseurs est portée à six ans.

Het werd op 19 maart 2014 aangenomen door de Kamer van volksvertegenwoordigers, met 111 stemmen en 24 onthoudingen.

Het ontwerp werd op 21 maart 2014 overgezonden aan de Senaat.

Overeenkomstig artikel 27.1, tweede lid, van het Reglement van de Senaat, heeft de commissie de behandeling van het wetsontwerp aangevat vóór de eindstemming in de Kamer.

De commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 19 maart 2014 en 25 maart 2014.

II. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HEER JOHAN VANDE LANOTTE, VICE-EERSTE MINISTER EN MINISTER VAN ECONOMIE, CONSUMENTEN EN NOORD-ZEE

Voorliggend wetsontwerp betreft de opfrissing van een bestaand orgaan, waarvan de minister oorspronkelijk dacht dat het een Vlaamse bevoegdheid was. Het blijkt echter tot de bevoegdheden van de federale staat te behoren.

De onderzoeksraad is een tuchtorgaan voor de maritieme sector dat in het verleden niet altijd even efficiënt werkte. De voorzitter heeft eervol ontslag genomen op zevenentachtjarige leeftijd en er was nood aan modernisering. Er was een dossierachterstand opgelopen: veel dossiers die geseponeerd werden of zonder gevolg werden geklasseerd.

Deze tekst voorziet mogelijkheden tot beroep, een andere omschrijving van de sancties, snellere procedures en mandaten van zes jaar voor rechters en experten. Dit tuchtsanctierecht wordt dus duidelijk gemoderniseerd.

Er zijn ondertussen al nieuwe mensen aangesteld en er wordt maandelijks vergaderd, wat betekent dat er geen achterstand meer is.

III. BESPREKING

Mevrouw Vermeulen stelt zich toch vragen bij de nieuwe samenstelling van het orgaan. Het is zo dat 40 % van de bijzitters geen specifieke expertise moet kunnen voorleggen. Dit is toch vreemd aangezien het over zeer specifieke dossiers gaat. Waarom worden voor deze categorie geen criteria vastgelegd ?

Daarnaast vraagt spreekster zich af waarom de termijn van het mandaat van de bijzitters verlengd wordt tot zes jaar.

La loi à l'examen a clairement pour but de réactiver un ancien organe, ce qui est une bonne chose pour les affaires menacées de prescription. L'intervenante observe que l'on crée de plus en plus d'instances pseudojuridiques. Est-il vraiment judicieux d'instituer des organes en dehors du pouvoir judiciaire et sous la surveillance du pouvoir exécutif?

Par ailleurs, le projet de loi n'est pas adapté aux structures étatiques et à la répartition des compétences actuelles. La Flandre est déjà compétente pour les ports, la côte et la pêche. Si l'on veut pouvoir mettre en place des paquets de compétences homogènes et traiter les litiges de manière efficace, il faudra revoir plus en profondeur le fonctionnement de ce conseil d'enquête. L'intervenante préconise que cette compétence soit transférée au ministre flamand de la Pêche.

Le ministre explique qu'il y a peu de candidats intéressés par un siège au sein de ce conseil d'enquête.

Auparavant, les juges étaient nommés à vie et les assesseurs pour trois ans. On va désormais uniformiser la durée des mandats, en la fixant à six ans pour les juges comme pour les assesseurs.

Pour ce qui est des 40 % d'assesseurs sans expérience spécifique, il est important que ce soient des personnes de bon sens, de manière à constituer un bon équilibre avec les 60 % d'assesseurs spécialisés.

En droit disciplinaire, en particulier, il est important que le premier jugement soit rendu par une personne relevant du pouvoir exécutif; on évite ainsi de judiciariser d'emblée la première phase de la procédure, et il est toujours possible de saisir le tribunal par la suite.

Le conseil de discipline relève actuellement de la compétence du fédéral, mais le ministre se dit prêt à réfléchir à l'avenir à une répartition de compétences différente.

IV. VOTES

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 10 membres présents.

Les articles 2 à 35, ainsi que l'ensemble du projet de loi, sont adoptés par 8 voix et 2 abstentions.

Confiance a été faite à la rapporteuse pour un rapport oral en séance plénière.

La rapporteuse,
Sabine VERMEULEN.

La présidente,
Fauzaya TALHAOU.

Het is duidelijk dat deze wet tot doel heeft om een oud orgaan te reactiveren en dit is op zich positief voor de zaken die dreigen te verjaren. Spreekster merkt wel op dat men meer pseudo-rechterlijke instanties creëert. Is het wel de juiste keuze om organen op te richten buiten de rechterlijke macht en onder het toezicht van de uitvoerende macht?

Het wetsontwerp is ook niet afgestemd op de huidige staatsstructuren en bevoegdheidsverdeling. Vlaanderen is ondertussen reeds bevoegd voor de havens, voor de kust en de visserij. Indien men tot homogene bevoegdheidspakketten wenst te komen en een efficiënte afhandeling van de geschillen, zal de werking van deze onderzoeksraad grondiger moeten worden aangepakt. Spreekster pleit ervoor dat deze bevoegdheid wordt overgedragen aan de Vlaamse minister voor Visserij.

De minister legt uit dat er weinig geïnteresseerden zijn om in deze tuchtraad te zetelen.

Vroeger werden de rechters benoemd voor het leven en de bijzitters voor drie jaar. Nu wordt dit geüniformiseerd en is er voor zowel rechters als bijzitters een mandaat van zes jaar voorzien.

Wat de 40 % bijzitters zonder specifieke ervaring betreft, is het vooral belangrijk dat dit mensen zijn met gezond verstand. In combinatie met 60 % gespecialiseerde bijzitters vormt dit een mooi evenwicht.

Bij tuchtrecht is het net belangrijk dat de eerste beoordeling gebeurt door iemand van de uitvoerende macht. Daarnaast heeft dit het voordeel dat de eerste stap niet onmiddellijk wordt gejuridiseerd, er kan achteraf nog steeds naar de rechtbank worden gestapt.

De bevoegdheid voor de tuchtraad is momenteel federaal, maar de minister is het ermee eens dat er in de toekomst kan worden nagedacht over een andere bevoegdheidsverdeling.

IV. STEMMINGEN

Artikel 1 wordt éénparig aangenomen door de 10 aanwezige leden.

De artikelen 2 tot 35, alsmede het wetsontwerp in zijn geheel, worden aangenomen met 8 stemmen en 2 onthoudingen.

Vertrouwen werd geschonken aan de rapporteur voor een mondeling verslag in de plenaire vergadering.

De rapporteur,
Sabine VERMEULEN.

De voorzitter,
Fauzaya TALHAOU.

*
* *

**Le texte adopté par la commission
est identique au texte du projet transmis
par la Chambre des
représentants
(voir le doc. Chambre, n° 5-3428/3).**

*
* *

**De door de commissie aangenomen tekst
is dezelfde als die van het door
de Kamer van volksvertegenwoordigers
overgezonden ontwerp
(zie stuk Kamer, nr. 5-3428/3).**