SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2013-2014

18 MARS 2014

Projet de loi portant assentiment à l'accord de coopération entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Communauté française et la Communauté germanophone relatif à l'exercice des missions des Maisons de justice

Pages

SOMMAIRE

Exposé des motifs 2
Projet de loi 16
Accord de coopération entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Communauté française et la Communauté germanophone relatif à l'exercice des missions des Maisons de justice 17
Avant-projet 23
Avis du Conseil d'État 24

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2013-2014

18 MAART 2014

Wetsontwerp houdende instemming met het samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap en de Duitstalige Gemeenschap met betrekking tot de uitoefening van de opdrachten van de Justitiehuizen

Blz.

INHOUD

Memorie van toelichting 2
Wetsontwerp 16
Samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap en de Duitstalige Gemeenschap met betrekking tot de uitoefening van de opdrachten van de Justitiehuizen 17
Voorontwerp 23
Advies van de Raad van State 24

EXPOSÉ DES MOTIFS

Le présent projet de loi concerne l'assentiment à l'accord de coopération entre l'État fédéral et les Communautés relatif à l'exercice des missions des Maisons de Justice, signé à Bruxelles, le 17 décembre 2013.

L'article 5, § 1er, III, de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980, modifié par la loi spéciale du 6 janvier 2014, déclare les Communautés principalement compétentes pour l'organisation, le fonctionnement et les missions des Maisons de justice. Cette compétence est conférée à la Communauté germanophone sur la base de la loi de réformes institutionnelles pour la Communauté germanophone du 31 décembre 1983.

En vertu de l'alinéa 2 de l'article 5, § 1er, III, de la loi spéciale, l'État fédéral détermine néanmoins les missions exercées par les Maisons de justice ou, le cas échéant, les autres services des Communautés qui les reprennent dans le cadre de la procédure judiciaire ou de l'exécution des décisions judiciaires.

Les aspects budgétaires du transfert de compétences sont réglés dans la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions.

L'article 92*bis*, § 4*undecies*, de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980 dispose que l'autorité fédérale et les Communautés concluent en tout cas un accord de coopération pour l'exécution des missions visées à l'article 5, § 1er, III, alinéa 2.

En vertu de l'article 92*bis*, § 1er, alinéa 2, les accords de coopération qui portent sur les matières qui doivent normalement être réglées par les différents législateurs, ainsi que les accords de coopération qui pourraient grever l'État fédéral, la Communauté, la Région ou lier des Belges individuellement, n'ont d'effet qu'après avoir reçu l'assentiment par loi, décret ou ordonnance.

Le présent accord de coopération satisfait à cette disposition et doit donc être approuvé par voie de loi par l'État fédéral et par voie de décret par la Communauté flamande, la Communauté française et la Communauté germanophone.

MEMORIE VAN TOELICHTING

Dit wetsontwerp betreft de instemming met het samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat en de Gemeenschappen met betrekking tot de uitoefening van de opdrachten van de Justitiehuizen, ondertekend te Brussel, op 17 december 2013.

Artikel 5, § 1, III, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, zoals gewijzigd door de bijzondere wet van 6 januari 2014, verklaart de Gemeenschappen principieel bevoegd voor de organisatie, de werking en de opdrachten van de Justitiehuizen. Deze bevoegdheid wordt aan de Duitstalige Gemeenschap toegewezen op grond van de wet van 31 december 1983 tot hervorming der instellingen voor de Duitstalige Gemeenschap.

Krachtens het tweede lid van artikel 5, § 1, III, van de bijzondere wet bepaalt de Federale Staat niettemin de opdrachten die de Justitiehuizen of, in voorkomend geval, de andere diensten van de Gemeenschappen die deze overnemen, uitoefenen in het kader van de gerechtelijke procedure of de uitvoering van gerechtelijke beslissingen.

De budgettaire aspecten van de bevoegdheidsoverdracht worden geregeld in de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten.

Artikel 92*bis*, § 4*undecies,* van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen bepaalt dat de federale overheid en de Gemeenschappen in ieder geval een samenwerkingsakkoord sluiten voor de uitoefening van de in artikel 5, § 1, III, tweede lid, bedoelde opdrachten

Krachtens artikel 92*bis*, § 1, tweede lid, hebben de samenwerkingsakkoorden die betrekking hebben op aangelegenheden die normaal dienen te worden geregeld door de verschillende wetgevers, en de samenwerkingsakkoorden die de Federale Staat, de Gemeenschap of het Gewest zouden kunnen bezwaren of de Belgen persoonlijk zouden kunnen binden, slechts gevolg nadat zij instemming hebben verkregen bij wet, decreet of ordonnantie.

Het voorliggende samenwerkingsakkoord voldoet aan die bepaling en dient dus vanwege de Federale Staat bij wet en vanwege de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap en de Duitstalige Gemeenschap bij decreet goedgekeurd te worden.

COMMENTAIRE DES ARTICLES DE L'ACCORD DE COOPÉRATION

Article 1er

Un certain nombre de notions essentielles sont définies à l'article 1er.

Les « instances fédérales » sont les autorités mandantes actuelles des Maisons de justice. Il s'agit aussi bien d'autorités judiciaires que d'autorités administratives relevant de l'État fédéral. À l'issue de la communautarisation des Maisons de justice, elles demeureront invariablement les principales autorités mandantes.

Les missions des Maisons de justice sont très diverses et trouvent leur fondement dans une foule de lois fédérales. Ci-dessous figure un aperçu de toutes les missions actuelles des Maisons de justice. La définition de « missions » telle que contenue à l'article 1er est un résumé succinct de cette liste.

On entend par :

1° missions civiles :

— article 50 de la loi du 8 avril 1965 relative à la protection de la jeunesse, à la prise en charge des mineurs ayant commis un fait qualifié infraction et à la réparation du dommage causé par ce fait.

Le juge de la jeunesse effectue toutes diligences et fait procéder à toutes investigations utiles pour connaître la personnalité de l'intéressé, le milieu où il est élevé, déterminer son intérêt et les moyens appropriés à son éducation ou à son traitement. Il peut faire procéder à une étude sociale par l'intermédiaire du service social compétent. C'est seulement dans le cadre des procédures civiles(autorité parentale, modalités d'hébergement) que des études sociales civiles sont demandées aux Maisons de justice sur la base de l'article 50 ;

— article 1280 du Code judiciaire

Le président du tribunal de première instance, statuant en référé, connaît, en tout état de cause, jusqu'à la dissolution du mariage, des mesures provisoires relatives à la personne, aux aliments et aux biens, tant des parties que des enfants. Le procureur du Roi peut prendre, à l'intervention du service social compétent, tous renseignements utiles concernant la situation morale et matérielle des enfants ;

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING VAN HET SAMENWERKINGSAKKOORD

Artikel 1

In artikel 1 worden een aantal essentiële begrippen gedefinieerd.

De « federale instanties » zijn de huidige opdrachtgevers van de Justitiehuizen. Het betreft zowel gerechtelijke overheden als administratieve overheden die behoren tot de Federale Staat. Zij zullen na de communautarisering van de Justitiehuizen onverminderd de belangrijkste opdrachtgevers blijven.

De opdrachten van de Justitiehuizen zijn heel divers en vinden hun grondslag in tal van federale wetten. Hierna volgt een overzicht van alle huidige opdrachten van de Justitiehuizen. De definitie van « opdrachten », zoals opgenomen in artikel één, is een beknopte samenvatting van deze lijst.

Er wordt begrepen onder :

1° burgerrechtelijke opdrachten :

— artikel 50 van de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming, het ten laste nemen van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd en het herstel van de door dit feit veroorzaakte schade.

De jeugdrechtbank treft alle maatregelen en doet het onderzoek verrichten dat nodig is om de persoonlijkheid van de betrokkene en het milieu waarin hij wordt grootgebracht, te kennen en om uit te maken wat zijn belang is en welke middelen voor zijn opvoeding of behandeling geschikt zijn. Zij kan een maatschappelijk onderzoek doen verrichten, door bemiddeling van de bevoegde sociale dienst. Het is enkel in het kader van burgerlijke procedures (ouderlijk gezag, verblijfsregeling) dat er sociale studies worden gevraagd aan de Justitiehuizen op basis van artikel 50 ;

— artikel 1280 van het Gerechtelijk Wetboek

De voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg, rechtsprekend in kort geding, neemt, in iedere stand van het geding, tot de ontbinding van het huwelijk, kennis van de voorlopige maatregelen die betrekking hebben op de persoon, op het levensonderhoud en op de goederen, zowel van de partijen als van de kinderen. De procureur des Konings kan, door bemiddeling van de bevoegde sociale dienst, alle dienstige inlichtingen betreffende de zedelijke en stoffelijke toestand van de kinderen inwinnen ;

— articles 931 et 1290 du Code judiciaire

Dans toute procédure le concernant, le mineur capable de discernement peut, à sa demande ou sur décision du juge, être entendu par le juge. Les Maisons de justice peuvent se voir attribuer la mission de vérifier la capacité de discernement ;

— article 1231.10 du Code judiciaire

L'adopté, âgé de moins de douze ans, est entendu s'il apparaît au terme d'une étude approfondie, ordonnée par le tribunal de la jeunesse et effectuée par le service social compétent, qu'il est en état d'exprimer son opinion sur le projet d'adoption ;

— article 348.11 du Code civil

Lorsque le père ou la mère d'un enfant refuse de consentir à l'adoption de cet enfant, le tribunal ne peut prononcer l'adoption que s'il apparaît, au terme d'une enquête sociale approfondie, que cette personne s'est désintéressée de l'enfant ou en a compromis la santé, la sécurité ou la moralité ;

— article 412 du Code civil

Dans le cadre de la tutelle, le juge de paix peut prendre toutes mesures pour s'enquérir de la situation familiale, morale et matérielle du mineur, ainsi que de ses conditions de vie. Il peut demander au procureur du Roi de prendre, à l'intervention du service social compétent, tous renseignements utiles concernant ces différents points ;

2° médiation pénale :

— article 216*ter,* § 1er*bis*, du Code d'instruction criminelle

Lorsque dans le cadre de la médiation pénale, l'auteur de l'infraction accepte la proposition du procureur du Roi d'exécuter un travail d'intérêt général, celui-ci communique sa décision pour exécution à la Maison de justice. Celle-ci désigne sans délai un assistant de justice chargé de la mise en place et du suivi de l'exécution du travail d'intérêt général.

— artikelen 931 en 1290 van het Gerechtelijk Wetboek

De minderjarige die over het vereiste onderscheidingsvermogen beschikt, kan in elk geding dat hem betreft, op zijn verzoek of bij beslissing van de rechter, worden gehoord door de rechter. De Justitiehuizen kunnen belast worden met de opdracht het vereiste onderscheidingsvermogen na te gaan ;

— artikel 1231.10 van het Gerechtelijk Wetboek

De geadopteerde die de leeftijd van twaalf jaar nog niet heeft bereikt wordt gehoord wanneer uit een door de jeugdrechtbank bevolen en door de bevoegde sociale dienst uitgevoerd grondig onderzoek blijkt dat hij in staat is zijn mening over de voorgenomen adoptie te kennen te geven ;

— artikel 348.11 van het Burgerlijk Wetboek

Wanneer de vader of de moeder van een kind weigert in de adoptie van dit kind toe te stemmen, kan de rechtbank de adoptie pas uitspreken wanneer na een grondig maatschappelijk onderzoek gebleken is dat deze persoon zich niet meer om het kind heeft bekommerd of de gezondheid, de veiligheid of de zedelijkheid van het kind in gevaar heeft gebracht ;

— artikel 412 van het Burgerlijk Wetboek

In het kader van de voogdij kan de vrederechter alle maatregelen nemen om zich te informeren over de familiale, morele en materiële toestand van de minderjarige, alsook over diens leefomstandigheden. Hij kan de procureur des Konings verzoeken om, door de bemiddeling van de bevoegde sociale dienst, over deze punten alle dienstige inlichtingen in te winnen ;

2° bemiddeling in strafzaken :

— artikel 216*ter*, § 1*bis*, van het Wetboek van strafvordering

Wanneer de dader van het misdrijf in het kader van een bemiddeling in strafzaken instemt met het voorstel van de procureur des Koning om een dienstverlening uit te voeren, deelt laatstgenoemde zijn beslissing ter uitvoering mee aan het Justitiehuis. Dit wijst onverwijld een justitieassistent aan die wordt belast met de uitwerking en de opvolging van de uitvoering van de dienstverlening.

Le procureur du Roi peut également charger un assistant de justice d'essayer de dégager un accord entre l'auteur et la victime concernant la réparation du dommage. Outre cette réparation, le procureur du Roi peut également proposer des conditions supplémentaires à l'auteur ;

3° liberté sous conditions :

— articles 35 et 38 de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive

En vue de la détermination des conditions, le juge d'instruction peut faire procéder par la Maison de justice à une enquête sociale ou un rapport d'information succinct. Le Roi précise les modalités relatives au rapport d'information succinct et à l'enquête sociale. Pour l'aide et la vérification relatives au respect des conditions, il peut être fait appel aux Maisons de justice ;

4° probation :

— articles 2, 9 et 11 de la loi du 29 juin 1964 concernant la suspension, le sursis et la probation. Il peut être demandé à la Maison de justice de procéder à une enquête sociale ou un rapport d'information succinct. Le Roi précise les modalités relatives au rapport d'information succinct et à l'enquête sociale.

Les personnes auxquelles une mesure probatoire a été imposée sont soumises à la guidance sociale exercée par des assistants de justice. Cette guidance sociale a pour finalité l'évitement de la récidive par le suivi et la surveillance de l'observation des conditions.

La commission de probation transmet copie de la décision judiciaire à la maison de justice, qui désigne l'assistant de justice chargé de la surveillance de l'application des conditions. Cet assistant de justice fait rapport à la commission de probation sur le respect des conditions ;

5° libération à l'essai dans le cadre de l'internement :

— articles 18 et 20 de la loi du 1er juillet 1964 de défense sociale à l'égard des anormaux, des délinquants d'habitude et des auteurs de certains délits sexuels.

De procureur des Konings kan een justitieassistent ook opdracht geven om te trachten tot een overeenkomst tussen dader en slachtoffer te komen inzake het herstel van de schade. Naast dit herstel kan de procureur des Konings ook bijkomende voorwaarden aan de dader voorstellen ;

3° vrijheid onder voorwaarden :

— artikelen 35 en 38*bis* van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis

Met het oog op de bepaling van de voorwaarden, kan de onderzoeksrechter het Justitiehuis de opdracht geven een beknopt voorlichtingsrapport op te stellen of een maatschappelijke enquête uit te voeren. De Koning bepaalt de nadere regels inzake het BVR en de ME. Voor hulp en voor nazicht betreffende het respecteren van de voorwaarden kan er een beroep gedaan worden op de Justitiehuizen ;

4° probatie :

— artikelen 2, 9 en 11 Wet van 29 juni 1964 betreffende de opschorting, het uitstel en de probatie. Aan het Justitiehuis kan worden gevraagd een beknopt voorlichtingsrapport op te stellen of een maatschappelijke enquête uit te voeren. De Koning bepaalt de nadere regels inzake het BVR en de ME.

De personen aan wie een probatiemaatregel is opgelegd, worden onderworpen aan een sociale begeleiding die wordt uitgeoefend door justitieassistenten. Deze sociale begeleiding heeft tot doel recidive te voorkomen door de opvolging en het toezicht op de naleving van de voorwaarden.

De probatiecommissie bezorgt een afschrift van de rechterlijke beslissing aan het Justitiehuis, die de justitieassistent aanwijst die zal moeten toezien op de naleving van de voorwaarden. Deze justitieassistent brengt verslag uit aan de probatiecommissie over de naleving van de voorwaarden ;

5° vrijheid op proef bij internering :

— artikelen 18 en 20 van de wet van 1 juli 1964 tot bescherming van de maatschappij tegen abnormalen en gewoontemisdadigers en plegers van bepaalde seksuele strafbare feiten.

La commission de défense sociale peut charger la Maison de justice de la rédaction d'un rapport d'information succinct ou l'exécution d'une enquête sociale.

Le Roi précise les modalités relatives au rapport d'information succinct et à l'enquête sociale. Si la commission de défense sociale ordonne la mise en liberté à titre d'essai, l'interné est soumis à une tutelle médico-sociale. Dans le cadre de cette tutelle, le libéré est en outre soumis à une tutelle sociale, qui est exercée par l'assistant de justice. Celui-ci fait rapport à la commission de défense sociale.

La loi du 21 avril 2007 relative à l'internement des personnes atteintes d'un trouble mental n'est pas encore entrée en vigueur ;

6° peine de travail :

— articles 37*quater* et 37*quinquies* du Code pénal

En vue de l'imposition d'une peine de travail, la Maison de justice peut être chargée de la rédaction d'un rapport d'information succinct et/ou d'une enquête sociale. Le Roi précise les modalités relatives au rapport d'information succinct et à l'enquête sociale.

Chaque Maison de justice établit deux fois par an un rapport des activités existantes qui se prêtent à l'accomplissement de la peine de travail. Le condamné auquel une peine de travail a été imposée est suivi par un assistant de justice. Celui-ci fait rapport à la commission de probation. Il détermine également le contenu concret de la peine. En cas d'inexécution totale ou partielle de la peine de travail, l'assistant de justice informe sans délai la commission de probation ;

7° accueil des victimes :

— article 3*bis* du Titre préliminaire du Code de procédure pénale

Les victimes d'infractions et leurs proches doivent être traitées de façon correcte et consciencieuse, en particulier en leur fournissant l'information nécessaire, et en les mettant, s'il échet, en contact avec les services spécialisés et, notamment, avec les assistants de justice. Les assistants de justice chargés de l'accueil des victimes prêtent assistance aux magistrats compétents dans la guidance des personnes engagées dans des procédures

De Commissie tot bescherming van de maatschappij kan aan het Justitiehuis opdracht geven tot het opstellen van een beknopt voorlichtingsrapport of het uitvoeren van een maatschappelijke enquête.

De Koning bepaalt de nadere regels inzake het BVR en de ME. Indien de commissie de invrijheidstelling op proef gelast, dan wordt de geïnterneerde onderworpen aan een sociaal-geneeskundige voogdij. In het kader van deze voogdij, wordt de invrijheidgestelde tevens onderworpen aan een sociale voogdij, die wordt uitgeoefend door de justitieassistent. Deze brengt verslag uit aan de commissie.

De wet van 21 april 2007 betreffende de internering van personen met een geestesstoornis is nog niet in werking getreden ;

6° werkstraf :

— artikelen 37*quater* en 37*quinquies* van het Strafwetboek

Met het oog op het opleggen van een werkstraf kan aan het Justitiehuis de opdracht worden gegeven een beknopt voorlichtingsverslag op te stellen en/of een maatschappelijke enquête uit te voeren. De Koning bepaalt de nadere regels inzake het BVR en de ME.

Elk Justitiehuis stelt tweemaal per jaar een verslag op van bestaande activiteiten waaruit de werkstraf kan bestaan. Wie tot een werkstraf is veroordeeld, wordt gevolgd door een justitieassistent. Deze brengt verslag uit aan de probatiecommissie. Hij bepaalt ook de concrete invulling van de straf. Ingeval de werkstraf niet of slechts gedeeltelijk wordt uitgevoerd, meldt de justitieassistent dit onverwijld aan de probatiecommissie ;

7° slachtofferonthaal :

— artikel 3*bis* van de voorafgaande Titel van het wetboek van strafvordering.

Slachtoffers van misdrijven en hun verwanten dienen zorgvuldig en correct te worden bejegend, in het bijzonder door terbeschikkingstelling van de nodige informatie en, in voorkomend geval, het bewerkstelligen van contact met de gespecialiseerde diensten en de justitieassistenten. De justitieassistenten slachtofferonthaal staan de bevoegde magistraten bij bij de begeleiding van personen die betrokken zijn in gerechtelijke procedures.

judiciaires. Cette disposition constitue le fondement général pour leurs interventions tant dans les dossiers individuels que pour les missions structurelles ;

— l'accord de coopération du 17 avril 1998 entre l'État fédéral et la Communauté flamande en matière d'assistance aux victimes, approuvé par la loi du 11 avril 1999.

L'accord de coopération définit les compétences, missions et engagements de l'État fédéral et de la Communauté flamande en matière d'assistance aux victimes. La compétence des structures de concertation est également définie (les équipes sociales, les conseils d'arrondissement pour une politique en faveur des victimes et le Forum national pour une politique en faveur des victimes).

Parallèlement, il convient de faire également mention des protocoles d'accord du 5 juin 2009, et plus précisément du protocole d'accord entre l'État, la Communauté flamande, la Commission communautaire française et la Commission communautaire commune en matière d'assistance aux victimes, du protocole d'accord entre l'État, la Communauté française et la Région wallonne en matière d'assistance aux victimes et du protocole d'accord entre l'État et la Communauté germanophone en matière d'assistance aux victimes.

— loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine

Dans les cas prévus par la loi, les victimes peuvent demander, en cas d'octroi d'une modalité d'exécution de la peine, à être informées et/ou entendues selon les règles prévues par le Roi (article 2, 6°). Elles peuvent dans ce cadre être assistées par des assistants de justice.

La loi dispose aussi dans divers articles que la victime peut se faire représenter ou assister à l'audience du tribunal de l'application des peines par un conseil et qu'elle peut se faire assister par le délégué d'un organisme public ou d'une association agréée à cette fin par le Roi (articles 3, § 2, 35, § 1er, 44, § 3, 53, 61, § 4, 63, § 3, 68, § 3, 90, § 1er, 95/6). Un assistant de justice peut assumer cette mission ;

8° missions pénitentiaires (détention limitée, surveillance électronique, libération conditionnelle, mise en liberté provisoire, mise à disposition) :

Deze bepaling vormt de algemene grondslag voor hun tussenkomsten, zowel in individuele dossiers als voor structurele taken ;

— samenwerkingsakkoord van 17 april 1998 tussen de Federale Staat en de Vlaamse Gemeenschap inzake slachtofferzorg, goedgekeurd bij wet van 11 april 1999.

Het samenwerkingsakkoord omschrijft de bevoegdheden, opdrachten en verbintenissen van de Federale Staat en de Vlaamse Gemeenschap inzake slachtofferzorg. Verder wordt de bevoegdheid van de overlegstructuren omschreven (de welzijnsteams, de arrondissementele raden voor slachtofferbeleid en het Nationaal forum voor slachtofferbeleid).

Hierbij aansluitend dienen ook de protocolakkoorden van 5 juni 2009 te worden vermeld, meerbepaald het Protocolakkoord tussen de Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Franse Gemeenschapscommissie en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie inzake slachtofferzorg, het Protocolakkoord tussen de Staat, de Franse Gemeenschap en het Waalse Gewest inzake slachtofferzorg ; en het Protocolakkoord tussen de Staat en de Duitstalige Gemeenschap inzake slachtofferzorg.

— wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten.

Slachtoffers kunnen bij de toekenning van een strafuitvoeringsmodaliteit vragen om te worden geïnformeerd en/of gehoord in de door deze wet bepaalde gevallen, volgens de door de Koning bepaalde regels (artikel 2, 6°).

Zij kunnen hierin worden bijgestaan door justitieassistenten. In diverse artikelen bepaalt dezelfde wet dat het slachtoffer zich op de zitting van de strafuitvoeringsrechtbank kan laten vertegenwoordigen of bijstaan door een raadsman, en kan zich laten bijstaan door de gemachtigde van een overheidsinstelling of een door de Koning hiertoe erkende vereniging (artikelen 3, § 2, 35, § 1, 44, § 3, 53, 61, § 4, 63, § 3, 68, § 3, 90, § 1, 95/6). Een justitieassistent kan deze taak opnemen ;

8° penitentiaire opdrachten (beperkte detentie, elektronisch toezicht, voorwaardelijke invrijheidstelling, voorlopige invrijheidstelling, terbeschikkingstelling) :

— loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine. Divers articles disposent que (selon le cas) le ministre, le ministère public ou le directeur de la prison peut charger les Maisons de justice de rédiger un rapport d'information succinct ou de procéder à une enquête sociale ; le contenu de ce rapport d'information succinct et de cette enquête sociale est déterminé par le Roi (articles 8, 17, § 1er, 33, § 2, 35, § 2, 88, § 1er, 90, § 2, 95/12 ; ces articles ne sont pas encore tous entrés en vigueur). L'assistant de justice se charge de donner un contenu concret à la détention limitée et à la surveillance électronique, conformément aux modalités fixées par le Roi (article 42).

Dans le cadre du suivi et du contrôle, l'assistant de justice fournit au condamné toute information utile au bon déroulement de la modalité d'exécution de la peine (article 62, § 2). L'assistant de justice fait rapport au tribunal de l'application des peines sur le condamné, avec copie au ministère public (article 62, § 3) ;

9° accompagnement d'auteurs d'infractions à caractère sexuel :

— accord de coopération entre l'État fédéral et la Communauté flamande relatif à la guidance et au traitement des auteurs d'infractions à caractère sexuel et accord de coopération entre l'État fédéral et la Région wallonne concernant la guidance et le traitement d'auteurs d'infractions à caractère sexuel, approuvés par la loi du 4 mai 1999 ; accord de coopération entre l'État fédéral et la Commission communautaire commune et la Commission communautaire française concernant la guidance et le traitement d'auteurs d'infractions à caractère sexuel, approuvé par la loi du 12 mars 2000. Ces accords de coopération définissent notamment les tâches des assistants de justice en la matière ;

10° accueil de première ligne :

En vertu de l'article 2, § 1er, 2°, de l'arrêté royal du 13 juin 1999 portant organisation du service des Maisons de justice du ministère de la Justice, les Maisons de justice ont pour mission d'accueillir et informer le citoyen qui rencontre des problèmes ou a des questions en lien avec les domaines de compétence de la maison de justice et si nécessaire de les orienter vers les instances compétentes.

— wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten. Diverse artikelen bepalen dat (naargelang het geval) de minister, het openbaar ministerie of de gevangenisdirecteur de Justitiehuizen kan opdragen een beknopt voorlichtingsrapport op te stellen of een maatschappelijke enquête te houden ; de Koning bepaalt de inhoud van dat BVR en die ME. (artikelen 8, 17, § 1, 33, § 2, 35, § 2, 88, § 1, 90, § 2, 95/12 ; niet al deze artikelen zijn reeds in werking getreden). De justitieassistent staat in voor de uitwerking van de concrete invulling van de beperkte detentie en het elektronisch toezicht, overeenkomstig de door de Koning daartoe bepaalde regels (artikel 42).

In het kader van de opvolging en controle bezorgt de justitieassistent de veroordeelde alle nuttige informatie voor een goed verloop van de strafuitvoeringsmodaliteit (artikel 62, § 2). De justitieassistent brengt verslag uit over de veroordeelde aan de strafuitvoeringsrechtbank, met afschrift aan het openbaar ministerie (artikel 62, § 3) ;

9° begeleiding van daders van seksueel misbruik :

— samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat en de Vlaamse Gemeenschap inzake de begeleiding en behandeling van daders van seksueel misbruik en Samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat en het Waalse Gewest inzake de begeleiding en behandeling van daders van seksueel misbruik, telkens goedgekeurd bij wet van 4 mei 1999 ; Samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Franse Gemeenschapscommissie inzake de begeleiding en behandeling van daders van seksueel misbruik, goedgekeurd bij wet van 12 maart 2000. Deze samenwerkingsakkoorden omschrijven onder meer de taken van de justitieassistenten in dit verband ;

10° eerstelijnswerking :

Op grond van artikel 2, § 1, 2°, van het koninklijk besluit van 13 juni 1999 houdende de organisatie van de Dienst Justitiehuizen van het ministerie van Justitie, hebben de Justitiehuizen de opdracht de burger met problemen of vragen gelinkt aan de bevoegdheidsdomeinen van het justitiehuis te onthalen, te informeren en waar mogelijk door te verwijzen naar de bevoegde diensten.

Une multitude d'arrêtés d'exécution trouvent leur fondement dans les dispositions légales précitées. Les missions des Maisons de justice sont précisées dans différentes circulaires. En ce qui concerne spécifiquement les missions pénitentiaires, il convient de mentionner les circulaires ministérielles suivantes, eu égard aux missions qui en découlent directement pour les Maisons de justice :

— circulaire n° 1771 du 17 janvier 2005 relative à la libération provisoire ;

— circulaire n° 1790 du 1er janvier 2007 relative aux personnes sous surveillance électronique sans moyens d'existence ;

— circulaire n° 1803 du 25 juillet 2008 relative à la réglementation de la surveillance électronique comme modalité d'exécution des peines ;

— circulaire n° 1804 du 25 juillet 2008 relative aux accords de coopération entre la direction générale établissements pénitentiaires et la direction générale Maisons de justice concernant l'exécution de la détention limitée ;

— règlementation de la surveillance électronique en tant que modalité d'exécution de la peine d'emprisonnement lorsque l'ensemble des peines en exécution n'excède pas trois ans d'emprisonnement.

Dans son avis 55.071/VR du 25 février 2014, le Conseil d'État soulève que l'énumération reprise ci-dessus pourrait également être reprise dans l'article 1er, 3°, alinéa 2, de l'accord de coopération. Cette énumération est très complète dans l'exposé des motifs, si on peut partager le point de vue du Conseil d'État sur le fait que cela aurait pu être repris de façon plus exhaustive dans l'accord même, le choix s'est cependant porté sur une liste exemplative.

Article 2

Les Maisons de justice continueront de fonctionner dans un cadre défini en grande partie par l'État fédéral, ce qui nécessitera une concertation et une coopération permanentes. Il faut éviter que des changements de réglementation ou de nouvelles missions soient imposées aux Maisons de justice sans que celles-ci soient consultées à ce propos.

Tal van uitvoeringsbesluiten vinden hun grondslag in deze wettelijke bepalingen. De opdrachten van de Justitiehuizen worden nader omschreven in verschillende omzendbrieven. Specifiek voor wat de penitentiaire opdrachten betreft, dienen volgende ministeriële omzendbrieven vermeld, gelet op de opdrachten die er voor de Justitiehuizen rechtstreeks uit voortvloeien :

— omzendbrief van 17 januari 2005 nr. 1771 inzake de voorlopige invrijheidstelling ;

— omzendbrief van 1 januari 2007 nr. 1790 betreffende personen onder elektronisch toezicht zonder middelen van bestaan ;

— omzendbrief nr. 1803 van 25 juli 2008 betreffende de reglementering inzake elektronisch toezicht als strafuitvoeringsmodaliteit ;

— omzendbrief nr. 1804 van 25 juli 2008 betreffende de samenwerkingsakkoorden tussen het DG Penitentiaire inrichtingen en het DG Justitiehuizen betreffende de uitvoering van beperkte detentie ;

— omzendbrief van 12 maart 2013 betreffende de reglementering inzake het elektronisch toezicht als strafuitvoeringsmodaliteit voor gevangenisstraffen waarvan het in uitvoering zijnde totaal drie jaar niet overschrijdt.

De Raad van State wijst in zijn advies 55.071/VR van 25 februari 2014 erop dat de hierboven vermelde opsomming tevens zou kunnen worden opgenomen in artikel 1, 3°, tweede lid, van het samenwerkingsakkoord. Die opsomming is zeer volledig in de memorie van toelichting. Hoewel wij het standpunt van de Raad van State inzake het gegeven dat dit op meer exhaustieve wijze had kunnen worden opgenomen in het akkoord zelf kunnen delen, is er evenwel geopteerd voor een exemplatieve lijst.

Artikel 2

De Justitiehuizen zullen blijven functioneren binnen een kader dat grotendeels door de Federale Staat wordt afgebakend, waardoor voortdurend overleg en samenwerking noodzakelijk zal zijn. Er dient vermeden te worden dat aan de Justitiehuizen wijzigingen in de regelgeving of nieuwe opdrachten worden opgelegd zonder dat ze daarin geraadpleegd zijn.

C'est pourquoi les parties signataires sont d'accord d'instituer une Conférence interministérielle qui sera compétente pour les Maisons de justice. Conformément à l'article 31*bis* de la loi ordinaire de réformes institutionnelles du 9 août 1980, le Comité de concertation peut, en vue de promouvoir la concertation et la coopération entre l'État, les Communautés et les Régions, constituer des conférences interministérielles composées de membres du gouvernement et des exécutifs des Communautés et des Régions.

La Conférence interministérielle Maisons de justice (CIMJ) pourra également créer des groupes de travail au sein desquels les réunions et les décisions de la CIMJ seront préparées.

Outre ces compétences usuelles, la CIMJ se voit attribuer un certain nombre de missions spécifiques, qui sont énumérées à l'article 2 de l'accord de coopération. Ainsi, une concertation préalable est requise dès lors qu'il est envisagé de confier de nouvelles missions aux Maisons de justice, ou de modifier en profondeur les missions existantes. Toutes les parties à l'accord de coopération s'engagent par ailleurs à soumettre les initiatives qu'elles prennent à la CIMJ dès lors que ces initiatives ont ou sont susceptibles d'avoir un impact sur la capacité d'exécution des Maisons de justice.

Le Conseil d'État se pose ici la question de savoir si l'accord de coopération ne doit pas être complété car il ne prévoit pas de règlement de conflit entre l'État fédéral et les communautés sur l'exécution des missions visées à l'article 5, § 1er, III, alinéa 2, de la loi spéciale. Or, comme le prévoit l'accord de coopération, ces conflits seront gérés notamment via la CIMJ qui est ici créée.

Article 3

Il doit y avoir un lien structurel entre la fixation de la peine et l'exécution de la peine. Ce lien est indispensable pour garantir la cohérence de l'appareil judiciaire. Cela requiert une attention à la fois d'ordre quantitatif (offre suffisante pour l'exécution de la peine, de la guidance ou de la mesure imposée) et d'ordre qualitatif (crédibilité du magistrat-autorité mandante dont la décision doit être exécutée). Étant donné que l'exécution d'une mesure judiciaire (non privative de liberté) est désormais entièrement confiée à un autre niveau institutionnel, il convient de mettre en place des garanties structurelles.

Om die reden gaan de ondertekenende partijen akkoord om een Interministeriële Conferentie op te richten die bevoegd zal zijn voor de Justitiehuizen. Overeenkomstig artikel 31*bis* van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen kan het Overlegcomité, met het oog op het bevorderen van het overleg en de samenwerking tussen de Staat, de Gemeenschappen en de Gewesten, interministeriële conferenties oprichten samengesteld uit leden van de regering en van de executieven van de Gemeenschappen en de Gewesten.

De IMC Justitiehuizen zal ook werkgroepen kunnen oprichten waarin de vergaderingen en de beslissingen van de IMC worden voorbereid.

Naast deze gebruikelijke bevoegdheden worden aan de IMC Justitiehuizen een aantal specifieke opdrachten toevertrouwd, die in artikel 2 van het samenwerkingsakkoord zijn opgesomd. Zo is er voorafgaand overleg nodig van zodra wordt overwogen om nieuwe opdrachten toe te vertrouwen aan de Justitiehuizen, of om bestaande opdrachten grondig te wijzigen. Alle partijen bij het samenwerkingsakkoord verbinden er zich verder toe om de initiatieven die ze nemen voor te leggen aan de IMC, van zodra deze initiatieven een weerslag hebben of kunnen hebben op de uitvoeringscapaciteit van de Justitiehuizen.

De Raad van State stelt zich hier de vraag of het samenwerkingsakkoord niet moet worden aangevuld omdat het niet voorziet in een regeling van conflicten tussen de Federale Staat en de gemeenschappen inzake de uitvoering van de in artikel 5, § 1, III, tweede lid, van de bijzondere wet bedoelde opdrachten. Zoals voorzien in het samenwerkingsakkoord, zullen deze conflicten geregeld worden in het kader van de alhier opgerichte IMCJH.

Artikel 3

Er moet een structurele link zijn tussen de straftoemeting en de strafuitvoering. Deze link is noodzakelijk teneinde de coherentie van het justitieel apparaat te garanderen. Dit vereist zowel kwantitatieve (voldoende aanbod voor uitvoering van de opgelegde straf, begeleiding of maatregel) als kwalitatieve aandacht (geloofwaardigheid van de magistraat-opdrachtgever wiens beslissing dient uitgevoerd). Doordat de uitvoering van een gerechtelijke (niet-vrijheidsberovende) beslissing nu volledig op een ander institutioneel niveau wordt ondergebracht, dienen structurele waarborgen te worden ingebouwd.

À cet égard, il y a lieu d'instituer un organe de concertation globale au sein duquel, outre les Maisons de justice, toutes les autorités mandantes sont représentées. Cet organe de concertation se substitue aux structures de concertation fédérales existantes qui ont été crées sur la base de deux arrêtés royaux, à savoir :

— l'arrêté royal du 1er octobre 2008 portant mise en vigueur et exécution de l'article 98*bis* de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine et de l'article 120, alinéa 1er, de la loi du 21 avril 2007 relative à l'internement des personnes atteintes d'un trouble mental ;

— l'arrêté royal du 1er octobre 2008 portant composition et fonctionnement des structures de concertation en ce qui concerne l'harmonisation des modalités d'exécution des missions dévolues à la direction générale des Maisons de justice du SPF Justice.

Il est indiqué de fusionner la structure de concertation qui a été créée pour les missions pénitentiaires et celle qui a été créée pour les missions pénales. Ceci constitue une simplification administrative et garantit une ligne de conduite uniforme pour l'ensemble des missions. En outre, les autres missions, en particulier l'accueil des victimes et les missions civiles, pour lesquelles il n'existe actuellement pas de structure de concertation, pourront elles aussi être abordées au sein du nouvel organe de concertation globale.

Le choix s'est porté sur l'exercice de la présidence à tour de rôle : le ministre fédéral de la justice et les membres compétents des gouvernements de Communauté assureront tour à tour la présidence, chaque fois pour une période de deux ans. Le ministre fédéral de la Justice assurera la présidence lors de la première période. Le secrétariat d'appui demeure centralisé auprès de l'État fédéral.

Cet organe aura pour tâche d'évaluer et d'optimaliser la collaboration entre les Maisons de justice et les instances fédérales, ainsi que de faire des recommandations en matière de politique d'exécution des peines et d'accueil des victimes.

Au sujet de cet article le Conseil d'État soulève la question de savoir s'il ne faudrait pas prévoir la possible participation d'un magistrat germanophone à l'organe de concertation centrale. Cela n'est cependant pas nécessaire notamment car le président peut inviter d'autres participants si nécessaire à la CIMJ.

In dit verband dient er een overkoepelend overlegorgaan te worden opgericht waarin, naast de Justitiehuizen, alle opdrachtgevers vertegenwoordigd zijn. Dit overlegorgaan komt in de plaats van de bestaande federale overlegstructuren die werden opgericht aan de hand van twee koninklijke besluiten, met name :

— het koninklijk besluit van 1 oktober 2008 tot inwerkingtreding en uitvoering van de artikelen 98/1 van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten, en artikel 120, eerste lid, van de wet van 21 april 2007 betreffende de internering van personen met een geestesstoornis ;

— het koninklijk besluit van 1 oktober 2008 houdende de samenstelling en werking van de overlegstructuren inzake de harmonisering van de uitvoeringsmodaliteiten van de opdrachten toevertrouwd aan het directoraat-generaal Justitiehuizen van de FOD Justitie.

Het is aangewezen om de overlegstructuur die werd opgericht voor de penitentiaire opdrachten te laten samenvloeien met deze die werd opgericht voor de strafrechtelijke opdrachten. Dit vormt een administratieve vereenvoudiging en waarborgt een eenvormige aansturing voor alle opdrachten. Bovendien zullen in het nieuwe, overkoepelende overlegorgaan ook de andere opdrachten aan bod kunnen komen, in het bijzonder slachtofferonthaal en de burgerrechtelijke opdrachten, waarvoor momenteel geen overlegstructuur bestaat.

Er wordt voor gekozen om het voorzitterschap volgens een beurtrol te laten verlopen, waarbij de federale minister van Justitie en de bevoegde leden van de gemeenschapsregeringen afwisselend, telkens voor een periode van twee jaar de rol van voorzitter opnemen. De federale minister van Justitie neemt voor de eerste periode het voorzitterschap waar. De secretariaatsondersteuning blijft gecentraliseerd bij de Federale Staat.

Dat orgaan zal tot taak hebben om zowel de samenwerking tussen de justitiehuizen en de federale instanties te evalueren en te optimaliseren, als aanbevelingen aangaande het beleid inzake de tenuitvoerlegging van straffen en het slachtofferonthaal te formuleren.

Met betrekking tot dit artikel stelt de Raad van State de vraag of niet moet worden voorzien in de mogelijkheid van participatie van een Duitstalige magistraat in het overkoepelend overlegorgaan. Dat is evenwel niet noodzakelijk inzonderheid omdat de voorzitter indien nodig andere deelnemers kan uitnodigen voor de IMCJH.

Article 4

Les arrêtés royaux mentionnés dans le commentaire de l'article 3 instituent également des structures de concertation locales, tant au niveau de l'arrondissement qu'au niveau du ressort. La pratique montre qu'il suffit de créer dans chaque arrondissement judiciaire un seul organe de concertation, où sont représentées à la fois la maison de justice locale et les instances fédérales locales. Il convient de prévoir une représentation de toutes les autorités mandantes potentielles, aussi bien les autorités administratives (les établissements pénitentiaires) que les autorités judiciaires (les magistratures assise et debout). Elles peuvent se faire accompagner par des collaborateurs ou des experts, en fonction de ce qui figure à l'ordre du jour. Le président du tribunal de première instance peut se faire accompagner ou se faire représenter par des membres de son tribunal, notamment par le président d'une chambre de l'application des peines, un juge de la jeunesse ou un juge d'instruction. Le supérieur hiérarchique des directeurs des Maisons de justice situées dans l'arrondissement judiciaire est la personne la plus indiquée pour assurer la présidence. À ce niveau, la fonction de secrétariat est confiée aux Communautés.

Artikel 4

De onder artikel 3 vermelde koninklijke besluiten voorzien ook in de oprichting van lokale overlegstructuren, zowel op arrondissementeel niveau als op niveau van het rechtsgebied. De praktijk leert dat het volstaat om per gerechtelijk arrondissement één overlegorgaan op te richten, waarin zowel het lokale Justitiehuis als de lokale federale instanties vertegenwoordigd zijn. Er dient een vertegenwoordiging te worden voorzien van alle mogelijke opdrachtgevers, zowel de administratieve (de strafinrichtingen) als de gerechtelijke overheid (zetelende en staande magistratuur). Zij kunnen zich laten vergezellen door medewerkers of deskundigen, in functie van hetgeen op de agenda staat. De voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg kan zich laten vergezellen of vertegenwoordigen door leden van zijn rechtbank, zoals de voorzitter van een strafuitvoeringskamer, een jeugdrechter of een onderzoeksrechter. De hiërarchische overste van de directeurs van de Justitiehuizen die in het arrondissement gelegen zijn, is de meest aangewezen persoon om het voorzitterschap waar te nemen. Hier wordt de secretariaatsfunctie toevertrouwd aan de Gemeenschappen.

Article 5

Sur la base de l'article 143*bis*, § 3, alinéa 7, du Code judiciaire, le collège des procureurs généraux peut instituer, dans les matières qu'il détermine, des réseaux d'expertise constitués de magistrats du parquet fédéral, des parquets généraux, des parquets du procureur du Roi, des auditorats généraux du travail, des auditorats du travail et, le cas échéant, d'autres experts.

Ces réseaux d'expertise sont institués en fonction des domaines de la politique criminelle jugés prioritaires. Un certain nombre de ces réseaux d'expertise traitent des matières dans le cadre desquelles les Maisons de justice exécutent elles aussi des missions, en particulier les réseaux d'expertise en matière de politique criminelle, de politique en faveur des victimes, de médiation pénale et d'exécution des peines. Les Maisons de justice sont aujourd'hui invitées à participer en qualité d'expert aux réunions de ces réseaux d'expertise qui présentent une pertinence pour elles. À l'article 5, l'État fédéral s'engage à maintenir cette représentation. Cela doit évidemment s'effectuer en concertation avec le Collège des procureurs généraux.

Artikel 5

Op grond van artikel 143*bis,* § 3, zevende lid, van het Gerechtelijk Wetboek kan het College van procureurs-generaal, in de aangelegenheden die het bepaalt, expertisenetwerken instellen, waarvan magistraten van het federaal parket, de parketten-generaal, de parketten van de procureur des Konings, de arbeidsauditoraten generaal en de arbeidsauditoraten én, desgevallend, andere deskundigen deel uitmaken.

Deze netwerken zijn opgericht in functie van de als prioritair beschouwde domeinen van het strafrechtelijk beleid. Een aantal ervan behandelen materies waarin ook de Justitiehuizen opdrachten uitvoeren, meer bepaald de expertisenetwerken rond strafrechtelijk beleid, slachtofferbeleid, bemiddeling in strafzaken en strafuitvoering. De Justitiehuizen worden momenteel als deskundige uitgenodigd naar de vergaderingen van deze netwerken die voor hen relevant zijn. De Federale Staat engageert er zich in artikel 5 toe om deze vertegenwoordiging in stand te houden. Uiteraard dient dit te gebeuren in samenspraak met het College van procureurs-generaal.

Article 6

Les assistants de justice et les collaborateurs administratifs disposent aujourd'hui d'un certain nombre de moyens gérés par l'État fédéral, et qui leur permettent d'exécuter leurs missions correctement. À l'article 6, l'État fédéral s'engage à continuer de fournir aux Maisons de justice les informations dont elles ont besoin dans le cadre de l'exécution de leurs missions.

Les assistants de justice ont ainsi accès au :

— système d'enregistrement REA/TPI des parquets. Ceci est en particulier important pour les assistants de justice chargés de l'accueil des victimes qui doivent fournir des informations spécifiques à la victime ;

— système d'enregistrement de la SIDIS suite des établissements pénitentiaires, ce aussi bien en vue d'informer les victimes que dans l'optique de l'accompagnement de condamnés et des rapports à faire ;

— casier judiciaire, ce qui est nécessaire pour les missions pénales ;

— Registre national, conformément à l'autorisation du Comité sectoriel du Registre national.

Cet accès n'est évidemment pas illimité. En concertation avec les instances fédérales, il y a lieu de déterminer systématiquement quelles informations sont nécessaires pour pouvoir exécuter les missions.

Il est hautement important que cet accès puisse continuer à être assuré après la communautarisation également. Cela constitue une condition à la fourniture d'un travail de qualité. Dans la mesure du possible, il convient d'étendre l'accès, en particulier à SURTAP2, le système d'enregistrement des tribunaux de l'application des peines. Les modalités de l'accès pourront être précisées et éventuellement étendues à de nouveaux systèmes d'enregistrement dans le cadre de la Conférence interministérielle.

Les autres formes de collaboration et de circulation de l'information entre les Maisons de justice et les instances fédérales doivent elles aussi être maintenues. Ainsi, les assistants de justice chargés de l'accueil des victimes disposent d'un bureau dans les bâtiments judiciaires. Cela favorise la concertation sur des dossiers individuels ainsi que sur des points structurels problématiques. Ils ont également accès aux audiences à huis clos des tribunaux lorsqu'ils doivent prêter assistance aux victimes. Pour les assistants de justice chargés de la médiation

Artikel 6

De justitieassistenten en de administratieve medewerkers beschikken momenteel over een aantal middelen die beheerd worden door de Federale Staat, die hen in staat stellen hun opdrachten correct uit te voeren. In artikel 6 engageert de Federale Staat zich om blijvend de informatie te verschaffen aan de Justitiehuizen die zij nodig hebben bij het uitvoeren van hun opdrachten.

Zo hebben de justitieassistenten toegang tot :

— het registratiesysteem REA/TPI van de parketten. Dit is in het bijzonder van belang voor de justitieassistenten slachtofferonthaal die specifieke informatie moeten verstrekken aan het slachtoffer ;

— het registratiesysteem SIDIS-suite van de strafinrichtingen. Dit zowel met het oog op het informeren van de slachtoffers, als in functie van de begeleiding van veroordeelden en de rapportering ;

— het strafregister, wat noodzakelijk is voor de strafrechtelijke opdrachten ;

— het Rijksregister, overeenkomstig de toelating van het Sectoraal Comité van het Rijksregister.

Deze toegang is uiteraard niet onbeperkt. In samenspraak met de federale instanties dient telkens uitgemaakt welke informatie noodzakelijk is om de opdrachten te kunnen uitvoeren.

Het is van groot belang dat deze toegang ook na de communautarisering verzekerd kan blijven. Het vormt een voorwaarde voor het afleveren van kwalitatief werk. Waar mogelijk dient de toegang te worden uitgebreid, in het bijzonder naar SURTAP2, het registratiesysteem van de strafuitvoeringsrechtbanken. In het kader van de Interministeriële Conferentie kunnen de modaliteiten van de toegang nader bepaald en eventueel uitgebreid worden naar nieuwe informatiesystemen.

Ook de andere vormen van samenwerking en informatiedoorstroming tussen de Justitiehuizen en de federale instanties dienen behouden te blijven. Zo hebben de justitieassistenten slachtofferonthaal een bureel ter beschikking in de gerechtsgebouwen. Dit bevordert het overleg rond individuele dossiers en structurele knelpunten. Ze hebben ook toegang tot zittingen van de rechtbanken met gesloten deuren als ze bijstand moeten verlenen aan slachtoffers. Ook voor de justitieassistenten belast met bemiddeling in strafzaken draagt de nabijheid

pénale eux aussi, la proximité des magistrats contribue à une efficience du travail. Outre les contacts directs et personnels avec les autorités mandantes, un accès aisé au personnel de greffe et administratif des parquets et tribunaux est important, notamment en vue de la consultation du dossier et de la remise de documents. Ces formes de collaboration au quotidien, qui se sont constituées au fil des années, ne peuvent pas être perdues.

L'article 6 dispose par ailleurs que toutes les données qui sont aujourd'hui contenues dans les systèmes d'enregistrement des Maisons de justice, en particulier SIPAR et SOSIP, doivent être intégralement transférées aux Communautés.

Les auteurs partagent l'interprétation faite par le Conseil d'État au sujet de cet article.

Article 7

L'État fédéral s'engage à continuer d'accorder aux Maisons de justice l'accès aux dossiers judiciaires et administratifs. Ceci est important pour les assistants de justice chargés de l'accueil des victimes eu égard à leur mission de fournir des informations spécifiques et de prêter assistance à la victime au cours de la procédure (notamment pour la consultation du dossier et pendant l'audience). De même, pour qu'ils puissent exécuter de façon efficiente à la fois les missions civiles et les missions pénales, les assistants de justice bénéficient de l'accès nécessaire au dossier judiciaire, en ce compris le dossier d'exécution de la peine. Cet accès peut être accordé uniquement en concertation avec les autorités judiciaires.

Article 8

Actuellement, chaque mission (mandats et saisines) est enregistrée dans le système SIPAR, lequel est composé de trois parties : une banque de données (informations concernant les justiciables, le personnel des Maisons de justice et les partenaires avec lesquels celles-ci travaillent), des applications périphériques (pour la gestion des dossiers individuels et l'organisation du travail) et des interfaces (pour la consultation d'informations d'autres banques de données et l'échange d'informations avec celles-ci). Les Communautés devront développer un système d'enregistrement similaire et garantir l'échange d'informations entre les Maisons de justice.

L'enregistrement correct et de qualité d'un certain nombre de données minimales, qui sont énumérées à l'article 8, n'est pas requis uniquement dans l'optique de l'efficience de fonctionnement des Maisons de justice,

van de magistraten bij tot de efficiëntie van het werk. Naast rechtstreekse, persoonlijke contacten met de opdrachtgevers, is een vlotte toegang tot het griffie-en administratief personeel van parketten en rechtbanken van belang, onder meer voor dossierinzage en het overhandigen van stukken. Deze vormen van dagdagelijkse samenwerking, die gegroeid zijn in de loop der jaren, mogen niet verloren gaan.

Artikel 6 bepaalt verder dat alle gegevens die momenteel zijn opgenomen in het registratiesystemen van de Justitiehuizen, meer bepaald SIPAR en SOSIP, integraal overgeheveld moeten worden naar de Gemeenschappen.

De opstellers delen de interpretatie van de Raad van State inzake dit artikel.

Artikel 7

De Federale Staat engageert zich om de Justitiehuizen blijvend toegang te verlenen tot het gerechtelijk en administratief dossier. Dit is van belang voor de justitieassistenten slachtofferonthaal gezien hun taak om specifieke informatie te verstrekken en om het slachtoffer bij te staan in de loop van de procedure (onder meer bij dossierinzage en tijdens de zitting). Ook opdat ze zowel de burgerrechtelijke als de strafrechtelijke opdrachten efficiënt kunnen uitvoeren, wordt de justitieassistenten de nodige toegang verleend tot het gerechtelijk dossier, met inbegrip van de strafuitvoeringsdossier. Deze toegang kan enkel verleend worden in samenspraak met de gerechtelijke overheid.

Artikel 8

Momenteel wordt elke opdracht (mandaten en vattingen) geregistreerd in het SIPAR-systeem. SIPAR bestaat uit drie delen : een gegevensbank (informatie betreffende de rechtsonderhorigen, het personeel van de Justitiehuizen en de partners waarmee zij samenwerken), randapplicaties (voor het beheer van de individuele dossiers en de organisatie van het werk) en interfaces (voor de raadpleging en de uitwisseling van informatie met andere gegevensbanken). De Gemeenschappen zullen een gelijkaardig registratiesysteem moeten ontwikkelen en de informatie-uitwisseling tussen de Justitiehuizen moeten garanderen.

Niet enkel de efficiënte werking van de Justitiehuizen maar ook het beantwoorden van vragen van onder meer Europese instanties, het verrichten van wetenschappelijk onderzoek en het bieden van ondersteuning aan het

mais également aux fins de répondre notamment à des questions d'instances européennes, d'accomplir des études scientifiques et d'offrir un appui à la politique criminelle. Les Communautés devront encoder ces données de manière uniforme. Les modalités selon lesquelles cela doit être assuré peuvent être précisées dans le cadre de la Conférence interministérielle Maisons de justice.

Article 9

L'article 9 entend garantir le maintien de la circulation des informations entre les autorités mandantes fédérales et le CNSE. Les autorités mandantes du CNSE, à savoir les établissements pénitentiaires, les tribunaux de l'application des peines et les parquets, auxquelles pourront être ajoutés plus tard les juges d'instruction, doivent accorder l'accès à toutes les informations nécessaires dont le CNSE doit disposer pour exécuter sa mission. Les données qui sont contenues dans le système d'information du CNSE doivent être transférées aux Communautés. Les Communautés mettent en place, avec l'État fédéral, une plateforme d'échange d'informations afin d'assurer un suivi en temps réel de l'exécution de la surveillance électronique.

Le CNSE sera géré conjointement par les Communautés. Celles-ci concluront un accord concernant cette gestion commune.

DISPOSITION FINALE

L'article 3 traite de la disposition relative à l'entrée en vigueur. Cette loi entrera en vigueur le 1er juillet 2014.

Conformément à l'avis du Conseil d'État, l'arrêté royal du 1er octobre 2008 portant composition et fonctionnement des structures de concertation en ce qui concerne l'harmonisation des modalités d'exécution des missions dévolues à la direction générale des Maisons de justice du SPF Justice, bien qu'implicitement abrogé par les articles 3 et 4 de l'accord de coopération, sera abrogé formellement par arrêté royal.

Le premier ministre,

Elio DI RUPO.

La ministre de la Justice,

Annemie TURTELBOOM.

strafrechtelijk beleid, vereisen een correcte en kwaliteitsvolle registratie van een aantal minimale gegevens, die in artikel 8 worden opgesomd. De Gemeenschappen zullen deze gegevens op een uniforme wijze moeten encoderen. De wijze waarop dit moet verzekerd worden, kan in het kader van de IMC Justitiehuizen nader worden uitgewerkt.

Artikel 9

Artikel 9 wil het voorbestaan van de informatiedoorstroming tussen de federale opdrachtgevers en het NCET waarborgen. De opdrachtgevers van het NCET, zijnde de strafinrichtingen, de strafuitvoeringsrechtbanken en de parketten, waar later de onderzoeksrechters kunnen aan toegevoegd worden, dienen toegang te verlenen tot alle noodzakelijke informatie waarover het NCET dient te beschikken om zijn opdracht uit te voeren. De gegevens die zijn opgeslagen in het informatiesysteem van het NCET dienen aan de Gemeenschappen te worden overgedragen. De Gemeenschappen richten samen met de Federale Staat een platform voor informatie-uitwisseling op om te zorgen voor een real time-opvolging van de uitvoering van het elektronisch toezicht.

Het NCET zal gezamenlijk beheerd worden door de Gemeenschappen. Inzake dit gezamenlijk beheer zullen zij een akkoord afsluiten.

SLOTBEPALING

Artikel 3 betreft de inwerkingtredingsbepaling. Deze wet zal in werking treden op 1 juli 2014.

Overeenkomstig het advies van de Raad van State zal het koninklijk besluit van 1 oktober 2008 houdende de samenstelling en werking van de overlegstructuren inzake de harmonisering van de uitvoeringsmodaliteiten van de opdrachten toevertrouwd aan het directoraat-generaal Justitiehuizen van de FOD Justitie, hoewel impliciet opgeheven bij de artikelen 3 en 4 van het samenwerkingsakkoord, formeel worden opgeheven bij koninklijk besluit.

De eerste minister,

Elio DI RUPO.

De minister van Justitie,

Annemie TURTELBOOM.

PROJET DE LOI

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,

SALUT.

Sur la proposition du premier ministre et de la ministre de la Justice,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS :

Le premier ministre et la ministre de la Justice sont chargés de présenter en notre nom aux Chambres législatives et de déposer au Sénat le projet de loi dont la teneur suit :

Article 1er

La présente loi règle une matière visée à l'article 77 de la Constitution.

Art. 2

Assentiment est donné à l'accord de coopération entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Communauté française et la Communauté germanophone relatif à l'exercice des missions des Maisons de justice signé à Bruxelles, le 17 décembre 2013, annexé à la présente loi.

Art. 3

La présente loi entre en vigueur le 1er juillet 2014.

Donné à Bruxelles, le 14 mars 2014.

PHILIPPE

PAR LE ROI :

Le premier ministre,

Elio DI RUPO.

La ministre de la Justice,

Annemie TURTELBOOM.

WETSONTWERP

FILIP,

KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,

ONZE GROET.

Op de voordracht van de eerste minister en de minister van Justitie,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ :

De eerste minister en de minister van Justitie zijn gelast het ontwerp van wet, waarvan de tekst hierna volgt, in Onze naam aan de Wetgevende Kamers voor te leggen en bij de Senaat in te dienen :

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid bedoeld in artikel 77 van de Grondwet.

Art. 2

Instemming wordt betuigd met het samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap en de Duitstalige Gemeenschap met betrekking tot de uitoefening van de opdrachten van de Justitiehuizen, ondertekend te Brussel op 17 december 2013, gevoegd bij deze wet.

Art. 3

Deze wet treedt in werking op 1 juli 2014.

Gegeven te Brussel, 14 maart 2014.

FILIP

VAN KONINGSWEGE :

De eerste minister,

Elio DI RUPO.

De minister van Justitie,

Annemie TURTELBOOM.

ACCORD DE COOPÉRATION ENTRE L'ÉTAT FÉDÉRAL, LA COMMUNAUTÉ FLAMANDE, LA COMMUNAUTÉ FRANÇAISE ET LA COMMUNAUTÉ GERMANOPHONE RELATIF À L'EXERCICE DES MISSIONS DES MAISONS DE JUSTICE

VU la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, notamment l'article 5, § 1er, III, l'article 6, § 3*bis*, 4°, et l'article 92*bis*, § 4*undecies*, insérés par la loi spéciale du … ;

VU la loi du 31 décembre 1983 de réformes institutionnelles pour la Communauté germanophone … ;

VU la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions, notamment l'article … ;

CONSIDÉRANT QUE l'exercice des missions que les Maisons de justice exercent dans le cadre de la procédure judiciaire ou de l'exécution des décisions judiciaires a été attribué aux Communautés ;

CONSIDÉRANT QUE l'État fédéral reste compétent pour les procédures judiciaires ainsi que pour l'exécution des décisions judiciaires ;

CONSIDÉRANT QUE la définition des cas dans lesquels une autorité judiciaire ou administrative mandante a la possibilité d'ordonner une enquête sociale ou un rapport d'information succinct ou encore de soumettre une personne au contrôle ou à l'accompagnement continue à relever de la compétence de l'autorité fédérale ;

CONSIDÉRANT QUE les Maisons de justice, qui sont chargées de l'exécution de ces enquêtes, contrôles et accompagnements dans le cadre de leurs missions civiles et pénales, exécutent des missions essentielles pour les instances fédérales mandantes et participent à l'élaboration et à l'exécution des décisions judiciaires ;

CONSIDÉRANT QUe les Maisons de justice sont également saisies pour apporter le soutien aux autorités judiciaires dans le cadre du soutien des victimes tout au long des procédures judiciaires ;

CONSIDÉRANT QUE dès lors des mécanismes permanents de concertation et de coopération seront nécessaires afin que les Maisons de justice puissent continuer à exercer leurs missions de la manière la plus efficiente et qualitative possible, d'une part, et garder leur caractère et leur plus-value spécifiques, d'autre part ;

CONSIDÉRANT QU'il est dès lors souhaitable que l'État fédéral et les Communautés fixent dans un accord de coopération les conditions essentielles permettant d'assurer efficacement l'exercice des missions des Maisons de justice.

SAMENWERKINGSAKKOORD TUSSEN DE FEDERALE STAAT, DE VLAAMSE GEMEENSCHAP, DE FRANSE GEMEENSCHAP EN DE DUITSTALIGE GEMEENSCHAP MET BETREKKING TOT DE UITOEFENING VAN DE OPDRACHTEN VAN DE JUSTITIEHUIZEN

GELET OP de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, inzonderheid artikel 5, § 1, III, artikel 6, § 3*bis*, 4°, en artikel 92*bis*, § 4*undecies* ; ingevoegd bij de bijzondere wet van … ;

GELET OP de wet van 31 december 1983 tot hervorming der instellingen voor de Duitstalige Gemeenschap, laatst gewijzigd bij de wet van … ;

GELET OP de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten, inzonderheid artikel … ;

OVERWEGENDE DAT de uitoefening van de opdrachten van de Justitiehuizen in het kader van de gerechtelijke procedure of de uitvoering van gerechtelijke beslissingen is toegewezen aan de Gemeenschappen ;

OVERWEGENDE DAT de Federale Staat bevoegd blijft voor de gerechtelijke procedures alsook voor de uitvoering van de gerechtelijke beslissingen ;

OVERWEGENDE DAT de bepaling van de gevallen waarin een mandaterende gerechtelijke of administratieve overheid de mogelijkheid heeft om een maatschappelijke enquête of een beknopt voorlichtingsrapport te laten opmaken, of een persoon aan controle en begeleiding te onderwerpen, deel blijft uitmaken van de bevoegdheid van de federale overheid ;

OVERWEGENDE DAT de Justitiehuizen die in het kader van hun burgerlijke en strafrechtelijke opdrachten instaan voor de uitvoering van deze onderzoeken, controles en begeleidingen, onontbeerlijke opdrachten uitvoeren voor de federale mandaterende instanties en deelnemen aan de opmaak en de uitvoering van gerechtelijke beslissingen ;

OVERWEGENDE DAT de Justitiehuizen bovendien ook gevat worden om de gerechtelijke overheid bij te staan in de ondersteuning van de slachtoffers gedurende het verloop van de gerechtelijke procedures ;

OVERWEGENDE DAT bijgevolg nood zal zijn aan permanente overleg- en samenwerkingsmechanismen zodat de Justitiehuizen enerzijds hun opdrachten zo efficiënt en kwaliteitsvol mogelijk kunnen blijven uitoefenen en anderzijds hun specifieke karakter en meerwaarde kunnen behouden ;

OVERWEGENDE DAT het dan ook wenselijk is dat de Federale Staat en de Gemeenschappen in een samenwerkingsakkoord de essentiële voorwaarden vastleggen waaronder de uitoefening van de opdrachten van de Justitiehuizen doeltreffend kan worden verzekerd.

L'ÉTAT FÉDÉRAL,

REPRÉSENTÉ par son gouvernement, en la personne du premier ministre et de la ministre de la Justice ;

LA COMMUNAUTÉ FLAMANDE,

REPRÉSENTÉE par son gouvernement, en la personne du ministre-président et du ministre du Bien-être ;

LA COMMUNAUTÉ FRANÇAISE,

REPRÉSENTÉE par son gouvernement, en la personne du ministre-président ;

LA COMMUNAUTÉ GERMANOPHONE,

REPRÉSENTÉE par son gouvernement, en la personne du ministre-président ;

ONT CONVENU CE QUI SUIT :

ARTICLE 1ER

Définitions

Pour l'application du présent accord de coopération, on entend par :

1° parties : l'État fédéral, la Communauté flamande, la Communauté française et la Communauté germanophone ;

2° instances fédérales : les mandants des Maisons de justice qui relèvent des autorités fédérales et des autorités judiciaires, plus précisément la direction générale des Etablissements pénitentiaires du service public fédéral Justice, les établissements pénitentiaires, les parquets généraux, les parquets, les juges d'instruction, les juridictions d'instruction, les juges de la jeunesse, les présidents des tribunaux de première instance, les juridictions de jugement, les cours d'appel, les commissions de probation, les commissions de défense sociale et les tribunaux de l'application des peines ;

3° missions : les missions que les Maisons de justice exercent dans le cadre de la procédure judiciaire ou de l'exécution des décisions judiciaires et qui leur sont confiées par les instances fédérales, à savoir les missions civiles, les missions pénales, les missions pénitentiaires, l'accueil des victimes et l'accueil de première ligne.

En particulier, il s'agit actuellement des missions :

énumérées à l'article 2 de l'arrêté royal du 13 juin 1999 portant organisation du service des Maisons de justice du ministère de la Justice ;

— visées aux articles 37*quater* et 37*quinquies* du Code pénal ;

— définies dans la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine ;

DE FEDERALE STAAT,

VERTEGENWOORDIGD door zijn regering in de persoon van de eerste minister en de minister van Justitie ;

DE VLAAMSE GEMEENSCHAP,

VERTEGENWOORDIGD door haar regering in de persoon van de minister-president en de minister van Welzijn ;

DE FRANSE GEMEENSCHAP,

VERTEGENWOORDIGD door haar regering in de persoon van de minister-president ;

DE DUITSTALIGE GEMEENSCHAP,

VERTEGENWOORDIGD door haar regering in de persoon van de minister-president ;

ZIJN OVEREENGEKOMEN WAT VOLGT :

ARTIKEL 1

Definities

Voor de toepassing van het huidige samenwerkingsakkoord wordt verstaan onder :

1° partijen : de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap en de Duitstalige Gemeenschap ;

2° federale instanties : de opdrachtgevers van de Justitiehuizen die behoren tot de federale overheid en de gerechtelijke overheid, meer bepaald het directoraat-generaal penitentiaire inrichtingen van de federale overheidsdienst Justitie, de strafinrichtingen, parketten-generaal, de parketten, de onderzoeksrechters, de onderzoeksgerechten, de jeugdrechters, de voorzitters van de rechtbanken van eerste aanleg, de vonnisgerechten, de hoven van beroep, de probatiecommissies, de commissies tot bescherming van de maatschappij en de strafuitvoeringsrechtbanken ;

3° opdrachten : de opdrachten die de Justitiehuizen uitoefenen in het kader van de gerechtelijke procedure of de uitvoering van gerechtelijke beslissingen en die hen worden toevertrouwd door de federale instanties, zijnde de burgerrechtelijke opdrachten, de strafrechtelijke opdrachten, de penitentiaire opdrachten, het slachtofferonthaal en de eerstelijnswerking.

In het bijzonder betreft het momenteel de opdrachten :

— opgesomd in artikel 2 van het Koninklijk Besluit van 13 juni 1999 houdende de organisatie van de dienst Justitiehuizen van het ministerie van Justitie ;

— bedoeld in de artikelen 37*quater* en 37*quinquies* van het Strafwetboek ;

— omschreven in de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten.

4° Centre national de surveillance électronique : le service compétent pour assurer la mise en œuvre et le suivi de la surveillance électronique, dénommé ci-après CNSE.

ARTICLE 2

Conférence interministérielle pour les Maisons de justice

Il est institué une Conférence interministérielle pour les Maisons de justice, dénommée ci-après CIMJ.

Les parties s'engagent, dans le cadre de la CIMJ, à se concerter au sujet de problèmes se rapportant à l'exercice des missions des Maisons de justice.

Les parties s'engagent, dans le cadre de la CIMJ, à se concerter préalablement au sujet de :

— la modification des missions des Maisons de justice ;

— toutes les initiatives des parties qui ont ou sont susceptibles d'avoir un impact sur la capacité d'exécution des Maisons de justice dans le cadre de l'exercice de leurs missions.

ARTICLE 3

Concertation globale

§ 1er. Sans préjudice de l'article 2, il est institué un organe de concertation qui a pour tâche de réunir les Maisons de justice et les instances fédérales, d'évaluer et d'optimaliser leur collaboration ainsi que de faire des recommandations en matière de politique d'exécution des peines et d'accueil des victimes.

§ 2. L'organe de concertation globale est composé comme suit :

— les membres compétents des gouvernements de Communauté ou leur représentant ;
— le ministre fédéral de la Justice ou son représentant ;
— les premiers présidents des cours d'appel ou leur représentant ;

— les procureurs généraux ou leur représentant ;
— quatre représentants des parquets de première instance, paritairement répartis en fonction de leur appartenance linguistique, désignés par le Conseil des procureurs du Roi.

§ 3. Les membres des gouvernements des Communautés, ou leurs représentants respectifs, se font accompagner d'un représentant des Maisons de justice. Le ministre fédéral de la Justice se fait accompagner d'un représentant des Établissements pénitentiaires. Les autres personnes peuvent se faire accompagner d'un expert de leur choix.

§ 4. Le ministre fédéral de la Justice et les membres des gouvernements de Communauté, ou leurs représentants respectifs, assurent à tour de rôle la présidence pour une période de deux ans. Le ministre fédéral de la Justice assure la présidence en premier.

§ 5. L'organe de concertation globale se réunit sur la convocation du président ou à la demande d'un des membres. Il se réunit au moins une fois par an et chaque fois que les circonstances le requièrent.

4° Nationaal Centrum voor elektronisch toezicht : de dienst die bevoegd is voor de uitwerking en de opvolging van het elektronisch toezicht, hierna NCET genoemd.

ARTIKEL 2

Interministeriële Conferentie voor de Justitiehuizen

Er wordt een Interministeriële Conferentie voor de Justitiehuizen opgericht, hierna IMCJH genoemd.

De partijen verbinden er zich toe om in het kader van IMCJH overleg te plegen over problemen die verband houden met de uitoefening van de opdrachten van de Justitiehuizen.

De partijen verbinden er zich toe om in het kader van IMCJH voorafgaand overleg te plegen over :

— de wijziging van de opdrachten van de Justitiehuizen ;

— alle initiatieven van de partijen die een impact hebben of kunnen hebben op de uitvoeringscapaciteit van de Justitiehuizen in de uitoefening van hun opdrachten.

ARTIKEL 3

Overkoepelend overleg

§ 1. Onverminderd artikel 2 wordt een overlegorgaan opgericht dat tot taak heeft om de Justitiehuizen en de federale instanties samen te brengen en hun samenwerking te evalueren en te optimaliseren, evenals aanbevelingen aangaande het beleid inzake de tenuitvoerlegging van straffen en het slachtofferonthaal te formuleren.

§ 2. Het overkoepelend overlegorgaan is samengesteld als volgt :

— de bevoegde leden van de gemeenschapsregeringen of hun vertegenwoordiger ;
— de federale minister van Justitie of zijn vertegenwoordiger ;
— de eerste voorzitters van de hoven van beroep of hun vertegenwoordiger ;
— de procureurs-generaal of hun vertegenwoordiger ;
—vier vertegenwoordigers van de parketten van eerste aanleg, volgens een paritaire verdeling naar taalaanhorigheid, aangewezen door de Raad van procureurs des Konings.

§ 3. De leden van de gemeenschapsregeringen of hun respectieve vertegenwoordigers laten zich vergezellen door een vertegenwoordiger van de Justitiehuizen. De federale minister van Justitie laat zich vergezellen door een vertegenwoordiger van de Strafinrichtingen. De andere personen kunnen zich laten vergezellen door een deskundige van hun keuze.

§ 4. De federale minister van Justitie en de leden van de gemeenschapsregeringen of hun respectieve vertegenwoordigers nemen, volgens een beurtrol en voor een periode van twee jaar, het voorzitterschap waar. De federale minister van Justitie neemt als eerste het voorzitterschap waar.

§ 5. Het overkoepelend overlegorgaan komt samen op bijeenroeping van de voorzitter of op verzoek van één van de leden. Het komt minstens één keer per jaar samen en telkens de omstandigheden dit vereisen.

§ 6. En vue de l'examen de points spécifiques de l'ordre du jour, le président peut décider, d'office ou à la demande d'un membre, d'inviter d'autres personnes dont la participation à la réunion est jugée utile.

§ 7. L'État fédéral fournit un secrétariat d'appui.

ARTICLE 4

Concertation locale

§ 1er. Des organes de concertation ayant pour tâche de réunir les Maisons de justice locales et les instances fédérales locales et d'évaluer leur collaboration sont institués au niveau des arrondissements judiciaires.

§ 2. Un organe de concertation locale est composé comme suit :

— le supérieur hiérarchique des directeurs des Maisons de justice situées dans l'arrondissement judiciaire ou son représentant ;

— les directeurs des Maisons de justice situées dans l'arrondissement judiciaire ou leur représentant ;
— les directeurs des établissements pénitentiaires dont les détenus hébergés relèvent de la compétence du tribunal de l'application des peines du ressort dans lequel l'arrondissement judiciaire est situé ou leur représentant ;
— le président du tribunal de première instance de l'arrondissement judiciaire ou son représentant ;
— le procureur du Roi près le tribunal de première instance de l'arrondissement judiciaire ou son représentant ;
— le procureur général près la cour d'appel ou son représentant.

Le président du tribunal de première instance peut se faire accompagner ou représenter par un membre de son tribunal. Les autres personnes peuvent se faire accompagner d'un expert ou d'un collaborateur de leur choix.

§ 3. Le supérieur hiérarchique des directeurs des Maisons de justice situées dans l'arrondissement judiciaire, ou son représentant, assure la présidence.

§ 4. L'organe de concertation locale se réunit sur la convocation du président ou à la demande d'un des membres. Il se réunit au moins une fois par an et chaque fois que les circonstances le requièrent.

§ 5. En vue de l'examen de points spécifiques de l'ordre du jour, le président peut décider, d'office ou à la demande d'un membre, d'inviter d'autres personnes dont la participation à la réunion est jugée utile.

§ 6. Les Communautés fournissent un secrétariat d'appui.

ARTICLE 5

Réseaux d'expertise

L'État fédéral s'engage à prévoir, en concertation avec les autorités judiciaires, une représentation des Maisons de justice au sein des réseaux d'expertise du Collège des procureurs généraux, visés

§ 6. Met het oog op de behandeling van specifieke agendapunten kan de voorzitter, ambtshalve of op verzoek van een lid, beslissen om andere personen uit te nodigen waarvan de deelname aan de vergadering nuttig wordt geacht.

§ 7. De Federale Staat voorziet in een secretariaatsondersteuning.

ARTIKEL 4

Lokaal overleg

§ 1. Er worden overlegorganen opgericht op het niveau van de gerechtelijke arrondissementen die tot taak hebben om de lokale Justitiehuizen en de lokale federale instanties samen te brengen en hun samenwerking te evalueren.

§ 2. Een lokaal overlegorgaan is samengesteld als volgt :

— de hiërarchische overste van de directeurs van de Justitiehuizen gelegen in het gerechtelijk arrondissement of zijn vertegenwoordiger ;
— de directeurs van de Justitiehuizen gelegen in het gerechtelijk arrondissement of hun vertegenwoordiger ;
— de directeurs van de strafinrichtingen waarvan de gedetineerden die er zich bevinden onder de bevoegdheid vallen van de strafuitvoeringsrechtbank van het rechtsgebied waarin het gerechtelijk arrondissement is gelegen, of hun vertegenwoordiger ;
— de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg van het gerechtelijk arrondissement of zijn vertegenwoordiger ;
— de procureur des Konings bij de rechtbank van eerste aanleg van het gerechtelijk arrondissement of zijn vertegenwoordiger ;
— de procureur-generaal bij het hof van Beroep of zijn vertegenwoordiger.

De voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg kan zich laten vergezellen of vertegenwoordigen door een lid van zijn rechtbank. De andere personen kunnen zich laten vergezellen door een deskundige of medewerker van hun keuze.

§ 3. De hiërarchische overste van de directeurs van de Justitiehuizen gelegen in het gerechtelijk arrondissement of zijn vertegenwoordiger neemt het voorzitterschap waar.

§ 4. Het lokaal overlegorgaan komt samen op bijeenroeping van de voorzitter of op verzoek van één van de leden. Het komt minstens één keer per jaar samen en telkens de omstandigheden dit vereisen.

§ 5. Met het oog op de behandeling van specifieke agendapunten kan de voorzitter, ambtshalve of op verzoek van een lid, beslissen om andere personen uit te nodigen waarvan de deelname aan de vergadering nuttig wordt geacht.

§ 6. De Gemeenschappen voorzien in een secretariaatsondersteuning.

ARTIKEL 5

Expertisenetwerken

De Federale Staat verbindt er zich toe om in samenspraak met de gerechtelijke overheid een vertegenwoordiging te voorzien van de Justitiehuizen in de expertisenetwerken van het College van

à l'article 143*bis*, § 3, alinéa 7, du Code judiciaire, qui portent en tout ou en partie sur les missions des Maisons de justice.

ARTICLE 6

Échange d'informations

Les parties s'engagent à collaborer et à optimiser la circulation de l'information entre les instances fédérales et les Maisons de justice, en vue d'une exécution efficiente de leurs compétences respectives.

L'État fédéral s'engage à mettre à la disposition des Maisons de justice toutes les informations nécessaires à l'exercice de leurs missions. À cette fin, les Maisons de justice se voient accorder l'accès aux systèmes d'information actuels et futurs des instances fédérales, conformément aux règles qui seront élaborées par les parties dans le cadre de la CIMJ.

L'État fédéral s'engage à transférer l'ensemble des données contenues dans le système d'information actuel des Maisons de justice aux Communautés.

ARTICLE 7

Accès aux dossiers judiciaires et administratifs

L'État fédéral s'engage à élaborer, en concertation avec les autorités judiciaires, des mesures structurelles et générales permettant aux Maisons de justice d'accéder aux informations contenues dans les dossiers judiciaires et administratifs qui sont nécessaires à l'exercice de leurs missions.

ARTICLE 8

Enregistrement

§ 1er. Les Communautés s'engagent à enregistrer les missions confiées par les instances fédérales et à garantir l'échange d'informations entre les Maisons de justice.

§ 2. L'enregistrement doit comporter au moins les données suivantes :

— les données d'identification du justiciable ;
— les faits ;
— l'autorité mandante ;
— la nature et le délai de la mission ;
— les conditions éventuelles imposées.

§ 3. Il peut être convenu dans le cadre de la CIMJ d'enregistrer des données supplémentaires et d'élaborer les modalités d'échange d'informations entre les Maisons de justice.

procureurs-generaal, bedoeld in artikel 143*bis*, § 3, zevende lid, Gerechtelijk Wetboek, die geheel of gedeeltelijk betrekking hebben op de opdrachten van de Justitiehuizen.

ARTIKEL 6

Informatie-uitwisseling

De partijen verbinden er zich toe om samen te werken en de doorstroming van informatie tussen de federale instanties en de Justitiehuizen te optimaliseren, met het oog op een efficiënte uitoefening van hun respectievelijke bevoegdheden.

De Federale Staat verbindt er zich toe om de Justitiehuizen alle informatie ter beschikking te stellen die noodzakelijk is voor de uitoefening van hun opdrachten. Daartoe wordt de Justitiehuizen toegang verleend tot de huidige en toekomstige informatiesystemen van de federale instanties, overeenkomstig de regels die door de partijen in het kader van de IMCJH worden uitgewerkt.

De Federale Staat verbindt er zich toe om alle gegevens die zijn opgenomen in het bestaande informatiesysteem van de Justitiehuizen over te dragen aan de Gemeenschappen.

ARTIKEL 7

Toegang tot de gerechtelijke en administratieve dossiers

De Federale Staat verbindt er zich toe om, in overleg met de gerechtelijke overheid, een structurele en algemene regeling uit te werken op grond waarvan de Justitiehuizen toegang wordt verleend tot de informatie uit de gerechtelijke en administratieve dossiers die noodzakelijk is voor de uitoefening van hun opdrachten.

ARTIKEL 8

Registratie

§ 1. De Gemeenschappen verbinden er zich toe om de opdrachten die hen worden toevertrouwd door de federale instanties te registreren en de informatie-uitwisseling tussen de Justitiehuizen te garanderen.

§ 2. Minstens worden volgende gegevens geregistreerd :

— de identificatiegegevens van de justitiabele ;
— de feiten ;
— de opdrachtgever ;
— de aard en de termijn van de opdracht ;
— de eventuele opgelegde voorwaarden.

§ 3. In het kader van IMCJH kan worden overeengekomen om bijkomende gegevens te registreren en modaliteiten op te stellen voor de informatie-uitwisseling tussen de Justitiehuizen.

ARTICLE 9

Le CNSE

L'État fédéral s'engage à mettre à la disposition du CNSE toutes les informations nécessaires à l'exercice des compétences de celui-ci.

À cette fin, le CNSE se voit accorder l'accès aux systèmes d'information actuels et futurs de la direction générale des Etablissements pénitentiaires du service public fédéral Justice, des parquets et des tribunaux de l'application des peines, conformément aux règles qui seront élaborées par les parties dans le cadre de la CIMJ.

L'État fédéral s'engage à transférer l'ensemble des données contenues dans le système d'information actuel du CNSE aux Communautés. Les Communautés s'engagent, avec l'État fédéral, à mettre en place une plateforme d'échange d'informations.

Ainsi fait à Bruxelles le

POUR L'ÉTAT FÉDÉRAL

Le premier ministre,

Elio DI RUPO.

La ministre de la Justice,

Annemie TURTELBOOM.

POUR LA COMMUNAUTÉ FLAMANDE

Le ministre-président,

Kris PEETERS.

Le ministre du Bien-être,

Jo VANDEURZEN.

POUR LA COMMUNAUTÉ FRANÇAISE

Le ministre-président,

Rudy DEMOTTE.

POUR LA COMMUNAUTÉ GERMANOPHONE

Le ministre-président,

Karl-Heinz LAMBERTZ.

ARTIKEL 9

Het NCET

De Federale Staat verbindt er zich toe om het NCET alle informatie ter beschikking te stellen die noodzakelijk is voor de uitoefening van haar bevoegdheden.

Daartoe wordt het NCET toegang verleend tot de huidige en toekomstige informatiesystemen van het directoraat-generaal penitentiaire inrichtingen van de federale overheidsdienst Justitie, de parketten en de strafuitvoeringsrechtbanken, overeenkomstig de regels die door de partijen in het kader van de IMCJH worden uitgewerkt.

De Federale Staat verbindt er zich toe om alle gegevens die zijn opgenomen in het bestaande informatiesysteem van het NCET over te dragen aan de Gemeenschappen. De Gemeenschappen verbinden zich ertoe samen met de Federale Staat een platform voor informatie-uitwisseling op te richten.

Gedaan te Brussel, op

VOOR DE FEDERALE STAAT

De eerste minister,

Elio DI RUPO.

De minister van Justitie,

Annemie TURTELBOOM.

VOOR DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

De minister-president,

Kris PEETERS.

De minister van Welzijn,

Jo VANDEURZEN.

VOOR DE FRANSE GEMEENSCHAP

De minister-president,

Rudy DEMOTTE.

VOOR DE DUITSTALIGE GEMEENCHAP

De minister-president,

Karl-Heinz LAMBERTZ.

AVANT-PROJET DE LOI SOUMIS À L'AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT

Avant-projet de loi portant assentiment à l'accord de coopération entre l'État fédéral et les Communautés relatif à l'exercice des missions des Maisons de justice

Article 1er

La présente loi règle une matière visée à l'article 77 , alinéa premier, 10° de la Constitution.

Art. 2

Assentiment est donné à l'accord de coopération entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Communauté française et la Communauté germanophone relatif à l'exercice des missions des Maisons de justice signé à Bruxelles, le 17 décembre 2013, annexé à la présente loi.

Art. 3

La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge* et au plus tôt au 1er juillet 2014.

VOORONTWERP VAN WET VOOR ADVIES VOORGELEGD AAN DE RAAD VAN STATE

Voorontwerp van wet houdende instemming met het samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat en de gemeenschappen met betrekking tot de uitoefening van de opdrachten van de Justitiehuizen

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid bedoeld in artikel 77, eerste lid, 10° van de Grondwet.

Art. 2

Instemming wordt betuigd met het samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap en de Duitstalige Gemeenschap met betrekking tot de uitoefening van de opdrachten van de Justitiehuizen, ondertekend te Brussel op 17 december 2013, gevoegd bij deze wet.

Art. 3

Deze wet treedt in werking op de dag van haar bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* et ten vroegste op 1 juli 2014.

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT N° 55.071/VR DU 25 FÉVRIER 2014

Le 16 janvier 2014, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la ministre de la Justice à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, prorogé à quarantecinq jours (1), sur un avant-projet de loi « portant assentiment à l'accord de coopération entre l'État fédéral et les Communautés relatif à l'exercice des missions de Maisons de justice ».

L'avant-projet a été examiné par les chambres réunies le 18 février 2014. Les chambres réunies étaient composées de Yves Kreins, premier président du Conseil d'État, Jo Baert, président de chambre, Jan Smets, Pierre Vandernoot, Martine Baguet et Kaat Leus, conseillers d'État, Jan Velaers, Lieven Denys, Sébastien Van Drooghenbroeck et Christian Behrendt, assesseurs, et Anne-Cathérine Van Geersdaele et Greet Verberckmoes, greffiers.

Le rapport a été présenté par Xavier Delgrange, premier auditeur chef de section, et Frédéric Vanneste, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jan Smets, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 25 février 2014.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1er, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique (2) et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DE L'AVANT-PROJET DE LOI

2. L'avant-projet de loi soumis pour avis a pour objet de donner assentiment à l'accord de coopération du 17 décembre 2013 « entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Communauté française et la Communauté germanophone relatif à l'exercice des missions des Maisons de justice » (ci-après : l'accord de coopération).

L'accord de coopération pourvoit tout d'abord à l'exécution de l'article 92*bis*, § 4*undecies*, de la loi spéciale du 8 août 1980 « de réformes institutionnelles », inséré par la loi spéciale du 6 janvier 2014 « relative à la sixième réforme de l'État ». En vertu de cette disposition, l'autorité fédérale et les communautés concluent en tout cas un accord de coopération pour l'exercice des missions visées à l'article 5, § 1er, III, alinéa 2, de la loi spéciale du 8 août 1980, à savoir

(1) Cette prorogation résulte de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, qui dispose que le délai de trente jours est prorogé à quarante-cinq jours dans le cas où l'avis est donné par les chambres réunies en application de l'article 85*bis*.

(2) S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par « fondement juridique » la conformité aux normes supérieures.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE NR. 55.071/VR VAN 25 FEBRUARI 2014

Op 16 januari 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de minister van Justitie verzocht binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot vijfenveertig dagen, (1) een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet « houdende instemming met het samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat en de gemeenschappen met betrekking tot de uitoefening van de opdrachten van de Justitiehuizen ».

Het voorontwerp is door de verenigde kamers onderzocht op 18 februari 2014. De verenigde kamers waren samengesteld uit Yves Kreins, eerste voorzitter van de Raad van State, Jo Baert, kamervoorzitter, Jan Smets, Pierre Vandernoot, Martine Baguet en Kaat leus, staatsraden, Jan Velaers, Lieven Denys, Sébastien Van Drooghenbroeck en Christian Behrendt, assessoren, en Anne-Cathérine Van Geersdaele en Greet Verberckmoes, griffiers.

Het verslag is uitgebracht door Xavier Delgrange, eerste auditeurafdelingshoofd, en Frédéric Vanneste, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jan Smets, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 25 februari 2014.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgron (2), alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET VOORONTWERP VAN WET

2. Het om advies voorgelegde voorontwerp van wet strekt tot het verlenen van instemming met het samenwerkingsakkoord van 17 december 2013 « tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap en de Duitstalige Gemeenschap met betrekking tot de uitoefening van de opdrachten van de Justitiehuizen » (hierna : het samenwerkingsakkoord).

Met het samenwerkingsakkoord wordt in de eerste plaats uitvoering gegeven aan artikel 92*bis*, § 4*undecies*, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 « tot hervorming der instellingen », ingevoegd bij de bijzondere wet van 6 januari 2014 « met betrekking tot de Zesde Staatshervorming ». Luidens die bepaling sluiten de federale overheid en de gemeenschappen in ieder geval een samenwerkingsakkoord voor de uitoefening van de in artikel 5, § 1, III, tweede lid,

(1) Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat de termijn van dertig dagen verlengd wordt tot vijfenveertig dagen in het geval waarin het advies gegeven wordt door de verenigde kamers met toepassing van artikel 85*bis*.

(2) Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder « rechtsgrond » de conformiteit met de hogere rechtsnormen verstaan.

les missions, déterminées par l'autorité fédérale, que les Maisons de justice, ou le cas échéant, les autres services des communautés qui reprennent les Maisons de justice, exercent dans le cadre de la procédure judiciaire ou de l'exécution de décisions judiciaires.

L'accord de coopération institue une Conférence interministérielle pour les Maisons de justice (article 2), organise la concertation aux niveaux central et local relative à l'exécution des tâches précitées (articles 3 et 4), prévoit une représentation des Maisons de justice dans les réseaux d'expertise du Collège des procureurs généraux qui portent en tout ou en partie sur les missions des Maisons de justice (article 5), règle l'échange d'informations entre les instances fédérales compétentes et les Maisons de justice (article 6), ainsi que l'accès de celles-ci aux dossiers judiciaires et administratifs qui sont nécessaires à l'exercice de leurs missions (article 7) et l'enregistrement des données (article 8).

Enfin, l'accord de coopération comporte une disposition relative au Centre national de surveillance électronique (article 9).

FORMALITÉS

3. L'accord de coopération comprend un certain nombre de dispositions portant sur l'accès à des données à caractère personnel, ainsi que sur l'enregistrement et l'échange de ces données. Il est recommandé, en application de l'article 29, § 1er, de la loi du 8 décembre 1992 « relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel », de recueillir l'avis de la Commission de la protection de la vie privée à propos de ces dispositions.

EXAMEN DE L'AVANT-PROJET DE LOI

Intitulé

4. L'intitulé du projet de loi portant assentiment à l'accord de coopération doit mentionner l'intitulé correct de cet accord.

Article 3

5. Compte tenu de la règle déduite de l'article 92*bis*, § 1er, alinéa 2, de la loi spéciale du 8 août 1980 selon laquelle un accord de coopération qui est soumis à l'assentiment des Parlements ne peut entrer en vigueur, à défaut de disposition dérogatoire inscrite dans l'accord de coopération, que le dixième jour qui suit la date de la publication au *Moniteur belge* du dernier acte législatif d'assentiment à l'accord, il est recommandé d'harmoniser la publication des actes d'assentiment parlementaires des différents législateurs. Le cas échéant, une disposition d'entrée en vigueur analogue pourrait y être inscrite.

van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 bedoelde opdrachten, dit zijn de opdrachten, bepaald door de federale overheid, die de justitiehuizen of, in voorkomend geval, de andere diensten van de gemeenschappen die de justitiehuizen overnemen, uitoefenen in het raam van de gerechtelijke procedure of van de uitvoering van gerechtelijke beslissingen.

In het samenwerkingsakkoord wordt een Interministeriële Conferentie voor de Justitiehuizen opgericht (artikel 2), wordt het centrale en het lokale overleg omtrent de uitvoering van de genoemde taken georganiseerd (artikelen 3 en 4), wordt voorzien in een vertegenwoordiging van de justitiehuizen in de expertisenetwerken van het College van procureurs-generaal die geheel of gedeeltelijk betrekking hebben op de opdrachten van de justitiehuizen (artikel 5), wordt de uitwisseling van informatie tussen de bevoegde federale instanties en de justitiehuizen geregeld (artikel 6), evenals de toegang van de justitiehuizen tot de gerechtelijke en de administratieve dossiers die noodzakelijk is voor de uitoefening van hun opdrachten (artikel 7) en de registratie van gegevens (artikel 8).

Tot slot bevat het samenwerkingsakkoord een bepaling betreffende het Nationaal Centrum voor elektronisch toezicht (artikel 9).

VORMVEREISTEN

3. Het samenwerkingsakkoord bevat een aantal bepalingen over de toegang tot en de registratie en de uitwisseling van persoonsgegevens. Het verdient aanbeveling om over die bepalingen, met toepassing van artikel 29, § 1, van de wet van 8 december 1992 « tot bescherming van de persoonlijke levens[s]feer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens », het advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in te winnen.

ONDERZOEK VAN HET VOORONTWERP VAN WET

Opschrift

4. In het opschrift van het ontwerp van wet houdende instemming met het samenwerkingsakkoord dient het correcte opschrift van dit akkoord te worden weergegeven.

Artikel 3

5.Rekening houdende met de regel, afgeleid uit artikel 92*bis*, § 1, tweede lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, volgens welke een samenwerkingsakkoord dat aan de Parlementen ter instemming is voorgelegd, bij gebreke van een afwijkende regeling in het samenwerkingsakkoord pas in werking kan treden op de tiende dag te rekenen vanaf de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* van de laatste wetgevende akte van instemming met het akkoord, verdient het aanbeveling de bekendmaking van de parlementaire instemmingsakten van de betrokken wetgevers op elkaar af te stemmen. Eventueel kan erin een gelijkluidende bepaling van inwerkingtreding worden opgenomen.

EXAMEN DE L'ACCORD DE COOPÉRATION

Article 1er

6. L'article 1er, 3°, alinéa 2, de l'accord de coopération énumère un certain nombre de missions qui sont actuellement exercées par les Maisons de justice et qui font l'objet de l'accord. Bien qu'il s'agisse d'une énumération exemplative (« en particulier »), elle pourrait être complétée par la mention des tâches qu'énumère toutefois l'exposé des motifs accompagnant l'avant-projet de loi portant assentiment à l'accord de coopération, mais pas la disposition précitée.

Article 3

7. L'article 3, § 2, dernier tiret, de l'accord de coopération prévoit que font partie de l'organe de concertation centrale quatre représentants des parquets de première instance, désignés par le Conseil des procureurs du Roi et paritairement répartis en fonction de leur appartenance linguistique. La question se pose toutefois de savoir s'il ne faudrait pas prévoir également (la possibilité d') une participation d'un magistrat germanophone.

Article 6

8. L'article 6 de l'accord de coopération concerne l'échange d'informations entre les instances fédérales compétentes et les Maisons de justice. Il va sans dire qu'il faudra tenir compte de la loi du 8 décembre 1992 pour cet échange d'informations.

9. La deuxième phrase de l'article 6, alinéa 2, de l'accord de coopération dispose que les Maisons de justice se voient accorder l'accès aux informations nécessaires à l'exercice de leurs missions, qui sont contenues dans les systèmes d'information actuels et futurs des instances fédérales, conformément aux règles qui seront élaborées par les parties dans le cadre de la Conférence interministérielle pour les Maisons de justice. Cette disposition doit évidemment être interprétée en ce sens que si la concertation concernant ces règles ainsi que leur préparation ont lieu dans le cadre de la conférence interministérielle précitée, ces règles doivent elles-mêmes être édictées de manière adéquate par les autorités compétentes (1).

Une observation analogue peut être formulée à l'égard des articles 8, § 3, et 9, alinéa 2, de l'accord de coopération.

OBSERVATIONS FINALES

10. L'exposé des motifs du projet devenu la loi spéciale du 6 janvier 2014 « relative à la Sixième Réforme de l'État » indique que l'accord de coopération visé à l'article 92*bis*, § 4*undecies*, de la loi spéciale du 8 août 1980 doit contenir des dispositions relatives aux mécanismes de règlement de conflits entre l'État fédéral et les communautés concernant l'exécution des missions visées à l'article 5, § 1er, III, alinéa 2, de cette dernière loi spéciale. Toutefois, l'accord de coopération ne contient aucune disposition en ce sens, que ce soit sur le plan institutionnel ou procédural. La question se pose dès lors de savoir si l'accord de coopération ne devrait pas être complété sur ce point.

(1) Compte tenu du principe de légalité inscrit à l'article 22 de la Constitution.

ONDERZOEK VAN HET SAMENWERKINGSAKKOORD

Artikel 1

6. In artikel 1, 3°, tweede lid, van het samenwerkingsakkoord worden een aantal taken opgesomd die de justitiehuizen momenteel uitoefenen en die het voorwerp uitmaken van het akkoord. Alhoewel het gaat om een exemplatieve opsomming (« in het bijzonder »), zou die opsomming kunnen worden aangevuld met een vermelding van de taken die wel in de memorie van toelichting bij het voorontwerp van wet tot instemming met het samenwerkingsakkoord worden opgesomd, maar niet in de genoemde bepaling zijn opgenomen.

Artikel 3

7. Luidens artikel 3, § 2, laatste streepje, van het samenwerkingsakkoord behoren vier vertegenwoordigers van de parketten van eerste aanleg, aangewezen door de Raad van procureurs des Konings, tot het overkoepelend overlegorgaan volgens een paritaire verdeling naar taalaanhorigheid. De vraag rijst evenwel of ook niet dient te worden voorzien in een (mogelijkheid van) participatie van een Duitstalige magistraat.

Artikel 6

8. Artikel 6 van het samenwerkingsakkoord heeft betrekking op de uitwisseling van informatie tussen de bevoegde federale instanties en de justitiehuizen. Het spreekt voor zich dat bij die uitwisseling van informatie de wet van 8 december 1992 zal dienen te worden in acht genomen.

9. In de tweede zin van artikel 6, tweede lid, van het samenwerkingsakkoord wordt bepaald dat de justitiehuizen toegang krijgen tot de informatie noodzakelijk voor de uitoefening van hun opdrachten, die is opgenomen in de huidige en de toekomstige informatiesystemen van de federale instanties overeenkomstig de regels die door de partijen in het raam van de Interministeriële Conferentie voor de Justitiehuizen worden uitgewerkt. Die bepaling moet uiteraard zo worden gelezen dat weliswaar het overleg over en de voorbereiding van die regels plaatsvindt in de genoemde interministeriële conferentie, maar dat die regels zelf op de geëigende wijze en door de bevoegde overheden (1) dienen te worden tot stand gebracht.

Een gelijkaardige opmerking geldt ten aanzien van de artikelen 8, § 3, en 9, tweede lid, van het samenwerkingsakkoord.

SLOTOPMERKINGEN

10. In de memorie van toelichting van het ontwerp dat heeft geleid tot de bijzondere wet van 6 januari 2014 « met betrekking tot de Zesde Staatshervorming » wordt vooropgesteld dat het in artikel 92*bis*, § 4*undecies*, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 bedoelde samenwerkingsakkoord bepalingen dient te bevatten omtrent de mechanismen voor het regelen van conflicten tussen de Federale Staat en de gemeenschappen inzake de uitvoering van de in artikel 5, § 1, III, tweede lid, van de laatst vermelde bijzondere wet bedoelde opdrachten. Het samenwerkingsakkoord bevat hieromtrent echter geen enkele bepaling, noch op institutioneel, noch op procedureel gebied. Vraag is derhalve of het samenwerkingsakkoord op dit vlak niet aan aanvulling toe is.

(1) Rekening houdend met het in artikel 22 van de Grondwet vervatte legaliteitsbeginsel.

11. L'accord de coopération règle la concertation entre les Maisons de justice, le ministre qui a la Justice dans ses attributions, les ministres communautaires compétents et un certain nombre d'autorités judiciaires, ainsi que la concertation au niveau local. La concertation aux niveaux central et local est actuellement réglée par l'arrêté royal du 1er octobre 2008 « portant composition et fonctionnement des structures de concertation en ce qui concerne l'harmonisation des modalités d'exécution des missions dévolues à la direction générale des Maisons de justice du SPF Justice ». Cet arrêté royal, qui est implicitement abrogé par les articles 3 et 4 de l'accord de coopération, devrait également l'être formellement.

Le greffier, *Le président,*

Greet VERBERCKMOES. Yves KREINS.

11. Het samenwerkingsakkoord houdt een regeling in van het overleg tussen de justitiehuizen, de minister bevoegd voor Justitie, de bevoegde gemeenschapsministers en een aantal gerechtelijke overheden, alsmede van het overleg op lokaal niveau. Het overleg op centraal en lokaal vlak wordt thans geregeld bij het koninklijk besluit van 1 oktober 2008 « houdende de samenstelling en werking van de overlegstructuren inzake de harmonisering van de uitvoeringsmodaliteiten van de opdrachten toevertrouwd aan het directoraatgeneraal Justitiehuizen van de FOD Justitie ». Dat koninklijk besluit, dat impliciet wordt opgeheven bij de artikelen 3 en 4 van het samenwerkingsakkoord, zou ook formeel dienen te worden opgeheven.

De griffier, *De voorzitter,*

Greet VERBERCKMOES. Yves KREINS.