

**Sénat de Belgique**

**Session ordinaire 2013-2014**



**5-278COM**

**Commission de l'Intérieur et des  
Affaires administratives**

**Mardi 4 février 2014**

**Séance du matin**

**Annales**

**Handelingen**

**Commissie voor de Binnenlandse  
Zaken en voor de Administratieve  
Aangelegenheden**

**Dinsdag 4 februari 2014**

**Ochtendvergadering**

**5-278COM**

**Gewone Zitting 2013-2014**

**Belgische Senaat**

Les **Annales** contiennent le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions – *imprimées en italique* – sont publiées sous la responsabilité du service des Comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

La pagination mentionne le numéro de la législature depuis la réforme du Sénat en 1995, le numéro de la séance et enfin la pagination proprement dite.

Pour toute commande des Annales et des Questions et Réponses du Sénat et de la Chambre des représentants: Service des Publications de la Chambre des représentants, Place de la Nation 2 à 1008 Bruxelles, tél. 02/549.81.95 ou 549.81.58.

Ces publications sont disponibles gratuitement sur les sites Internet du Sénat et de la Chambre:  
[www.senate.be](http://www.senate.be)    [www.lachambre.be](http://www.lachambre.be)

#### Abréviations – Afkortingen

CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
cdH	centre démocrate Humaniste
Ecolo	Écologistes confédérés pour l'organisation de luttes originales
MR	Mouvement réformateur
N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Open Vld	Open Vlaamse liberalen en democraten
PS	Parti Socialiste
sp.a	socialistische partij anders
VB	Vlaams Belang

De **Handelingen** bevatten de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling – *cursief gedrukt* – verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst Verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

De nummering bestaat uit het volgnummer van de legislatuur sinds de hervorming van de Senaat in 1995, het volgnummer van de vergadering en de paginering.

Voor bestellingen van Handelingen en Vragen en Antwoorden van Kamer en Senaat:  
Dienst Publicaties Kamer van volksvertegenwoordigers, Natieplein 2 te 1008 Brussel, tel. 02/549.81.95 of 549.81.58.

Deze publicaties zijn gratis beschikbaar op de websites van Senaat en Kamer:  
[www.senate.be](http://www.senate.be)    [www.dekamer.be](http://www.dekamer.be)

**Sommaire**

Demande d'explications de M. Richard Miller au secrétaire d'État à la Fonction publique et à la Modernisation des Services publics sur «les allocations pour les prestations exceptionnelles et les services d'inspection du travail» (n° 5-3747).....	4
Demande d'explications de M. Ahmed Laaouej au secrétaire d'État à la Fonction publique et à la Modernisation des Services publics sur «la réforme de la carrière dans la fonction publique fédérale» (n° 5-4061) .....	6
Demande d'explications de M. Bert Anciaux au secrétaire d'État à la Fonction publique et à la Modernisation des Services publics sur «la démission soudaine du président du comité d'audit de l'administration fédérale» (n° 5-4621) .....	9
Requalification en question écrite avec remise de la réponse .....	11

**Inhoudsopgave**

Vraag om uitleg van de heer Richard Miller aan de staatssecretaris voor Ambtenarenzaken en Modernisering van de Openbare Diensten over «de toelagen voor uitzonderlijke prestaties en de arbeidsinspectiediensten» (nr. 5-3747) .....	4
Vraag om uitleg van de heer Ahmed Laaouej aan de staatssecretaris voor Ambtenarenzaken en Modernisering van de Openbare Diensten over «de hervorming van de loopbaan bij de federale overheid» (nr. 5-4061) .....	6
Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de staatssecretaris voor Ambtenarenzaken en Modernisering van de Openbare Diensten over «het plotse ontslag van de voorzitter van het auditcomité van de federale overheid» (nr. 5-4621) .....	9
Herkwalificatie als schriftelijke vraag met overhandiging van het antwoord.....	11

**Présidence de M. Philippe Moureaux***(La séance est ouverte à 10 h 20.)***Demande d'explications de M. Richard Miller au secrétaire d'État à la Fonction publique et à la Modernisation des Services publics sur «les allocations pour les prestations exceptionnelles et les services d'inspection du travail» (n° 5-3747)**

**M. Richard Miller (MR).** – Dans un contexte de rigueur budgétaire et dans le cadre de la réforme de la fonction publique, un arrêté royal visant à simplifier les primes octroyées aux fonctionnaires, approuvé en Conseil des ministres le 13 décembre 2012, a été adopté le 11 février dernier. Cet arrêté royal, qui vise à instaurer un système uniforme d'allocations pour prestations exceptionnelles, a été publié au *Moniteur belge* le 15 février 2013 et est entré en vigueur le 1<sup>er</sup> mars 2013.

Je souhaiterais connaître l'impact de ce système uniforme d'allocations sur le travail accompli par les fonctionnaires depuis le 1<sup>er</sup> mars. Je pense en particulier à la deuxième situation visée par cet arrêté, celle du membre personnel qui effectue des prestations en dehors des heures normales de service : « les prestations en dehors des heures normales de service sont les prestations effectuées la nuit, le samedi, le dimanche ou un jour férié ». Comme le précise le texte, le président du comité de direction décide s'il est nécessaire de travailler en dehors de l'horaire normal et, dans ce cas, quels membres du personnel l'effectuent, et ce sur une base volontaire.

Auparavant, les fonctionnaires travaillant de nuit et le samedi étaient rémunérés à 150% et le dimanche, à 200% (avec 100% de récupération). À présent, le personnel de la fonction publique a droit à une allocation correspondant à 50% du salaire pour les samedis et le travail de nuit et 100% du salaire lorsqu'il travaille le dimanche et les jours fériés. Cet arrêté a également un impact sur le montant des prestations de garde et en équipes successives.

La lutte contre la fraude sociale et fiscale demeure une des priorités de notre gouvernement. Néanmoins, les contrôleurs sociaux auprès de l'Office national de l'Emploi, disposant à présent d'une rémunération moindre, estiment que la diminution des allocations n'est en aucun cas favorable à la poursuite des contrôles en dehors des heures normales. Ainsi, le nombre de contrôles aurait fortement diminué depuis la mise en application de l'arrêté royal susmentionné, empêchant ainsi de prévenir les cas de fraude dans divers établissements et entreprises.

Selon l'arrêté royal, le secrétaire d'État à la Fonction publique se doit de collecter chaque année les données relatives à l'application de l'arrêté concerné, afin de pouvoir mesurer son impact global.

Monsieur le secrétaire d'État, je souhaiterais connaître votre analyse concernant ce dossier, ainsi que l'impact que la diminution, voire la cessation, des contrôles en dehors des heures normales aurait sur la lutte contre la fraude sociale et

**Voorzitter: de heer Philippe Moureaux***(De vergadering wordt geopend om 10.20 uur.)***Vraag om uitleg van de heer Richard Miller aan de staatssecretaris voor Ambtenarenzaken en Modernisering van de Openbare Diensten over «de toelagen voor uitzonderlijke prestaties en de arbeidsinspectiediensten» (nr. 5-3747)**

**De heer Richard Miller (MR).** – In een context van besparingen en in het kader van de hervorming van de overheidsdiensten werd op 11 februari 2013 een koninklijk besluit aangenomen tot vereenvoudiging van de toelagen aan overheidsambtenaren dat op 13 december 2012 in de Ministerraad werd goedgekeurd. Het voert een uniform systeem van toelagen voor uitzonderlijke prestaties in, werd in het Belgisch Staatsblad bekendgemaakt op 15 februari 2013 en is op 1 maart 2013 in werking getreden.

*Ik wil graag weten wat de impact is van dit uniforme systeem van toelagen voor uitzonderlijke prestaties op het werk van ambtenaren sedert 1 maart. Ik denk in dat verband aan de tweede hypothese over personeelsleden die prestaties verrichten buiten de normale uurroosters: "Als prestaties buiten de normale uurroosters worden beschouwd de prestaties verricht tijdens de nacht en de prestaties verricht op zaterdag, zondag of feestdagen". De tekst bepaalt dat de voorzitter van het directiecomité beslist over de organisatie van prestaties buiten de normale uurroosters en stelt hiervoor op vrijwillige basis personeelsleden aan.*

*Vroeger werden personeelsleden die 's nachts en op zaterdag werkten, aan 150% betaald en op zondag aan 200%, met 100% inhaalrust. Nu krijgen personeelsleden van overheidsdiensten recht op een toelage van 50% van het loon voor het werk op zaterdag en 's nachts en van 100% voor het werk op zondag en feestdagen. Dit besluit heeft ook invloed op de vergoedingen voor het verzorgen van wachtdiensten of het werken in opeenvolgende ploegen.*

*De strijd tegen fiscale en sociale fraude blijft een prioriteit voor deze regering. De sociale controleurs van de RVA die nu minder betaald worden, menen dat de vermindering van de toelagen geen gunstig effect zal hebben op het uitvoeren van controles buiten de normale werkuren. Het aantal controles zou al fors gedaald zijn sedert de inwerkingtreding van voornoemd koninklijk besluit, zodat de fraudepreventie bij verschillende instellingen en bedrijven daaronder lijdt.*

*Volgens het koninklijk besluit moet de staatssecretaris voor ambtenarenzaken elk jaar de gegevens verzamelen met betrekking tot de toepassing van het koninklijk besluit om de algemene impact ervan te meten.*

*Wat is de analyse van de staatssecretaris met betrekking tot dit dossier en welke invloed heeft de vermindering of het geheel wegvallen van controles buiten de normale werkuren op de bestrijding van fiscale en sociale fraude?*

*Stelt hij enig verschil vast inzake de resultaten van controles sedert de inwerkingtreding van dit nieuwe systeem? Werden er meer gevallen van fraude vastgesteld? Is er sprake van een*

fiscale.

Depuis la mise en application de ce nouveau cadre de prestation, constatez-vous une différence en termes de résultats des contrôles ? Davantage de fraudes ont-elles été constatées ? Existe-t-il un « manque à gagner » ?

Disposez-vous de chiffres permettant de faire une comparaison entre les contrôles effectués en journée et en soirée, ainsi qu'une comparaison entre les jours de la semaine et les week-ends et jours fériés ?

Étant donné le changement de système pour les prestations en dehors des heures normales, ne craignez-vous pas un découragement des agents de l'inspection de l'ONEM ? De nombreux agents n'effectueraient plus de contrôle le week-end. Qu'en pensez-vous ?

**M. Hendrik Bogaert**, secrétaire d'État à la Fonction publique et à la Modernisation des Services publics. – L'arrêté royal du 11 février 2013 octroyant une allocation aux membres du personnel de la fonction publique fédérale administrative qui effectuent certaines prestations avait pour objectif d'uniformiser les différents régimes de primes et d'allocations.

Ce système permet de garantir l'équité entre tous les membres du personnel qui accomplissent les mêmes prestations. Les contrôleurs sociaux qui effectuent des prestations en dehors des heures normales de service ont bien évidemment droit à la récupération de ces heures de travail. Ils bénéficient en outre d'une allocation équivalant à 100% de leur rémunération pour les prestations effectuées un dimanche ou un jour férié ou la nuit qui précède, et de 50% pour les prestations le samedi ou la nuit en semaine. Ils peuvent, s'ils le souhaitent, convertir cette allocation en repos compensatoire supplémentaire.

Il faut savoir que dans le régime précédent, ces contrôleurs sociaux n'avaient droit à aucune compensation particulière pour les prestations du samedi et aucune allocation pour les prestations nocturnes. Ils avaient uniquement droit à un repos compensatoire équivalant au double de ces prestations. En d'autres termes, sur le plan strictement pécuniaire, le nouveau système est plus avantageux pour les prestations de nuit ou du samedi et moins avantageux pour les prestations dominicales.

Le nouveau système rétablit une certaine équité, non seulement au sein de la fonction publique, mais aussi par rapport à d'autres secteurs professionnels qui effectuent également des prestations en dehors des heures normales de travail, comme la police ou le secteur des soins de santé.

L'arrêté royal prévoit effectivement que chaque service fédéral fournit un rapport annuel sur l'application qui en est faite. Il est prématuré pour ma part de fournir des informations chiffrées, car ces rapports ne m'ont pas encore été communiqués.

En ce qui concerne l'incidence de cet arrêté sur le nombre de contrôles et leurs résultats, il convient de poser la question à mes collègues ayant les services d'inspection sociale dans leurs attributions, c'est-à-dire la ministre de l'Emploi et la ministre des Affaires sociales.

**M. Richard Miller (MR)**. – Je remercie le secrétaire d'État pour le caractère complet de la réponse. Nous attendrons donc les chiffres.

'*inkomstenderving*' ?

*Beschikt de staatssecretaris over cijfers op basis waarvan een vergelijking kan worden gemaakt tussen de controles die overdag en 's avonds gebeuren, en tussen controles op weekdagen en tijdens het weekend of op feestdagen?*

*Vreest de staatssecretaris niet dat de wijzigingen in de regeling voor prestaties verricht buiten de normale werkuren ontmoedigend kan werken voor de inspectiediensten van de RVA, aangezien veel personeelsleden geen controles meer zouden uitvoeren in het weekend?*

**De heer Hendrik Bogaert**, staatssecretaris voor Ambtenarenzaken en Modernisering van de Openbare Diensten. – *Het koninklijk besluit van 11 februari 2013 tot toekenning van een toelage aan de personeelsleden van het federaal administratief openbaar ambt die bepaalde prestaties verrichten had tot doel de verschillende stelsels van premies en toelagen te uniformiseren.*

*Met dit systeem wordt een billijke vergoeding verzekerd voor alle personeelsleden die dezelfde prestaties verrichten. De sociale controleurs die werk verrichten buiten de normale werkuren kunnen die gepresteerde werkuren uiteraard recupereren. Bovendien krijgen ze een toelage van 100% van hun loon voor prestaties die ze op zondag of op een feestdag of de nacht voordien verrichten en van 50% voor prestaties op zaterdag of tijdens de nacht op weekdagen. Indien ze dat wensen, kunnen ze die vergoeding omzetten in bijkomende inhaalrust.*

*In het vorige stelsel hadden de sociale controleurs helemaal geen recht op compensatie voor prestaties op zaterdag en geen vergoeding voor nachtwerk. Ze hadden enkel recht op inhaalrust van tweemaal de duur van die prestaties. Het nieuwe systeem is met andere woorden financieel voordeliger voor prestaties tijdens de nacht en of op zaterdag en minder voordelig voor prestaties op zondag.*

*Het nieuwe systeem brengt opnieuw een zekere mate van billijkheid tot stand, niet enkel binnen de overheidsdiensten, maar ook in vergelijking met andere beroepssectoren waar ook prestaties worden verricht buiten de normale werkuren, zoals bij de politie of in de gezondheidssector.*

*Het koninklijk besluit bepaalt inderdaad dat elke overheidsdienst jaarlijks verslag uitbrengt over de toepassing ervan. Het is voorbarig om nu al cijfers te vermelden, want die verslagen zijn nog niet beschikbaar.*

*De vraag over de weerslag van dit besluit op het aantal controles en de resultaten ervan moet gesteld worden aan mijn collega's die bevoegd zijn voor de sociale inspectiediensten, namelijk de minister van Werk en de minister van Sociale Zaken.*

**De heer Richard Miller (MR)**. – *Ik dank de staatssecretaris voor zijn antwoord, dat erg volledig is. We wachten af tot we de cijfers hebben.*

Par ailleurs, j'interrogerai également la ministre des Affaires sociales sur le sujet.

### **Demande d'explications de M. Ahmed Laaouej au secrétaire d'État à la Fonction publique et à la Modernisation des Services publics sur «la réforme de la carrière dans la fonction publique fédérale» (n° 5-4061)**

**M. Ahmed Laaouej (PS).** – Une réforme de la carrière de la fonction publique fédérale est en cours. Elle aura de grandes implications pour bon nombre d'agents, notamment le rallongement des carrières par avancement de classe, dû par exemple à un plus grand nombre d'échelles de traitement au niveau A, un système d'évaluation nouveau et la disparition des primes de développement des compétences à la suite de l'abandon du système des formations certifiées.

En effet, actuellement, au niveau A, la réussite d'une formation certifiée et le paiement durant six années consécutives de cette prime, entraîne, au terme de cette période de six ans, le passage à l'échelle supérieure de traitement et ce, en application des articles 201 et 203 de l'arrêté royal du 4 août 2004 relatif à la carrière du niveau A des agents de l'État insérant respectivement de nouveaux articles 24 et 26 à l'arrêté royal du 10 avril 1995 fixant les échelles de traitement des grades communs à plusieurs services publics fédéraux.

Toutefois, des dispositions transitoires ont été prévues dans le projet d'arrêté royal relatif à la carrière pécuniaire des membres du personnel de la fonction publique fédérale afin de permettre aux agents ayant réussi une formation certifiée et dont le terme de la période de validité de la formation certifiée de six ans tombe au-delà du 1<sup>er</sup> janvier 2014, de bénéficier de l'avancement barémique auquel ils auraient eu droit sous l'empire de l'ancien régime.

Les articles 36, §2 et 48, notamment, du projet d'arrêté royal organisent, entre autres, les modalités de cet avancement selon l'ancien régime et prévoient les augmentations liées à l'avancement à l'échelon supérieur des anciennes échelles de traitement.

Néanmoins, la situation du passage d'A12 vers A21 n'est pas claire : à l'article 48 du projet d'arrêté royal, appliquera-t-on le 7<sup>o</sup> – 258 euros pour les échelles de traitement de la classe A1 – ou le 8<sup>o</sup> – 196 euros pour les échelles de la classe A2 ?

À cet égard, j'aimerais connaître le nombre d'agents concernés par cette situation pour chaque département et par administration ou entité de chaque département.

En outre, l'article 58 du projet d'arrêté royal dispose que « les agents visés au présent titre qui bénéficient d'une promotion aux classes A2, A3, A4 ou A5 à partir de l'entrée en vigueur du présent arrêté bénéficient de la première échelle de traitement de leur classe qui leur assure, dans l'échelon correspondant à l'ancienneté pécuniaire dont ils bénéficient dans cette classe, une augmentation d'au moins 3 000 euros par rapport au traitement annuel dans lequel ils sont rémunérés. Si aucune échelle ne leur assure cette augmentation, ils bénéficient de la dernière échelle de

*Ik zal de minister van Sociale Zaken hierover ook ondervragen.*

### **Vraag om uitleg van de heer Ahmed Laaouej aan de staatssecretaris voor Ambtenarenzaken en Modernisering van de Openbare Diensten over «de hervorming van de loopbaan bij de federale overheid» (nr. 5-4061)**

**De heer Ahmed Laaouej (PS).** – *Er is een loopbaanhervorming bij de federale overheid aan de gang. Ze zal grote gevolgen hebben voor heel wat ambtenaren, namelijk de verlenging van de loopbanen door bevordering in klasse, bijvoorbeeld door een groter aantal weddeschalen in niveau A, een nieuw evaluatiesysteem en het verdwijnen van de premies voor competentieontwikkeling ten gevolg van het afstappen van het systeem van de gecertificeerde opleidingen.*

*Momenteel volgt na het slagen van een gecertificeerde opleiding en de betaling van die premie gedurende zes opeenvolgende jaren, op het einde van die periode van zes jaar, de overgang naar een hogere weddeschaal, in toepassing van artikel 201 en 203 van het koninklijk besluit van 4 augustus 2004 betreffende de loopbaan van niveau A van het Rijkspersoneel, dat respectievelijk de nieuwe artikelen 24 en 26 van het koninklijk besluit van 10 april 1995 tot vaststelling van de weddeschalen der aan verscheidene federale overheidsdiensten gemene graden invoegt.*

*Er werd evenwel in overgangsbepalingen voorzien in het koninklijk besluit betreffende de weddeloopbaan van de personeelsleden van de federale overheid zodat de ambtenaren die in een gecertificeerde opleiding zijn geslaagd waarvan de geldigheidstermijn van zes jaar na 1 januari 2014 valt, kunnen genieten van de baremaverhoging waarop ze recht zouden hebben gehad in het oude systeem.*

*De artikelen 36, §2 en 48 van het ontwerp van koninklijk besluit regelen onder andere de uitvoeringsbepalingen van die bevordering volgens het oude stelsel en bepalen de verhogingen die gepaard gaan met de bevordering naar de hogere schaal van de oude weddeschalen.*

*Toch is de overgang van A12 naar A21 niet duidelijk: zal op artikel 48 van het ontwerp van koninklijk besluit punt 7<sup>o</sup> worden toegepast – wat neerkomt op 258 euro voor de weddeschalen van klasse A1 – of punt 8<sup>o</sup> – wat neerkomt op 196 euro voor de weddeschalen van klasse A2?*

*In verband daarmee zou ik graag weten op hoeveel ambtenaren die situatie van toepassing is voor elk departement en voor elk bestuur of afdeling van elk departement.*

*Bovendien bepaalt artikel 58 van het ontwerp van koninklijk besluit het volgende: “De in deze titel bedoelde ambtenaren die een bevordering naar de klassen A2, A3, A4 of A5 krijgen vanaf de inwerkingtreding van dit besluit genieten de eerste weddeschaal van hun klasse die hen in de trap die overeenstemt met de geldelijke anciënniteit die ze in deze klasse genieten een verhoging van minstens 3000 euro waarborgt ten opzichte van de jaarwedde waarin ze bezoldigd worden. Indien geen enkel weddeschaal hen deze verhoging*

traitement de la classe. Le présent article ne s'applique pas à la promotion barémique vers l'ancienne échelle de traitement A21 visée à l'article 36, §2, alinéa 1<sup>er</sup>. ».

Quelle interprétation donnez-vous à cette disposition, et en particulier à l'alinéa 2 ?

Cela signifierait-il que les agents dotés de l'échelle A12 sont finalement exclus des mesures transitoires précédemment évoquées ou que les agents promus de l'échelle A12 vers l'échelle A21 recevraient, dans le cadre du nouveau régime, moins de 3 000 euros d'augmentation annuelle ? Comment peut-on justifier une telle différence, voire une telle discrimination ?

Enfin, l'article 65 du projet d'arrêté royal abrogé, dans le §1<sup>er</sup>, 2°, de l'article 70 du statut Camu, les mots « le passage de l'échelle de traitement A12 à l'échelle de traitement A21 est assimilé à une promotion par avancement barémique. ». Dès lors, que devient cet avancement d'A12 à A21 ? Faut-il lire cette disposition en combinaison de l'article 58 du projet d'arrêté royal ?

Dans l'affirmative, cela signifierait-il que les agents revêtus de l'échelle de traitement A12 qui devraient passer à l'échelle de traitement A21 au terme de la période de validité de six ans évoquée plus haut seraient finalement exclus de la mesure transitoire ? Ou bien que l'article 58 en projet ne s'applique pas, vu que le passage d'échelle n'est plus une « promotion barémique », ce qui induirait que le deuxième alinéa de l'article 58 en projet n'a plus de raison d'être dans ce cas et que les agents revêtus de l'échelle de traitement A12 qui devraient passer à l'échelle de traitement A21 au terme de la période de validité de six ans évoquée plus haut seraient quand même soumis au même régime que les agents visés à l'alinéa 1<sup>er</sup> du même article en projet et obtiendraient en conséquence une augmentation d'au moins 3 000 euros annuels ?

Je remercie le secrétaire d'État pour les réponses précises qu'il ne manquera pas de m'apporter. Cette question ayant été envoyée en octobre 2013, il se peut que depuis lors, un certain nombre de décisions aient déjà été prises.

**M. Hendrik Bogaert**, secrétaire d'État à la Fonction publique et à la Modernisation des Services publics. – La situation du passage de l'échelle de traitement A12 à l'échelle A21 ne pose aucun problème. L'article 48 définit les nouveaux sauts d'échelle, les nouvelles « annales ». Il est évident que l'annale qui s'applique à l'échelle A21 à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2017 est celle qui est définie pour cette échelle, soit 196 euros.

Prenons l'exemple d'un agent promu dans l'échelle de traitement A21 le 1<sup>er</sup> avril 2018, avec une ancienneté pécuniaire qui évolue chaque année au 1<sup>er</sup> mars. Dans ce cas, il y aura lieu de prendre en compte le traitement barémique A21 en 2016, au 1<sup>er</sup> décembre 2016, par exemple, qui sera fonction de son ancienneté pécuniaire à cette date. Ce traitement barémique sera ensuite augmenté de deux fois 196 euros afin d'obtenir le traitement barémique qui vaudra à partir du 1<sup>er</sup> avril 2018 lors de sa promotion barémique dans l'échelle de traitement A21.

En fait, 926 agents des SPF et OIP sont potentiellement concernés par ce passage. Nous ne disposons pas du nombre

*waarborgt, dan genieten ze de laatste weddeschaal van de klasse. Dit artikel is niet van toepassing op de bevordering in weddeschaal naar de oude weddeschaal A21 bedoeld in artikel 36, §2, eerste lid.*

*Hoe interpreteert u die bepaling, in het bijzonder het tweede lid?*

*Betekent het dat de ambtenaren aan wie de weddeschaal A12 is toegekend uiteindelijk uitgesloten worden van de hoger vermelde overgangsmatregelen of dat de ambtenaren die bevorderd zijn van de schaal A12 naar de schaal A21 in het kader van het nieuwe stelsel een verhoging van minder dan 3000 euro per jaar zouden krijgen? Hoe kan een dergelijk verschil, of zelfs een dergelijke discriminatie, worden gerechtvaardigd?*

*Tot slot heft artikel 65 van het wetsontwerp in §1, 2° van artikel 70 van het statuut-Camu de volgende woorden op: "de overgang van de weddenschaal A12 naar de weddenschaal A21 wordt beschouwd als een bevordering door verhoging in weddenschaal". Moet die bepaling gelezen worden in combinatie met artikel 58 van het ontwerp van koninklijk besluit?*

*Zo ja, betekent het dat de ambtenaren die de weddeschaal A12 genieten en die zouden moeten overgaan naar de weddeschaal A21 op het einde van de hogervermelde geldigheidsperiode van zes jaar uiteindelijk zouden worden uitgesloten van de overgangsmatregelen? Of betekent het dat artikel 58 van het ontwerp van koninklijk besluit niet van toepassing is, aangezien de overgang van weddeschaal geen "baremabevordering" meer is, wat erop zou wijzen dat het tweede lid van artikel 58 in dat geval geen bestaansredenen meer heeft en dat de ambtenaren die de weddeschaal A12 genieten en die zouden moeten overgaan naar de weddeschaal A21 op het einde van de geldigheidsperiode van zes jaar toch zouden worden onderworpen aan hetzelfde stelsel als de ambtenaren bedoeld in het eerste lid van hetzelfde artikel van het ontwerp en bijgevolg een jaarlijkse verhoging van minstens 3000 euro per jaar zouden krijgen?*

*Deze vraag werd ingediend in oktober 2013. Misschien zijn er intussen al bepaalde beslissingen genomen.*

*De heer Hendrik Bogaert, staatssecretaris voor Ambtenarenzaken en Modernisering van de Openbare Diensten. – De overgang van de weddeschaal A12 naar de schaal A21 levert geen enkel probleem op. Artikel 48 bepaalt de nieuwe jaarlijkse weddeverhogingen. Het spreekt vanzelf dat de jaarlijkse weddeverhoging die van toepassing is op de schaal A21 vanaf 1 januari 2017, de verhoging is die voor die schaal wordt gedefinieerd, hetzij 196 euro.*

*Zo moet voor een ambtenaar die bevorderd wordt in de weddeschaal A21 op 1 april 2018, met een geldelijke anciënniteit die jaarlijks verandert op 1 maart, de weddeschaal A21 in 2016, bijvoorbeeld op 1 december 2016, die afhankelijk zal zijn van zijn geldelijke anciënniteit op die datum, in aanmerking worden genomen. Die weddeschaal zal vervolgens met twee keer 196 euro worden verhoogd om de baremawedde te bekomen die vanaf 1 april 2018 zal gelden op het moment van zijn baremabevordering in de weddeschaal A21.*

*Die overgang heeft in feite betrekking op 926 FOD- en*

de personnes concernées pour les IPSS car elles ne sont pas payées par le SCDF. Notons que ces agents doivent réussir leur formation certifiée pour avoir droit à ce passage.

L'article 58, alinéa 2, du projet d'arrêté royal a pour but d'éviter de transformer une mesure transitoire de conservation en une nouvelle mesure de promotion.

Tous les agents qui seront promus à la classe supérieure dans le cadre d'une promotion administrative auront la certitude de bénéficier de l'article 58, alinéa 1<sup>er</sup>. Ils bénéficieront par conséquent d'une augmentation de traitement, dans une échelle de traitement de la nouvelle carrière pécuniaire, d'au moins 3 000 euros. Cela vaudra également pour l'agent rémunéré dans l'ancienne échelle de traitement A12 qui, avant l'expiration de la durée de validité de sa formation certifiée, sera lauréat d'une procédure de promotion à la classe A2.

Cette règle ne s'applique pas aux agents rémunérés dans l'échelle de traitement A12, qui pourront encore bénéficier, en système transitoire, d'une promotion barémique vers l'ancienne échelle de traitement A21.

En effet, le principe est de permettre aux agents ayant réussi une formation certifiée et dont le terme de la période de validité de la formation certifiée de six ans tombe au-delà du 1<sup>er</sup> janvier 2014 de bénéficier de l'avancement barémique auquel ils auraient eu droit sous l'ancienne carrière. Le passage de l'ancienne échelle de traitement A12 vers l'ancienne échelle de traitement A21 correspond à l'application de ce principe visé à l'article 36, paragraphe 2, du projet d'arrêté royal. Il ne s'agit donc pas de l'hypothèse où l'agent est lauréat d'une procédure de promotion à la classe supérieure et bénéficie, dans ce cas, d'une échelle de traitement de la nouvelle carrière pécuniaire.

Les agents rémunérés dans l'échelle de traitement A12 qui seront promus, de manière automatique, dans l'échelle de traitement A21, en application de l'article 36, paragraphe 2, ne sont pas exclus de l'augmentation d'au moins 3 000 euros en cas de promotion à la classe A2 : ils ne sont pas promus à la classe A2 à la suite d'un examen des titres et mérites. Ils sont bénéficiaires d'une mesure transitoire automatique. Ils n'auront évidemment pas droit à une augmentation supplémentaire de 3 000 euros.

Enfin, sous réserve de la situation où, en régime transitoire, l'agent rémunéré en A12 pourra toujours obtenir l'avancement barémique vers l'ancienne échelle de traitement A21, le passage par avancement barémique d'une échelle de traitement de la classe A1 vers une échelle de traitement de la classe A2 est définitivement supprimé partir du 1<sup>er</sup> janvier 2014.

Néanmoins, dans la nouvelle carrière pécuniaire, le montant maximum dans la classe A1, dans l'échelle de traitement NA16, correspondra au montant maximum de l'actuelle classe A2, dans l'échelle de traitement NA25.

Une garantie similaire est octroyée à ceux qui seront en service dans la classe A1 au 31 décembre 2013. Ils pourront également obtenir le montant maximum de la classe A2 via les bonifications.

*ION-ambtenaren. We beschikken niet over het aantal betrokken personen van de OISZ omdat ze niet betaald worden door de CDVU. Ik merk op dat de ambtenaren in hun gecertificeerde opleiding moeten slagen om recht te hebben op die bevordering.*

*Artikel 58, lid 2, van het ontwerp van koninklijk besluit heeft als doel te vermijden dat een overgangsmaatregel een nieuwe bevorderingsmaatregel wordt.*

*Alle ambtenaren die bevorderd zullen worden naar een hogere schaal in het kader van een administratieve bevordering zullen de zekerheid hebben te genieten van artikel 58, eerste lid. Ze zullen dus allemaal genieten van een weddeverhoging, in een weddeschaal van de nieuwe geldelijke loopbaan, van ten minste 3000 euro. Dat geldt eveneens voor de ambtenaar die vergoed wordt in de oude weddeschaal A12 die, vóór het verstrijken van de geldigheidsduur van zijn gecertificeerde opleiding, slaagt in een bevorderingsprocedure voor de schaal A2.*

*Die regel is niet van toepassing op de ambtenaren die vergoed worden in de schaal A12. Zij zullen nog kunnen genieten, in een overgangssysteem, van een baremabevordering naar de oude weddeschaal A21.*

*Immers, het principe bestaat erin dat de ambtenaren die geslaagd zijn in een gecertificeerde opleiding waarvan het einde van de geldigheidstermijn van zes jaar na 1 januari 2014 valt, kunnen genieten van de weddeverhoging waarop ze recht zouden hebben gehad in de oude loopbaan. De overgang van de oude weddeschaal A12 naar de oude schaal A21 komt overeen met de toepassing van dat principe dat bedoeld is in artikel 36, paragraaf 2, van het ontwerp van koninklijk besluit. Het betreft dus niet de hypothese dat een ambtenaar geslaagd is voor een bevorderingsprocedure naar een hogere schaal en in dat geval geniet van een weddeschaal van de nieuwe geldelijke loopbaan.*

*De ambtenaren die vergoed worden in de weddeschaal A12 die automatisch zullen worden bevorderd naar de weddeschaal A21, in toepassing van artikel 36, paragraaf 2, worden niet uitgesloten van de verhoging van minstens 3000 euro in het geval van een bevordering tot de schaal A2: ze worden niet bevorderd tot de schaal A2 na een onderzoek van kwalificaties en verdiensten. Ze genieten automatische van een overgangsmaatregel. Ze zullen uiteraard geen recht hebben op een bijkomende verhoging van 3000 euro.*

*Tot slot, onder voorbehoud van de situatie waarin de ambtenaar die bezoldigd wordt in A12 in een overgangsregeling nog steeds de baremaverhoging naar de oude weddeschaal A21 zal kunnen bekomen, wordt de overgang door bevordering van een weddeschaal van klasse A1 naar een weddeschaal van klasse A2 definitief opgeheven vanaf 1 januari 2014.*

*Niettemin komt in de nieuwe geldelijke loopbaan het maximumbedrag in de klasse A1, in de weddeschaal NA16, overeen met het maximumbedrag van de huidige klasse A2, in de weddeschaal NA25.*

*Een gelijkaardige garantie wordt toegekend aan wie in dienst zijn in klasse A1 op 31 december 2013. Zij zullen eveneens het maximumbedrag van de klasse A2 kunnen ontvangen via de bonussen.*



**M. Ahmed Laaouej (PS).** – Je remercie le secrétaire d'État pour sa réponse, mais il comprendra que je prenne le temps de l'analyser avant de revenir vers lui, le cas échéant.

**Demande d'explications de M. Bert Anciaux au secrétaire d'État à la Fonction publique et à la Modernisation des Services publics sur «la démission soudaine du président du comité d'audit de l'administration fédérale» (n° 5-4621)**

**M. Bert Anciaux (sp.a).** – *Personne ne doute de la nécessité de surveiller et d'évaluer le fonctionnement de chaque administration aussi rigoureusement et précisément que possible. C'est la raison pour laquelle on a développé tout un ensemble de systèmes et de méthodes dont la clef de voûte est l'audit. Dans un audit, un organe administratif spécialisé et indépendant soumet les autres services à des évaluations et des contrôles systématiques. Les audits ne peuvent toutefois bien fonctionner que si des accords équilibrés sont conclus de sorte que la relation entre l'auditeur et le service examiné puisse se développer dans un climat de confiance.*

*La démission étonnante et largement couverte par les médias du président du comité d'audit de l'administration fédérale est la preuve flagrante qu'il y a un problème fondamental. Un fonctionnaire ne décide pas de faire une telle communication publique et accrocheuse, s'il n'est pas confronté à un obstacle insurmontable.*

*Je comprends que le gouvernement fédéral, y compris le secrétaire d'État, choisisse dans un cas pareil de minimiser la crise. Cela me paraît la seule bonne façon de faire, que j'ai du reste en toute honnêteté dû pratiquer moi-même dans le passé. Mais cela ne doit pas occulter que ce qui s'est passé révèle un problème sérieux. Lorsqu'un haut fonctionnaire chargé du contrôle de ses pairs et qui pour ce faire a reçu officiellement des pouvoirs et des objectifs et explicites, jette le gant, nous pouvons et devons parler sans exagérer de faillite d'un point de vue administratif mais surtout éthique et moral.*

*Dans son communiqué, le secrétaire d'État a exprimé d'abord son estime pour le fonctionnaire démissionnaire, puis sa compréhension pour ses motifs et a enfin promis des améliorations. Un communiqué logique mais singulièrement tragique qui ne peut toutefois pas nous empêcher de poser des questions sérieuses. J'en ai toute une série.*

*Comment cela a-t-il pu aller aussi loin ? Qu'est-ce qui a poussé le fonctionnaire, sans aucun doute recruté avec beaucoup de soin et d'expertise, à ce point qu'il a déclaré publiquement son propre échec ? Comment le secrétaire d'État explique-t-il que le président du comité d'audit de l'administration fédérale ne soit pas arrivé à obtenir que ses collègues fonctionnaires dirigeants agissent avec fair-play ? Ce dernier acte de frustration ultime ne prouve-t-il pas que ses collègues ne veulent absolument pas d'un audit et l'on rendu « dingue » à force, peut-être, d'infinies petites tracasseries administratives ? La démission ne démontre-t-elle pas également les échecs, non seulement*

**De heer Ahmed Laaouej (PS).** – *Ik dank de staatssecretaris voor het antwoord, maar hij zal begrijpen dat ik de tijd neem om het te bestuderen alvorens ik er eventueel nog op terugkom.*

**Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de staatssecretaris voor Ambtenarenzaken en Modernisering van de Openbare Diensten over «het plotse ontslag van de voorzitter van het auditcomité van de federale overheid» (nr. 5-4621)**

**De heer Bert Anciaux (sp.a).** – Niemand twijfelt aan de noodzaak om het functioneren van elke overheid zo nauwgezet en accuraat mogelijk te monitoren en te evalueren. Daarvoor werd een heel pakket systemen en methodes ontwikkeld, met de audit als een van de hoekstenen. Bij zo'n audit onderwerpt een gespecialiseerde en onafhankelijk opererende overheidsdienst de andere diensten aan systematische evaluaties en controles. Audits kunnen echter maar functioneren als er sluitende afspraken worden gemaakt, zodat de relatie tussen auditeur en onderzochte overheidsdienst zich in een vertrouwenwekkend kader kan ontwikkelen.

Het opvallende en in de media ook breed gecoverde ontslag van de voorzitter van het federale auditcomité is een schrijnend bewijs dat er met deze ontwikkeling een fundamenteel probleem is. Een ambtenaar besluit maar tot zo'n publieke en indringende communicatie, als hij ergens op een onoverkomelijk euvel stoot.

Ik begrijp dat de federale regering, met inbegrip van de staatssecretaris, in zo'n geval naar crisisverzachtende communicatie overschakelt. Dat lijkt me dan de enige goede aanpak, die ik – in alle eerlijkheid – in mijn eigen politieke verleden ook wel eens moest kiezen. Maar dat mag niet verhullen dat het gebeuren wijst op een indringend probleem. Als een topambtenaar die wordt belast met de controle op zijn peers en daarvoor officieel de uitdrukkelijke bevoegdheden en doelstellingen kreeg, de handdoek in de ring gooit, dan kunnen en moeten we zonder overdrijven van een administratief, maar vooral ook van een ethisch en moreel failliet gewagen.

In zijn communicatie uitte de staatssecretaris eerst zijn waardering voor de ontslagnemende ambtenaar, sprak vervolgens zijn begrip uit voor zijn motieven en beloofde ten slotte veel beterschap. Een logische, maar bijzonder tragische communicatie die ons niet mag beletten ernstige vragen te stellen. Daar heb ik er dan ook een hele reeks van.

Hoe is het zover kunnen komen? Wat dreef de ambtenaar, ongetwijfeld gerekruteerd met veel zorg en kunde, zo ver dat hij publiekelijk zijn eigen failliet verklaarde? Hoe verklaart de staatssecretaris dat de voorzitter van het federale auditcomité er blijkbaar niet in slaagt om zijn collega's-leidend ambtenaren tot fair play te bewegen? Is deze daad van ultieme frustratie geen hard bewijs dat zijn collega's helemaal geen audit wensen en hem, wellicht met grenzeloze bureaucratische kneepjes, totaal horendol hebben gemaakt? Bewijst het ontslag ook niet het spijtige, maar ook wat zielige

*déplorables mais aussi quelque peu pitoyables, du pilotage politique de l'administration fédérale ? Le gouvernement fédéral n'est-il effectivement pas à même de discipliner ses fonctionnaires pour qu'ils permettent au moins le contrôle légalement organisé sur leurs services ?*

*Le secrétaire d'État estime-t-il que cette démission prouve surtout que les hauts fonctionnaires, bien davantage que dans les écrits satiriques, représentent un cinquième pouvoir qui échappe en grande partie au pouvoir démocratique légitime ? Comment et avec quels arguments le secrétaire d'État peut-il réfuter pareille analyse ?*

*Quelle est son opinion sur la démission et dans quel délai le secrétaire d'État assure-t-il que le comité fédéral d'audit sera en état d'exécuter correctement son indispensable travail ?*

**M. Hendrik Bogaert**, secrétaire d'État à la Fonction publique et à la Modernisation des Services publics. – *Je comprends l'orateur mais la question demande davantage de nuances que les commentaires parus dans la presse.*

*M. De Samblanx a proposé dans une lettre aux SPF trois options : un audit spécifique, un audit commun des SPF ou un audit externe. Cela m'a étonné car j'avais moi-même donné la préférence à un audit externe. Je ne soutiendrai pas que nous exécutons le « testament » de M. De Samblanx mais nous poursuivons bien dans la voie qu'il avait proposée au gouvernement. Les raisons pour lesquelles quelqu'un se retire sont personnelles et je ne veux ni ne peux m'étendre là-dessus.*

*Tous les départements ont fait un choix. La seule discussion encore pendante portait sur la rémunération élevée qui a été proposée et sur la manière dont les intéressés sont évalués. Dans les circonstances budgétaires actuelles nous avons souhaité rediscuter le niveau de rémunération et modifier à cette fin l'arrêté royal.*

**M. Bert Anciaux (sp.a)**. – *La réponse du secrétaire d'État donne un autre éclairage sur l'affaire. Je pensais que M. De Samblanx avait démissionné par frustration.*

*J'apprends également que l'on débat encore du choix du responsable de l'évaluation et de son niveau de rémunération, un sujet auquel mon parti est particulièrement sensible. Dans ce domaine, à l'avenir chacun devra être raisonnable.*

*Néanmoins, pour moi, ce qui s'est précisément passé n'est pas encore clair, mais je comprends que pour une part cela vienne de ce que le secrétaire d'État veuille préserver la vie privée de la personne concernée.*

**M. Hendrik Bogaert**, secrétaire d'État à la Fonction publique et à la Modernisation des Services publics. – *J'ai admis dans la presse que M. De Samblanx avait souvent dû se battre, mais c'est ce que je fais moi aussi tous les jours. Je persiste à penser que nous étions proches d'une solution. L'adaptation de la rémunération fut toutefois pour lui l'élément de trop.*

*J'ai beaucoup de respect pour cette personne. C'est un as et il a également mérité ses galons dans l'administration flamande.*

*Il a commencé à travailler deux ans avant moi et a donc déjà dû lutter plus longtemps que moi. Je puis donc m'imaginer*

falen van de politieke aansturing van de federale administratie? Is de federale regering echt niet bij machte om ambtenaren zo te disciplineren dat ze tenminste het wettelijk georganiseerde toezicht toelaten?

Beaamt de staatssecretaris dat dit ontslag vooral bewijst dat topambtenaren, meer nog dan we in satires voorgeschoteld krijgen, een krachtige vijfde macht vertegenwoordigen die grotendeels ontsnapt aan de democratisch gelegitimeerde macht? Hoe en met welke argumenten kan de staatssecretaris deze analyse weerleggen?

Wat is zijn visie op het ontslag en op welke termijn waarborgt de staatssecretaris dat het federale auditcomité in staat zal zijn het noodzakelijke werk goed uit te voeren?

**De heer Hendrik Bogaert**, staatssecretaris voor Ambtenarenzaken en Modernisering van de Openbare Diensten. – *Ik begrijp de spreker, maar de kwestie is wel genuanceerder dan in de pers is verschenen. De heer De Samblanx heeft zelf in een brief aan de FOD's drie opties voorgesteld: een specifieke audit, een gemeenschappelijke audit van de FOD's of een externe audit. Dat verbaasde me, want zelf gaf ik de voorkeur aan een externe audit. Ik zal niet beweren dat we het "testament" van de heer De Samblanx uitvoeren, maar we volgen wel het spoor dat hij in zijn brief aan de regering voorlegde. De redenen waarom iemand opstapt, zijn persoonlijk en daarover wil en kan ik niet uitweiden.*

*Alle departementen hebben een keuze gemaakt. De discussie ging uitsluitend nog over het hoge loon dat voorgesteld wordt en de wijze waarop de betrokkenen worden geëvalueerd. In deze budgettaire omstandigheden wensten we het loonniveau opnieuw te bespreken en het koninklijk besluit met het oog hierop te wijzigen.*

**De heer Bert Anciaux (sp.a)**. – *Het antwoord van de staatssecretaris werpt een ander licht op de zaak. Ik dacht dat de heer De Samblanx uit frustratie ontslag had genomen.*

*Ik verneem ook dat er nog discussie was over wie verantwoordelijk zou zijn voor de evaluatie en over de loonschaal, een aangelegenheid waarvoor mijn partij bijzonder gevoelig is. Ik ga ervan uit dat redelijkheid voortaan voor iedereen moet gelden.*

*Desalniettemin blijf ik erbij dat het niet duidelijk is wat er precies is gebeurd, maar ik heb er begrip voor dat dit deels komt omdat de staatssecretaris de privacy van de betrokkene wil beschermen.*

**De heer Hendrik Bogaert**, staatssecretaris voor Ambtenarenzaken en Modernisering van de Openbare Diensten. – *Ik heb in de pers toegegeven dat de heer De Samblanx vaak strijd heeft moeten voeren, maar dat doe ik ook dagelijks. Ik blijf erbij dat we dicht bij een oplossing waren. Het aanpassen van de verloning was hem echter te veel.*

*Ik heb alle respect voor die persoon. Hij is een echte klasbak en had ook in de Vlaamse administratie al zijn strepen verdiend.*

*Hij is twee jaar voor mij aan de slag gegaan en heeft dus al langer dan ik strijd gevoerd. Ik kan me dan ook inbeelden dat*

*que ses batteries étaient déjà vides lorsque je suis devenu secrétaire d'État. Moi, j'ai encore l'énergie pour mener le combat, que nous pouvons sans aucun doute gagner.*

**M. Bert Anciaux (sp.a).** – *Le plus important est que cela ne se transforme pas en recul mais que cette démission engendre une nouvelle dynamique et que l'administration puisse finalement être soumise à un audit.*

*(La séance est levée à 10 h 50.)*

### **Requalification en question écrite avec remise de la réponse**

- Demande d'explications de M. Bert Anciaux au secrétaire d'État à la Fonction publique et à la Modernisation des Services publics sur « la diminution du nombre de fonctionnaires fédéraux peu qualifiés » (n° 5-3890) (QE 5-11011)

zijn batterijen leeg waren toen ik staatssecretaris werd. Zelf heb ik nog wel de energie de strijd voort te zetten, die we zonder enige twijfel met succes kunnen beslechten.

**De heer Bert Anciaux (sp.a).** – Het belangrijkste is dat het niet gaat om een terugschroefing, maar dat dit ontslag leidt tot een nieuwe dynamiek, zodat de overheid uiteindelijk ernstig kan worden geauditeerd.

*(De vergadering wordt gesloten om 10.50 uur.)*

### **Herkwalificatie als schriftelijke vraag met overhandiging van het antwoord**

- Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de staatssecretaris voor Ambtenarenzaken en Modernisering van de Openbare Diensten over “de daling van het aantal laaggeschoolde federale ambtenaren” (nr. 5-3890) (SV 5-11011)