

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION DE 2013-2014

---

6 NOVEMBRE 2013

---

**Proposition de loi modifiant le Code pénal en vue de garantir la protection pénale des enfants contre le « grooming » (mise en confiance à des fins d'abus sexuel)**

---

## AMENDEMENTS

---

N° 1 DE MME FRANSSEN

Intitulé

**Remplacer l'intitulé par ce qui suit :**

*« Proposition de loi relative à la protection pénale des enfants contre la sollicitation à des fins de perpétration d'infractions à caractère sexuel. »*

Justification

Le concept du « grooming » n'appartient pas encore dans notre pays au langage courant, notamment parce que sa diffusion est assez récente.

Le présent amendement vise dès lors à reformuler l'intitulé afin qu'il soit plus conforme à la définition des infractions visées aux articles 2 et 3 de la proposition de loi à l'examen mais aussi à la définition figurant dans la Convention de Lanzarote et dans la directive UE n° 93/2011.

*Voir :*

Documents du Sénat :

5-1823 - 2012/2013 :

N° 1 : Proposition de loi de Mme Franssen et consorts.

# BELGISCHE SENAAAT

---

ZITTING 2013-2014

---

6 NOVEMBER 2013

---

**Wetsvoorstel tot wijziging van het Strafwetboek met het oog op de strafrechtelijke bescherming van kinderen tegen grooming**

---

## AMENDEMENTEN

---

Nr. 1 VAN MEVROUW FRANSSEN

Opschrift

**Het opschrift vervangen door wat volgt :**

*« Wetsvoorstel betreffende de strafrechtelijke bescherming van kinderen tegen benadering met als oogmerk het plegen van strafbare feiten van seksuele aard. »*

Verantwoording

Het begrip « grooming » behoort in ons land nog niet tot het dagelijks taalgebruik, mede doordat de verspreiding van dit begrip van vrij recente aard is.

Daarom wordt gekozen voor een herformulering van het opschrift die meer aansluit bij de omschrijving van de strafbare feiten zoals in de artikelen 2 en 3 van het wetsvoorstel wordt gehanteerd, en die tevens aansluit bij de omschrijving in het Verdrag van Lanzarote en in de EU-Richtlijn nr. 93/2011.

*Zie :*

Stukken van de Senaat :

5-1823 - 2012/2013 :

Nr. 1 : Wetsvoorstel van mevrouw Franssen c.s.

## N° 2 DE MME FRANSSEN

## Art. 2

**Dans l'article 377ter proposé, apporter les modifications suivantes :**

**1° remplacer les mots « les faits visés au présent chapitre » par les mots « les faits visés au présent chapitre ou aux chapitres VI et VII du présent Titre »;**

**2° compléter l'article par un alinéa rédigé comme suit :** « Dans les cas visés à l'article 377, alinéas 4 à 6, l'augmentation du minimum de la peine prévue à l'alinéa 1<sup>er</sup> est limitée de telle sorte que, combinée à l'augmentation des peines prévue à l'article 377bis, elle n'excède pas le maximum de la peine prévu. ».

## Justification

Le présent amendement apporte quelques corrections à l'article 377ter proposé du Code pénal.

1° dans l'article tel qu'il était formulé initialement, l'aggravation de la peine n'était possible que si l'auteur avait sollicité l'enfant de moins de seize ans accomplis dans le but de commettre les faits décrits au chapitre V « De l'attentat à la pudeur et du viol ». Cela impliquerait que la sollicitation préalable de l'enfant dans le but de commettre d'autres délits sexuels comme ceux décrits aux chapitres VI « De la corruption de la jeunesse et de la prostitution » et VII « Des outrages publics aux bonnes moeurs » ne conduiraient pas à une aggravation de la peine. C'est pourquoi le présent amendement ajoute les délits visés aux chapitres VI et VII à la définition de l'incrimination;

2° tant les articles 377 et 377bis que le nouvel article 377ter proposé du Code pénal prévoient des circonstances aggravantes. Si les trois articles trouvaient à s'appliquer dans le cadre d'une même affaire, il se pourrait que le minimum de la peine dépasse le maximum de la peine prévu. Pour éviter cette situation, il est donc inséré un nouvel alinéa.

## N° 3 DE MME FRANSSEN

## Art. 4 (nouveau)

**Ajouter un article 4 rédigé comme suit :**

« Art. 4. Dans l'article 382bis, alinéa 1<sup>er</sup>, du même Code, inséré par la loi du 13 avril 1995 et modifié en dernier lieu par la loi du 14 décembre 2012, les mots « 377quater, » sont insérés entre les mots « 372 à 377, » et les mots « 379 à 380ter, » »

## Justification

L'article 382bis du Code pénal prévoit la possibilité d'infliger aux auteurs de faits à caractère sexuel commis sur des mineurs des

## Nr. 2 VAN MEVROUW FRANSSEN

## Art. 2

**In het voorgestelde artikel 377ter de volgende wijzigingen aanbrengen :**

**1° de woorden « bij de artikelen » vervangen door de woorden « bij die artikelen » en de woorden « de in dit hoofdstuk bepaalde feiten » vervangen door de woorden « de in dit hoofdstuk of in de hoofdstukken VI en VII van deze Titel bepaalde feiten »;**

**2° het artikel aanvullen met een lid, luidende :** « In de gevallen bedoeld in artikel 377, vierde tot zesde lid, wordt de verhoging van de minimumstraf bepaald in het eerste lid beperkt in die mate dat deze, toegepast samen met de verhoging van de straffen bepaald in artikel 377bis, niet hoger komt te liggen dan de bepaalde maximumstraf. ».

## Verantwoording

Dit amendement brengt enkele verbeteringen aan in het voorgestelde artikel 377ter van het Strafwetboek.

1° In de oorspronkelijke lezing van dit artikel werd de strafverzwaring enkel mogelijk indien de dader het kind beneden de volle leeftijd van zestien jaar benaderde met het oogmerk de feiten te plegen beschreven in hoofdstuk V « Aanranding van de eerbaarheid en verkrachting ». Dit zou betekenen dat de voorafgaandelijke benadering van het kind voor andere seksuele misdrijven, zoals deze beschreven in de hoofdstukken VI « Bederf van de jeugd en prostitutie » en VII « Openbare schennis van de goede zeden », niet tot strafverzwaring zou leiden. Dit amendement voegt daarom de misdrijven van de hoofdstukken VI en VII toe aan de omschrijving van de strafbaarstelling;

2° zowel de artikelen 377, 377bis als het nieuw voorgestelde 377ter van het Strafwetboek voorzien in strafverzwarende omstandigheden. Indien de situatie zich voordoet dat de drie artikelen in eenzelfde zaak van toepassing zouden zijn, bestaat de mogelijkheid dat de minimumstraf hoger komt te liggen dan de voorziene maximumstraf. Daarom wordt een nieuw lid ingevoegd dat deze situatie doet vermijden.

## Nr. 3 VAN MEVROUW FRANSSEN

## Art. 4 (nieuw)

**Een artikel 4 invoegen, luidende :**

« Art. 4. In artikel 382bis van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 13 april 1995 en laatst gewijzigd bij de wet van 14 december 2012, wordt het woord « 377quater, » ingevoegd tussen de woorden « 372 tot 377, » en de woorden « 379 tot 380ter, » »

## Verantwoording

Artikel 382bis van het Strafwetboek voorziet in bijkomende straffen die kunnen worden opgelegd aan daders van seksuele

peines supplémentaires, telles que l'interdiction, entre autres, d'exercer certaines fonctions dans l'enseignement ou dans le secteur de la jeunesse, d'intervenir en tant que personne de confiance pour des mineurs ou d'habiter, de résider ou de se tenir dans la zone désignée par le juge.

Il convient d'insérer une référence au nouvel article 377<sup>quater</sup> du Code pénal, qui contient une disposition pénale autonome, dans l'énumération visée à l'article 382<sup>bis</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>.

#### N° 4 DE MME FRANSSEN

##### Art. 5 (nouveau)

##### Ajouter un article 5 rédigé comme suit :

« Art. 5. Dans l'article 382<sup>quater</sup> du même Code, inséré par la loi du 14 décembre 2012, les mots « 377<sup>quater</sup>, » sont insérés entre les mots « 372 à 377, » et les mots « 379 à 380<sup>ter</sup>, » »

##### Justification

L'article 382<sup>quater</sup> du Code pénal prévoit la transmission à l'employeur du dispositif de la décision judiciaire, portant une condamnation pour des faits à caractère sexuel, lorsque la personne condamnée est, en tant que salariée, en contact avec des mineurs, en raison de sa profession.

Il convient d'insérer une référence au nouvel article 377<sup>quater</sup> du Code pénal, qui contient une disposition pénale autonome, dans la référence visée à l'article 382<sup>quater</sup>.

#### N° 5 DE MME FRANSSEN

##### Art. 6 (nouveau)

##### Ajouter un article 6 rédigé comme suit :

« Art. 6. — Dans l'article 458<sup>bis</sup> du même Code, inséré par la loi du 28 novembre 2000 et modifié par la loi du 30 novembre 2011 et la loi du 23 février 2012, le mot « 377<sup>quater</sup>, » est inséré entre les mots « 372 à 377, » et les mots « 392 à 394, » »

##### Justification

L'article 458<sup>bis</sup> du Code pénal prévoit une exception à l'interdiction imposée aux personnes tenues au secret professionnel de révéler les secrets qui leur sont confiés.

Il convient d'insérer une référence au nouvel article 377<sup>quater</sup> du Code pénal, qui contient une disposition pénale autonome, dans l'énumération visée à l'article 458<sup>bis</sup>.

feiten gepleegd ten aanzien van minderjarigen, zoals onder andere het verbod tot uitoefenen van bepaalde functies in het onderwijs of de jeugdsector, als vertrouwenspersoon optreden voor minderjarigen of een verbod te wonen, te verblijven of zich op te houden in de zone die door de rechter is aangeduid.

Door de autonome strafbepaling die in het nieuwe artikel 377<sup>quater</sup> van het Strafwetboek wordt voorzien, dient dit artikel toegevoegd te worden in de verwijzing in het eerste lid van artikel 382<sup>bis</sup>.

#### Nr. 4 VAN MEVROUW FRANSSEN

##### Art. 5 (nieuw)

##### Een artikel 5 invoegen, luidende :

« Art. 5. In artikel 382<sup>quater</sup> van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 14 december 2012, wordt het woord « 377<sup>quater</sup>, » ingevoegd tussen de woorden « 372 tot 377, » en de woorden « 379 tot 380<sup>ter</sup>, » »

##### Verantwoording

Artikel 382<sup>quater</sup> van het Strafwetboek voorziet in de overzending van het beschikkend gedeelte van het vonnis, dat een veroordeling voor seksuele feiten inhoudt, aan de werkgever, wanneer de veroordeelde als werknemer door zijn beroep in contact komt met minderjarigen.

Door de autonome strafbepaling die in het nieuwe artikel 377<sup>quater</sup> van het Strafwetboek wordt voorzien, dient dit artikel toegevoegd te worden in de verwijzing in artikel 382<sup>quater</sup>.

#### Nr. 5 VAN MEVROUW FRANSSEN

##### Art. 6 (nieuw)

##### Een artikel 6 invoegen, luidende :

« Art. 6. In artikel 458<sup>bis</sup> van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 28 november 2000, gewijzigd bij de wet van 30 november 2011 en bij de wet van 23 februari 2012, wordt het woord « 377<sup>quater</sup>, » ingevoegd tussen de woorden « 372 tot 377, » en de woorden « 392 tot 394, » »

##### Verantwoording

Artikel 458<sup>bis</sup> van het Strafwetboek voorziet in een uitzondering op het verbod voor dragers van het beroepsgeheim om de geheimen die hun zijn toevertrouwd bekend te maken.

Door de autonome strafbepaling die in het nieuwe artikel 377<sup>quater</sup> van het Strafwetboek wordt voorzien, dient dit artikel toegevoegd te worden in de verwijzing in artikel 458<sup>bis</sup>.

## N° 6 DE MME FRANSSEN

## Art. 7 (nouveau)

**Ajouter un article 7 rédigé comme suit :**

« Art. 7. — Dans l'article 10ter, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, du titre préliminaire du Code de procédure pénale, inséré par la loi du 13 avril 1995 et modifié en dernier lieu par la loi du 6 février 2012, le mot « , 377quater » est inséré entre les mots « 372 à 377 » et les mots « et 409 ». »

## Justification

L'article 10ter du titre préliminaire du Code de procédure pénale règle l'incrimination de certains faits déterminés commis à l'étranger, parmi lesquels l'attentat à la pudeur et le viol sur la personne d'un mineur. Il convient, pour des raisons de cohérence, d'insérer une référence au nouvel article 377quater du Code pénal, qui contient une disposition pénale autonome, dans l'énumération visée à l'article 10ter, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, du titre préliminaire du Code de procédure pénale.

## N° 7 DE MME FRANSSEN

## Art. 8 (nouveau)

**Ajouter un article 8 rédigé comme suit :**

« Art. 8. Dans l'article 21, alinéa 3, du Titre préliminaire du Code de procédure pénale, modifié en dernier lieu par la loi du 30 novembre 2011, le mot « 377quater, » est inséré entre les mots « 372 à 377, » et le mot « 379, ». »

## Justification

Le présent amendement ajoute les infractions visées au nouvel article 377quater à la liste des infractions définies à l'article 21 du titre préliminaire du Code de procédure pénale qui ne se prescrivent qu'après un délai de quinze ans si elles ont été commises sur un mineur. Cet ajout permet d'instaurer un délai de prescription cohérent pour tous les délits sexuels commis sur une victime mineure.

## N° 8 DE MME FRANSSEN

## Art. 9 (nouveau)

**Ajouter un article 9 rédigé comme suit :**

« Art. 9. Dans l'article 21bis, alinéa 1<sup>er</sup>, du Titre préliminaire du Code de procédure pénale, inséré par la loi du 13 avril 1995 et modifié en dernier lieu par la loi du 30 novembre 2011, le mot « 377quater, » est inséré entre les mots « 372 à 377, » et le mot « 379, ». »

## Nr. 6 VAN MEVROUW FRANSSEN

## Art. 7 (nieuw)

**Een artikel 7 invoegen, luidende :**

« Art. 7. In artikel 10ter van de Voorafgaande Titel van het Wetboek van strafvordering, ingevoegd bij de wet van 13 april 1995 en laatst gewijzigd bij de wet van 6 februari 2012, wordt in het eerste lid, 2<sup>o</sup>, het woord « , 377quater » ingevoegd tussen de woorden « 372 tot 377 » en de woorden « en 409 ». »

## Verantwoording

Artikel 10ter van het Wetboek van strafvordering regelt de bestraffing van bepaalde feiten die gepleegd werden in het buitenland. Hiertoe behoren ook de aanranding van de eerbaarheid en verkrachting van minderjarigen. Door de autonome strafbepaling die in het nieuwe artikel 377quater van het Strafwetboek voorzien wordt, dient dit artikel om redenen van coherentie vermeld te worden in de verwijzing in het eerste lid, 2<sup>o</sup> van artikel 10ter van de Voorafgaande Titel van het Wetboek van strafvordering.

## Nr. 7 VAN MEVROUW FRANSSEN

## Art. 8 (nieuw)

**Een artikel 8 invoegen, luidende :**

« Art. 8. In artikel 21 van de Voorafgaande Titel van het Wetboek van strafvordering, laatst gewijzigd bij de wet van 30 november 2011, wordt in het derde lid het woord « 377quater, » ingevoegd tussen de woorden « 372 tot 377, » en het woord « 379, ». »

## Verantwoording

Dit amendement voegt het nieuwe 377quater toe aan de lijst van misdrijven voorzien in artikel 21 van de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering die slechts na een termijn van vijftien jaar verjaren, als het misdrijf gepleegd werd ten aanzien van een minderjarige. Deze toevoeging zorgt voor een coherente verjaringstermijn voor alle seksuele feiten die gepleegd werden ten aanzien van een minderjarig slachtoffer.

## Nr. 8 VAN MEVROUW FRANSSEN

## Art. 9 (nieuw)

**Een artikel 9 invoegen, luidende :**

« Art. 9. In artikel 21bis van de Voorafgaande Titel van het Wetboek van strafvordering, ingevoegd bij de wet van 13 april 1995 en laatst gewijzigd bij de wet van 30 november 2011, wordt in het eerste lid het woord « 377quater, » ingevoegd tussen de woorden « 372 tot 377, » en het woord « 379, ». »

## Justification

Le présent amendement ajoute les infractions visées au nouvel article 377<sup>quater</sup> à la liste des infractions définies à l'article 21<sup>bis</sup> du Titre préliminaire du Code de procédure pénale pour lesquelles le délai de prescription ne commence à courir qu'à partir du jour où la victime d'un délit sexuel atteint l'âge de dix-huit ans. Cet ajout permet d'instaurer un délai de prescription cohérent pour tous les délits sexuels commis sur une victime mineure.

## N° 9 DE MME FRANSSEN

## Art. 10 (nouveau)

**Ajouter un article 10 rédigé comme suit :**

« Art. 10. Dans l'article 91<sup>bis</sup> du Code d'instruction criminelle, inséré par la loi du 13 avril 1995 et modifié en dernier lieu par la loi du 10 août 2005, le mot « 377<sup>quater</sup>, » est inséré entre les mots « 372 à 377, » et le mot « 379, ». »

## Justification

Le présent amendement ajoute l'article 377<sup>quater</sup> à l'énumération des délits qui relèvent du champ d'application de l'article 91<sup>bis</sup> du Code d'instruction criminelle relatif à l'audition des mineurs victimes ou témoins de certains délits.

## N° 10 DE MME FRANSSEN

## Art. 11 (nouveau)

**Ajouter un article 11 rédigé comme suit :**

« Art. 11. Dans l'article 92, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 30 novembre 2011, le mot « 377<sup>quater</sup>, » est inséré entre les mots « 372 à 377, » et le mot « 379, ». »

## Justification

Le présent amendement ajoute l'article 377<sup>quater</sup> à l'énumération des infractions qui relèvent du champ d'application de l'article 92 du Code d'instruction criminelle relatif à l'enregistrement audiovisuel de l'audition des mineurs victimes ou témoins de certaines infractions sexuelles.

## N° 11 DE MME FRANSSEN

## Art. 12 (nouveau)

**Ajouter un article 12 rédigé comme suit :**

« Art. 12. À l'article 20, alinéa 2, de la loi du 9 avril 1930 de défense sociale à l'égard des anormaux, des

## Verantwoording

Dit amendement voegt het nieuwe 377<sup>quater</sup> toe aan de lijst van misdrijven voorzien in artikel 21<sup>bis</sup> VT Sv., die de verjaringstermijn doet ingaan op de 18e verjaardag van een minderjarige die slachtoffer werd van een seksueel misdrijf. Deze toevoeging zorgt voor een coherente verjaringstermijn voor alle seksuele feiten die gepleegd werden ten aanzien van een minderjarig slachtoffer.

## Nr. 9 VAN MEVROUW FRANSSEN

## Art. 10 (nieuw)

**Een artikel 10 invoegen, luidende :**

« Art. 10. In artikel 91<sup>bis</sup> van het Wetboek van strafvordering, ingevoegd bij de wet van 13 april 1995 en laatst gewijzigd bij de wet van 10 augustus 2005, wordt het woord « 377<sup>quater</sup>, » ingevoegd tussen de woorden « 372 tot 377, » en het woord « 379, ». »

## Verantwoording

Dit amendement voegt het artikel 377<sup>quater</sup> toe aan de opsomming van misdrijven die onder de toepassing van artikel 91<sup>bis</sup> Sv. vallen, betrekking hebbend op het verhoor van minderjarigen die het slachtoffer of getuige zijn van bepaalde misdrijven.

## Nr. 10 VAN MEVROUW FRANSSEN

## Art. 11 (nieuw)

**Een artikel 11 invoegen, luidende :**

« Art. 11. In artikel 92 van hetzelfde Wetboek, laatst gewijzigd bij de wet van 30 november 2011, wordt in § 1, eerste lid, het woord « 377<sup>quater</sup>, » ingevoegd tussen de woorden « 372 tot 377, » en het woord « 379, ». »

## Verantwoording

Dit amendement voegt het artikel 377<sup>quater</sup> toe aan de opsomming van misdrijven die onder de toepassing van artikel 92 Sv. vallen, betrekking hebbend op de audiovisuele opname van het verhoor van minderjarigen die het slachtoffer of getuige zijn van bepaalde seksuele misdrijven.

## Nr. 11 VAN MEVROUW FRANSSEN

## Art. 12 (nieuw)

**Een artikel 12 invoegen, luidende :**

« Art. 12. In artikel 20 van de wet van 9 april 1930 tot bescherming van de maatschappij tegen abnorma-

*délinquants d'habitude et des auteurs de certains délits sexuels, modifié en dernier lieu par la loi du 27 décembre 2006, les mots « et 377quater » sont insérés entre les mots « 372 à 377 » et les mots « du Code pénal ». »*

## Justification

Pour des raisons de cohérence, le présent amendement tend à ajouter l'article 377quater à l'énumération de délits contenue dans l'article 20, alinéa 2, de la loi du 9 avril 1930.

## N° 12 DE MME FRANSSEN

## Art. 13 (nouveau)

**Ajouter un article 13 rédigé comme suit :**

*« Art. 13. À l'article 20bis, alinéa 1<sup>er</sup>, de la même loi, inséré par la loi du 28 novembre 2000, les mots « et 377quater » sont insérés entre les mots « 372 à 377 » et les mots « du Code pénal ». »*

## Justification

Pour des raisons de cohérence, le présent amendement tend à ajouter l'article 377quater à l'énumération de délits contenue dans l'article 20bis, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi du 9 avril 1930.

## N° 13 DE MME FRANSSEN

## Art. 14 (nouveau)

**Ajouter un article 14 rédigé comme suit :**

*« Art. 14. — Dans l'article 9bis, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi du 29 juin 1964 concernant la suspension, le sursis et la probation, inséré par la loi du 28 novembre 2000 et modifié par la loi du 27 décembre 2006, les mots « et 377quater » sont insérés entre les mots « 372 à 377 » et les mots « du Code pénal ». »*

## Justification

Pour des raisons de cohérence, le présent amendement tend à ajouter une référence au nouvel article 377quater du Code pénal dans l'énumération visée à l'article 9bis de la loi du 29 juin 1964.

*len, gewoontemisdadigers en plegers van bepaalde seksuele strafbare feiten, laatst gewijzigd bij de wet van 27 december 2006, worden in het tweede lid de woorden « en 377quater » ingevoegd tussen de woorden « 372 tot 377 » en de woorden « van het Strafwetboek ». »*

## Verantwoording

Dit amendement voegt om redenen van coherentie artikel 377quater toe aan de misdrijven opgesomd in artikel 20, tweede lid van de wet van 9 april 1930.

## Nr. 12 VAN MEVROUW FRANSSEN

## Art. 13 (nieuw)

**« Een artikel 13 invoegen, luidende :**

*« Art. 13. In artikel 20bis van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 28 november 2000, worden in het eerste lid de woorden « en 377quater » ingevoegd tussen de woorden « 372 tot 377 » en de woorden « van het Strafwetboek ». »*

## Verantwoording

Dit amendement voegt om redenen van coherentie artikel 377quater toe aan de misdrijven opgesomd in artikel 20bis, eerste lid van de wet van 9 april 1930.

## Nr. 13 VAN MEVROUW FRANSSEN

## Art. 14 (nieuw)

**Een artikel 14 invoegen, luidende :**

*« Art. 14. In artikel 9bis van de wet van 29 juni 1964 betreffende de opschorting, het uitstel en de probatie, ingevoegd bij de wet van 28 november 2000 en gewijzigd bij de wet van 27 december 2006, worden in het eerste lid de woorden « en 377quater » ingevoegd tussen de woorden « 372 tot 377 » en de woorden « van het Strafwetboek ». »*

## Verantwoording

Dit amendement voegt om redenen van coherentie artikel 377quater toe aan de feiten opgesomd in artikel 9bis van de wet van 29 juni 1964.

## N° 14 DE MME FRANSSEN

## Art. 15 (nouveau)

**Ajouter un article 15 rédigé comme suit :**

« Art. 15. — Dans l'article 25, § 2, d), premier tiret, de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine, modifié en dernier lieu par la loi du 17 mars 2013, les mots « 377ter, 377quater, » sont insérés entre le mot « 377bis, » et le mot « 379, ». »

## Justification

Pour des raisons de cohérence, le présent amendement tend à ajouter une référence aux articles 377ter et 377quater dans l'énumération visée à l'article 25 de la loi du 17 mai 2006 en ce qui concerne la durée de la peine à purger avant d'entrer en ligne de compte pour une libération conditionnelle.

## N° 15 DE MME FRANSSEN

## Art. 16 (nouveau)

**Ajouter un article 16 rédigé comme suit :**

« Art. 16. — Dans l'article 26, § 2, d), premier tiret, de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 17 mars 2013, les mots « 377ter, 377quater, » sont insérés entre le mot « 377bis, » et le mot « 379, ». »

## Justification

Pour des raisons de cohérence, le présent amendement tend à ajouter une référence aux articles 377ter et 377quater à l'énumération visée à l'article 26 de la loi du 17 mai 2006 en ce qui concerne la durée de la peine à purger avant d'entrer en ligne de compte pour une mise en liberté provisoire en vue de l'éloignement du territoire ou de la remise.

## N° 16 DE MME FRANSSEN

## Art. 17 (nouveau)

**Ajouter un article 17 rédigé comme suit :**

« Art. 17. À l'article 5, § 4, 2°, b), de la loi du 8 juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes, modifié en dernier lieu par la loi du 25 juillet 2008, le mot « 377quater, » est inséré entre les mots « 372 à 377, » et les mots « 392 à 410, ». »

## Nr. 14 VAN MEVROUW FRANSSEN

## Art. 15 (nieuw)

**Een artikel 15 invoegen, luidende :**

« Art. 15. In artikel 25 van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten, laatst gewijzigd bij de wet van 17 maart 2013, worden in § 2, d), eerste streepje de woorden « 377ter, 377quater, » ingevoegd tussen het woord « 377bis, » en het woord « 379, ». »

## Verantwoording

Dit amendement voegt om redenen van coherentie de artikelen 377ter en 377quater toe aan de feiten opgesomd in artikel 25 van de wet van 17 mei 2006 met betrekking tot de duur van de straf die moet ondergaan zijn, vooraleer men in aanmerking kan komen voor voorwaardelijke invrijheidstelling.

## Nr. 15 VAN MEVROUW FRANSSEN

## Art. 16 (nieuw)

**Een artikel 16 invoegen, luidende :**

« Art. 16. In artikel 26 van dezelfde wet, laatst gewijzigd bij de wet van 17 maart 2013, worden in § 2, d), eerste streepje de woorden « 377ter, 377quater, » ingevoegd tussen het woord « 377bis, » en het woord « 379, ». »

## Verantwoording

Dit amendement voegt om redenen van coherentie de artikelen 377ter en 377quater toe aan de feiten opgesomd in artikel 26 van de wet van 17 mei 2006 met betrekking tot de duur van de straf die moet ondergaan zijn, vooraleer men in aanmerking kan komen voor voorlopige invrijheidstelling met het oog op verwijdering van het grondgebied of met het oog op overlevering.

## Nr. 16 VAN MEVROUW FRANSSEN

## Art. 17 (nieuw)

**Een artikel 17 invoegen, luidende :**

« Art. 17. In artikel 5 van de wet van 8 juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens, laatst gewijzigd bij de wet van 25 juli 2008, wordt in § 4, 2°, b) het woord « 377quater, » ingevoegd tussen de woorden « 372 tot 377, » en de woorden « 392 tot 410, ». »

## Justification

Pour des raisons de cohérence, le présent amendement vise à insérer une référence à l'article 377*quater* dans l'énumération visée à l'article 5, § 4, de la loi du 8 juin 2006, qui prévoit l'irrecevabilité de la demande d'agrément comme armurier lorsque le demandeur a commis certains délits.

N° 17 DE MME FRANSSEN

Art. 18 (nouveau)

**Ajouter un article 18 rédigé comme suit :**

« Art. 18. À l'article 15, § 1<sup>er</sup>, de la loi du 21 avril 2007 relative à l'internement des personnes atteintes d'un trouble mental, le mot « 377*quater*, » est inséré entre les mots « aux articles 372 à 377, » et les mots « 379 à 380*ter*, ». »

## Justification

Pour des raisons de cohérence, le présent amendement tend à insérer une référence à l'article 377*quater* dans l'énumération visée à l'article 15 de la loi du 21 avril 2007, en vertu duquel les personnes internées qui ont commis des faits à caractère sexuel peuvent faire l'objet de mesures de sûreté supplémentaires.

N° 18 DE M. DEPREZ

Art. 3

**Remplacer cet article par ce qui suit :**

« Au titre VIII, chapitre III, du Code pénal, il est créé une section 8 intitulée : Du leurre de mineurs sur internet ou cyberprédation à des fins criminelles ou délictuelles. »

N° 19 DE M. DEPREZ

Art. 4 (nouveau)

**Insérer un article 4 rédigé comme suit :**

« Art. 4. — Au titre VIII, chapitre III, section 8 du Code pénal, il est inséré un article 433bis/1 rédigé comme suit :

« Art. 433bis/1. — L'adulte qui communique par le biais des technologies de l'information et de la communication avec un mineur avéré ou supposé, en dissimulant ou en mentant sur son identité, son âge, sa qualité, en insistant sur la discrétion à observer, en

## Verantwoording

Dit amendement voegt om redenen van coherentie 377*quater* toe aan de feiten opgesomd in artikel 5, § 4 van de wet van 8 juni 2006, dat voorziet in de onontvankelijkheid van de aanvraag om zich als wapenhandelaar te vestigen, ingeval de aanvrager bepaalde misdrijven heeft gepleegd.

Nr. 17 VAN MEVROUW FRANSSEN

Art. 18 (nieuw)

**Een artikel 18 invoegen, luidende :**

« Art. 18. In artikel 15 van de wet van 21 april 2007 betreffende de internering van personen met een geestesstoornis worden in § 1, het woord « 377*quater*, » ingevoegd tussen de woorden « de artikelen 372 tot 377, » en de woorden « 379 tot 380*ter*, ». »

## Verantwoording

Dit amendement voegt om redenen van coherentie artikel 377*quater* toe aan de feiten opgesomd in artikel 15 van de wet van 21 april 2007, waarbij bijkomende veiligheidsmaatregelen kunnen worden aan geïnterneerden, die feiten van seksuele aard begaan hebben.

Cindy FRANSSEN.

Nr. 18 VAN DE HEER DEPREZ

Art. 3

**Dit artikel vervangen als volgt :**

« In titel VIII, hoofdstuk III, van het Strafwetboek, wordt een afdeling VIII ingevoegd, met als opschrift : Lokken van minderjarigen op het internet of cyberkinderlokkerij met het oog op het plegen van een misdaad of een wanbedrijf. »

Nr. 19 VAN DE HEER DEPREZ

Art. 4 (nieuw)

**In dit wetsvoorstel een artikel 4 invoegen, luidende :**

« Art. 4. — In titel VIII, hoofdstuk III, afdeling VIII, van het Strafwetboek wordt een artikel 433bis/1 ingevoegd, luidende :

« Art. 433bis/1. — De volwassene die door middel van informatie- en communicatietechnologieën communiceert met een kennelijk of vermoedelijk minderjarige en daarbij liegt over zijn identiteit, leeftijd en hoedanigheid of deze zaken verzwijgt, daarbij de



*offrant ou en faisant miroiter un cadeau ou un avantage quelconque ou par tout autre stratagème, en vue de faciliter la perpétration à son égard d'un crime ou délit, sera puni d'un emprisonnement de 3 mois à cinq ans.*

*Le fait pour l'adulte concerné de croire que son interlocuteur était majeur n'est élusif de l'infraction que si l'intéressé prouve qu'il a pris les mesures raisonnables pour s'assurer de la majorité effective de son interlocuteur.*

*La peine sera doublée si les faits visés à l'alinéa premier constituent une activité habituelle. » »*

#### Justification

Dans son article 3, la présente proposition de loi prévoit d'ajouter un nouvel article au Code pénal rédigé comme suit : « Art. 377<sup>quater</sup>. L'adulte qui, par le biais des technologies de l'information et de la communication, propose une rencontre à un enfant de moins de seize ans accomplis dans l'intention de commettre une infraction visée au présent chapitre ou aux chapitres VI et VII du présent titre, sera puni d'un emprisonnement d'un an à cinq ans, si cette proposition a été suivie d'actes matériels conduisant à ladite rencontre. »

1) Pourquoi faut-il qu'il y ait nécessairement une proposition de rencontre pour que le leurre d'enfants soit punissable ? Pourquoi cette proposition doit-elle être obligatoirement suivie d'actes matériels conduisant à ladite rencontre ?

La centrale canadienne de signalement des cas d'exploitation sexuelle d'enfants sur internet (*Cyberaide.ca*) a dévoilé un premier rapport en août 2007 sur le leurre faisant état de l'étendue du problème. Ce rapport indique que dans 24 % des cas, la jeune personne avait reçu des menaces venant du suspect, qui la menaçait le plus souvent de distribuer des images d'elle en sa possession. Dans 93,4 % des cas, le suspect a demandé expressément des images ou des propos ont été relevés concernant des images préalablement transmises. Dans 30 % de ces derniers cas, il est fait mention que la jeune personne avait transmis des images au suspect. Dans 38,6 % des cas, la messagerie instantanée était indiquée comme étant la technologie utilisée par le suspect pour leurrer la victime. Dans 35,5 % des cas, soit le suspect avait transmis des images à caractère sexuel de lui-même à la victime, soit il lui avait demandé d'allumer sa webcam pour ensuite lui montrer une image sexualisée de lui-même. De nombreux crimes d'abus sexuel peuvent être commis sans qu'aucune rencontre concrète n'ait jamais lieu entre l'enfant et l'adulte qui le manipule. C'est le comportement de prédateur durant la phase de leurre et de manipulation et l'abus de la vulnérabilité des enfants que ce dispositif doit incriminer, que celui-ci débouche ou non sur une rencontre.

2) La proposition de loi « *Grooming* » n'aborde pas la question de l'incitation, de la participation et de la tentative.

L'article 23 de la Convention du Conseil de l'Europe sur la protection des enfants contre l'exploitation et les abus sexuels, adoptée le 25 octobre 2007, impose aux États membres d'ériger en infraction pénale la sollicitation en ligne d'enfants à des fins sexuelles (*Online Grooming*). L'article 24 de la même convention impose aux États membres d'ériger en infraction la tentatives ou la complicité de *Grooming* : « 1. Chaque Partie prend les mesures

*nadruk legt op de in acht te nemen discretie, een geschenk of ongeacht welk voordeel aanbiedt of voorspiegelt, of daarbij enige andere list aanwendt om het plegen van een misdaad of een wanbedrijf te vergemakkelijken, wordt gestraft met gevangenisstraf van drie maanden tot vijf jaar.*

*Het feit dat de betrokken volwassene gelooft dat zijn gesprekspartner meerderjarig was, doet het misdrijf slechts vervallen wanneer de betrokkene bewijst dat hij redelijke maatregelen getroffen heeft om zich te vergewissen van de effectieve meerderjarigheid van zijn gesprekspartner.*

*De straf wordt verdubbeld wanneer de in het eerste lid bedoelde feiten een gewoonte vormen. » »*

#### Verantwoording

Artikel 3 van dit voorstel strekt ertoe in het Strafwetboek een nieuw artikel in te voegen, luidende : « Art. 377<sup>quater</sup>. De volwassene die door middel van de informatie- en communicatietechnologie aan een kind beneden de volle leeftijd van zestien jaar een voorstel doet tot ontmoeting met het oogmerk een misdrijf te plegen bepaald in dit hoofdstuk of in de hoofdstukken VI en VII van deze titel, wordt, voor zover dit voorstel is gevolgd door materiële handelingen die tot een dergelijke ontmoeting leiden, gestraft met een gevangenisstraf van één jaar tot vijf jaar. »

1) Waarom is het nodig dat er een voorstel tot ontmoeting is opdat kinderlokkerij strafbaar zou zijn ? Waarom moet dat voorstel worden gevolgd door materiële handelingen die tot de vermelde ontmoeting leiden ?

De *Centrale canadienne de signalement des cas d'exploitation sexuelle d'enfants sur Internet (Cyberaide.ca)* maakte in augustus 2007 een eerste verslag over kinderlokkerij publiek waarin de omvang van het probleem werd toegelicht. Dat verslag vermeldt dat in 24 % van de gevallen de jongere bedreigd was door de verdachte, die meestal dreigde met de verspreiding van beelden van de jongere die hij in zijn bezit had. In 93,4 % van de gevallen heeft de verdachte uitdrukkelijk om beelden gevraagd of werden vooraf verzonden beelden besproken. In 30 % van die laatste gevallen werd er vermeld dat de jongere beelden had gezonden aan de verdachte. In 38,6 % van de gevallen werd instant messaging genoemd als de technologie die gebruikt werd door de verdachte om het slachtoffer te lokken. In 35,5 % van de gevallen had de verdachte ofwel seksueel getinte beelden van zichzelf verzonden aan het slachtoffer, ofwel had hij het slachtoffer gevraagd zijn webcam aan te zetten om het vervolgens een seksueel getint beeld van zichzelf te tonen. Vele misdaden van seksueel misbruik kunnen worden gepleegd zonder dat er ooit een concrete ontmoeting plaatsvindt tussen het kind en de volwassene die het manipuleert. Dit dispositief moet het kinderlokkersgedrag tijdens de fase waarin het kind gelokt en gemanipuleerd wordt en het misbruik van de kwetsbaarheid van kinderen strafbaar stellen, ongeacht of dat misbruik al dan niet tot een ontmoeting leidt.

2) Het wetsvoorstel behandelt het probleem van het aanzetten tot, de deelname aan en de poging tot *grooming* niet.

Artikel 23 van het Verdrag van de Raad van Europa inzake de bescherming van kinderen tegen seksuele uitbuiting en seksueel misbruik, goedgekeurd op 25 oktober 2007, verplicht de lidstaten ertoe het *online* benaderen van kinderen voor seksuele doeleinden strafbaar te stellen (*online grooming*). Artikel 24 van datzelfde verdrag verplicht de lidstaten ertoe de poging tot of de medeplichtigheid aan *grooming* strafbaar te stellen : « 1. Elke

législatives ou autres nécessaires pour ériger en infraction pénale toute complicité lorsqu'elle est commise intentionnellement en vue de la perpétration d'une des infractions établies conformément à la présente Convention. 2. Chaque Partie prend les mesures législatives ou autres nécessaires pour ériger en infraction pénale toute tentative intentionnelle de commettre l'une des infractions établies conformément à la présente Convention. 3. Chaque Partie peut se réserver le droit de ne pas appliquer, en tout ou en partie, le paragraphe 2 aux infractions établies conformément à l'article 20, paragraphe 1.b, d, e et f, à l'article 21, paragraphe 1.c, à l'article 22 et à l'article 23.»

L'article 6 de la directive 2011/93/UE du Parlement européen et du Conseil du 13 décembre 2011 demande, elle aussi, aux États membres de prendre des mesures nécessaires pour que soit punissable la sollicitation en ligne d'enfants à des fins sexuelles. L'article 7 de la même directive demande aux États membres de prendre des mesures nécessaires pour que soit punissable l'incitation, la participation et la tentative de *Grooming*: «1. Les États membres prennent les mesures nécessaires pour que soit punissable le fait d'inciter à commettre l'une des infractions visées aux articles 3 à 6, d'y participer ou de s'en rendre complice.»

Le dispositif, tel que rédigé dans la présente proposition de loi, ne permet pas d'incriminer la complicité et la participation au leurre d'enfant, puisque seul l'adulte qui propose la rencontre sera poursuivi. Concernant la tentative de leurre, il faut que cette proposition ait été suivie d'actes matériels conduisant à ladite rencontre, la tentative de sollicitation en ligne à un enfant qui n'aurait pas répondu à la demande par exemple, ne serait donc pas couverte par le dispositif proposé.

3) Pourquoi se limiter aux infractions «d'abus sexuel» et ne pas étendre le dispositif pour d'autres infractions?

La législation canadienne, elle va plus loin et incrimine de manière générale la Cyberprédation, le leurre d'enfants en vue de plusieurs actes criminels. Article 172.1 (1) Commet une infraction quiconque communique par un moyen de télécommunication avec : a) une personne âgée de moins de dix-huit ans ou qu'il croit telle, en vue de faciliter la perpétration à son égard d'une infraction visée au paragraphe 153 (1), aux articles 155, 163.1, 170 ou 171 ou aux paragraphes 212 (1), (2), (2.1) ou (4); b) une personne âgée de moins de seize ans ou qu'il croit telle, en vue de faciliter la perpétration à son égard d'une infraction visée aux articles 151 ou 152, aux paragraphes 160 (3) ou 173 (2) ou aux articles 271, 272, 273 ou 280; c) une personne âgée de moins de quatorze ans ou qu'il croit telle, en vue de faciliter la perpétration à son égard d'une infraction visée à l'article 281.

Bien que les textes européens insistent plus particulièrement sur la sollicitation d'enfant à des fins d'abus sexuels et que dans la pratique, l'intention criminelle du cyberprédateur soit souvent de commettre un abus sexuel à l'égard du mineur, la cyberprédation peut, comme nous le montre l'exemple canadien, avoir différentes finalités. En effet, le cyberprédateur peut manipuler sa proie en vue d'une agression sexuelle, d'exhibitionnisme, de pornographie juvénile, de proxénétisme mais également en vue d'un enlèvement, d'agression physique, d'incitation à la haine, de recrutement terroriste, de recrutement sectaire, de détournement de données personnelles, ...

C'est pourquoi, le leurre d'enfant sur internet ou la cyberprédation à des fins criminelles ou délictueuse doit constituer une infraction au Code pénal quel que soit le crime ou délit envisagé par le cyprédateur.

Partij neemt de wetgevende of andere maatregelen die nodig zijn om medeplichtigheid aan of uitlokking van een van de overeenkomstig dit Verdrag strafbaar gestelde feiten, indien zulks opzettelijk geschiedt, strafbaar te stellen. 2. Elke Partij neemt de wetgevende of andere maatregelen die nodig zijn om een poging tot het plegen van een van de overeenkomstig dit Verdrag strafbaar gestelde feiten, indien zulks opzettelijk geschiedt, strafbaar te stellen. 3. Elke Partij kan zich het recht voorbehouden het tweede lid gedeeltelijk of geheel niet toe te passen op de overeenkomstig artikel 20, eerste lid, onderdelen b, d, e en f, artikel 21, eerste lid, onderdeel c, en de artikelen 22 en 23 strafbaar gestelde feiten.»

Ook artikel 6 van richtlijn 2011/93/EU van het Europees Parlement en de Raad van 13 december 2011 vraagt de lidstaten de nodige maatregelen te treffen om het online benaderen van kinderen voor seksuele doeleinden strafbaar te maken. Artikel 7 van diezelfde richtlijn vraagt de lidstaten de nodige maatregelen te treffen om aanzetten tot, deelname aan en poging tot grooming strafbaar te maken: «1. De lidstaten nemen de nodige maatregelen om ervoor te zorgen dat de uitlokking van of de hulp bij en de aanzetting tot het plegen van een van de in de artikelen 3 tot en met 6 genoemde strafbare feiten strafbaar worden gesteld.»

Het dispositief zoals het in dit wetsvoorstel luidt, maakt het niet mogelijk de medeplichtigheid en de deelname aan kinderlokkerij strafbaar te stellen, aangezien alleen de volwassene die de ontmoeting voorstelt, vervolgd zal worden. Wat de poging tot kinderlokkerij betreft, moeten er na het voorstel materiële handelingen volgen die tot de vermelde ontmoeting leiden. Zo wordt bijvoorbeeld een poging om online een kind te benaderen, dat niet op de vraag antwoordt, niet door het voorgestelde dispositief gedekt.

3) Waarom zich beperken tot misdrijven «van seksueel misbruik» en waarom het dispositief niet uitbreiden tot andere misdrijven?

De Canadese wetgeving gaat verder en stelt cyberlokkerij, kinderlokkerij met het oog op het plegen van verscheidene misdadige handelingen algemeen strafbaar. *Article 172.1 (1) Commet une infraction quiconque communique par un moyen de télécommunication avec : a.) une personne âgée de moins de dix-huit ans ou qu'il croit telle, en vue de faciliter la perpétration à son égard d'une infraction visée au paragraphe 153(1), aux articles 155, 163.1, 170 ou 173 ou aux paragraphes 212(1), (2), (2.1) au (4); b) une personne âgée de moins de seize ans ou qu'il croit telle, en vue de faciliter la perpétration à son égard d'une infraction visée aux articles 152 ou 152, aux paragraphes 160(3) au 173(2) ou aux articles 271, 272, 273 ou 280;c) une personne âgée de moins de quatorze ans ou qu'il croit telle, en vue de faciliter la perpétration a son égard d'une infraction visée à l'article 281.*

Hoewel de Europese teksten meer bepaald de benadering van een kind met het oog op seksueel misbruik benadrukken en hoewel de misdadige bedoeling van de cyberlokker in de praktijk vaak bestaat uit het plegen van seksueel misbruik jegens de minderjarige, kan cyberkinderlokkerij daarnaast verschillende doelen hebben, zoals het Canadees voorbeeld ons laat zien. De cyberlokker kan zijn prooi immers manipuleren met het oog op seksuele agressie, exhibitionisme, kinderpornografie of proxenetisme, maar eveneens met het oog op een ontvoering, fysieke agressie, aanzetten tot haat, terroristische rekrutering, sektarische rekrutering, misbruik van persoonlijke gegevens, ...

Om die reden moet kinderlokkerij op het internet of cyberlokkerij met het oog op het plegen van een misdaad of een wanbedrijf een inbreuk op het Strafwetboek zijn, ongeacht de misdaad of het misdrijf dat de cyberlokker voor ogen heeft.

Nous proposons donc une disposition plus générale couvrant tout crime ou délit et insérée dans au titre VIII, chapitre III du Code pénal, dans une nouvelle section 8 intitulée: Du leurre de mineurs sur internet ou cyberprédation à des fins criminelles ou délictuelles.»

Gérard DEPREZ.

We stellen bijgevolg een algemenere regeling voor die alle misdaden of misdrijven dekt en die wordt ingevoegd in titel VIII, hoofdstuk III van het Strafwetboek, in een nieuwe afdeling VIII met als opschrift: «Lokken van minderjarigen op het internet of cyberkinderlokkerij met het oog op het plegen van een misdaad of een wanbedrijf».