

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2013-2014

18 NOVEMBRE 2013

RÉVISION DE LA CONSTITUTION

Proposition de révision de l'article 151,
§ 1^{er}, de la Constitution

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. LAEREMANS

Article unique

**Dans cet article, remplacer l'article 151, § 1^{er},
alinéa 2 proposé par la disposition suivante :**

*« À l'exception des autorités visées aux articles 135
et 136, les gouvernements des communautés et des
régions disposent en outre, chacun en ce qui le
concerne, par la voie du ministre visé à l'alinéa 1^{er}, du
droit d'ordonner des poursuites, y compris dans les
matières qui relèvent de la compétence fédérale. »*

Justification

L'auteur du présent amendement vise à associer de manière plus poussée les communautés et les régions à la politique criminelle, à l'exception de la Région de Bruxelles-Capitale.

Voir :

Documents du Sénat :

5-2243 - 2012/2013 :

N° 1 : Proposition de révision de la Constitution de M. Beke, Mme Defraigne, MM. Anciaux et Cheron, Mme Taelman, M. Delpérée, Mme Piryns et M. Mahoux.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2013-2014

18 NOVEMBER 2013

HERZIENING VAN DE GRONDWET

Voorstel tot herziening van artikel 151,
§ 1, van de Grondwet

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEER LAEREMANS

Enig artikel

**Het voorgestelde artikel 151, § 1, tweede lid,
vervangen als volgt :**

*« Behoudens de in de artikelen 135 en 136 bedoelde
overheden, beschikken de regeringen van de gemeen-
schappen en de gewesten, elk wat hen betreft, via de in
het eerste lid bedoelde minister, bovendien over het
recht om de vervolging te bevelen, ook voor de
aangelegenheden die tot de federale bevoegdheid
behoren. »*

Verantwoording

De indiener van dit amendement beoogt een meer doorgedreven betrokkenheid van de gemeenschappen en gewesten op het vlak van het strafrechtelijk beleid, met uitzondering van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest.

Zie :

Stukken van de Senaat :

5-2243 - 2012/2013 :

Nr. 1 : Voorstel tot herziening van de Grondwet van de heer Beke, mevrouw Defraigne, de heren Anciaux en Cheron, mevrouw Taelman, de heer Delpérée, mevrouw Piryns en de heer Mahoux.

L'article proposé concerne la règle constitutionnelle du droit d'injonction positive des communautés et des régions pour les matières qui relèvent de leur compétence et règle la participation des communautés et des régions à l'élaboration des directives contraignantes de politique criminelle, y compris en matière de recherche et de poursuite, et à la planification de la politique en matière de sécurité, ainsi que la participation de leurs représentants aux réunions du Collège des procureurs généraux. Si cette modification peut sans doute être considérée comme un pas en avant, elle reste néanmoins explicitement limitée aux matières qui relèvent de la compétence de ces communautés et régions.

Cela signifie automatiquement qu'à l'avenir, ces autorités n'auront pas non plus leur mot à dire en ce qui concerne notamment la politique de poursuite de la toute grande majorité des infractions citées dans le Code pénal. Étant donné que les conceptions et les points de vue en matière de justice et de politique de sécurité sont assez différents d'une entité fédérée à l'autre, il va de soi que les communautés et les régions doivent au moins pouvoir participer à l'élaboration de la politique criminelle, ainsi qu'à celle de la note-cadre Sécurité intégrale et du plan national de sécurité, et ce même pour toutes les matières qui ne relèvent pas de leurs compétences. De même, il doit être possible de recourir au droit d'injonction positive dans des matières pour lesquelles les communautés ou les régions ne sont pas directement compétentes, et il doit être permis d'étendre la participation des gouvernements des entités fédérées aux réunions du Collège des procureurs généraux aux matières qui ne relèvent pas de leurs compétences. La Région de Bruxelles-Capitale ne reçoit pas ces compétences, car l'auteur du présent amendement estime préférable que cette prérogative reste du ressort du fédéral.

Het voorgestelde artikel betreft de grondwettelijke regeling van het positief injunctierecht van de gemeenschappen en gewesten voor de aangelegenheden die tot hun bevoegdheid behoren en regelt de deelname van de gemeenschappen en gewesten aan de uitwerking van de bindende richtlijnen van het strafrechtelijk beleid, inclusief die van het opsporings- en vervolgingsbeleid, en aan de planning van het veiligheidsbeleid, alsook de deelname aan de vergaderingen van het College van procureurs-generaal. Deze wijziging kan misschien wel beschouwd worden als een stap vooruit, maar blijft evenwel nadrukkelijk beperkt tot de aangelegenheden die tot de bevoegdheid behoren van deze gemeenschappen en gewesten.

Dit betekent meteen dat deze overheden ook in de toekomst geen enkele inspraak zullen hebben in onder andere het vervolgingsbeleid van zowat alle misdrijven die in het Strafwetboek worden geformuleerd. Aangezien de opvattingen en de visies tussen de deelstaten over het justitie- en veiligheidsbeleid nogal verschillend zijn, ligt het voor de hand dat de gemeenschappen en gewesten op zijn minst mogen participeren aan het uitwerken van het strafrechtelijk beleid, net zoals aan het uitwerken van de Kadernota Integrale Veiligheid en het Nationaal Veiligheidsplan, dit telkenmale ook voor alle aangelegenheden die buiten hun bevoegdheden vallen. Ook moet het mogelijk worden om het positief injunctierecht aan te wenden, voor aangelegenheden waarvoor de gemeenschappen of gewesten niet rechtstreeks bevoegd zijn en is het veroorloofd dat de deelname van de deelstaatregeringen aan de vergaderingen van het College van procureurs-generaal eveneens wordt opengetrokken tot de materies die niet onder hun bevoegdheid ressorteren. Het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest krijgt deze bevoegdheden niet, omdat wij van oordeel zijn dat deze bevoegdheid beter op federaal niveau geregeld blijft.

Bart LAEREMANS.