

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2013-2014

18 NOVEMBRE 2013

RÉVISION DE LA CONSTITUTION

Proposition d'insertion d'un article 135*bis*
dans la Constitution

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. LAEREMANS

Article unique

Supprimer cet article.

Justification

L'insertion d'un article 135*bis* dans la Constitution vise à octroyer des compétences communautaires à la Région de Bruxelles-Capitale.

Ce faisant, on rompt une fois de plus les équilibres communautaires belges au détriment des Flamands en faisant de Bruxelles une Communauté-Région et en dissociant ainsi toujours plus Bruxelles de la Flandre; mais en outre, cette modification est contraire à l'article 39 de la Constitution, qui prévoit que les compétences communautaires visées (entre autres) à l'article 127 de la Constitution ne peuvent pas être exercées par les régions.

Si l'on souhaite insérer dans la Constitution un article 135*bis*, tel qu'il est formulé dans la proposition à l'examen, il faut aussi modifier l'article 39 de la Constitution. À défaut, il serait à tout le moins question d'une modification implicite de la Constitution, ce

Voir:

Documents du Sénat:

5-2241 - 2012/2013:

N° 1: Proposition de révision de la Constitution de M. Delpérée, Mme Piryns, MM. Mahoux et Claes, Mme Defraigne, MM. Anciaux et Cheron et Mme Taelman.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2013-2014

18 NOVEMBER 2013

HERZIENING VAN DE GRONDWET

Voorstel tot invoeging van een
artikel 135*bis* in de Grondwet

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEER LAEREMANS

Enig artikel

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

De invoeging van een artikel 135*bis* in de Grondwet heeft ten doel gemeenschapsaangelegenheden aan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest toe te kennen.

Niet alleen worden hiermee de communautaire evenwichten in België andermaal verbroken ten nadele van de Vlamingen door Brussel uit te bouwen tot een gewest-gemeenschap en zodoende steeds verder los te maken van Vlaanderen; deze wijziging is ook in strijd met artikel 39 van de Grondwet dat stelt dat de gemeenschapsbevoegdheden vermeld in (onder meer) artikel 127 van de Grondwet niet door de gewesten kunnen worden uitgeoefend.

Indien men een artikel 135*bis*, zoals het nu geformuleerd is, in de Grondwet wenst in te voegen, dan vergt dit eveneens een wijziging van artikel 39 van de Grondwet. Zo niet gaat het minstens om een zogenaamde impliciete wijziging van de Grond-

Zie:

Stukken van de Senaat:

5-2241 - 2012/2013:

Nr. 1: Voorstel tot herziening van de Grondwet van de heer Delpérée, mevrouw Piryns, de heren Mahoux en Claes, mevrouw Defraigne, de heren Anciaux en Cheron en mevrouw Taelman.

que la doctrine considère toutefois comme une technique qui n'a pas sa place dans un État de droit démocratique et qui est, par conséquent, illicite. L'article 39 de la Constitution n'a cependant pas été révisé par la majorité institutionnelle, si bien qu'en l'état actuel des choses, l'article 135*bis* proposé est inconstitutionnel.

N° 2 DE M. LAEREMANS

(Amendement subsidiaire à l'amendement n° 1)

Article unique

Dans cet article, remplacer les mots «à la Région de Bruxelles-Capitale» par les mots «aux autorités visées à l'article 135».

Justification

L'auteur du présent amendement ne voit pas d'un bon œil l'octroi de compétences communautaires à caractère culturel à la Région de Bruxelles-Capitale. Une telle mesure va en effet à l'encontre de la vision flamande de la configuration et de l'organisation institutionnelles du pays et fait de la Région de Bruxelles-Capitale une Région-Communauté, rompant dès lors encore plus le lien entre Bruxelles et la Flandre.

À supposer qu'une majorité parlementaire choisisse malgré tout de transférer des compétences communautaires dans des matières culturelles aux instances de la Région de Bruxelles-Capitale, il serait alors logique de les transférer vers la Commission communautaire commune et non vers les instances régionales bruxelloises.

Une telle mesure garantit aussi davantage la participation et le droit de codécision des Flamands de Bruxelles dans ces matières puisque les décisions prises par cette institution doivent être approuvées par une double majorité.

wet, wat evenwel door de rechtsleer als een techniek wordt beschouwd die niet thuishoort in een democratische rechtsstaat en bijgevolg niet geoorloofd is. Artikel 39 van de Grondwet werd evenwel niet herzien door de institutionele meerderheid. Bijgevolg is het voorgestelde artikel 135*bis* momenteel ongrondwettelijk.

Nr. 2 VAN DE HEER LAEREMANS

(Subsidiair op amendement nr. 1)

Enig artikel

De woorden «het Brussels Hoofdstedelijk Gewest» vervangen door de woorden «de overheden bedoeld in artikel 135».

Verantwoording

De indiener van dit amendement is geen voorstander van het toekennen van gemeenschapsbevoegdheden op het culturele vlak aan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Zulks druist immers in tegen de visie die Vlaanderen op de staatkundige indeling van dit land huldigt, en tegen de staatkundige organisatie van het land. Het maakt van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een gewest-gemeenschap en snijdt bijgevolg verder de band tussen Brussel en Vlaanderen los.

Indien een parlementaire meerderheid er evenwel toch voor kiest gemeenschapsbevoegdheden inzake culturele aangelegenheden naar Brusselse beleidsinstanties door te sluizen, dan ligt het voor de hand dat te doen naar de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en niet naar de Brusselse gewestinstanties.

Een dergelijke maatregel waarborgt ook beter de inspraak en het medebeslissingsrecht van de Brusselse Vlamingen in deze aangelegenheden vermits beslissingen in deze instelling met een dubbele meerderheid dienen te worden genomen.

Bart LAEREMANS.