

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2013-2014

17 DÉCEMBRE 2013

**Projet de loi modifiant le statut des
huissiers de justice****RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR
MME FAES
ET M. VASTERSAVENDTS

I. PROCÉDURE

Le présent projet de loi, qui relève de la procédure bicamérale obligatoire, a été déposé initialement à la Chambre des représentants en tant que projet de loi du

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2013-2014

17 DECEMBER 2013

**Wetsontwerp tot wijziging van het statuut
van de gerechtsdeurwaarders****VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW FAES
EN DE HEER VASTERSAVENDTS

I. PROCEDURE

Dit wetsontwerp, dat onder de verplicht bicamerale procedure valt, werd oorspronkelijk op 9 juli 2013 in de Kamer van volksvertegenwoordigers als een ont-

Composition de la commission/Samenstelling van de commissie :

Président/Voorzitter : Alain Courtois.**Membres/Leden :**

N-VA	Inge Faes, Frank Boogaerts, Helga Stevens, Karl Vanlouwe.
PS	Hassan Boussetta, Ahmed Laaouej, Philippe Mahoux.
MR	Alain Courtois, Christine Defraigne.
CD&V	Sabine de Bethune, Els Van Hoof.
sp.a	Bert Anciaux, Guy Swennen.
Open Vld	Yoeri Vastersavendts.
Vlaams Belang	Bart Laeremans.
Écolo	Zakia Khattabi.
cdH	Francis Delpérée.

Suppléants/Plaatsvervangers :

Huub Broers, Patrick De Grootte, Bart De Nijn, Elke Sleurs, Lieve Maes.
Jean-François Istasse, Fatiha Saïdi, Louis Siquet, Fabienne Winckel.
François Bellot, Jacques Brotchi, Armand De Decker.
Wouter Beke, Dirk Claes, Johan Verstreken.
Dalila Douifi, Jan Roegiers, Fauzaya Talhaoui.
Guido De Padt, Martine Taelman.
Yves Buysse, Anke Van dermeersch.
Benoit Hellings, Cécile Thibaut.
Bertin Mampaka Mankamba, Vanessa Matz.

*Voir :***Documents du Sénat :****5-2315 - 2013/2014 :**

N° 1 : Projet transmis par la Chambre des représentants.

N° 2 : Amendements.

*Zie :***Stukken van de Senaat :****5-2315 - 2013/2014 :**

Nr. 1 : Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Nr. 2 : Amendementen.

gouvernement le 9 juillet 2013 (doc. Chambre, n° 53-2937/1).

Il a été adopté à la Chambre des représentants le 24 octobre 2013 par 98 voix et 34 abstentions. Il a été transmis au Sénat le 25 octobre 2013.

La commission a décidé de joindre à la discussion les cinq propositions de loi suivantes :

— la proposition de loi modifiant le Code judiciaire en ce qui concerne les informations relatives aux frais de l'huissier de justice de MM. Bert Anciaux et Guy Swennen, (doc. Sénat, n° 5-918/1);

— la proposition de loi modifiant l'article 1408 du Code judiciaire en ce qui concerne les biens insaisissables de M. Bert Anciaux (doc. Sénat, n° 5-914/1);

— la proposition de loi modifiant l'article 1024 du Code judiciaire, en vue d'éviter les ventes publiques inintéressantes pour le créancier de M. Bert Anciaux (doc. Sénat, n° 5-915/1);

— la proposition de loi visant à remplacer le livre IV de la deuxième partie du Code judiciaire en ce qui concerne le statut des officiers de justice et complétant l'article 279/1 du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe de Mme Sabine de Bethune et MM. Rik Torfs et Peter Van Rompuy (doc. Sénat, n° 5-811/1);

— la proposition de loi visant à renforcer la protection du consommateur dans le cadre d'un recouvrement amiable des dettes de M. Gérard Deprez et consorts (doc. Sénat, n° 5-2003/1).

La commission a consacré ses réunions des 6, 20 et 26 novembre, et des 3, 11 et 17 décembre 2013 à l'examen de ces différents textes, en présence de la ministre de la Justice.

Lors de la réunion du 3 décembre 2013, la commission a entendu des représentants de la Chambre nationale des huissiers de justice.

II. EXPOSÉS INTRODUCTIFS

A. Exposé introductif de Mme Turtelboom, ministre de la Justice (projet n° 5-2315)

Avec ce projet, le gouvernement réalise une nouvelle réforme majeure et approfondie, à savoir celle du statut de l'huissier de justice. Le statut actuel date en effet de 1992 et a besoin d'être modifié. C'est donc un point supplémentaire de l'accord de gouvernement qui se concrétise.

werp van de regering ingediend (stuk Kamer, nr. 53-2937/1).

Het werd op 24 oktober 2013 in de Kamer van volksvertegenwoordigers aangenomen met 93 stemmen bij 34 onthoudingen. Op 25 oktober 2013 werd het aan de Senaat overgezonden.

De commissie heeft besloten de volgende vijf wetsvoorstellen toe te voegen aan de bespreking :

— wetsvoorstel tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek met betrekking tot de informatie over de kosten van de gerechtsdeurwaarder van de heren Bert Anciaux en Guy Swennen, (stuk Senaat, nr. 5-918/1);

— wetsvoorstel tot wijziging van artikel 1408 van het Gerechtelijk Wetboek met betrekking tot de niet voor beslag vatbare goederen van de heer Bert Anciaux (stuk Senaat, nr. 5-914/1);

— wetsvoorstel tot wijziging van artikel 1024 van het Gerechtelijk Wetboek, met het oog op het vermijden van openbare verkopen waar de schuldeiser geen baat bij heeft van de heer Bert Anciaux (stuk Senaat, nr. 5-915/1);

— wetsvoorstel ter vervanging van boek IV van het tweede deel van het Gerechtelijk Wetboek inzake het statuut van de gerechtsofficieren en tot aanvulling van artikel 279/1 van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten van mevrouw Sabine de Bethune en de heren Rik Torfs en Peter Van Rompuy (stuk Senaat, nr. 5-811/1);

— wetsvoorstel om de consument beter te beschermen in het kader van een minnelijke invordering van schulden van de heer Gérard Deprez c.s. (stuk Senaat, nr.5-2003/1).

De commissie heeft deze teksten tijdens haar vergaderingen van 6, 20 en 26 november, 3, 11 en 17 december 2013 besproken in aanwezigheid van de minister van Justitie.

Tijdens de vergadering van 3 december 2013 heeft de commissie vertegenwoordigers van de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders gehoord.

II. INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

A. Inleidende uiteenzetting door mevrouw Turtelboom, minister van Justitie (ontwerp nr. 5-2315)

Met dit ontwerp maakt de regering opnieuw werk van een belangrijke en diepgaande hervorming, vermits het bestaande statuut van de gerechtsdeurwaarder ruim 20 jaar oud is en dringend aan wijziging toe was. Op deze manier wordt ook opnieuw een passage van het regeerakkoord uitgevoerd.

La ministre esquisse ensuite les principales lignes de force du projet de loi à l'examen :

1. *Nominations objectives*

Il convient d'élaborer, pour les huissiers de justice, des procédures analogues aux nouvelles procédures de nomination objectives dans la magistrature et dans le notariat. Aujourd'hui, en effet, bon nombre de nominations à la fonction d'huissier de justice donnent lieu à des procédures devant le Conseil d'État, qui se soldent trop souvent par une annulation. Non seulement de telles situations constituent souvent un coup dur pour l'intéressé en termes financiers et, dans beaucoup de cas, un drame social pour le personnel employé, mais elles suscitent de surcroît, lorsqu'elles se produisent fréquemment, un grand mécontentement entre les candidats, d'une part, et entre les candidats et les titulaires, d'autre part. Une objectivation et une modernisation sont donc indispensables.

De plus, pour la première fois, on prévoit, pour le candidat-huissier de justice, une base dans la loi proprement dite et plus uniquement dans la réglementation d'exécution. Le candidat-huissier de justice est devenu, en effet, un acteur précieux et important qui assiste et qui soutient l'huissier de justice dans l'exercice de ses activités. Un concours réglant la nomination en tant que candidat-huissier de justice est instauré.

La procédure de nomination des huissiers de justice est également modifiée. Désormais, une commission de nomination fournira au ministre de la Justice, après avoir collecté les avis requis, la liste des trois candidats les mieux classés.

2. *Continuité des études*

Le § 5 de l'ancien article 512 prévoyait que le Roi fixe la procédure et les règles qui assurent la continuité de l'étude en cas de démission, de décès, de suspension ou de destitution. Or, cet arrêté royal n'a pas encore été promulgué. Cette situation met la mission de service public en péril et nuit souvent aux intérêts de l'huissier de justice démissionnaire ou décédé ou de ses ayants droit, de son personnel et de ses clients.

L'exercice de la profession d'huissier de justice a également évolué. Pour maintenir une étude en état et exercer correctement cette profession, il faut en effet une gestion méthodique, ce qui implique qu'il faut réaliser des investissements, recruter du personnel, développer la clientèle, recourir à la formation continue, veiller au fonctionnement de l'étude, etc.

De minister schetst de voornaamste krachtlijnen van voorliggend wetsontwerp :

1. *Objectieve benoemingen*

In navolging van de nieuwe objectieve benoemingsprocedures in de magistratuur en in het notariaat is het aangewezen dat ook voor de gerechtsdeurwaarders een gelijkaardige regeling uitgewerkt wordt. Benoemingen tot gerechtsdeurwaarder leiden vandaag immers in vele gevallen tot procedures voor de Raad van State die al te vaak leiden tot een vernietiging. Dergelijke toestanden zijn niet enkel een financiële opdoffer voor de betrokkene en in vele gevallen een sociaal drama voor aangeworven personeel, maar leiden bovendien wanneer ze vaak voorvallen tot een groot ongenoegen tussen kandidaten onderling en tussen kandidaten en titularissen. Een objectivering en modernisering dringt zich dus op.

Bovendien wordt voor het eerst de kandidaat-gerechtsdeurwaarder een basis gegeven in de wet zelf, en niet langer louter in uitvoeringsreglementering. De kandidaat-gerechtsdeurwaarder is inderdaad uitgegroeid tot een waardevolle en belangrijke actor die de gerechtsdeurwaarder in de uitoefening van zijn activiteiten bijstaat en ondersteunt. Er wordt een vergelijkend examen ingevoerd om benoemd te worden tot kandidaat-gerechtsdeurwaarder.

Ook de procedure voor de benoeming tot gerechtsdeurwaarder wordt gewijzigd. De benoemingscommissie zal voortaan, na het inwinnen van de vereiste adviezen, aan de minister van Justitie een lijst bezorgen met de drie beste in volgorde gerangschikte kandidaten.

2. *Continuïteit van de kantoren*

Het oude artikel 512 van het Gerechtelijk Wetboek bepaalde in § 5 dat de Koning de procedure en de regels voor de voortzetting van het kantoor bepaalde ingeval van ontslag, overlijden, schorsing of afzetting. Tot nu toe is dit koninklijk besluit niet uitgevaardigd. Deze situatie brengt de openbare dienstverlening in het gedrang en is vaak een slechte zaak voor de ontslagnemende of overleden gerechtsdeurwaarder of zijn erfgenamen, personeel en opdrachtgevers.

De uitoefening van het beroep van gerechtsdeurwaarder is ook geëvolueerd, in die zin dat om een kantoor in stand te houden en het beroep correct uit te oefenen planmatig beheer vereist is, met investeringen, aanwerving van personeel, opbouw van cliënteel en know-how, bijscholing, organisatie van het kantoor, enz.

La cession conjointe de tous les éléments qui sont indissociablement liés à la continuité du service sert l'intérêt général. Le nouveau régime prévoit dès lors l'obligation pour le successeur de reprendre les contrats de travail en cours, tout comme les baux, les contrats de fourniture, de renting et de location-financement en cours qui concernent l'infrastructure de l'étude. Le corollaire de ce régime est l'obligation de reprendre l'infrastructure de l'étude à sa valeur comptable.

3. Discipline et déontologie

Les huissiers de justice ne peuvent légitimer leur monopole et leur statut privilégié d'officier ministériel public revêtu de l'autorité publique qu'en s'appuyant sur une éthique professionnelle et une déontologie très strictes. Il est essentiel non seulement de pouvoir réprimer pénalement certains comportements abusifs, mais aussi de pouvoir s'appuyer sur un droit disciplinaire fonctionnel.

C'est pourquoi le droit disciplinaire est soustrait à la sphère de l'arrondissement pour être inscrit dans le cadre d'une jurisprudence disciplinaire organisée au niveau de la cour d'appel. Cela favorise l'unité de la jurisprudence. La jurisprudence disciplinaire n'est désormais plus exclusivement réservée à des confrères. Des tiers extérieurs interviennent, ce qui ne peut que favoriser l'acceptation des décisions disciplinaires par le monde extérieur, notamment par les plaignants.

Le recours contre une décision de l'organe disciplinaire est entièrement soustrait à la compétence de pairs pour être confié aux juridictions civiles ordinaires de première instance, ce qui concorde dès lors avec la compétence du tribunal de première instance en matière d'imposition de peines disciplinaires plus lourdes.

B. Exposé introductif de M. Anciaux, coauteur de la proposition de loi n° 5-918/1

La proposition de loi à l'examen vise à faire en sorte que le justiciable obtienne des informations claires et compréhensibles en ce qui concerne les frais afférents à l'intervention de l'huissier de justice. En effet, les règles et pratiques officielles en vigueur sont des plus opaques et doivent être affinées au plus vite.

Les huissiers de justice sont tenus, en tant qu'officiers publics, d'exercer leur ministère toutes les fois qu'ils en sont requis et pour tous requérants (article 517 du Code judiciaire). Ils sont rétribués pour leur intervention selon un tarif fixé par arrêté royal. C'est ainsi que le tarif de leurs prestations en matière civile et commerciale figure dans l'arrêté royal du 30 no-

De gezamenlijke overdracht van alle elementen die onlosmakelijk verbonden zijn met de continuïteit van dienstverlening, dient het algemeen belang. De nieuwe regeling voorziet dan ook in de verplichting voor de opvolger om de lopende arbeidsovereenkomsten over te nemen, net zoals de huur, leverings-, renting en leasingcontracten die betrekking hebben op de kantoorinfrastructuur. Het corollarium van deze regeling is de verplichting tot overname tegen boekwaarde van de kantoorinfrastructuur.

3. Tucht en deontologie

Gerechtsdeurwaarders kunnen hun monopolie en bevoorrechte status van openbaar ministerieel ambtenaar, bekleed met overheidsgezag, pas legitimeren vanuit een zeer strikte beroepsethiek en deontologie. Naast het feit dat bepaalde misdragingen strafrechtelijk beteugeld moeten worden, is een goed functionerend tuchtrecht van wezenlijk belang.

Het tuchtrecht wordt daarom uit de arrondissementale sfeer gehaald en opgetild naar een niveau van tuchtrechtspraak georganiseerd op het niveau van het hof van beroep. Dit bevordert de eenheid van rechtspraak. De tuchtrechtspraak is voortaan niet meer uitsluitend in handen van beroepsgenoten. Externen doen hun intrede, wat de aanvaarding van de beslissingen inzake tucht bij de buitenwereld, met name bij de klagers, enkel kan verhogen.

Hoger beroep tegen een beslissing van het tuchtorgaan wordt volledig uit de sfeer van berechting door gelijken gehaald en toevertrouwd aan de gewone burgerlijke rechtbanken van eerste aanleg. Dit strookt dan ook met de bevoegdheid van de rechtbank van eerste aanleg om hogere tuchtstraffen op te leggen.

B. Inleidende uiteenzetting van de heer Anciaux, mede-indiener van het wetsvoorstel nr. 5-918/1

Dit wetsvoorstel beoogt een duidelijke en begrijpelijke informatieverstrekking aan de rechtzoekende in te voeren met betrekking tot de kosten van het optreden van de gerechtsdeurwaarder. De huidige ambtelijke regels en praktijken ter zake zijn immers uitermate ondoorzichtig en dringend aan verfijning toe.

Gerechtsdeurwaarders zijn er, als openbare ambtenaren, toe gehouden om op te treden telkens zij hierom worden verzocht en voor ieder die dit verzoek tot hen richt (artikel 517 van het Gerechtelijk Wetboek). Voor hun optreden worden zij vergoed volgens een tarief dat bij koninklijk besluit is vastgelegd. Zo kunnen we het tarief voor hun verrichtingen in burgerlijke zaken

vembre 1976 fixant le tarif des actes accomplis par les huissiers de justice en matière civile et commerciale ainsi que celui de certaines allocations. L'huissier de justice doit d'ailleurs faire mention du montant de ses droits sur l'original et sur les copies de ses actes.

On peut difficilement affirmer que la mention des frais sur les actes des huissiers de justice est particulièrement claire et compréhensible. On trouve en marge ou au bas du document une énumération des frais dont les intitulés sont indiqués par des abréviations. On peut, par exemple, lire une série d'abréviations telles que FF, DINF, DOS, etc., suivies des montants y afférents, dont le total est repris en dessous. Les personnes non familiarisées avec la matière ont du mal à y voir plus clair. Et si elles veulent en savoir plus en consultant l'arrêté royal précité du 30 novembre 1976, elles seront confrontées à des termes et expressions qui ne relèvent pas immédiatement de l'usage établi (par exemple, « droit de vacation ») ou qui sont totalement obsolètes (par exemple, les « déboursés »).

D'aucuns considèrent traditionnellement que l'obligation de mentionner les frais dans l'exploit a uniquement pour but de permettre au tribunal de vérifier le calcul de ces frais. Nous estimons toutefois que la personne qui est tenue au paiement de ces frais doit être informée clairement de l'assiette des frais imputés. Les justiciables sont souvent confrontés à toutes sortes de frais liés à des interventions d'huissiers de justice, sans avoir la moindre idée des mécanismes qui font grimper ces frais. La seule chose qu'ils peuvent retrouver à ce sujet dans les actes, c'est une série de montants et d'abréviations incompréhensibles.

Il s'impose donc d'affiner l'obligation d'information qui incombe aux huissiers de justice en ce qui concerne les frais qu'ils facturent. Nous estimons d'ailleurs que la modification proposée n'entraînera pas de surcharge de travail significative pour les huissiers de justice. En effet, la proposition de loi implique uniquement que les calculs des frais que les huissiers de justice établissent déjà aujourd'hui pour leurs opérations et qu'ils mentionnent sur leurs actes, se feraient désormais au moyen d'une présentation et d'une formulation plus claires et plus compréhensibles.

en in handelszaken terugvinden in het koninklijk besluit van 30 november 1976 tot vaststelling van het tarief voor akten van gerechtsdeurwaarders in burgerlijke en handelszaken en van het tarief van sommige toelagen. De gerechtsdeurwaarder moet trouwens melding maken van zijn vergoedingen op het origineel en op de afschriften van zijn akten.

Men kan bezwaarlijk stellen dat de vermelding van de kosten op de akten van gerechtsdeurwaarders uitmunten in duidelijkheid en begrijpelijkheid. In de rand of onderaan het document kan men een opsomming vinden van de kosten, waarvan de benamingen door afkortingen worden aangeduid. Men leest dan bijvoorbeeld de opsomming van afkortingen, zoals VR, RINL, DOS, ..., met vervolgens telkens de bijhorende bedragen, waarvan dan onderaan het totaal wordt gemaakt. Voor mensen die in deze materie niet ingewijd zijn, is het bijzonder moeilijk om hiervan een beter begrip te krijgen. Indien men dan ten rade gaat bij het eerder genoemde koninklijk besluit van 30 november 1976, dan wordt men daar geconfronteerd met termen die niet onmiddellijk tot het vast taalgebruik behoren (bijvoorbeeld « vacatierecht ») of die volstrekt verouderd zijn (bijvoorbeeld « uitschotten », in de Nederlands tekst).

Traditioneel wordt er wel eens van uitgegaan dat de verplichting tot vermelding van de kosten in het exploit slechts tot doel heeft de rechtbank toe te laten om de berekening van die kosten na te gaan. Wij menen echter dat degene die tot de betaling van die kosten gehouden is niet in het ongewisse mag worden gelaten met betrekking tot de grondslag van de aangerekende kosten. Rechtzoekenden worden vaak geconfronteerd met allerhande kosten ingevolge verrichtingen van gerechtsdeurwaarders, zonder dat zij enig besef hebben van de mechanismen die deze kosten doen oplopen. Het enige wat zij daarvan op de akten kunnen terugvinden zijn een reeks onbegrijpelijke afkortingen en bedragen.

Een verfijning van de informatieplicht van de gerechtsdeurwaarders met betrekking tot de kosten die zij aanrekenen, dringt zich dus op. Wij menen trouwens dat dergelijke verfijning geen wezenlijk bijkomend werk voor de gerechtsdeurwaarders met zich zal meebrengen. Het wetsvoorstel houdt immers slechts in dat de kostenberekeningen die de gerechtsdeurwaarders in hun verrichtingen vandaag reeds maken en waarvan zij melding maken op de akten, voortaan aan de hand van een duidelijkere en meer begrijpelijke voorstelling en formulering zou gebeuren.

C. Exposé introductif de M. Anciaux, auteur de la proposition de loi n° 5-914/1

La présente proposition de loi vise à adapter la liste des biens protégés contre la saisie. Elle adapte tout d'abord l'énumération obsolète aux besoins modernes. D'autre part, elle vise à protéger désormais également les biens ayant une valeur sentimentale. Enfin, elle prolonge le délai imparti pour faire opposition en matière de biens insaisissables, de telle sorte que le saisi ait davantage le temps de s'informer.

L'article 1408 du Code judiciaire contient une liste des biens qui ne peuvent être saisis. L'objectif de cette liste est de parvenir à un équilibre entre, d'une part, la nécessité pour les créanciers d'obtenir le remboursement des dettes qui leur sont dues, et, d'autre part, le souci d'encore garantir au saisi une existence conforme à la dignité humaine.

La lecture de cette disposition nous apprend toutefois que celle-ci n'est plus tout à fait adaptée à notre époque. Alors que, d'une part, la liste mentionne certains biens tels qu'«une vache, ou douze brebis ou chèvres ...», elle ne contient pas, d'autre part, une série de biens qui, dans notre société moderne, sont pourtant considérés comme pratiquement indispensables. À cet égard, nous songeons en premier lieu à divers moyens de communication qui font aujourd'hui partie de notre vie courante. Il s'impose dès lors d'adapter la liste de l'article 1408 du Code judiciaire.

Par ailleurs, il convient également d'assouplir le délai pour les contestations relatives aux biens insaisissables.

D. Exposé introductif de M. Anciaux, auteur de la proposition de loi n° 5-915/1

La proposition de loi vise à empêcher la saisie lorsque le produit de la vente est inférieur aux frais de la procédure. C'est pourquoi il est proposé que les frais de la saisie qui ne sont pas couverts par le produit de celle-ci soient imputés à celui qui a demandé la saisie.

Le surendettement est et reste un problème important en Belgique. Selon les données de la Banque nationale de Belgique, ce ne sont pas moins de 366 517 consommateurs qui, en janvier 2011, étaient enregistrés pour des retards de paiement dans le cadre de contrats de crédit. Ce nombre de mauvais payeurs constitue un record historique depuis l'introduction de l'enregistrement, en 2003. En janvier 2011, le total des arriérés dépassait 2,44 milliards d'euros.

Souvent, l'endettement résulte non pas d'une cause unique, mais d'un concours de circonstances : maladie,

C. Inleidende uiteenzetting van de heer Anciaux, indiener van het wetsvoorstel nr. 5-914/1

Dit wetsvoorstel beoogt een aanpassing van de lijst van tegen beslag beschermde goederen. Eerst en vooral wordt de verouderde opsomming aangepast aan de moderne noden. Anderzijds worden voortaan ook goederen met emotionele waarde beschermd. Ten slotte wordt ook de termijn verlengd om verzet te doen met betrekking tot de onbeslagbare goederen, zodat de beslagene meer tijd heeft om zich ter zake te informeren.

Artikel 1408 van het Gerechtelijk Wetboek bevat een lijst van goederen die niet in beslag kunnen worden genomen. De bedoeling van die lijst is te komen tot een evenwicht tussen enerzijds de noodzaak voor de schuldeisers om betaling van hun schulden te verkrijgen en anderzijds de wens om de beslagene nog een zeker menswaardig bestaan te garanderen.

Lectuur van deze bepaling leert ons echter dat deze niet geheel is aangepast aan het huidige tijdperk. Enerzijds vermeldt de lijst wel zaken zoals « een koe, of twaalf schapen of geiten ... », maar anderzijds ontbreken verschillende goederen die in onze huidige samenleving vrijwel als onmisbaar worden beschouwd. Wij denken hierbij in de eerste plaats aan diverse communicatiemiddelen die vandaag sterk ingeburgerd zijn. Een aanpassing van de lijst van artikel 1408 dringt zich dus op.

Verder dient ook de termijn voor betwistingen in verband met de onbeslagbare goederen te worden versoepeld.

D. Inleidende uiteenzetting door de heer Anciaux, indiener van het wetsvoorstel nr. 5-915/1

Het voorstel wil verhinderen dat beslag wordt gelegd wanneer de opbrengsten van de verkoop lager zijn dan de kosten van de procedure. Daarom het voorstel om de kosten van de beslaglegging die niet door de opbrengsten daarvan worden gedekt ten laste te leggen van degene die de beslaglegging heeft gevraagd.

Schuldoverlast is en blijft een belangrijk probleem in België. Volgens de gegevens van de Nationale Bank van België waren in januari 2011 niet minder dan 366 517 mensen consumenten met betalingsachterstallen inzake kredietcontracten geregistreerd. Het gaat om het grootste aantal wanbetalers sinds de registratie vanaf 2003. In totaal bedraagt de achterstallige schuld in januari 2011 meer dan 2,44 miljard euro.

Vaak is er niet één oorzaak waardoor iemand in de schulden geraakt, maar gaat het om een samenloop

accident, perte d'emploi, divorce, incendie. Les mises en demeure, assorties d'intérêts et de frais, s'ajoutent alors aux dettes existantes, entraînant les intéressés dans une spirale négative. Dans le pire des cas, cela va jusqu'à l'exécution forcée, qui sera le plus souvent une saisie débouchant sur une vente publique des biens et une expulsion, le débiteur étant relégué tout en bas de la société. En 2002, 3 473 ventes judiciaires publiques et 5 838 expulsions ont été enregistrées en Belgique (extrapolation de chiffres ressortant d'une enquête récente de la Conférence flamande des huissiers de justice). Il s'ensuit qu'un huissier de justice procède, en moyenne, à quelque 11,27 expulsions et 6,7 ventes publiques par an. La Flandre est plus sévère que la Wallonie (2 071 ventes publiques en Flandre contre 812 en Wallonie et 2 989 expulsions en Flandre contre 1 650 en Wallonie).

Quoi qu'il en soit, toute vente publique constitue toujours un drame humain. Il convient dès lors de faire preuve de circonspection dans ce domaine. L'expulsion et la vente publique des meubles et autres effets mobiliers sont en effet une des pires choses qui puissent arriver à une personne. L'épreuve est encore plus douloureuse lorsque la vente de tout ce qui lui est cher ne rapporte presque rien et ne représente qu'une goutte d'eau dans l'océan de ses dettes. « Une vente publique est un échec. Le mobilier est vendu. En général, il ne rapporte pratiquement rien. Le créancier peut faire une croix sur le dossier. Le débiteur se retrouve dans la misère, souvent pour le reste de sa vie. » (Patrick Van Buggenhout, huissier de justice à Louvain, in *Trends*, 18 mars 2004).

Il est absurde de procéder à une vente publique lorsqu'on sait dès le départ que le produit de cette vente ne couvrira pas les frais de la procédure. La proposition de loi à l'examen vise dès lors à éviter que les biens d'une personne soient saisis lorsque le produit de la vente est inférieur aux frais de la procédure. En effet, la législation actuelle n'exclut pas les exécutions déficitaires, qui génèrent des frais au lieu de contribuer à l'apurement (même partiel) des dettes du débiteur. En vertu de l'article 517 du Code judiciaire, l'huissier de justice est en effet tenu « d'exercer son ministère toutes les fois qu'il en est requis et pour tous requérants ». L'huissier de justice est un officier public qui ne peut pas refuser d'exercer ses fonctions. Si un créancier lui demande de procéder à une exécution à l'encontre d'un débiteur, il ne peut pas refuser, en faisant valoir par exemple qu'une enquête de solvabilité révélerait que les frais prévisibles excéderont le produit prévisible.

En effet, le créancier qui dispose d'un titre exécutoire (tel un jugement rendu en sa faveur) a droit à ce

van omstandigheden : ziekte, ongeval, werkverlies, een scheiding, een brand. Bij bestaande schulden komen dan aanmaningen met interesten en kosten waardoor mensen in een neerwaartse spiraal terecht komen. In het alle slechtste geval komt het tot een gedwongen tenuitvoerlegging : vooral beslaglegging leidend tot openbare verkoop van de goederen en uithuiszetting, zodat de schuldenaar helemaal aan de onderkant van de maatschappij verzeilt. In België gebeurden er in 2002 3 473 openbare gerechtelijke verkopen en 5 838 uitdrijvingen (geëxtrapolerde cijfers uit de recente enquête van de Conferentie Vlaamse Gerechtsdeurwaarders). Omgerekend doet een gerechtsdeurwaarder dus zo'n 11,27 uitdrijvingen en 6,7 openbare verkopen per jaar. Vlaanderen blijkt strenger te zijn dan Wallonië (2 071 openbare verkopen in Vlaanderen tegenover 812 in Wallonië en 2 989 uithuiszettingen in Vlaanderen tegenover 1 650 in Wallonië).

Een openbare verkoop is hoe dan ook altijd een menselijk drama. Daarom is het belangrijk hier voorzichtig mee om te gaan. Een uithuiszetting en openbare verkoop van meubelen en huisraad is immers één van de ergste dingen die je kan overkomen. Dit is des te erger als de verkoop van alles wat je lief is bijna niks opbrengt en slechts een druppel op de hete plaat is wat betreft de aanzuivering van je schuld. « Een openbare verkoop is een mislukt dossier. De inboedel wordt verkocht en brengt meestal amper iets op. De schuldeiser kan een kruis maken over het dossier. De schuldenaar komt in de miserie terecht, dikwijls voor de rest van zijn leven. » (Patrick Van Buggenhout, gerechtsdeurwaarder in Leuven, in *Trends*, 18 maart 2004).

Het is al te gek om tot een openbare verkoop over te gaan als men op voorhand weet dat de opbrengst van de verkoop lager is dan de kosten van de procedure. De bedoeling van dit wetsvoorstel is dan ook te verhinderen dat beslag wordt gelegd op de goederen van een persoon terwijl de opbrengsten van de verkoop lager zijn dan de kosten van de procedure. De wet sluit nu immers niet uit dat een tenuitvoerlegging deficitair is en dus kosten genereert eerder dan dat zij bijdraagt tot een (zelfs maar gedeeltelijke) uitbetaling van de schuldeiser. Krachtens artikel 517 van het Gerechtelijk Wetboek is de gerechtsdeurwaarder immers « verplicht zijn ambt uit te oefenen telkens hij erom wordt verzocht en voor ieder die erom verzoekt ». De gerechtsdeurwaarder is namelijk een openbaar ambtenaar die zich niet mag bezondigen aan ambtsweigerings. Indien een schuldeiser hem verzoekt tot tenuitvoerlegging tegen een schuldenaar, kan de gerechtsdeurwaarder dit niet naast zich neerleggen omdat bijvoorbeeld na een solvabiliteitsonderzoek zou blijken dat de vermoedelijke kosten de vermoedelijke opbrengsten zullen overschrijden.

De schuldeiser die over een uitvoerende titel beschikt (bijvoorbeeld een vonnis dat in zijn voordeel

que ce titre lui accorde. Ce principe juridique essentiel doit cependant être nuancé dans certaines circonstances, afin d'éviter certains excès.

Il est évident que lorsque le produit de la vente des biens saisis est inférieur aux frais de saisie et de vente, ni le créancier ni le débiteur n'y gagnent. Le créancier n'obtient même pas un paiement partiel de sa créance, puisque le produit revient exclusivement à l'huissier de justice, qui l'affecte au remboursement des frais qu'il a exposés. De son côté, le débiteur est confronté à des dettes supplémentaires, sans que ses dettes initiales à l'égard du créancier n'aient été le moindrement allégées.

Le problème se pose en particulier pour les dettes fiscales. Tout comptable est en effet responsable du recouvrement des capitaux, revenus, droits et impôts dont la perception lui est confiée (article 66, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal du 17 juillet 1991 portant coordination des lois sur la comptabilité de l'État). Le directeur des contributions peut certes accorder depuis quelque temps une surséance indéfinie au recouvrement des impôts directs, mais cette possibilité se limite à certaines situations de surendettement. La conséquence de cette responsabilité, qui pend en permanence comme une épée de Damoclès au-dessus de la tête des fonctionnaires fiscaux concernés, est que ces derniers ne prennent pas de risques et procèdent toujours à l'exécution, même lorsqu'il est probable qu'une procédure de saisie ne permettra pas la récupération effective des dettes fiscales. La même attitude est adoptée par l'ONSS qui, en l'espèce, intervient également de manière impitoyable.

La proposition de loi à l'examen vise à mettre fin à ce type de saisies critiquables et inutiles en ajoutant à l'article 1024 du Code judiciaire, qui prévoit que les frais d'exécution incombent à la partie contre laquelle l'exécution est poursuivie, une disposition prévoyant une exception lorsque les frais de la saisie ne sont pas couverts par le produit de cette saisie. Les frais restent dans ce cas à charge de la partie qui a demandé la saisie, sans possibilité de recours. Le risque est donc pris par la partie qui demande à l'huissier de justice de procéder à la saisie.

werd uitgesproken) heeft immers recht op hetgeen die titel hem toekent. Dit principe is essentieel voor ons rechtsverkeer maar moet in bepaalde omstandigheden genuanceerd worden teneinde bepaalde excessen te vermijden.

Het hoeft geen betoog dat wanneer de verkoop van in beslag genomen goederen minder opbrengt dan de kosten van de inbeslagname en de verkoop, noch de schuldeiser, noch de schuldenaar hierbij enig belang hebben. De schuldeiser realiseert zelfs geen gedeeltelijke uitbetaling van hetgeen hem verschuldigd is. De opbrengsten komen immers uitsluitend ten goede aan de gerechtsdeurwaarder, ter dekking van de door hem gemaakte kosten. De schuldenaar van zijn kant ziet zich geconfronteerd met bijkomende schulden, zonder dat zijn oorspronkelijke schulden tegenover de schuldeiser ook maar enigszins ingelost zijn.

Het probleem rijst in het bijzonder wat belasting-schulden betreft. Elke rekenplichtige is immers aansprakelijk voor de invordering van de kapitalen, inkomsten, rechten en belastingen, waarvan de inning hem is toevertrouwd (artikel 66, eerste lid, van het koninklijk besluit van 17 juli 1991 houdende coördinatie van de wetten op de Rijkscomptabiliteit). Weliswaar kan de directeur der belastingen sedert kort ook een onbeperkt uitstel van de invordering van directe belastingen verlenen, doch die mogelijkheid is beperkt tot bepaalde situaties van schuldoverlast. Gevolg van deze aansprakelijkheid, die steeds als een zwaard van Damocles boven de hoofden van de betrokken belastingambtenaren hangt, is dat deze laatsten geen risico nemen en in ieder geval tot tenuitvoerlegging overgaan, ook indien mag aangenomen worden dat een beslagprocedure niet zal leiden tot een daadwerkelijke recuperatie van belastingsschulden. Dezelfde houding wordt aangenomen door de RSZ, die ter zake ook onverbiddeijk optreedt.

Dit wetsvoorstel wil een einde maken aan dergelijke laakbare en zinloze beslagleggingen door een toevoeging aan artikel 1024 van het Gerechtelijk Wetboek. Volgens die bepaling komen de kosten van tenuitvoerlegging ten laste van partij tegen wie de tenuitvoerlegging wordt gevorderd. Wij stellen voor dat hierop een uitzondering wordt gemaakt wanneer de kosten van een beslaglegging niet worden gedekt door de opbrengst van die beslaglegging. De kosten daarvan blijven dan ten laste van degene die om de beslaglegging heeft verzocht, zonder enige mogelijkheid om die nog te verhalen. Het risico rust dus bij degene die de gerechtsdeurwaarder om de beslaglegging verzoekt.

E. Exposé introductif de Mme Van Hoof, proposition de loi n° 5-811/1

Mme Van Hoof précise que la proposition de loi qui a été déposée par son groupe correspond en grande partie au projet de loi à l'examen. La seule différence a trait à la régionalisation des Chambres pour le processus de décision proprement dit. La proposition de loi dispose que la Chambre nationale conserve un rôle de conciliateur et reste dotée de compétences protocolaires. La proposition à l'examen correspond grosso modo au projet de loi en ce qui concerne l'objectivation de la nomination, la discipline et la déontologie, le monopole dont dispose l'huissier de justice dans l'exercice de ses fonctions, les compétences résiduelles de l'huissier, la comptabilité, la suppléance et la continuité des études.

F. Exposé introductif de M. Deprez, auteur principal de la proposition de loi n° 5-2003/1

Il est renvoyé aux développements de la proposition de loi.

III. DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Faes est favorable aux objectifs du projet de loi à l'examen. Elle pense que la commission devrait cependant organiser des auditions pour s'assurer que le secteur soutient les modifications proposées. Il semble en effet que des craintes existent de la part des candidats-huissiers.

M. Deprez estime qu'il convient d'être attentif aux droits des plaignants lorsque ceux-ci sont insatisfaits de la manière dont un huissier est intervenu. Il formule les observations suivantes :

— pour quelle raison le plaignant ne dispose-t-il pas du droit déposer plainte directement auprès de la commission disciplinaire ? Pourquoi le plaignant doit-il passer par le conseil de la chambre d'arrondissement alors que des collusions restent possibles au sein de ces conseils ?

— en cas de rejet de la plainte par le conseil de la chambre d'arrondissement, le plaignant peut demander au syndic de soumettre le dossier à la commission disciplinaire en vue de l'instruction de la plainte. Le syndic peut cependant estimer que le fait reproché ne donne pas lieu à une procédure disciplinaire. Pourquoi le plaignant n'est-il pas informé directement de la décision de la commission disciplinaire ?

— enfin, pourquoi le plaignant ne dispose-t-il pas d'un recours devant le tribunal de première instance ?

E. Inleidende uiteenzetting door mevrouw Van Hoof, wetsvoorstel nr. 5-811/1

Mevrouw Van Hoof verduidelijkt dat het wetsvoorstel dat door haar fractie is ingediend grotendeels overeenkomt met het voorliggende wetsontwerp. Het enige verschil situeert zich op het vlak van de regionalisering van de Kamers voor de eigenlijke besluitvorming. Het wetsvoorstel bepaalt dat de nationale Kamer wel nog bevoegd blijft om als verzoener op te treden en voor protocollaire zaken. Wat betreft de objectivering van de benoeming, de tucht en de deontologie, de monopolietaak van de gerechtsdeurwaarder, de residuaire taak van de deurwaarder, de boekhouding, de plaatsvervanging en de continuïteit van de kantoren komt voorliggend voorstel grosso modo overeen met het wetsontwerp.

F. Inleidende uiteenzetting van de heer Deprez, hoofdindienaar van wetsvoorstel nr. 5-2003/1

Er wordt verwezen naar de toelichting bij het wetsvoorstel.

III. ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Faes is voorstander van de doelstellingen van voorliggend wetsontwerp. Ze denkt echter dat de commissie hoorzittingen moet organiseren om zich ervan te vergewissen dat er in de sector een draagvlak is voor de voorgestelde wijzigingen. Er is kennelijk vrees bij de kandidaat-gerechtsdeurwaarders.

De heer Deprez vindt dat het raadzaam is aandacht te hebben voor de rechten van de klagers wanneer die ontevreden zijn over de wijze waarop een deurwaarder is opgetreden. Hij maakt de volgende opmerkingen :

— waarom heeft de klager niet het recht onmiddellijk bij de tuchtcommissie klacht in te dienen ? Waarom moet de klager de omweg langs de raad van de arrondissementskamer maken, terwijl collusie in de raden mogelijk blijft ?

— wanneer de raad van de arrondissementskamer de klacht verwerpt, kan de klager de syndicus vragen het dossier over te leggen aan de tuchtcommissie om de klacht te onderzoeken. De syndicus kan echter van mening zijn dat het aangeklaagde feit geen aanleiding tot een tuchtprocedure geeft. Waarom wordt de klager niet rechtstreeks van de beslissing van de tuchtcommissie op de hoogte gebracht ?

— waarom beschikt de klager ten slotte niet over een rechtsmiddel voor de rechtbank van eerste aanleg ?

M. Mahoux demande la confirmation que la réforme n'a pas d'influence sur le coût des actes formés par les huissiers. Par ailleurs, la compétence géographique des huissiers est-elle modifiée ou non ?

M. Swennen relève que le projet de loi énonce que « (...) la commission de nomination demande au ministre de la Justice de recueillir des avis au sujet de ces candidats auprès du procureur du Roi de l'arrondissement dans lequel le candidat est domicilié. Ces avis sont le résultat d'une enquête portant sur le milieu dans lequel évolue le candidat et sur les antécédents de celui-ci ». Il estime que ces termes sont très vagues et peuvent finalement être très intrusifs. Quels sont les critères retenus pour la formulation de ces avis ?

En réponse à la question de M. Swennen, la ministre précise que la procédure d'avis décrite est une procédure standard qui s'applique déjà lors de l'engagement de policiers ou d'agents de sécurité.

M. Swennen aimerait également savoir si les critères seront précisés dans une circulaire ou s'il y a lieu de considérer d'emblée qu'il faut s'en référer à l'application de cette directive aux policiers et agents de sécurité. L'intervenant pense avant tout à la sécurité juridique.

La ministre répète que les critères ne sont nullement redéfinis; il s'agit en fait d'une pratique standard qui est également d'usage, par exemple, chez les notaires. L'intervenante étudiera la question de savoir si les critères seront ou non précisés dans une circulaire. Il est clair qu'il ne faut retenir que les éléments pertinents et qu'il ne saurait être question de fouiller dans la vie privée des intéressés.

Sur la question du filtre établi pour empêcher le dépôt direct de plaintes, la ministre répond que l'objectif est d'éviter l'introduction de plaintes pour tout et n'importe quoi, qui conduirait à une situation ingérable.

M. Deprez souligne que la chambre d'arrondissement fait la sélection. Qu'en est-il de la procédure dans les plus petits arrondissements ? Dans ces arrondissements la chambre est constituée par les quelques huissiers de justice qui se connaissent tous. Il sera très difficile pour 3 ou 4 huissiers de décider de sanctionner leur confrère. De plus, il y a l'ambiguïté des fonctions des huissiers qui interviennent aussi bien comme officier public que comme entreprise privée (notamment dans les recouvrements à l'amiable).

La ministre souligne que l'huissier de justice est l'une des rares professions juridiques dont le jury en premier ressort intègre également des personnes extérieures. Ce n'est pas le cas chez les magistrats et les avocats. L'huissier de justice se retrouve en

De heer Mahoux vraagt te bevestigen dat de hervorming geen invloed zal hebben op de kostprijen van de akten die de gerechtsdeurwaarders opstellen. Wordt de geografische bevoegdheid nu gewijzigd of niet ?

De heer Swennen wijst erop dat in het wetsontwerp het volgende staat : « (...) verzoekt de benoemingscommissie de minister van Justitie om adviezen over deze kandidaten in te winnen bij de procureur des Konings van het arrondissement waar de kandidaat zijn woonplaats heeft. Die adviezen zijn het resultaat van een onderzoek naar diens omgeving en antecedenten. » Hij vindt die bewoordingen heel vaag en ze kunnen tenslotte heel indringend zijn. Welke criteria werden in aanmerking genomen voor het formuleren van die adviezen ?

Op de vraag van de heer Swennen antwoordt de minister dat de beschreven adviesprocedure een standaardprocedure is, die reeds wordt toegepast bij de aanwerving van politieagenten of veiligheidsagenten.

De heer Swennen wil ook weten of de nadere criteria zullen worden vastgelegd in een omzendbrief of dient men automatisch te weten dat men moet gaan kijken naar de toepassing van deze omschrijving bij politieagenten en bewakingsagenten ? Spreker is vooral bezorgd om de rechtszekerheid.

De minister herhaalt dat het hier geen nieuwe omschrijving betreft; het gaat eigenlijk om een standaardpraktijk die ook bijvoorbeeld bij de notarissen wordt gebruikt. Spreekster zal uitzoeken of de criteria al dan niet worden verduidelijkt in een omzendbrief. Het is duidelijk dat men enkel de relevante zaken dient te weerhouden en dat het niet de bedoeling kan zijn in iemands privéleven te graven.

Wat betreft de ingebouwde filter om aldus niet rechtstreeks klacht in te dienen, antwoordt de minister dat de bedoeling is te vermijden dat men klacht zou gaan indienen voor om het even wat, waardoor de klachten niet te beheren zouden zijn.

De heer Deprez beklemtoont dat de arrondissementskamer de selectie maakt. Hoe zit het met de procedure in de kleinere arrondissementen ? In die arrondissementen bestaat de kamer uit die enkele gerechtsdeurwaarders die elkaar allemaal kennen. Het zal voor 3 of 4 deurwaarders moeilijk zijn te beslissen om hun collega te straffen. Bovendien is er de dubbelzinnigheid van de taken van de deurwaarders, die als openbaar ambtenaar en als private onderneming (met name bij minnelijke inningen) optreden.

De minister wijst erop dat de gerechtsdeurwaarder één van de weinige juridische beroepen vormt waarbij externen aanwezig zijn bij de samenstelling van de jury in eerste aanleg. Bij magistraten en advocaten is dat niet het geval. De gerechtsdeurwaarder komt in

position de faiblesse lorsqu'il est en contact avec la clientèle; c'est la raison pour laquelle la ministre ne veut pas d'un organe disciplinaire composé uniquement d'huissiers de justice, cherchant donc à éviter que la règle appliquée soit celle du copinage.

M. Deprez fait remarquer qu'en cas de rejet de la plainte par ledit conseil, le plaignant peut demander au syndic de soumettre le dossier à la commission disciplinaire en vue de l'instruction de la plainte. Toutefois, le syndic peut lui aussi estimer que le fait reproché ne donne pas lieu à une procédure disciplinaire. Aucune justification n'est nécessaire à cet égard.

La ministre renvoie à l'avis du conseil d'État qui précise: «Le législateur doit examiner s'il n'y a pas lieu de prévoir un mécanisme pour éviter que des plaintes manifestement non fondées ou qui n'ont aucun rapport avec des faits disciplinaires, soient portées devant la commission disciplinaire à la demande du plaignant.»

Un filtre a dès lors été introduit. On peut évidemment s'interroger sur le filtre qui est proposé. Est-ce la meilleure solution possible?

M. Deprez reste d'avis que chacun des deux filtres proposés est arbitraire.

M. Mahoux comprend la remarque relative à la nature du filtre intégré. En l'occurrence, il s'agit de personnes qui sont pour ainsi dire juge et partie. A-t-on prévu suffisamment de garanties? Par ailleurs, l'intervenant peut également se rallier à ce qui a été dit concernant le fait qu'aucun recours n'est possible si la plainte est rejetée. Cela crée une inégalité entre la personne qui dépose plainte et l'huissier de justice concerné. Il devrait y avoir une égalité de moyens.

Mme Faes maintient qu'il serait utile d'entendre des personnes présentes sur le terrain à propos de l'instauration éventuelle d'un autre filtre. Cette discussion le montre encore plus.

La ministre répond que le texte à l'examen a été élaboré en étroite collaboration avec la Chambre nationale des huissiers de justice.

En ce qui concerne le filtre intégré, la ministre renvoie également à l'article 537, § 2, proposé:

«Si le conseil estime que le fait ne donne pas lieu à une procédure disciplinaire, une décision motivée dans ce sens est établie. Le conseil communique sa décision par envoi recommandé au plaignant, si la saisine du conseil était la conséquence d'une plainte, à l'intéressé ainsi qu'au procureur du Roi compétent et au rapporteur de la Chambre nationale. Le procureur du Roi compétent est celui du chef-lieu de l'arrondissement judiciaire où l'huissier de justice concerné a sa

aanraking met cliënteel in een zwakke positie; daarom wil de minister geen tuchtorgaan dat enkel is samengesteld uit gerechtsdeurwaarders en wil zij aldus vermijden dat de regel "ons kent ons" van toepassing is.

De heer Deprez wijst erop dat wanneer de klacht door vermelde raad verworpen wordt, de klager aan de syndic kan vragen het dossier over te leggen aan de tuchtcommissie met het oog op het onderzoek van de klacht. De syndic kan echter eveneens van oordeel zijn dat het aangeklaagde feit geen aanleiding geeft tot een tuchtprocedure. Dat vereist geen enkele verantwoording.

De minister verwijst naar het advies van de Raad van State, waarin het volgende staat: «De wetgever dient na te gaan of niet in een mechanisme moet worden voorzien om te voorkomen dat kennelijk ongegronde klachten of klachten die in het geheel geen uitstaans hebben met tuchtfeiten, op vraag van de klager naar de tuchtcommissie worden verzonden.»

Er werd bijgevolg in een mechanisme voorzien. Men kan natuurlijk vragen hebben bij het mechanisme dat wordt voorgesteld. Is het de best mogelijke oplossing?

De heer Deprez blijft vinden dat elk van beide voorgestelde mechanismen willekeurig is.

De heer Mahoux begrijpt de opmerking over de aard van de ingebouwde filter. Men heeft hier te maken met personen die als het ware rechter en partij zijn. Zijn er voldoende garanties ingebouwd? Verder kan hij zich ook aansluiten bij het opgeworpen probleem dat er geen verhaal mogelijk is indien de klacht wordt afgewezen. Dit creëert een ongelijkheid tussen de persoon die de klacht indient en de betreffende gerechtsdeurwaarder. Er zou een gelijkheid van middelen moeten zijn.

Mevrouw Faes blijft erbij dat het nuttig zou zijn personen uit het veld te horen over het eventueel inbouwen van een andere filter; deze discussie toont het nut des te sterker aan.

De minister antwoordt dat voorliggende tekst is tot stand gekomen in nauwe samenspraak met de Nationale Kamer van gerechtsdeurwaarders.

Met betrekking tot de ingebouwde filter, verwijst de minister ook naar het voorgestelde artikel 537, § 2:

«Indien de raad van oordeel is dat het feit geen aanleiding geeft tot een tuchtprocedure, wordt een met redenen omklede beslissing in die zin opgesteld. De raad deelt zijn beslissing bij aangetekende zending mee aan de klager, zo de aanhangigmaking bij de raad het gevolg was van een klacht, en aan de betrokkene, alsook aan de bevoegde procureur des Konings en aan de verslaggever van de Nationale Kamer. De bevoegde procureur des Konings is deze van de hoofd-

résidence. Si le plaignant ne peut acquiescer à la décision motivée visée à l'alinéa 1^{er}, il lui est loisible de demander au syndic, dans les quinze jours de l'envoi recommandé de la décision, de soumettre le dossier à la commission disciplinaire en vue de l'instruction de la plainte. Le procureur du Roi ou le rapporteur de la Chambre nationale peuvent requérir le renvoi devant la commission disciplinaire dans les quinze jours de l'envoi de la décision. »

Une décision motivée est donc établie, laquelle est également communiquée au procureur du Roi ainsi qu'à la Chambre nationale. Il leur est ainsi possible de vérifier si le rejet de la plainte est fondé et ils disposent de quinze jours pour requérir le renvoi devant la commission disciplinaire.

Le texte à l'examen propose un renforcement par rapport à la situation actuelle. C'est d'autant plus nécessaire que l'huissier de justice est confronté à des personnes se trouvant dans une position de grande faiblesse.

M. Mahoux fait remarquer que la personne qui dépose plainte n'intervient plus dans la procédure concernée. Il ne veut pas rendre les choses plus compliquées, mais il faut néanmoins donner à la personne qui dépose plainte les garanties nécessaires quant au fait qu'elle ne sera pas exclue du traitement ultérieur de la plainte. L'intervenant fait référence au traitement des plaintes dans le domaine médical, où des structures ont été organisées à deux niveaux différents.

La ministre souligne que l'on veut éviter que chaque plainte donne lieu à une procédure disciplinaire. On en arriverait alors à une situation dans laquelle un huissier de justice ne pourrait plus assurer correctement sa mission.

M. Mahoux estime que le risque est justifié compte tenu de la situation particulière. On ne verra que très rarement une personne se réjouir d'avoir la visite d'un huissier de justice.

La ministre souligne qu'il est important de trouver un bon équilibre.

Elle estime qu'il faut également encore réfléchir à la question de la définition de la compétence territoriale. Elle avait lié la compétence territoriale aux nouveaux arrondissements.

M. Mahoux demande si une exception a été prévue pour les notaires.

La ministre répond que non. On a bien prévu qu'il devait y avoir un notaire pour 9 000 habitants. Quant au lieu de l'étude, rien n'a été déterminé.

plaats van het gerechtelijk arrondissement waar de betrokken gerechtsdeurwaarder zijn standplaats heeft. Indien de klager het niet eens is met de in het eerste lid bedoelde met redenen omklede beslissing, kan hij binnen vijftien dagen na de aangetekende zending van de beslissing de syndicus verzoeken om het dossier voor de behandeling van de klacht aan de tuchtcommissie voor te leggen. De procureur des Konings of de verslaggever van de Nationale Kamer kunnen de verwijzing vorderen naar de tuchtcommissie binnen vijftien dagen na de verzending van de beslissing. »

Er is dus een gemotiveerde beslissing die ook aan de procureur des Konings wordt toegezonden en ook aan de Nationale Kamer. Deze kunnen aldus controleren of de afwijzing van de klacht correct is en hebben 15 dagen de tijd om de verwijzing naar de tuchtcommissie te vorderen.

Voorliggende tekst is een verstrenging ten opzichte van de huidige toestand. Dit is nodig omdat de gerechtsdeurwaarder te maken heeft personen in een zeer zwakke positie.

De heer Mahoux merkt op dat de persoon die klacht indient niet meer tussenkomt in de aangehaalde verdere procedure. Het is niet zijn bedoeling om de zaken ingewikkelder te maken, maar men moet wel de nodige waarborgen bieden dat de persoon die klacht indient betrokken blijft bij de verdere afhandeling van de klacht. Spreker verwijst naar de behandeling van klachten op medisch vlak, waarbij structuren zijn ingericht op twee verschillende niveaus.

De minister verwijst naar het feit dat men wil vermijden dat elke klacht aanleiding zou geven tot een tuchtprocedure. Dan komt men tot de situatie waarbij een gerechtsdeurwaarder zijn taak niet meer naar behoren kan uitoefenen.

De heer Mahoux meent dat het risico terecht is gezien de bijzondere situatie; het zal maar zelden voorkomen dat een persoon zich verheugt over het bezoek van de gerechtsdeurwaarder.

De minister wijst erop dat het belangrijk is een goed evenwicht te vinden.

Ook over de territoriale bevoegdheidsomschrijving, meent de minister dat nog moet worden nagedacht. Zij had de territoriale bevoegdheid gekoppeld aan de nieuwe arrondissementen.

De heer Mahoux vraagt of een uitzondering werd gemaakt voor de notarissen.

De minister antwoordt van niet. Er werd wel bepaald dat er een notaris moet zijn per 9 000 inwoners. Over de plaats van het kantoor werd niets bepaald.

M. Deprez estime que la ministre n'a pas répondu à sa question de savoir pourquoi aucun recours devant le tribunal de première instance n'est-il pas prévu pour le plaignant.

Il renvoie en la matière à l'ambiguïté que crée souvent l'huissier de justice lorsqu'il intervient dans le cadre d'un recouvrement de dettes. Il intervient en l'occurrence comme un bureau de recouvrement mais en donnant l'impression d'agir en tant qu'officier public.

La ministre estime que l'intéressé peut toujours engager une procédure civile auprès du tribunal de première instance. Il n'est personnellement pas partie à la procédure disciplinaire et rien ne l'empêche de réclamer des dommages-intérêts auprès du tribunal de première instance.

Si l'on porte plainte en vue d'une éventuelle sanction disciplinaire, cette plainte a un tout autre objectif que la procédure auprès du tribunal de première instance. Alors que la procédure civile vise à obtenir une indemnisation, la procédure disciplinaire vise l'huissier de justice dans l'exercice de sa fonction.

M. Deprez reconnaît que le projet à l'examen constitue une amélioration par rapport à la situation actuelle. Ce qui le préoccupe surtout est le fait que les huissiers de justice exercent actuellement une double fonction; d'une part, ce sont des officiers publics et, d'autre part, ils interviennent en tant qu'entreprise privée pour recouvrer des dettes à l'amiable. Pour la personne concernée, la distinction n'est pas claire et l'intervention de l'huissier est un peu « limite ».

M. Mahoux comprend que la personne confrontée à un huissier de justice qui crée une certaine ambiguïté à cet égard puisse en même temps porter plainte en vue d'une sanction disciplinaire et tenter une procédure civile devant le tribunal de première instance. L'une ou l'autre procédure est-elle suspendue dans ce cas ?

M. Mahoux estime également qu'il serait bon que la ministre prévoie une évaluation après six mois, par exemple, concernant à la fois la question géographique et la procédure disciplinaire.

La ministre répond qu'il s'agit de deux procédures distinctes dont l'objectif est différent. Elles peuvent parfaitement se dérouler en parallèle. En revanche, ce ne serait pas le cas avec une procédure pénale.

Mme Faes se rallie à ce point de vue. Les deux procédures peuvent être concomitantes, car seule une procédure pénale suspend l'action civile.

Puisque le corps des huissiers de justice est visiblement partagé, la commission décide d'organiser

De heer Deprez meent dat de minister geen antwoord heeft gegeven op zijn vraag waarom er voor de klager geen rechtsmiddel openstaat voor de rechtbank van eerste aanleg.

Hij verwijst ter zake naar de dubbelzinnigheid die de gerechtsdeurwaarder vaak creëert als hij tussenkomt bij een schuldvordering. Hij treedt dan op als incassobureau, maar geeft wel de indruk dat hij als openbaar ambtenaar optreedt.

De minister meent dat de betrokkene steeds een burgerlijke procedure kan indienen bij de rechtbank van eerste aanleg. Hij is zelf geen partij in de tuchtprocedure en niets belet hem om schadevergoeding te vragen bij de rechtbank van eerste aanleg.

Indien men klacht neerlegt met het oog op een eventuele tuchtsanctie, heeft deze klacht een totaal ander doel dan de procedure bij de rechtbank van eerste aanleg. Daar waar de burgerlijke procedure een schadeloosstelling nastreeft, wil men met de tuchtprocedure de gerechtsdeurwaarder treffen in de uitoefening van zijn ambt.

De heer Deprez erkent dat voorliggend ontwerp een verbetering inhoudt ten opzichte van de huidige toestand. Hij is vooral bezorgd over het feit dat de gerechtsdeurwaarders vandaag de dag een dubbele functie hebben; enerzijds zijn zij openbaar ambtenaar, anderzijds treden zij op als een private onderneming om op minnelijke wijze schulden in te vorderen. Voor de persoon die ermee te maken krijgt is het onderscheid echter niet duidelijk en is de tussenkomst « op het randje ».

De heer Mahoux begrijpt dat de persoon die geconfronteerd wordt met een deurwaarder die op dat vlak dubbelzinnigheid creëert, tegelijkertijd klacht kan indienen met het oog op een tuchtsanctie en een burgerlijke procedure inspannen voor de rechtbank van eerste aanleg. Wordt de ene of andere procedure dan geschorst ?

De heer Mahoux meent tevens dat het goed zou zijn dat de minister een evaluatie voorziet na bijvoorbeeld zes maanden, zowel wat betreft de geografische aangelegenheid als op het vlak van de tuchtprocedure.

De minister antwoordt dat het om twee verschillende procedures gaat met een ander oogmerk. Zij kunnen volkomen parallel verlopen. Anders is het als een strafprocedure is ingesteld.

Mevrouw Faes sluit zich hierbij aan. Beide procedures kunnen gelijktijdig verlopen, omdat enkel een strafprocedure de burgerlijke procedure schorst.

Aangezien er onenigheid blijkt te bestaan binnen het corps van de deurwaarders, beslist de commissie

une audition de l'ancien président et du vice-président actuel de la Chambre nationale des huissiers de justice.

AUDITION DES REPRÉSENTANTS DE LA CHAMBRE NATIONALE DES HUISSIERS DE JUSTICE

M. Courtois précise que la commission a décidé d'organiser une audition, étant donné que les opinions divergent au sein du corps des huissiers de justice, surtout en ce qui concerne la compétence territoriale. D'aucuns craignent en outre que les grandes études n'absorbent les petites. L'ancien président et l'actuel vice-président de la Chambre nationale des huissiers de justice ont donc été invités à exposer leur point de vue.

A. Exposé de M. Goeyens, ancien président de la Chambre nationale des huissiers de justice.

M. Goeyens confirme que les points de vue de l'ancienne Chambre et de la nouvelle Chambre divergent.

L'intervenant souligne que, sous sa présidence, les organes *ad hoc* de la Chambre des huissiers de justice ont déjà examiné la question du statut à plusieurs reprises, partant chaque fois du principe que la Chambre des huissiers de justice est chargée d'une mission d'ordre public. Le législateur a donné sa confiance pour la création d'une Chambre en tant qu'organe professionnel, et il convient d'honorer cette confiance. Cela implique aussi que la Chambre nationale des huissiers de justice ne peut faire office de syndicat d'intérêt dont le but serait d'assurer le confort des huissiers de justice. La Chambre doit remplir une mission de fond, tant sur le plan micro-juridique que sur le plan macro-juridique. Par « niveau micro-juridique », il faut entendre les relations avec le justiciable dans l'exercice quotidien de la fonction. Pour ce qui est du « niveau macro-juridique », rappelons que les huissiers de justice font partie de l'ordre judiciaire, dont ils sont un organe auxiliaire. Dans cette optique, ils doivent veiller au bon fonctionnement de l'institution Justice dans les domaines où ils interviennent.

L'intervenant souligne que, sous sa présidence, la Chambre nationale s'est déjà prononcée deux fois sur l'option relative à la définition de la compétence territoriale de l'huissier de justice. Une première fois avant que le projet relatif au statut ait été déposé. Il avait alors été dit, en ordre principal, qu'il ne pouvait exister deux sortes d'huissiers de justice et qu'il fallait

een hoorzitting te houden met de gewezen voorzitter en de huidige ondervoorzitter van de Nationale Kamer van gerechtsdeurwaarders.

HOORZITTING MET VERTEGENWOORDIGERS VAN DE NATIONALE KAMER VAN GERECHTSDEURWAARDERS

De heer Courtois verduidelijkt dat de commissie heeft beslist een hoorzitting te houden, aangezien er uiteenlopende meningen blijken te zijn binnen het korps van de gerechtsdeurwaarders en dit vooral over de territoriale bevoegdheid. Ook bestaat de vrees dat grote kantoren kleinere kantoren zouden opsloppen. Aldus werden de gewezen voorzitter van de Nationale Kamer en de huidige ondervoorzitter van de Nationale Kamer uitgenodigd om hun standpunt toe te lichten.

A. Uiteenzetting door de heer Goeyens, gewezen voorzitter van de Nationale Kamer van gerechtsdeurwaarders.

De heer Goeyens bevestigt dat er discrepantie bestaat tussen het standpunt van de vorige Nationale Kamer en het standpunt van de huidige Nationale Kamer.

Spreker stipt aan dat deze kwestie, onder zijn voorzitterschap, verschillende keren werd besproken binnen de geëigende organen van de Kamer van gerechtsdeurwaarders, telkenmale met als uitgangspunt dat de kamer van gerechtsdeurwaarder een taak heeft van openbare orde. De wetgever heeft het vertrouwen gegeven om een Kamer te in te richten als professioneel orgaan, en dat vertrouwen dient te worden ingevuld. Dit houdt ook in dat de Kamer geen belangensyndicaat kan zijn dat instaat voor het comfort van de gerechtsdeurwaarders. De Kamer heeft een inhoudelijke taak te vervullen, zowel op micro-juridisch als op macro-juridisch vlak. Het micro-juridisch vlak houdt dan de verhouding in met de rechtzoekende in de dagelijkse ambtsuitoefening. Het macro-juridisch vlak is de consequentie van het feit dat de gerechtsdeurwaarders deel uitmaken van de gerechtelijke orde, waarvan zij een hulporgaan zijn. In dat opzicht moeten zij ervoor zorgen dat het instituut Justitie goed functioneert daar waar de gerechtsdeurwaarder erbij is betrokken.

Wat betreft de optie ten aanzien van de territoriale omschrijving van de bevoegdheid van de gerechtsdeurwaarder, stipt spreker aan dat de Nationale Kamer zich tijdens zijn voorzitterschap twee maal heeft uitgesproken. Een eerste keer vond plaats vooraleer het ontwerp met betrekking tot het statuut was ingediend. Dan werd gesteld in hoofdorde dat er geen

donc retenir une seule et unique définition de la compétence géographique.

Après publication du texte, le Conseil permanent, où sont représentés les huissiers de justice de tous les arrondissements, s'est une nouvelle fois réuni. Ce Conseil est parti du principe préalable que l'huissier de justice doit assurer sa mission et assumer sa responsabilité à l'égard de la Justice. En vertu de ce principe, il convient de se distancier de la situation de confort et des privilèges personnels auxquels certains huissiers de justice estiment pouvoir prétendre. La loi sur la refonte du paysage judiciaire touche au statut des huissiers de justice; le pilier relatif à la définition de la compétence géographique doit, à cet égard, être respecté à 100 %. La toute grande majorité s'est ainsi exprimée, par un vote valide (24 votes favorables et 2 abstentions), en faveur de la définition de la compétence territoriale comme pilier du statut, et ce pour apporter une plus-value au fonctionnement de la Justice. L'intervenant estime que c'est toujours la thèse soutenue officiellement, bien qu'une sorte de référendum ait été organisé récemment sur la question de la situation de confort des huissiers.

L'intervenant souligne également qu'il a lui-même demandé expressément, le 16 novembre dernier, au sein de l'organe officiel suprême, à savoir l'assemblée générale, d'« abandonner le projet d'organiser un référendum ouvrant à nouveau et tout à fait inutilement la question sur le fond ». Aucune remarque n'a été formulée à cet égard.

La déclaration de l'intervenant, selon lequel il faudra accepter les points du statut qui heurtent les huissiers d'un point de vue corporatiste, n'a pas non plus suscité d'observations. La disparition de certains privilèges n'est que logique dans le cadre de l'évolution de la Justice. Les candidats-huissiers de justice doivent eux aussi faire partie intégrante de la Chambre.

B. Exposé de M. Deboulle, vice-président de la Chambre nationale des huissiers de Justice

M. Deboulle précise que les représentants de la Chambre nationale ont suivi avec attention les discussions parlementaires au sein de cette commission ces deux dernières semaines. Deux faits marquants ont été la source d'interrogations : le changement récent de comité de direction et l'existence de voix dissonantes au sein de la profession sur un point très spécifique du projet de loi à l'examen.

deux verschillende soorten van gerechtsdeurwaarders konden bestaan, en dat er dus één geografische taakomschrijving moet worden voorbehouden.

Na bekendmaking van de tekst, kwam de Vaste Raad opnieuw samen, zijnde de vertegenwoordiging van alle deurwaarders uit alle arrondissementen. Hierbij werd uitgegaan van de voorafgaande premisse dat de gerechtsdeurwaarder zijn taak en verantwoordelijkheid ten opzichte van Justitie moet invullen. Daarbij moet worden afstand genomen van de persoonlijke comfortsituatie en privileges waartoe sommige gerechtsdeurwaarders menen gerechtigd te zijn. De wet op de hertekening van het gerechtelijk landschap is verweven in het statuut van de gerechtsdeurwaarder; de pijler met betrekking tot de geografische taakomschrijving, moet hierbij 100 % worden gerespecteerd. De overgrote meerderheid sprak zich aldus uit in een correcte stemming (24 pro en 2 onthoudingen) om in te stemmen met de territoriale bevoegdheidsomschrijving als pijler van het statuut, en dit om aldus een meerwaarde te leveren aan de werking van Justitie. Spreker meent dat dit nog steeds de stelling is van het ambt, hoewel recent een soort van referendum werd gehouden waarbij naar de comfortsituatie van de deurwaarders werd gevraagd.

Spreker merkt ook op dat hij zelf in het hoogste orgaan van het ambt, zijnde de algemene vergadering, op 16 november jongstleden uitdrukkelijk heeft gevraagd om « het voorgenomen plan te verlaten om een referendum te organiseren waarbij de discussie opnieuw en volkomen nutteloos ten gronde wordt geopend ». Hieromtrent was er geen enkele opmerking.

Spreker kreeg ook geen enkele opmerking over het feit dat hij zei dat de punten in het statuut die de gerechtsdeurwaarders corporatistisch kwetsen erbij moeten worden genomen. Dat bepaalde privileges moeten sneuvelen is niet meer dan logisch in het kader van de evolutie van Justitie. Ook de kandidaat gerechtsdeurwaarders moeten integraal deel uitmaken van de Kamer.

B. Uiteenzetting van de heer Deboulle, ondervoorzitter van de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders

De heer Deboulle verklaart dat de vertegenwoordigers van de Nationale Kamer de commissiedebatten in het parlement van de twee voorbije weken aandachtig hebben gevolgd. Twee opvallende feiten hebben tot vragen geleid : de recente verandering bij het directiecomité en de afwijkende meningen binnen het beroep betreffende één specifiek punt van het voorliggende wetsontwerp.

1. *Le changement de comité de direction.*

Le mandat de l'équipe précédente étant arrivé à son terme et celle-ci n'ayant pas souhaité se présenter à sa propre succession, l'élection d'un nouveau comité de direction autrement composé s'était donc imposée comme une évidence aux yeux de tous les confrères depuis de nombreuses semaines.

Les urnes ont livré leur résultat le 7 novembre 2013 et le nouveau comité de direction est entré en fonction dix jours plus tard.

Le président nouvellement élu, M. Frank Maryns, s'est immédiatement inscrit dans un esprit de continuité par rapport à la politique précédemment menée. Le projet de loi relatif à la réforme du statut des huissiers de justice n'a pas fait exception comme cela a d'ailleurs été rappelé dans le courrier adressé à la commission le lundi 25 novembre dernier : le nouveau comité de direction se rallie au présent projet de loi.

2. *Extension de la compétence territoriale*

Le second point de discussion a été l'existence de voix dissonantes au sein de la profession sur la thématique de l'extension de la compétence territoriale en raison de la réforme des arrondissements judiciaires.

Des débats en commission, il ressort que plusieurs parlementaires ont été approchés à ce propos. Cela a pour effet de laisser planer un voile d'incertitude sur la position réelle de la profession en l'espèce.

Les arguments développés par les partisans et les détracteurs de la refonte du paysage judiciaire étant connus, M. Debouille pense qu'il n'est pas nécessaire de les développer à nouveau.

Toutefois, afin de dissiper tout malentendu, le Comité de direction actuel a pris l'initiative de réunir en extrême urgence le Conseil permanent de la Chambre nationale le 29 novembre 2013. Le Conseil permanent est composé de l'ensemble des délégués d'arrondissement. Le but de la réunion était de soumettre aux délégués une question simple : la profession désire-t-elle le maintien de la compétence territoriale des huissiers de justice en fonction du découpage actuel des arrondissements ou marque-t-elle sa préférence pour une extension de cette compétence conformément à la fusion de ces mêmes arrondissements votée dernièrement ?

Le choix exprimé par le Conseil a été sans équivoque : dix-neuf arrondissements sur vingt-six se sont prononcés en faveur du maintien des limites territoriales actuelles, six arrondissements seulement ont soutenu l'extension de compétence.

1. *De verandering bij het directiecomité.*

Aangezien het mandaat van het vorige team ten einde liep en de leden hiervan zichzelf niet wensten op te volgen, moest er een nieuw, anders samengesteld directiecomité worden verkozen. Dit was al een aantal weken duidelijk voor alle confraters.

De resultaten van de stemming werden bekendgemaakt op 7 november 2013 en het nieuwe directiecomité was tien dagen later dan ook operationeel.

De pas verkozen voorzitter, de heer Frank Maryns, heeft onmiddellijk de draad opgepakt van het voorheen gevoerde beleid. Het wetsontwerp tot wijziging van het statuut van de gerechtsdeurwaarders is hierop geen uitzondering, zoals trouwens is bevestigd in het schrijven dat op maandag 25 november aan de commissie werd gericht : het nieuwe directiecomité steunt dit wetsontwerp.

2. *Uitbreiding van de territoriale bevoegdheid.*

Het tweede discussiepunt was dat er uiteenlopende meningen zijn binnen de beroepsgroep over de uitbreiding van de territoriale bevoegdheid die zou volgen uit de hervorming van de gerechtelijke arrondissementen.

Uit de discussies in de commissie blijkt dat een aantal parlementsleden hierover benaderd werden. Hierdoor blijft er onduidelijkheid over het echte standpunt van de beroepsgroep ter zake.

Aangezien de argumenten van voor- en tegenstanders van deze hertekening van het gerechtelijke landschap gekend zijn, denkt de heer Debouille niet dat ze opnieuw toegelicht moeten worden.

Om alle misverstanden uit de weg te ruimen heeft het nieuwe directiecomité besloten om de Vaste Raad van de Nationale Kamer bij dringende noodzakelijkheid bijeen te roepen op 29 november 2013. De Vaste Raad is samengesteld uit alle arrondissementsafgevaardigden. Het doel van de vergadering was om de afgevaardigden een eenvoudige vraag voor te leggen : willen de beroepsbeoefenaars de territoriale bevoegdheid van de gerechtsdeurwaarders behouden op basis van de huidige verdeling in arrondissementen, of verkiezen zij die bevoegdheid uit te breiden op basis van de recent aangenomen fusie van die arrondissementen ?

De Raad heeft zich zonder aarzelen als volgt uitgesproken : negentien van de zesentwintig arrondissementen hebben gekozen voor het behoud van de huidige territoriale grenzen en slechts zes arrondissementen verkiezen de uitbreiding van deze bevoegdheid.

Dans un souci de transparence vis-à-vis de la commission, il est nécessaire de signaler qu'au travers de cette décision, le Conseil permanent est revenu sur la position qu'il avait adoptée en juin 2013 et qui consistait à soutenir de manière inconditionnelle le principe de l'extension territoriale.

Le nouveau comité de direction a donc pris acte de ce revirement et ne fait ici que le relayer.

Cette position de statu quo quant à la compétence *ratione loci* de l'huissier de justice appelle encore trois précisions :

— la volonté de la profession n'est pas de faire cohabiter deux régimes territoriaux différents au sein d'un même ordre professionnel mais uniquement d'assouplir les effets de la fusion des arrondissements judiciaires sur ce point précis pour l'entièreté de la profession. Autrement dit, si ce statu quo territorial devait être finalement retenu, il devrait être d'application aussi bien pour les huissiers de justice actuellement nommés que pour ceux qui le seront dans le futur.

Il est par conséquent exclu aux yeux de la profession d'appliquer le maintien du principe territorial actuel autrement que de manière cohérente et uniforme;

— le vote du conseil permanent traduit ce que les notions de « proximité », de « disponibilité » et d'« accessibilité » signifient pour les huissiers de justice au quotidien mais aussi l'importance que ces notions revêtent pour eux dans le cadre de leurs relations avec le justiciable (mandant ou débiteur) et les autres acteurs de justice.

M. Debouille rappelle que l'huissier de justice reste un acteur essentiel dans le cadre de l'exécution où par son contact direct avec le justiciable et son rôle de médiateur, il contribue plus que n'importe quel autre acteur à l'humanisation d'une justice tant décriée par certains;

— M. Debouille précise que l'objectif poursuivi est uniquement d'assouplir de manière circonscrite le principe de la fusion des arrondissements judiciaires et donc aucunement de le combattre.

Pour illustrer le soutien de la Chambre nationale au texte à l'examen, l'intervenant rappelle la position adoptée sur la réforme du régime disciplinaire des huissiers de justice, qui constitue une des forces du projet de la ministre. Ce nouveau régime disciplinaire permettra de remédier à une inefficacité certaine du système actuel et de pallier à certains problèmes qui font la faiblesse de la procédure actuelle.

Met de bedoeling transparant te zijn ten overstaan van de commissie, moet de Vaste Raad dus meedelen dat hij terugkomt op zijn eerder standpunt van juni 2013 —, toen hij onvoorwaardelijk achter de territoriale uitbereiding stond.

Het nieuwe directiecomité heeft akte genomen van dit gewijzigde standpunt en geeft de boodschap door.

Deze status-quo met betrekking tot de *ratione loci* van de gerechtsdeurwaarders kan nog op drie punten worden aangevuld :

— de beroepsgroep wenst niet dat er binnen dezelfde Orde twee territoriale stelsels tegelijk gelden maar wil alleen de gevolgen van de fusie op dit welbepaalde punt versoepelen, voor de hele beroepsgroep. Met andere woorden : indien men besluit de territoriale status-quo te behouden, moet deze gelden voor de nu benoemde gerechtsdeurwaarders maar ook voor de toekomstige gerechtsdeurwaarders.

Voor de beroepsgroep is het dus uitgesloten dat het behoud van het huidige territoriale principe anders wordt toegepast dan op een coherente, eenvormige manier;

— de stemming in de Vaste Raad geeft aan wat de begrippen « nabijheid », « beschikbaarheid » en « toegankelijkheid » betekenen in de dagelijkse praktijk van de deurwaarders, maar ook wat deze begrippen inhouden voor hen, in het kader van hun contacten met de rechtzoekende (lastgever of schuldenaar) en de andere actoren binnen het gerecht.

De heer Debouille herinnert eraan dat de gerechtsdeurwaarder een essentiële actor blijft in het kader van de uitvoering waarbij hij, door zijn rechtstreekse contact met de rechtzoekende en zijn rol als bemiddelaar, meer dan iedere andere betrokkene bijdraagt aan de vermenselijking van justitie waar zovelen om vragen;

— de heer Debouille voegt hieraan toe dat het alleen de bedoeling is op een omzichtige manier de fusie van de arrondissementen te versoepelen, niet om die fusie te bestrijden.

Om de steun van de Nationale Kamer voor de voorliggende tekst te benadrukken, herinnert spreker aan het standpunt dat zij inneemt met betrekking tot de hervorming van het tuchtstelsel van de gerechtsdeurwaarders. Dit is één van de sterke punten in het ontwerp van de minister. Het nieuwe tuchtstelsel zal oplossingen bieden voor de relatieve ondoeltreffendheid van het huidige systeem en voor een aantal problemen die zwakke punten vormen in de huidige procedure.

L'un de ces problèmes réside précisément dans le manque de distance entre l'autorité disciplinaire compétente saisie d'une plainte et habilitée à la traiter (le conseil d'arrondissement) et l'huissier de justice incriminé.

L'approche proposée dans le projet de texte vise précisément à expurger l'instance disciplinaire de toutes attitudes partisans en son sein, en éloignant le plus possible le pouvoir décisionnaire de toutes zones d'influence. En l'espèce, le principe de la fusion des arrondissements y jouera un rôle déterminant.

La profession n'est donc pas opposée à une telle fusion, bien consciente de son apport à différents niveaux, mais souhaiterait uniquement y apporter un bémol sans que celui-ci ne mette en péril la cohérence du tout et n'affecte d'autres aspects déterminants du projet comme la question de la discipline.

En conclusion, M. Debouille rappelle le soutien effectif et massif de la profession au projet de loi actuel tant ce dernier est important pour l'organisation judiciaire, en général, et plus encore pour l'huissier de justice, en particulier.

En attirant l'attention de la commission sur la possibilité d'insérer une exception au principe de la fusion des arrondissements en ce qui concerne spécifiquement la territorialité liée l'office des huissiers de justice, l'orateur ne vise pas à remettre en cause le bien-fondé de la modernisation du statut mais souhaite uniquement permettre aux membres de prendre une décision en toute connaissance de cause sur un aspect délicat auquel ladite réforme ne se résume pas.

C. Échange de vues

Mme Faes souligne que les avis divergent sur la question de la définition de la compétence territoriale de l'huissier de justice.

L'intervenante renvoie à l'intervention de M. Goeyens, qui a précisé que cette question avait été débattue deux fois au sein de la Chambre nationale. Au sein de quels organes ces discussions ont-elles eu lieu ?

L'intervenante souligne que la ministre a confirmé à plusieurs reprises que le projet avait été élaboré en concertation étroite avec les huissiers de justice.

Comment expliquer ce revirement ?

M. Goeyens répond que la question de la territorialité a en effet été discutée à deux reprises : une première fois avant qu'ils aient connaissance du texte du projet de loi, et une seconde fois après. La question

Eén van die problemen is juist het gebrek aan afstand tussen de bevoegde tuchtoverheid die een klacht moet behandelen (arrondissementsraad) en de beschuldigde gerechtdeurwaarder.

De aanpak die in de tekst wordt voorgesteld is bedoeld om de tuchtinstantie te ontdoen van alle partijdige invloeden van binnenuit, door zoveel mogelijk afstand te creëren tussen de beslissende instanties en alle mogelijke invloeden. Het principe van de fusies van de arrondissementen zal hierbij een bepalende rol spelen.

De beroepsgroep is dus niet tegen een dergelijke fusie gekant en beseft dat ze wel degelijk voordelen inhoudt op verschillende niveaus, maar zou er graag een kleine aanpassing in aanbrengen, zonder dat daarmee de algemene coherentie wordt aangetast of er andere belangrijke aspecten van het ontwerp in het gedrang komen, zoals de tucht.

Tot besluit herinnert de heer Debouille eraan dat de beroepsgroep het wetsontwerp uiteindelijk volop steunt, aangezien het belangrijk is voor de gerechtelijke organisatie in het algemeen en, meer nog, voor de gerechtsdeurwaarder in het bijzonder.

Door de commissie te wijzen op de mogelijkheid om een uitzondering in te bouwen op het principe van de fusie van de arrondissementen, met betrekking tot het probleem van de territorialiteit van het ambt van de gerechtsdeurwaarders, wil spreker geenszins de grondigheid van de modernisering van het statuut in twijfel trekken. Hij wenst enkel de leden in staat te stellen om bewust een beslissing te nemen over een delicaat aspect van de hervorming, hervorming die zich echter niet tot dit aspect beperkt.

C. Gedachtewisseling

Mevrouw Faes merkt op dat er een duidelijke discrepantie bestaat over de territoriale omschrijving van de bevoegdheid van de gerechtsdeurwaarder.

Spreekster verwijst naar de tussenkomst van de heer Goeyens, waarbij hij aanhaalde dat deze kwestie twee maal besproken werd binnen de Nationale Kamer. Binnen welke organen was dat precies ?

Spreekster wijst er ook dat de Minister meermaals bevestigde dat het ontwerp tot stand was gekomen in nauw overleg met de gerechtsdeurwaarders.

Vanwaar dan de kentering ?

De heer Goeyens antwoordt dat de vraag van de territorialiteit inderdaad twee maal werd besproken, namelijk één maal voor dat zij kennis hadden van de tekst van het wetsontwerp, en een tweede maal nadien.

a été débattue par l'organe *ad hoc*, en l'occurrence le Conseil permanent, au sein duquel tous les arrondissements sont représentés. C'est aussi cet organe qui a exprimé un point de vue différent la semaine dernière.

Le fait qu'il existe une différence de nuance entre la première position et la seconde s'explique évidemment par l'existence d'un élément neuf, à savoir le projet de loi relatif au statut, qui faisait aussi apparaître clairement que la nouvelle définition territoriale constituait aussi un des piliers du nouveau statut. L'intervenant renvoie notamment à la Chambre de discipline.

Le débat a été mené au sein du Conseil permanent, et ce, en bonne et due forme. La question a fait l'objet d'un vote par appel, comme le prévoit le règlement d'ordre intérieur. Chaque délégué d'un arrondissement a été invité à exprimer l'avis de son arrondissement.

Quant au fond, l'intervenant répète que, du moins lors de la présentation du sujet, il est parti du principe que l'huissier de justice doit se prononcer sur son statut en se considérant comme organe auxiliaire du pouvoir judiciaire, et en faisant fi de questions de confort personnelles.

L'intervenant formule aussi, à cet égard, une réflexion sur l'assujettissement des huissiers de justice à la TVA depuis le 1^{er} janvier 2012. C'est un fait nouveau dont la pleine ampleur n'a été perçue que plus tard. L'assujettissement de l'huissier de justice à la TVA est une donnée particulièrement complexe. L'intervenant est personnellement convaincu que le projet de loi à l'examen offre aux huissiers de justice l'occasion de s'adapter aux temps qui courent et de s'associer donc à des confrères. Les études individuelles continuent d'exister comme entités mais des entités plus importantes peuvent éventuellement voir le jour et se porter garantes de la comptabilité complexe en matière de TVA. En l'absence de plus grandes études, l'intervenant est convaincu que de nombreux problèmes apparaîtront en raison de l'assujettissement à la TVA, qui a été sérieusement sous-estimé. Dans l'intervalle, il est en effet devenu clair qu'une comptabilité très professionnelle est nécessaire, ce que ne peut pas toujours garantir une petite étude individuelle. Le nouveau statut offre ainsi une opportunité pour ces plus grandes entités, tout en maintenant l'implication locale.

Mme Faes trouve ce raisonnement très curieux : l'assujettissement à la TVA concerne désormais aussi les avocats et il est inquiétant d'entendre dire que des plus petites études ne pourront pas s'organiser pour respecter cette obligation. L'intervenante ne peut se défaire de l'impression que les raisons sous-jacentes à la création de plus grandes zones en ce qui concerne la

De kwestie werd besproken in het geëigende orgaan, namelijk de Vaste Raad, zijnde het orgaan waarin alle arrondissementen zijn vertegenwoordigd. Dat is ook het orgaan dat zich op 29 november anders heeft uitgesproken.

Dat er een nuanceverschil bestaat tussen de eerste houding en de tweede, heeft uiteraard te maken met het feit dat er intussen een nieuw gegeven was, namelijk het wetsontwerp over het statuut, waarbij duidelijk bleek dat de nieuwe territoriale omschrijving ook één van de pijlers vormde van het nieuwe statuut. Spreker verwijst onder meer ook naar de Tuchtkamer.

Het debat is gevoerd in de Vaste Raad, en dit « en bonne et due forme ». De kwestie maakte het voorwerp uit van een stemming bij naamafroeping, zoals bepaald in het huishoudelijk reglement. Iedere afgevaardigde van een arrondissement wordt hierbij gevraagd de mening van zijn arrondissement weer te geven.

Op inhoudelijk vlak, herhaalt spreker te zijn uitgegaan, minstens bij de presentatie van het onderwerp, van het gegeven dat de gerechtsdeurwaarder moet oordelen over zijn statuut wars van persoonlijke comfortvragen, maar wel als hulporgaan van de gerechtelijke macht.

Spreker formuleert hierbij ook een bedenking met betrekking tot de onderwerping van de gerechtsdeurwaarders aan de BTW sinds 1 januari 2012. Dat is een nieuw gegeven waarvan de volle ampleur pas later is doorgedrongen. De onderwerping van de gerechtsdeurwaarder aan de BTW is een bijzonder complex gegeven. Het is de persoonlijke overtuiging van spreker dat voorliggend wetsontwerp de gelegenheid biedt aan de gerechtsdeurwaarders om zich te organiseren naar deze tijd en aldus eventueel samenwerkingsverbanden op te richten. Dan blijven de individuele kantoren als entiteit bestaan, maar kunnen eventueel ook grotere entiteiten ontstaan die borg staan voor de complexe boekhouding inzake BTW. Het is de persoonlijke overtuiging van spreker dat er anders vele problemen zullen rijzen met de onderwerping aan de BTW-plicht, die serieus werd onderschat. Inmiddels is het immers duidelijk geworden dat een zeer professionele boekhouding noodzakelijk is, wat niet altijd kan worden gegarandeerd op een individueel klein kantoor. Aldus houdt het nieuwe statuut een opportuniteit in voor deze grotere entiteiten, en dit met behoud van de plaatselijke betrokkenheid.

Mevrouw Faes vindt dit laatste een zeer eigenaardige redenering; de BTW-plicht wordt nu ook ingevoerd voor advocaten, en spreekster maakt zich zorgen als men beweert dat kleinere kantoren zich daarvoor niet kunnen organiseren. Spreekster kan zich niet van de indruk ontdoen dat de achterliggende reden van de grotere gebieden wat betreft de geogra-

définition de la compétence géographique, est que l'on tend vers la création de plus grandes études. L'intervenante ne peut que s'y opposer et est favorable à un maintien des petites études, étant donné leur plus grande proximité avec le citoyen, ce qui est important eu égard à la vaste tâche de l'huissier.

M. Swennen constate qu'en aucun cas les huissiers ne remettent en cause la plus-value du statut; mais on note une grande différence au niveau de la conception de la définition de la compétence territoriale de l'huissier de justice. Le statut n'est pas remis en cause et sur ce point, on observe une continuité dans la façon de penser.

On note toutefois un revirement spectaculaire dans la façon de penser de l'organe censé représenter les huissiers de justice quant à la problématique de la définition géographique. M. Goeyens fait état d'un résultat de 24 votes favorables et 2 abstentions, alors que M. Deboulle parle d'un résultat de 19 votes défavorables et seulement 6 votes favorables. Que se passe-t-il? L'intervenant estime qu'il est important d'élaborer le statut en concertation étroite avec les professionnels concernés. Que faut-il considérer désormais comme étant le point de vue représentatif de ces derniers? M. Goeyens a fait référence à un vote par appel au sein du Conseil permanent. L'autre vote du 29 novembre était-il un vote secret? Comment se passe le vote, concrètement? Un mandat a-t-il été donné? L'intervenant estime qu'un vote secret est dénué de transparence. Quel est le cours normal des choses et que prévoit le règlement d'ordre intérieur? Qu'en est-il du contrôle des délégués de l'arrondissement s'il s'agit d'un vote secret?

M. Deboulle rappelle que le Conseil permanent s'était prononcé en juin 2012 en faveur d'un status-quo. En juin 2013, il y a eu un revirement de position au sein du Conseil permanent. Compte-tenu de l'évolution des débats parlementaire et du changement du Comité de direction, il était difficile, pour des raisons de calendrier, de convoquer une assemblée générale extraordinaire. L'intervenant admet que cela eût été la solution la plus adéquate et conforme aux statuts.

Les nouveaux gestionnaires ont dès lors demandé au Conseil permanent de se prononcer car c'est l'organe le plus représentatif et le plus démocratique au sein de la profession. La question posée aux délégués du Conseil permanent était très précise et claire. Les délégués ont ainsi pu prendre le pouls et contacter chaque huissier pour procéder à une consultation démocratique. Le vote qui est ensuite intervenu au sein du Conseil permanent s'est déroulé en connaissance de cause. Les huissiers disposent aujourd'hui d'une information complète sur le projet de loi à l'examen. Ils savent en outre que la démarche de la

fische omschrijving van de bevoegdheid, het streven is naar grotere kantoren. Spreekster kan hiermee niet akkoord gaan en is voorstander van het behoud van kleine kantoren, aangezien zij korter bij de burger staan wat belangrijk is voor de ingrijpende taak van de deurwaarder.

De heer Swennen stelt vast dat de deurwaarders in geen geval de meerwaarde van het statuut in vraag stellen; er is wel een groot verschil in denken op het vlak van de territoriale bevoegdheidsomschrijving van de deurwaarder. Het statuut wordt niet in vraag gesteld en op dat vlak is er een continuïteit in het denken.

Wel is er een spectaculaire switch in het denken van het representatief geachte orgaan van de gerechtsdeurwaarders op het vlak van de problematiek van de geografische omschrijving. De heer Goeyens maakt gewag van een stemming van 24 pro en 2 onthoudingen, terwijl de heer Deboulle spreekt van 29 contra en slechts pro. Wat is er aan de hand? Spreker meent dat het belangrijk is dat het statuut tot stand komt in nauw overleg met de betrokken beroepsgroep. Wat moet men nu beschouwen als het representatieve standpunt? De heer Goeyens verwees naar een stemming bij naamafroeping in de Vaste Raad. Was de tegengestelde stemming op 29 november een geheime stemming? Hoe gebeurt de stemming concreet? Wordt er een mandaat verleend? Spreker meent dat er bij een geheime stemming een gebrek aan transparantie heerst. Wat is de normale gang van zaken en wat bepaalt het huishoudelijk reglement? Wat met betrekking tot de controle op de afgevaardigden van de arrondissement als het een geheime stemming betreft?

De heer Deboulle herinnert eraan dat de Vaste Raad zich uitsprak voor een status-quo in juni 2012. In juni 2013 veranderde het standpunt binnen de Vaste Raad. Gelet op het verloop van de parlementaire debatten en de verandering van het directiecomité, was het moeilijk, vanwege de timing, om een buitengewone algemene vergadering samen te roepen. Spreker geeft toe dat dit de meest geschikte oplossing was geweest die ook het meest in overeenstemming was met de statuten.

De nieuwe bestuurders verzochten dus de Vaste Raad een uitspraak te doen want dit is het meest representatieve en democratische orgaan binnen het ambt. Het verzoek aan de afgevaardigden van de Vaste Raad was heel precies en duidelijk. Bijgevolg konden de afgevaardigden de stemming peilen en contact opnemen met elke deurwaarder om over te gaan tot democratisch overleg. De stemming die hierop volgde binnen de Vaste Raad verliep met kennis van zaken. De deurwaarders hebben nu alle informatie over dit wetsontwerp. Zij weten bovendien dat de stap die de Nationale Kamer heeft genomen enkel het probleem

Chambre nationale vise uniquement la question de la territorialité. C'est cette question qui a été soumise au vote du Conseil permanent.

Au niveau de la procédure de vote, on a choisi une procédure de vote secret par souci de respect de la démocratie. Dans une procédure de vote nominatif certains délégués pourraient être influencés ou n'oseraient pas se positionner en fonction de la décision de l'arrondissement.

M. Swennen précise que la procédure normale de vote est la procédure par appel nominal. Le vote nominal permet justement de contrôler que les délégués votent conformément à la position adoptée au sein de leur arrondissement. Le vote secret semble *a priori* démocratique mais cette procédure n'est pas transparente en ne permet aucun contrôle des arrondissements.

L'intervenant demande si la procédure de vote secret est conforme aux statuts et au règlement d'ordre intérieur du Conseil permanent.

M. Debouille rappelle que la procédure de vote secret appliquée en Conseil permanent est identique à celle que l'on aurait suivie en assemblée générale. Le vote nominatif a parfois posé des problèmes dans le passé. L'intervenant fait par ailleurs remarquer que l'huissier de justice qui reçoit mandat de son arrondissement peut difficilement aller à l'encontre de celui-ci.

M. Swennen persiste à dire qu'un vote secret n'est pas contrôlable.

M. Goeyens ajoute que le règlement d'ordre intérieur prévoit que le vote se fait par appel nominal et à la majorité simple. Il ne peut y avoir dérogation que s'il s'agit de questions liées aux personnes. Une dérogation peut aussi être accordée à la demande de la majorité simple.

L'intervenant estime que le vote qui a eu lieu le 29 novembre est nul. Il exercera donc les recours prévus. Ce vote constitue en effet une violation manifeste du règlement d'ordre intérieur.

M. Courtois rappelle que les débats doivent servir l'intérêt du citoyen. Il constate que les positions défendues par les huissiers de justice par rapport au projet de loi à l'examen sont loin d'être unanimes. Le citoyen ne peut être le dupe de dissensions internes à la profession. L'audition doit aider les parlementaires à prendre les bonnes décisions dans l'intérêt du citoyen.

Mme Faes se rallie à ce point de vue. L'intervenante demande une position claire de la part des huissiers de justice. Elle a beaucoup de mal à concevoir qu'un conflit interne au sein de la Chambre nationale prévale sur l'aspect du contenu.

van de territorialiteit betreft. Dit probleem werd ter stemming voorgelegd aan de Vaste Raad.

Wat de stemming betreft, werd gekozen voor een geheime stemming om democratisch te werk te gaan. Bij een naamstemming zouden sommige afgevaardigden beïnvloed kunnen worden of zouden ze geen standpunt durven innemen naargelang van de beslissing van het arrondissement.

De heer Swennen verduidelijkt dat de normale stemming bij naamafroeping gebeurt. Via naamstemming kan men net controleren of de afgevaardigden stemmen in overeenstemming met het standpunt van hun arrondissement. De geheime stemming lijkt *a priori* democratisch, maar is niet transparant en maakt geen enkele controle van de arrondissementen mogelijk.

Spreker vraagt of de geheime stemming in overeenstemming is met de statuten en met het intern reglement van de Vaste Raad.

De heer Debouille herinnert eraan dat de geheime stemming in de Vaste Raad dezelfde is als in de algemene vergadering. De naamstemming zorgde in het verleden soms voor problemen. Spreker merkt ook op dat de gerechtsdeurwaarder die een mandaat krijgt van zijn arrondissement, moeilijk tegen dat laatste kan ingaan.

De heer Swennen blijft erbij dat een geheime stemming niet controleerbaar is.

De heer Goeyens voegt er aan toe dat het huishoudelijk reglement bepaalt dat het stemmen geschiedt bij naamafroeping en bij eenvoudige meerderheid. Er is enkel een afwijking indien het persoonsgebonden materies betreft. Ook op verzoek van de gewone meerderheid kan een afwijking worden toegestaan.

Spreker meent dat de stemming die heeft plaatsgevonden op 29 november nietig is. Hij zal dan ook de voorziene rechtsmiddelen aanwenden. Dit is immers een manifeste schending van het huishoudelijk reglement.

De heer Courtois herinnert eraan dat de debatten in het belang van de burger moeten worden gevoerd. Hij stelt vast dat de standpunten van de gerechtsdeurwaarders over dit wetsontwerp verre van unaniem zijn. De burger mag niet het slachtoffer worden van interne onenigheid binnen het ambt. De hoorzitting moet de parlementsleden helpen om goede beslissingen te nemen in het belang van de burger.

Mevrouw Faes sluit zich hierbij aan. Spreekster vraagt een duidelijk standpunt vanwege de gerechtsdeurwaarders. Het lijkt haar bijzonder pijnlijk dat een intern geschil binnen de Nationale Kamer de bovenhand neemt op het inhoudelijk aspect.

M. Vastersavendts veut revenir à l'essence du débat. Lors de la dernière réunion, il a été suggéré que la distance entre les citoyens et les huissiers de justice devenait trop grande. L'huissier de justice devrait désormais aussi parcourir trop de kilomètres. Une audition a donc été organisée avec des experts de terrain. Il ne s'agit pas ici de corporatisme mais il appartient au législateur de prendre une décision, dans l'intérêt du justiciable. Pourquoi les études seraient-elles moins accessibles à plus grande échelle ? Quelle différence le statut actuel entraîne-t-il pour le débiteur et le créancier par rapport à la situation existante ?

M. Goeyens souligne que, quelle que soit la taille des arrondissements judiciaires, un huissier de justice est nommé par arrêté royal. Son étude est toutefois désignée par arrêté ministériel. Le nouveau statut ne change rien à cet égard. Bien que la définition territoriale de sa compétence augmente, l'implication locale reste la même. Dans cette optique, l'intervenant veut aussi encourager des organisations plus importantes, qui conservent toutefois un ancrage local. Une association avec des confrères d'une autre commune peut s'avérer intéressante, par exemple en ce qui concerne la comptabilité. La comptabilité de l'huissier de justice est plus complexe que celle de l'avocat. En outre, l'huissier de justice travaille bien davantage avec l'argent de tiers.

M. Deboulle souligne que si l'on conserve les règles de compétence territoriale actuelles, rien ne s'oppose à ce que les huissiers créent des associations pour se faciliter la tâche. Des huissiers peuvent travailler en collaboration tout en conservant leurs résidences respectives.

Si l'on agrandit les arrondissements, l'huissier qui veut rester titulaire non associé devra couvrir un territoire dont la superficie sera jusqu'à triplée par rapport à la taille des arrondissements actuels. Compte tenu de la lourdeur administrative actuelle et de la complexité des tâches, l'intervenant doute qu'un huissier puisse couvrir un tel territoire tout en restant aussi disponible pour le justiciable qui souhaiterait le rencontrer à son bureau. Or, il ne faut pas minimiser l'ampleur de cette tâche pour les huissiers. En ce qui le concerne, ce sont chaque jour des dizaines de justiciables qui se présentent à son étude à Charleroi où une permanence quotidienne est organisée.

L'intervenant craint que des études seront obligées de s'associer ou même de disparaître si l'on augmente la taille des arrondissements. Les petites études ne seront en effet plus à même de remplir toutes les tâches qui leur incombent. Ce sont essentiellement les études situées loin des grands centres urbains qui seront touchées.

De heer Vastersavendts wil terugkeren naar de essentie. In de vorige vergadering werd er geopperd dat de afstand tussen de burger en de gerechtsdeurwaarders te groot werd. De deurwaarder zou in het vervolg ook te veel kilometers moeten doen. Daarom werd een hoorzitting georganiseerd met de experts op het terrein. Het is hier geen kwestie van corporatisme maar het is de taak van de wetgever een beslissing te nemen, in het belang van de rechtzoekende. Waarom zou er een slechtere bereikbaarheid zijn van de kantoren bij schaalvergroting ? Welk verschil voor schuldenaar en schuldeiser brengt het huidige statuut mee ten opzichte van nu ?

De heer Goeyens wijst erop dat, onafgezien van de grootte van de gerechtelijk arrondissementen, een gerechtsdeurwaarder wordt benoemd bij koninklijk besluit. Zijn standplaats wordt echter toegewezen bij ministerieel besluit. Het nieuwe statuut wijzigt niets in dat opzicht. Hoewel de geografische omschrijving van zijn bevoegdheid toeneemt, blijft de plaatselijke betrokkenheid gelijk. In die optiek wil spreker ook grotere organisaties promoten, die echter een plaatselijke verankering behouden. Een samenwerkingsverband met collega's uit een andere gemeente kan interessant zijn, bijvoorbeeld met het oog op de boekhouding. De boekhouding van gerechtsdeurwaarder is ingewikkelder dan de boekhouding van de advocatuur. Bovendien werkt de gerechtsdeurwaarder veel meer met gelden van derden.

De heer Deboulle benadrukt dat, indien men de huidige regels van territoriale bevoegdheid behoudt, niets de deurwaarders in de weg staat om associaties op te richten om hun taak te verlichten. Deurwaarders kunnen samenwerken en daarbij hun respectievelijke woonplaats behouden.

Indien de arrondissementen worden uitgebreid, zal de niet-geassocieerde deurwaarder een werkingsgebied hebben met een oppervlakte die drie keer zo groot kan zijn in vergelijking met de omvang van de huidige arrondissementen. Gelet op de huidige zware administratieve en ingewikkelde taken, betwijfelt spreker of een deurwaarder een dergelijk werkingsgebied aankan waarbij hij ook beschikbaar blijft voor de rechtzoekende die hem in zijn kantoor wil spreken. De omvang van die opdracht voor de deurwaarders moet niet geminimaliseerd worden. Wat spreker betreft, zijn er dagelijks een tiental rechtzoekenden die naar zijn kantoor in Charleroi komen, waar een dagelijkse permanentie wordt georganiseerd.

Spreker vreest dat kantoren zich zullen moeten associëren of zelfs verdwijnen indien de omvang van de arrondissementen wordt uitgebreid. De kleine kantoren zullen immers niet meer in staat zijn al hun opdrachten uit te voeren. Vooral de kantoren die ver van stadscentra liggen, zullen worden getroffen.

M. Vastersavendts note que chaque intervention fait toujours état de la complexité à laquelle les huissiers de justice doivent faire face. La question essentielle porte cependant sur les conséquences qu'aura le nouveau statut pour la personne qui fera appel aux services de l'huissier de justice. L'intervenant estime que la définition géographique proposée en l'occurrence ne créera pas une plus grande distance, puisque la résidence sera obligatoire. Quelle est aujourd'hui la sanction en cas d'étude disposant uniquement d'une boîte postale? Quelle est la nouvelle sanction dans le nouveau statut? L'intervenant renvoie aussi aux possibilités existantes : des groupements existent déjà, même en région bruxelloise. Courtrai ne compte, par exemple, qu'une seule étude.

M. Courtois estime que les associations naissent logiquement dans les grandes villes. Le problème se situe toutefois surtout au niveau des petits arrondissements, tant au nord qu'au sud du pays.

M. Deboulle signale que la Chambre nationale se rallie au projet de statut pour les huissiers de justice. Les nouvelles règles de discipline permettront de s'attaquer aux bureaux « fantômes » évoqué par M. Vastersavendts.

En ce qui concerne la problématique des associations, M. Deboulle précise qu'elles se trouvent essentiellement dans les grandes villes. Ce sont des associations volontaires et non forcées. Il est à craindre qu'un élargissement des arrondissements contraindrait toute une série d'huissiers de justice à s'associer car ils seront incapables de couvrir la totalité de l'arrondissement.

M. Faes persiste à dire que la complexité de l'obligation TVA est un faux argument pour justifier l'agrandissement d'échelle. D'autre part, l'intervenante n'est pas d'accord avec l'allégation selon laquelle la TVA serait plus complexe pour les huissiers de justice que pour les avocats. La suggestion consistant à travailler séparément, mais à tenir une comptabilité commune ne lui paraît pas réaliste.

M. Courtois demande de confirmer que la majorité des huissiers de justice est en faveur du maintien de la taille actuelle des arrondissements.

M. Deboulle le confirme.

Pour M. Vastersavendts, le citoyen doit être la figure centrale. Il a l'impression que l'huissier de justice veut éviter d'avoir de longs déplacements à effectuer, c'est pourtant déjà le cas aujourd'hui. Les affaires sont d'ores et déjà distribuées au sein d'un même arrondissement. La pratique courante est d'envoyer les actes à signifier à l'huissier de justice qui a sa résidence dans la commune même. Le redécoupage géographique n'y changera rien. L'intervenant est

De heer Vastersavendts oppert dat bij elke tussenkomst steeds weer wordt verwezen naar de complexiteit voor de gerechtsdeurwaarders. De vraag betreft echter vooral de gevolgen voor de persoon die gebruik zal maken van de diensten van de gerechtsdeurwarder. Spreker meent dat de voorliggende geografische omschrijving geen grotere afstand zal creëren, vermits de standplaats verplicht is. Wat is vandaag de sanctie bij een postbuskantoor? Wat is de sanctie in het nieuwe statuut? Spreker verwijst ook naar de mogelijkheden die reeds vandaag bestaan; er zijn reeds samenwerkingsverbanden, zelfs in het Brussels. In Kortrijk bijvoorbeeld is er één enkel kantoor.

De heer Courtois meent dat associaties logischerwijs voorkomen in grotere steden. Het probleem situeert zich echter vooral bij de kleinere arrondissementen, zowel in het Noorden als in het Zuiden van het land.

De heer Deboulle wijst erop dat de Nationale Kamer akkoord gaat met het ontwerp van statuut voor gerechtsdeurwaarders. Dankzij de nieuwe tuchtregels kan er worden opgetreden tegen de spookkantoren die de heer Vastersavendts ter sprake bracht.

Wat het probleem van de associaties betreft, verduidelijkt de heer Deboulle dat dit voornamelijk in de grote steden voorkomt. Het gaat om vrijwillige en niet om gedwongen associaties. De vrees bestaat dat door een uitbreiding van de arrondissementen heel wat gerechtsdeurwaarders genoodzaakt zouden zijn, zich te associëren. Ze zullen immers niet in staat zijn het volledige arrondissement te bestrijken.

Mevrouw Faes blijft erbij dat de complexiteit van de BTW-plicht een vals argument is om te pleiten voor schaalvergroting. Verder is spreekster het niet eens met de bewering dat BTW voor gerechtsdeurwaarders complexer zou zijn dan voor advocaten. De suggestie om apart te blijven werken, maar samen te werken voor de boekhouding lijkt haar niet realistisch.

De heer Courtois vraagt te bevestigen dat de meerderheid van de gerechtsdeurwaarders ermee akkoord gaat om de huidige omvang van de arrondissementen te behouden.

De heer Deboulle bevestigt dit.

De heer Vastersavendts meent dat de burger centraal moet staan. Hij heeft de indruk dat de gerechtsdeurwarder geen grote verplaatsingen wil doen, maar ook vandaag reeds is dat het geval. Binnen eenzelfde arrondissement, worden ook vandaag reeds de zaken verdeeld. Vaak stuurt men de aktes ter betekening door aan de gerechtsdeurwarder die in de gemeente zelf is gevestigd. De nieuwe geografische omschrijving zal hier niets aan veranderen. Spreker is voorstander van

favorable à un élargissement de la zone si cela peut en améliorer le fonctionnement. Il voudrait connaître la position des huissiers de justice néerlandophones sur le statut global. Sont-ils pour ou contre ?

M. Deboulle répond qu'au niveau du statut des huissiers de justice, il ne peut y avoir d'équivoque. Tout le monde se rallie au projet de loi sur ce point. Par contre, les huissiers ne soutiennent pas le nouveau découpage géographique proposé. L'intervenant ne croit pas que l'agrandissement des arrondissements va simplifier la situation sur le terrain.

M. Deboulle fait remarquer que son étude est située à Charleroi. Même si on élargit la taille des arrondissements, l'orateur déclare qu'il ne se déplacera pas jusque Tournai pour signifier un acte, en raison des longs déplacements que cela implique. L'orateur doute que le justiciable soit mieux servi si l'on impose à l'huissier de faire de tels déplacements. L'intervenant se demande par ailleurs comment ces déplacements seront tarifés.

Mme Faes dit avoir une autre expérience que M. Vastersavendts. En tant qu'avocate, elle travaille avec un huissier de justice fixe, qui notifie lui-même tous les actes au sein de l'arrondissement. Elle trouve qu'il est important, sur le plan de l'exécution, que l'huissier de justice connaisse les personnes. Lorsque l'étude est petite, l'interaction avec le citoyen est meilleure. Les études plus grandes seront de toute façon localisées dans les grandes villes, si bien qu'il y aura moins de contacts. L'intervenante pense que cela entraînera une perte de qualité.

M. Vastersavendts n'est pas d'accord.

M. Courtois pense qu'il faudra trouver une solution intermédiaire pour sortir de l'impasse. Pourrait-on faire une distinction entre la situation dans les grands centres urbains et celle dans les petits arrondissements? On pourrait faire une distinction dans le découpage des petits arrondissements.

M. Vastersavendts pense que les réactions négatives des huissiers de justice résultent essentiellement de considérations corporatistes et d'une certaine appréhension. Le législateur se doit de garantir l'accessibilité pour le citoyen. Le statut global qu'il propose en l'espèce répond à cet objectif. Il ne faut pas se limiter à critiquer un aspect, et un aspect seul, du statut. Aujourd'hui non plus, les huissiers ne parcourent pas des distances de cent kilomètres. Aujourd'hui aussi, l'arrondissement de Courtrai ne compte qu'une seule étude.

M. Courtois cherche un compromis.

de verruiming van het gebied, en dit met het oog op een betere werking. Spreker vraagt zich af wat het standpunt is van de Nederlandstalige gerechtsdeurwaarders betreffende het globale statuut. Zijn deze voor of tegen ?

De heer Deboulle antwoordt dat er wat het statuut van de gerechtsdeurwaarders betreft geen misverstand kan bestaan. Iedereen gaat op dat punt akkoord met het wetsontwerp. De deurwaarders zijn het echter niet eens met de nieuwe geografische indeling die wordt voorgesteld. Spreker gelooft niet dat grotere arrondissementen de toestand in de praktijk zal vergemakkelijken.

De heer Deboulle wijst erop dat zijn kantoor zich in Charleroi bevindt. Spreker verklaart dat, zelfs wanneer men de arrondissementen groter maakt, hij zich niet naar Doornik zal verplaatsen om een akte te betekenen, wegens de verre verplaatsingen dat dit met zich brengt. Spreker betwijfelt of de rechtzoekende beter bediend zal worden wanneer men de deurwaarder verplicht dergelijke verplaatsingen te maken. Spreker vraagt zich tevens af hoe die verplaatsingen getarifeerd zullen worden.

Mevrouw Faes heeft een andere ervaring dan de heer Vastersavendts. Zij werkt als advocaat samen met een vaste gerechtsdeurwaarder, die binnen het arrondissement alle akten zelf betekent. Ze vindt het belangrijk, naar de uitvoering toe, dat de gerechtsdeurwaarder de mensen kent. De interactie van een klein kantoor met de burger is beter. Grotere kantoren zullen zich sowieso in grotere steden lokaliseren, waardoor het contact verloren gaat. Spreekster meent dat dit een kwaliteitsverlies zal teweegbrengen.

De heer Vastersavendts gaat hiermee niet akkoord.

De heer Courtois denkt dat men een tussenoplossing moet vinden om uit de impasse te raken. Kan men een onderscheid maken tussen de situatie in de grote stedelijke centra en die in de kleine arrondissementen? Men zou een onderscheid kunnen maken in de indeling van de kleine arrondissementen.

De heer Vastersavendts meent dat de negatieve reacties van de gerechtsdeurwaarders vooral voortvloeien uit corporatistische overwegingen en een soort koudwatervrees. De taak van de wetgever is de toegankelijkheid naar de burger toe te beschermen. Deze zorg zit in het volledige voorgestelde statuut. Men moet niet één enkel aspect uit het statuut lichten. Ook vandaag zullen de deurwaarders geen honderd kilometer rijden. In het arrondissement Kortrijk is er ook vandaag slechts één kantoor.

De heer Courtois zoekt naar een compromis.

La ministre craint que le compromis proposé ne soit contraire au principe d'égalité. Pour certaines entités, on ne peut pas prévoir une autre organisation.

La ministre conclut qu'il y a des plaintes parce que l'huissier de justice a une résidence qui lui est assignée à un endroit déterminé, mais que cette règle n'est pas toujours respectée. Et c'est précisément parce que cette règle n'est pas toujours respectée qu'il y a une volonté d'aller vers des arrondissements plus petits. L'intervenante ne comprend pas très bien ce raisonnement. Si un huissier de justice ne s'en tient pas à la résidence qui lui a été assignée, on doit le sanctionner et non pas opter pour des entités plus petites. L'intervenante a le sentiment que s'il y a une volonté d'évoluer vers des entités plus petites, c'est précisément parce qu'il y a des abus par rapport à l'arrêté royal qui fixe les résidences.

La proximité par rapport au citoyen est un élément important. On ferait mieux de veiller à ce que les résidences qui ont été attribuées soient respectées. Si l'on prévoyait une sanction en cas de non-respect, on dissiperait déjà pour une large part le sentiment d'appréhension.

M. Swennen renvoie aux études « boîte postale ». Le nouveau statut prévoit un élargissement des possibilités en matière de discipline et aussi un durcissement de celles-ci, ce qui permettra de lutter contre ce phénomène.

En ce qui concerne l'agrandissement d'échelle, l'intervenant renvoie à la loi sur les arrondissements judiciaires qui a été adoptée récemment et qui prévoit un agrandissement d'échelle analogue.

Pourquoi ferait-on une exception ici ?

Mme Faes comprend l'argument de l'agrandissement d'échelle dans le cadre de la réforme du paysage judiciaire. Mais il y va dans ce cas de l'organisation de la Justice en soi. Si l'on se place dans le contexte des huissiers de justice, l'agrandissement d'échelle risque d'amener le citoyen à devoir payer plus si l'huissier a une plus grande distance à parcourir.

La ministre rétorque que les indemnités de déplacement ne seront pas augmentées. L'argument soulevé par l'intervenante précédente n'est donc pas pertinent et les frais ne seront pas répercutés sur le citoyen.

La ministre propose d'introduire dans la loi une disposition prévoyant que la répartition des résidences est fixée par le Roi en fonction de l'accessibilité de l'huissier de justice pour le justiciable. En cas d'infraction, l'huissier de justice sera considéré comme démissionnaire. Par voie de conséquence, le ministre de la Justice pourra, après avis du tribunal, proposer au Roi de le remplacer. L'huissier sera obligé de la sorte

De minister vreest dat het voorgestelde compromis de toets van het gelijkheidsbeginsel niet zal doorstaan. Men kan voor welbepaalde entiteiten geen andere invulling voorzien.

De minister besluit dat er klachten zijn omdat de deurwaarder zijn standplaats krijgt op een bepaalde plaats, maar dit niet altijd wordt gerespecteerd. En juist omdat men deze regel niet altijd respecteert, wil men naar kleinere arrondissementen gaan. Spreekster heeft moeite met deze redenering. Indien een gerechtsdeurwaarder zijn standplaats niet respecteert, moet men hem sanctioneren, en niet naar kleinere entiteiten gaan. Spreekster heeft het gevoel dat men naar kleine entiteiten wil gaan, juist omdat er misbruiken zijn tegen het koninklijk besluit dat de standplaats bepaalt.

De nabijheid bij de burger is belangrijk. Men zou best garanderen dat de standplaats wordt gerespecteerd. Indien men hiervoor een sanctie inschrijft, zal een groot deel van de koudwatervrees wegvallen.

De heer Swennen verwijst naar de postbuskantoren. Het nieuwe statuut bepaalt meer en strengere mogelijkheden inzake tucht, zodanig dat men hiertegen kan optreden.

Met betrekking tot de schaalvergroting, verwijst spreker naar de wet op de gerechtelijke arrondissementen die onlangs is goedgekeurd en waar eenzelfde schaalvergroting heerst.

Waarom zou men hier in een uitzondering voorzien ?

Mevrouw Faes begrijpt het argument van de schaalvergroting bij de hervorming van het gerechtelijk landschap. Daar gaat het echter over de organisatie van Justitie op zich. Schaalvergroting bij de gerechtsdeurwaarders brengt het risico mee dat de burger meer zal moeten betalen indien de deurwaarder meer kilometers aflegt.

De minister werpt op dat de reisvergoedingen niet omhoog gaan. Het argument van de vorige spreekster klopt dus niet en de kosten worden niet afgewenteld op de burger.

De minister stelt voor in de wet in te schrijven dat de spreiding van de standplaats door de Koning wordt bepaald in functie van de bereikbaarheid van de gerechtsdeurwaarder voor de rechtsonderhorige. Bij overtreding wordt de gerechtsdeurwaarder als ontslagnemend beschouwd. Dientengevolge kan de minister van Justitie na advies van de rechtbank aan de Koning voorstellen hem te vervangen. Aldus is de

de respecter la règle de la proximité. On pourrait prévoir aussi une évaluation au bout d'un an.

La procédure proposée existe déjà aujourd'hui, mais aucune sanction n'est prévue.

On reste donc aussi, de ce fait, dans la philosophie de l'agrandissement d'échelle.

Mme Faes pense que l'on ne peut pas comparer la réforme des arrondissements judiciaires à la réforme du statut des huissiers de justice ni aux réformes qui concernent les avocats. Ce n'est pas parce que l'on applique le principe de l'agrandissement d'échelle à l'organisation de l'appareil judiciaire que l'on doit généraliser celui-ci à tous les secteurs. Qu'en est-il de la liberté d'entreprise et d'organisation? Pourquoi les huissiers de justice seraient-ils obligés d'appliquer le principe de l'agrandissement d'échelle et de développer des associations?

Mme Van Hoof aimerait en savoir plus au sujet du compromis proposé par le ministre. L'obligation de respecter la résidence attribuée est déjà d'application à l'heure actuelle. La sanction est-elle donc la seule différence?

La ministre confirme que la différence réside dans le fait que le procureur du Roi avait déjà cette compétence, mais qu'il ne pouvait pas appliquer de sanction. Avec le système proposé, l'huissier risque de perdre son titre.

M. Deboulle revient à la question des déplacements qui seront imposés aux débiteurs qui se rendront chez un huissier de justice, dans l'hypothèse où l'on élargit la taille des arrondissements. C'est un coût important pour le débiteur qui veut rencontrer l'huissier en personne. Les effets de la réforme ne seront pas positifs pour le justiciable.

M. Goeyens demande que l'on définisse pour les huissiers de justice un statut qui dépasse leur propre corporatisme. Tous les moyens sont prévus dans le projet de loi pour qu'une plus-value soit apportée au justiciable, qu'il soit créancier ou débiteur.

Mme Defraigne demande des précisions quant au régime des frais de déplacements de l'huissier de justice. Travaille-t-on avec un forfait fixe ou est-ce un montant variable en fonction des distances parcourues?

M. Deboulle répond que si l'on maintient le régime actuel, le forfait pour les déplacements est établi en fonction des arrondissements. L'intervenant ne sait pas si le tarif sera adapté pour tenir compte de l'élargissement des arrondissements.

deurwaarder verplicht die nabijheid te eerbiedigen. Men zou tevens kunnen voorzien in een evaluatie na één jaar.

De voorgestelde procedure bestaat reeds vandaag, maar nu is er geen sanctie bepaald.

Men blijft hierdoor ook in de filosofie van de schaalvergroting.

Mevrouw Faes meent dat men de hervorming van de gerechtelijke arrondissementen niet kan vergelijken met de hervorming van het statuut van gerechtsdeurwaarders of met hervormingen op het vlak van advocatuur. Het is niet omdat men schaalvergroting wil in de organisatie van het justitieel apparaat, dat deze schaalvergroting moet worden doorgetrokken. Wat met vrij ondernemerschap en organisatie? Waarom zouden deurwaarders verplicht worden tot schaalvergroting en samenwerkingsverbanden?

Mevrouw Van Hoof wenst verduidelijking over het door de minister voorgestelde compromis. Ook vandaag hoeft men zich reeds te houden aan de toegevoegde standplaats. Het enige verschil is dus de sanctie?

De minister bevestigt dat het verschil is dat de procureur des Konings nu reeds wel de bevoegdheid had, maar geen sanctie kon toepassen. Met het nieuwe voorstel dreigt de deurwaarder zijn titel te verliezen.

De heer Deboulle komt terug op de kwestie van de verplaatsingen die de schuldenaars die zich naar een gerechtsdeurwaarder zullen begeven, zullen worden opgelegd, in de veronderstelling dat men de arrondissementen groter maakt. Dat is een dure zaak voor de schuldenaars die de deurwaarder persoonlijk wil ontmoeten. Voor de rechtzoekende zullen de gevolgen van de hervorming niet positief zijn.

De heer Goeyens vraagt de vergadering voor de gerechtsdeurwaarders een statuut te bepalen dat hun eigen corporatisme zal overstijgen. In het voorliggende wetsontwerp zijn alle middelen aanwezig om een meerwaarde te betekenen voor de rechtzoekende, zowel schuldeiser als schuldenaar.

Mevrouw Defraigne vraagt nadere informatie over de regeling voor de verplaatsingskosten van de gerechtsdeurwaarders. Werkt men met een vast forfaitair bedrag of is het een variabel bedrag, afhankelijk van de afgelegde afstand?

De heer Deboulle antwoordt dat wanneer men de huidige regeling handhaaft, het forfaitair bedrag voor de verplaatsingen bepaald wordt naargelang van de arrondissementen. Spreker weet niet of het tarief zal worden aangepast om rekening te houden met het vergroten van de arrondissementen.

Mme Defraigne en déduit que le prix pour le justiciable est identique, peu importe la distance réellement parcourue par l'huissier de Justice, tant que celui-ci reste à l'intérieur du même arrondissement.

M. Deboulle le confirme.

M. Swennen pense que le fait que l'on travaille de manière forfaitaire est une information importante. L'élargissement de la taille des arrondissements n'aura pas de conséquences sur les coûts pour le justiciable.

Mme Defraigne demande si l'on additionne les forfaits lorsqu'un huissier de justice se déplace dans plus d'un arrondissement pour signifier un acte.

M. Deboulle répond que le tarif actuel est fixé par arrondissement judiciaire. Il ne sait pas si l'on adaptera ce tarif à la suite de la réforme du statut. Il ne sait pas si on pourra cumuler les forfaits. Quoi qu'il en soit, si on admet le cumul des forfaits, cela risque de devenir coûteux pour le justiciable.

Mme Faes demande des éclaircissements concernant les frais. L'objectif ne peut être d'augmenter les frais à brève échéance. Selon l'intervenante, le principal argument reste que les petites études seront contraintes de conclure un accord de coopération. Il leur sera impossible de faire un grand nombre de kilomètres pour un tarif forfaitaire.

M. Vastersavendts se réfère à la situation actuelle. Pour le citoyen, il reste important de pouvoir faire appel à un huissier local et cela n'a pas beaucoup d'importance pour lui de savoir par qui l'exploit sera ensuite signifié.

L'intervenant se réfère au passage, opéré en 1967, du niveau cantonal au niveau des arrondissements, qui avait à l'époque également suscité beaucoup d'appréhension chez les huissiers de justice.

M. Deboulle précise que quand un huissier de justice envoie un dossier à un correspondant d'un autre arrondissement, il est plus facile pour le débiteur de se déplacer chez le correspondant. À la question relative à la réforme de 1967, l'intervenant pense que l'on est passé, à l'époque, du niveau cantonal au niveau d'arrondissements à taille humaine. Cela ne sera plus le cas si l'on élargit la taille des arrondissements.

Mme Van Hoof demande si l'indemnité forfaitaire est également applicable lorsque l'huissier de justice exerce une mission, dont il n'a pas le monopole, comme celle de bureau de recouvrement.

Mevrouw Defraigne leidt daaruit af dat de prijs voor de rechtzoekende identiek is, ongeacht de afstand die de gerechtsdeurwaarder werkelijk heeft afgelegd, zolang hij maar binnen hetzelfde arrondissement blijft.

De heer Deboulle bevestigt dat.

De heer Swennen vindt het een belangrijk gegeven dat men forfaitair te werk gaat. Het vergroten van de arrondissementen zal geen gevolgen hebben inzake de kosten voor de rechtzoekende.

Mevrouw Defraigne vraagt of men de forfaitaire bedragen samentelt wanneer een gerechtsdeurwaarder zich in meer dan een arrondissement verplaatst om een akte te betekenen.

De heer Deboulle antwoordt dat het huidige tarief vastligt per gerechtelijk arrondissement. Hij weet niet of men dat tarief zal aanpassen na de hervorming van het statuut. Hij weet niet of men de forfaitaire vergoedingen zal kunnen cumuleren. Wat er ook van zij, wanneer men toestaat dat men de forfaitaire vergoedingen cumuleert, dreigt dat een dure zaak te worden voor de rechtzoekende.

Mevrouw Faes vraagt duidelijkheid over de kosten. Het mag niet de bedoeling zijn de kosten binnen afzienbare tijd te verhogen. Het belangrijkste argument blijft volgens spreekster dat de kleine kantoren verplicht zullen worden een samenwerkingsverband aan te gaan. Het zal voor hen onmogelijk zijn tegen een forfaitair bepaalde prijs een hoog aantal kilometers te doen.

De heer Vastersavendts verwijst naar de huidige situatie. Het blijft belangrijk voor de burger dat hij beroep kan doen op een lokale deurwaarder. Wie achteraf betekent is niet belangrijk voor de burger.

Spreekster verwijst naar de overstap van kantonnaal naar arrondissementeel niveau in 1967. Ook dan bestond er een enorme koudwatervrees vanwege de deurwaarders.

De heer Deboulle preciseert dat wanneer een gerechtsdeurwaarder een dossier naar een correspondent van een ander arrondissement verzendt, het voor de schuldenaar gemakkelijker is zich naar de correspondent te verplaatsen. In verband met de hervorming van 1967 denkt spreekster dat men in die tijd is overgestapt van een kantonnaal naar een arrondissementeel niveau op mensenmaat. Wanneer men de arrondissementen groter maakt, zal dat niet meer het geval zijn.

Mevrouw van Hoof vraagt of de forfaitaire vergoeding ook geldt wanneer de deurwaarder een taak uitoefent waarvoor hij niet het monopolie heeft, bijvoorbeeld als incassobureau.

La ministre répond que les tarifs ne s'appliquent pas aux recouvrements amiables. Les huissiers de justice ne peuvent d'ailleurs pas facturer de frais aux consommateurs dans ce cas. La loi l'interdit. Seul peut être porté en compte ce qui est prévu dans le contrat liant le créancier et le débiteur.

M. Courtois pense qu'il faudra éclaircir la situation des frais lorsqu'un huissier de justice passe d'un arrondissement à un autre.

La ministre renvoie à sa proposition d'inscrire une sanction légale pour les études boîtes postales, afin de garantir ainsi la proximité entre l'huissier de justice et le citoyen. Les résidences sont ancrées dans la loi. Une évaluation de l'agrandissement d'échelle peut être prévue. La proposition à l'examen prévoit aussi une certaine garantie pour les études de moindre taille. Le contrôle de constitutionnalité ne doit pas être un problème. La ministre demande s'il y a encore des questions ou des observations à ce sujet.

Mme Faes pense que la proposition de la ministre répond au problème des études boîtes postales, mais pas à celui de la survie des études plus modestes. Alors qu'elles sont aujourd'hui libres de faire appel ou non à des collègues de l'arrondissement, elles n'en auront plus la possibilité en cas d'agrandissement d'échelle. L'argument de la comptabilité ne tient pas debout lui non plus.

IV. DISCUSSION DES ARTICLES

Article 1^{er}

Cet article ne soulève pas d'observations.

Article 2

Amendements n^{os} 13 et 14

Mme Defraigne et M. Courtois déposent l'amendement n^o 13 (doc. Sénat, n^o 5-2315/2) visant à remplacer l'article 509, § 1^{er}, alinéa 3, proposé. Les auteurs ne sont pas favorables à une répartition territoriale des huissiers de justice sur la base d'arrondissements provinciaux. Ils proposent dès lors de répartir les huissiers dans des groupements de cantons dont la taille correspond à celle des arrondissements judiciaires actuels.

Mme Defraigne et M. Courtois déposent l'amendement n^o 14 (doc. Sénat, n^o 5-2315/2) visant à remplacer, dans les articles 509 à 555^{quater} proposés, les mots «arrondissement judiciaire» par les mots

De minister antwoordt dat de tarieven niet gelden voor de minnelijke invorderingen. Gerechtsdeurwaarders mogen trouwens geen kosten aanrekenen naar consumenten toe bij minnelijke invordering; dit is bij wet verboden. Enkel wat in het contract bepaald is tussen schuldeiser en schuldenaar mag worden aangerekend.

De heer Courtois denkt dat men de zaak van de kosten wanneer een gerechtsdeurwaarder zich van het ene arrondissement naar het andere verplaatst, moet ophelderen.

De minister verwijst naar het door haar geformuleerde voorstel om een wettelijke sanctie in te schrijven voor postbuskantoren, om op die manier de nabijheid van de gerechtsdeurwaarder bij de burger te garanderen. De standplaatsen worden in de wet verankerd. Een evaluatie van de schaalvergroting kan worden ingeschreven. Dit voorstel bouwt ook een zekere garantie in voor de kleinere kantoren. Ook de toets van de grondwettelijkheid moet geen probleem zijn. De minister wenst te weten of hierover nog vragen of opmerkingen bestaan.

Mevrouw Faes meent dat het voorstel van de minister wel tegemoetkomt aan de postbuskantoren, maar niet aan het probleem van het voortbestaan van de kleinere kantoren. Waar ze nu vrij zijn al dan niet beroep te doen op collega's in het arrondissement, zal dat bij schaalvergroting niet het geval zijn. Ook het argument van de boekhouding gaat niet op.

IV. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2

Amendementen nrs. 13 en 14

Mevrouw Defraigne en de heer Courtois dienen amendement nr. 13 in (stuk Senaat, nr. 5-2315/2) dat strekt om het voorgestelde artikel 509, § 1, derde lid, te vervangen. De indieners zijn geen voorstander van een territoriale spreiding van de gerechtsdeurwaarders op basis van provinciale arrondissementen. Ze stellen bijgevolg voor de gerechtsdeurwaarders te verdelen in groepen van kantons waarvan de grootte overeenkomt met die van de huidige gerechtelijk arrondissementen.

Mevrouw Defraigne en de heer Courtois dienen amendement nr. 14 in (stuk Senaat, nr. 5-2315/2) dat strekt om in de voorgestelde artikelen 509 tot 555^{quater} de woorden « het (gerechtelijk) arrondis-

« groupement de cantons judiciaires ». Il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement n° 13.

Amendements n^{os} 1 et 2

Mme Faes dépose l'amendement n° 1 (doc. Sénat, n° 5-2315/2), qui vise à limiter la compétence des commissions de nomination réunies, en ce qui concerne la nomination des candidats à une nomination d'huissier de justice titulaire, à l'arrondissement administratif de Bruxelles, plutôt qu'à l'arrondissement judiciaire de Bruxelles, et à étendre la compétence de la commission de nomination de langue néerlandaise à l'arrondissement administratif de Hal-Vilvorde.

Mme Faes dépose l'amendement n° 2 (doc. Sénat, n° 5-2315/2) qui porte sur la composition de la commission de nomination. Pour le surplus, elle renvoie à la justification de l'amendement.

Amendement n° 15

Mme Defraigne et M. Courtois déposent l'amendement n° 15 (doc. Sénat, n° 5-2315/2) visant à remplacer dans l'article 516 proposé, les mots « l'arrondissement » par les mots « le groupement de cantons ».

Il est renvoyé à la justification de l'amendement n° 13.

Amendements n^{os} 23 et 24

Le gouvernement dépose l'amendement n° 23 (doc. Sénat, n° 5-2315/2) visant à compléter l'article 516, alinéa 2, proposé par la phrase suivante : « En cas de contravention, l'huissier de justice sera considéré comme démissionnaire; en conséquence, le ministre de la Justice, après avoir pris l'avis du tribunal, pourra proposer le remplacement au Roi. »

Le gouvernement dépose l'amendement n° 24 (doc. Sénat, n° 5-2315/2) visant à insérer un nouvel alinéa dans l'article 518, proposé, du Code judiciaire. L'alinéa prévoit que le Roi fixe la répartition des résidences des huissiers de justice en tenant compte de l'accessibilité des huissiers de justice pour le justiciable.

Dans un souci d'accessibilité et de disponibilité de l'huissier, tant à l'égard du débiteur qu'à l'égard du mandant, il est important que l'huissier respecte l'étude

» te vervangen door de woorden « (de) groep van (gerechtelijke) kantons ». Men verwijst naar de schriftelijke verantwoording van amendement nr. 13.

Amendementen nrs. 1 en 2

Mevrouw Faes dient amendement nr. 1 in (stuk Senaat, nr. 5-2315/2) dat ertoe strekt de bevoegdheid van de verenigde benoemingscommissies voor de benoeming van kandidaten-gerechtsdeurwaarders te beperken tot gerechtsdeurwaarder-titularis tot het bestuurlijk arrondissement Brussel en niet het gerechtelijk arrondissement Brussel; de bevoegdheid van de Nederlandstalige benoemingscommissie wordt uitgebreid tot het bestuurlijk arrondissement Halle-Vilvoorde.

Mevrouw Faes dient amendement nr. 2 in (stuk senaat nr. 5-2315/2) betreffende de samenstelling van de benoemingscommissie. Voor het overige verwijst de indienster naar de verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 15

Mevrouw Defraigne en de heer Courtois dienen amendement nr. 15 in (stuk Senaat, nr. 5-2315/2), dat strekt om in het voorgestelde artikel 516 de woorden « (het gerechtelijk) arrondissement » te vervangen door de woorden « (de) groep van (gerechtelijke) kantons ».

Men verwijst naar de verantwoording van amendement nr. 13.

Amendementen nrs. 23 en 24

De regering dient amendement nr. 23 in (stuk Senaat, nr. 5-2315/2) dat strekt om het voorgestelde artikel 516, tweede lid, aan te vullen met de volgende volzin : « Bij overtreding wordt de gerechtsdeurwaarder als ontslagnemend beschouwd; dientengevolge kan de minister van Justitie, na advies van de rechtbank, aan de Koning voorstellen hem te vervangen. »

De regering dient amendement nr. 24 in (stuk Senaat, nr. 5-2315/2) dat strekt om in het voorgestelde artikel 518 van het Gerechtelijk Wetboek een nieuw lid in te voegen. Het lid voorziet erin dat de Koning de spreiding van de standplaatsen bepaalt, rekening houdend met de bereikbaarheid van de deurwaarders voor de rechtzoekende.

Met het oog op de bereikbaarheid en de beschikbaarheid van de deurwaarder, zowel voor de schuldenaar als voor de opdrachtgever, is het belangrijk dat hij

qui lui a été attribuée par le ministre. S'il établit son étude dans une autre commune, il est considéré comme démissionnaire. Le ministre peut alors, après avoir pris l'avis du tribunal, proposer au Roi de le remplacer. Cette lourde sanction est inscrite dans la loi, et plus précisément à l'article 516, alinéa 2, du Code judiciaire.

De plus, le principe de la répartition géographique des études est également inscrit dans la loi, et ce, à l'article 518 du Code judiciaire.

Il est en effet important de garantir une accessibilité optimale pour le justiciable.

M. Mahoux demande si les sanctions proposées sont de nature disciplinaire ou d'ordre public.

L'intervenant relève par ailleurs que l'article 516, alinéa 2, proposé, est libellé de manière assez générale. Il prévoit que l'huissier de justice est considéré comme démissionnaire « en cas de contravention ». Comment faut-il interpréter cela de manière concrète ?

Enfin, l'orateur met en garde contre le risque que la sanction proposée ait un effet contraire à l'objectif poursuivi. Ce qui doit être garanti, c'est d'arriver à une bonne répartition territoriale des études afin d'assurer la proximité des huissiers de justice par rapport aux justiciables.

La ministre répond que la sanction prévue est d'ordre public. Ce n'est pas une sanction disciplinaire.

L'huissier de justice est tenu d'établir son étude à l'endroit fixé dans l'arrêté royal de nomination. S'il s'installe dans une autre commune, l'huissier est en contravention avec l'arrêté de nomination. L'intervenante pense que ce système est de nature à garantir une répartition géographique équilibrée des études et une accessibilité pour les justiciables.

Les amendements n^{os} 23 et 24 donnent des instruments qui permettront au ministre de la Justice de réagir lorsqu'un huissier s'établit dans une autre commune que celle prévue dans l'arrêté de nomination.

La ministre souligne que la procédure proposée est celle qui s'applique aux notaires et qui donne satisfaction sur le terrain. Les plaintes pour non-respect par un notaire du lieu de résidence prévu dans l'arrêté de nomination sont très rares.

L'intervenante pense que l'amendement rencontre la crainte exprimée lors des débats de voir les études des huissiers se concentrer dans les grandes villes de l'arrondissement provincial. Une telle concentration serait en effet néfaste pour le justiciable. Les amende-

zijn door de minister toegewezen standplaats respecteert. Indien de deurwaarder zijn kantoor zou vestigen in een andere gemeente, wordt hij als ontslagnemend beschouwd. De minister kan dan, na advies van de rechtbank, aan de Koning voorstellen hem te vervangen. Deze verregaande sanctie wordt in de wet verankerd, in artikel 516, tweede lid van het Gerechtelijk Wetboek..

Verder wordt ook het principe van de geografische spreiding van de standplaatsen in de wet ingeschreven, en dit in artikel 518 van het Gerechtelijk Wetboek.

Het is immers belangrijk voor de rechtsonderhorige dat de bereikbaarheid optimaal wordt gegarandeerd.

De heer Mahoux vraagt of de voorgestelde straffen tuchtrechtelijk dan wel van openbare orde zijn.

Spreker wijst er ook op dat het voorgestelde artikel 516, tweede lid, vrij algemeen geformuleerd is. Het bepaalt dat de gerechtsdeurwaarder « bij overtreding » als ontslagnemend wordt beschouwd. Hoe moet men dat concreet interpreteren ?

Tot slot waarschuwt spreker voor het risico dat de voorgestelde sanctie een effect heeft dat tegengesteld is aan de doelstelling. Wat gewaarborgd moet worden, is een goede territoriale spreiding van de kantoren, zodat de gerechtsdeurwaarders zich dicht bij de rechtzoekenden bevinden.

De minister antwoordt dat de vooropgestelde sanctie van openbare orde is. Het is geen tuchtstraf.

De gerechtsdeurwaarder is verplicht zijn kantoor te vestigen op de plaats die in het koninklijk besluit van benoeming is vastgelegd. Indien hij zich in een andere gemeente vestigt, dan is de deurwaarder in overtreding met het benoemingsbesluit. Spreekster denkt dat dit systeem een evenwichtige geografische spreiding van de kantoren en de toegankelijkheid ervan voor de rechtzoekenden zal waarborgen.

De amendementen nrs. 23 en 24 reiken instrumenten aan waarmee de minister van Justitie zal kunnen reageren wanneer een gerechtsdeurwaarder zich in een andere gemeente vestigt dan die welke in het benoemingsbesluit is vooropgesteld.

De minister onderstreept dat de voorgestelde procedure de procedure is die voor de notarissen geldt en die in de praktijk voldoening schenkt. Klachten omdat een notaris de in het benoemingsbesluit vooropgestelde vestigingsplaats niet in acht neemt, zijn zeer zeldzaam.

Spreekster denkt dat het amendement een antwoord biedt op de vrees die tijdens de bespreking is geuit, namelijk dat de deurwaarderskantoren zich zouden concentreren in de grote steden van het provinciaal arrondissement. Een dergelijke concentratie zou in-

ments garantissent une bonne répartition géographique tout en restant cohérent par rapport à la réorganisation sur une base provinciale des arrondissements judiciaires telle qu'elle vient d'être adoptée par le Parlement.

Mme Defraigne comprend parfaitement le souci de rencontrer la demande d'accessibilité. Il y a donc une volonté d'ajouter des moyens de contrôle de même qu'une sanction pour le cas où cette accessibilité ne serait pas respectée. Sur ce point, les amendements déposés sont pertinents.

L'intervenante a toutefois le sentiment qu'ils ne font pas la lumière sur les frais que l'huissier de justice peut imputer. La ministre peut-elle garantir que ces frais ne seront pas majorés? S'agit-il bien d'un forfait par arrondissement? Le justiciable doit déjà supporter une augmentation des honoraires des avocats depuis leur assujettissement à la TVA.

Mme Faes se rallie à ce point de vue et souligne qu'à cause de l'extension de la taille des arrondissements, le justiciable peut s'attendre à des déplacements plus importants.

S'agissant de la définition des compétences territoriales, l'intervenante reconnaît, après avoir sondé le terrain, que les avis sont partagés tant du côté francophone que du côté néerlandophone. Il y a autant de défenseurs que de détracteurs de l'élargissement.

L'intervenante soutient l'amendement du gouvernement de sanctionner les études boîtes postales. Elle se demande toutefois s'il ne vaudrait pas mieux remplacer les mots «pourra proposer» par le mot «proposera». Telle qu'elle est formulée, la sanction est facultative.

Peut-être qu'un autre compromis est également possible. Ainsi, l'intervenante propose d'élargir les arrondissements comme cela est proposé, mais en prévoyant une exception pour les personnes privées.

D'ailleurs, ce sont généralement les personnes physiques qui se déplacent jusqu'à l'étude de l'huissier de justice pour demander des facilités de paiement, discuter de leur situation, demander des renseignements, etc. Cette proposition abonde aussi dans le sens de la ministre, qui souhaite maintenir une Justice proche du citoyen.

Pour la ministre, une telle modification serait difficile à mettre en œuvre. Elle compliquerait inutilement le quotidien des études d'huissier de justice.

Mme Faes considère que la catégorie «personnes physiques» est clairement définie. Les huissiers eux-mêmes semblent également s'y retrouver.

derdaad nefast zijn voor de rechtzoekende. De amendementen garanderen een goede geografische spreiding, terwijl men toch coherent blijft met de reorganisatie van de gerechtelijke arrondissementen op provinciale basis, zoals ze door het Parlement werd goedgekeurd.

Mevrouw Defraigne begrijpt de bekommernis tegemoet te komen aan de eis van bereikbaarheid. Aldus wil men controlemiddelen invoegen en ook een sanctie indien deze bereikbaarheid niet wordt nagekomen. Op dat vlak zijn de ingediende amendementen interessant.

Nochtans komt het spreekster voor dat zij geen precisering verschaffen met betrekken tot de kosten van de gerechtsdeurwaarder. Kan de minister garanderen dat deze niet worden verhoogd? Gaat het wel degelijk om een forfait per arrondissement? De rechtzoekende dient al hogere kosten te betalen, gelet op de invoering van de BTW-plicht voor de advocaten.

Mevrouw Faes sluit zich hierbij aan en wijst erop dat de rechtzoekende, wegens de grotere arrondissementen, zich verder zal dienen te verplaatsen.

Wat betreft de territoriale bevoegdheidsomschrijving, beaamt spreekster, na onderzoek op het terrein, dat de meningen van de gerechtsdeurwaarders, zowel aan Nederlandstalige als aan Franstalige zijde, verdeeld zijn. Er zijn evenveel deurwaarders voor als tegen de uitbreiding.

Spreekster steunt het amendement van de regering dat de postbuskantoren sanctioneert. Wel vraagt zij zich af om het woord «kan» niet beter vervangen wordt door het woord «zal». Zoals nu geformuleerd, is de sanctie vrijblijvend.

Misschien is er ook nog een ander compromis mogelijk. Zo stelt spreekster voor de arrondissementen uit te breiden zoals voorzien, echter met uitsluiting van de private personen.

Het zijn trouwens meestal de natuurlijke personen die zich naar het kantoor van de gerechtsdeurwaarder verplaatsen, om betalingsfaciliteiten te vragen, hun situatie te bespreken, informatie te vragen, enz., dit kadert ook in de visie van de minister, namelijk het behoud van een Justitie dicht bij de burger.

De minister meent dat dit in de praktijk weinig werkbaar is. Dit zal de zaken nodeloos ingewikkeld maken voor de deurwaarderskantoren.

Mevrouw Faes meent dat de categorie «natuurlijke personen» duidelijk is omschreven. Ook de deurwaarders zelf lijken zich hierin te kunnen vinden.

La ministre craint que la distinction ne se justifie pas.

M. Vastersavendts ajoute que cette proposition pourrait ne pas résister au contrôle du respect du principe d'égalité.

Que penser, par exemple, d'un petit indépendant passé en SPRLU ? Quelle différence entre l'indépendant et sa société unipersonnelle ?

L'intervenant a par ailleurs le sentiment qu'ajouter sans cesse des exceptions n'est pas une méthode heureuse.

Sur la question des frais d'huissier, la ministre répond que les forfaits ne seront pas augmentés. Il s'agit d'un forfait unique par arrondissement, quelle que soit la distance à parcourir. Élargir la taille des arrondissements revient donc à réduire les coûts.

M. Verstreken trouve que les amendements du gouvernement ne prennent pas suffisamment en compte les petites études. Le jeu de la concurrence pourrait provoquer leur disparition. L'intervenant évoque à ce sujet la situation aux Pays-Bas.

Par rapport à la procédure et à la méthode de travail, et afin d'avancer rapidement et efficacement, la ministre propose de retirer les amendements n^{os} 23 et 24 et de les redéposer à la Chambre dans le cadre du projet de loi portant des dispositions diverses en matière de Justice (doc. Chambre, n^o 53-3149). Le projet de loi à l'examen pourra ainsi être adopté sans être amendé, et la ministre s'engage à apporter les modifications de fond proposées dans les amendements du gouvernement.

Amendement n^o 5

MM. Anciaux et Swennen déposent l'amendement n^o 5 (doc. Sénat, n^o 5-2315/2) visant à compléter l'article 519, § 3, alinéa 1^{er}, proposé, afin d'éviter des saisies inopérantes en responsabilisant le créancier.

Amendement n^o 7

MM. Anciaux et Swennen déposent l'amendement n^o 7 (doc. Sénat, n^o 5-2315/2) visant à compléter l'article 522, § 1^{er}, proposé. Les auteurs veulent que les huissiers détaillent sur leur acte, de manière claire et compréhensible, le montant des frais qui sont portés en compte.

De minister vreest dat het onderscheid niet te rechtvaardigen valt.

De heer Vastersavendts voegt er aan toe dat dit voorstel misschien de toets met het gelijkheidsbeginsel niet doorstaat.

Wat bijvoorbeeld met een kleine zelfstandige die een EVBA heeft opgericht ? Wat is het verschil tussen de zelfstandige en de eenmanszaak ?

Verder lijkt het spreker geen goede werkwijze van steeds weer uitzonderingen te bepalen.

Wat de deurwaarderskosten betreft, antwoordt de minister dat de forfaits niet zullen worden verhoogd. Het gaat om één forfait per arrondissement, wat ook de af te leggen afstand is. Een vergroting van de arrondissementen komt aldus neer op een vermindering van de kosten.

De heer Verstreken meent dat de amendementen van de regering weinig rekening houden met de kleine kantoren. Door de concurrentie zouden deze mogelijk verdwijnen. Spreker verwijst naar de situatie in Nederland.

Naar de procedure en werkmethode toe, en teneinde snel en efficiënt voortgang te maken, stelt de minister voor de amendementen nrs. 23 en 24 in te trekken en in te dienen in de Kamer, op het wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake Justitie (stuk Kamer, nr. 53-3149). Aldus kan het voorliggend wetsontwerp niet geamendeerd worden goedgekeurd, en verbindt de minister er zich toch toe de inhoudelijke wijzigingen voorgesteld in de regeringsamendementen aan te brengen.

Amendement nr. 5

De heren Anciaux en Swennen dienen amendement nr. 5 in (stuk Senaat, nr. 5-2315/2), dat strekt om het voorgestelde artikel 519, § 3, eerste lid, aan te vullen om onwerkdadige beslagleggingen te voorkomen en de schuldeiser te responsabiliseren.

Amendement nr. 7

De heren Anciaux en Swennen dienen amendement nr. 7 in (stuk Senaat, nr. 5-2315/2), dat strekt om het voorgestelde artikel 522, § 1, aan te vullen. De indieners willen dat de deurwaarders op hun akte duidelijk en begrijpelijk het bedrag vermelden van de kosten die worden aangerekend.

Amendements n^{os} 8 et 18

M. Deprez et consorts déposent l'amendement n^o 8 (doc. Sénat, n^o 5-2315/2) visant à remplacer l'article 535, alinéa 1^{er}, proposé. Les auteurs proposent que ce ne soit plus le conseil provincial mais plutôt le conseil permanent de la chambre nationale des huissiers de justice qui connaisse des affaires disciplinaires.

M. Deprez et consorts retirent l'amendement n^o 8 au profit de l'amendement n^o 18 (doc. Sénat, n^o 5-2135/2). L'amendement n^o 18 vise à confier la compétence disciplinaire au Comité de direction de la chambre nationale des huissiers de justice.

La ministre déclare soutenir le principe proposé aux amendements n^{os} 18 à 20. Au niveau de la procédure, elle renvoie à ses déclarations antérieures. Il semble, dans un souci d'efficacité, préférable d'insérer les modifications proposées dans le projet de loi portant des dispositions diverses en matière de Justice, actuellement pendant à la Chambre des représentants. La ministre demande aux auteurs de retirer les amendements n^{os} 18 à 20. En contrepartie, elle s'engage à déposer des amendements ayant le même objet sur le projet de loi n^o 53-3149.

Amendements n^{os} 9 et 19

M. Deprez et consorts déposent l'amendement n^o 9 (doc. Sénat, n^o 5-2315/2) visant à remplacer l'article 536, proposé. Les auteurs proposent que ce soit le président de la Chambre nationale qui informe par écrit l'huissier mis en cause dans le cadre d'une procédure disciplinaire.

M. Deprez et consorts retirent l'amendement n^o 9 au profit de l'amendement n^o 19 (doc. Sénat, n^o 5-2135/2). L'amendement n^o 19 vise à charger le rapporteur de la chambre nationale d'informer par écrit l'huissier mis en cause dans le cadre d'une procédure disciplinaire.

Amendements n^{os} 10 et 20

M. Deprez et consorts déposent l'amendement n^o 10 (doc. Sénat, n^o 5-2315/2) visant à remplacer l'article 537, § 2, proposé. Les auteurs proposent d'adapter la procédure disciplinaire pour tenir compte de leur position de principe qui vise à déplacer le traitement des plaintes disciplinaires du niveau de l'arrondissement au niveau de la Chambre nationale.

M. Deprez et consorts retirent l'amendement n^o 10 au profit de l'amendement n^o 20 (doc. Sénat, n^o 5-2135/2).

Amendementen nrs. 8 en 18

De heer Deprez c.s. dient amendement nr. 8 in (stuk Senaat, nr. 5-2315/2), dat strekt om het voorgestelde artikel 535, eerste lid, te vervangen. De indieners stellen voor dat niet langer de provinciale raad, maar de Vaste Raad van de Nationale Kamer van de gerechtsdeurwaarders kennis neemt van de tuchtzaken.

De heer Deprez c.s. trekt amendement nr. 8 in ten voordele van amendement nr. 18 (stuk Senaat, nr. 5-2135/2). Amendement nr. 18 strekt om de tuchtbevoegdheid aan het Directiecomité van de Nationale Kamer van de gerechtsdeurwaarders te verlenen.

De minister verklaart het principe dat in de amendementen nrs. 18 tot 20 wordt voorgesteld, te steunen. Wat de procedure betreft, verwijst ze naar haar vroegere verklaringen. Uit efficiëntie-overwegingen lijkt het beter de voorgestelde wijzigingen in te voegen in het wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake Justitie, dat in de Kamer van Volksvertegenwoordigers behandeld wordt. De minister vraagt de indieners de amendementen nrs. 18 tot 20 in te trekken. In ruil verbindt ze zich ertoe amendementen met hetzelfde doel, in te dienen op wetsontwerp nr. 53-3149.

Amendementen nrs. 9 en 19

De heer Deprez c.s. dient amendement nr. 9 in (stuk Senaat, nr. 5-2315/2), dat strekt om het voorgestelde artikel 536 te vervangen. De indieners stellen voor dat het de voorzitter van de Nationale Kamer is die de deurwaarder aan wie in een tuchtprocedure een feit ten laste wordt gelegd, daarvan schriftelijk op de hoogte brengt.

De heer Deprez c.s. trekt amendement nr. 9 in ten voordele van amendement nr. 19 (Stuk. Senaat nr. 5-2135/2). Amendement nr. 19 strekt om de verslaggever van de Nationale Kamer de taak te geven de deurwaarder aan wie in een tuchtprocedure een feit ten laste wordt gelegd, schriftelijk op de hoogte te brengen.

Amendementen nrs. 10 en 20

De heer Deprez c.s. dient amendement nr. 10 in (stuk Senaat, nr. 5-2315/2) dat strekt om het voorgestelde artikel 537, § 2, te vervangen. De indieners stellen voor de tuchtprocedure aan te passen om rekening te houden met hun principieel standpunt dat strekt om de behandeling van de tuchtklachten te verplaatsen van het niveau van het arrondissement naar het niveau van de Nationale Kamer.

De heer Deprez c.s. trekt amendement nr. 10 in ten voordele van amendement nr. 20 (stuk Senaat, nr. 5-

L'amendement n° 20 découle de l'amendement n° 18 qui vise à confier la compétence disciplinaire en matière de plaintes au comité de direction de la chambre nationale des huissiers de justice.

Amendements n^{os} 11, 12 et 21

M. Deprez et consorts déposent l'amendement n° 11 (doc. Sénat, n° 5-2315/2) visant à remplacer, dans l'article 543, alinéa 3, proposé, les mots « au syndic de la chambre d'arrondissement » par les mots « au président de la chambre nationale ». Cet amendement découle de l'amendement n° 8 des mêmes auteurs.

M. Deprez et consorts déposent l'amendement n° 12 (doc. Sénat, n° 5-2315/2) visant à remplacer, dans l'article 543, proposé, l'alinéa 1^{er} et à supprimer l'alinéa 4. Les auteurs souhaitent que le plaignant ainsi que l'huissier mis en cause soient automatiquement informés de la décision disciplinaire qui a été prononcée.

Les amendements n^{os} 11 et 12 sont retirés au profit de l'amendement n° 21 (doc. Sénat, n° 5-2315/2). L'amendement n° 21 adapte la procédure de communication de la décision disciplinaire pour tenir compte du rôle confié au rapporteur de la chambre nationale.

Amendements n^{os} 16 et 17

Mme Defraigne et M. Courtois déposent l'amendement n° 16 (doc. Sénat, n° 5-2315/2) visant à remplacer, dans l'article 549 proposé, les mots « chambre d'arrondissement » par les mots « chambre cantonale » et les mots « l'arrondissement » par les mots « le groupement de cantons ». Cet amendement découle de l'amendement n° 13 des mêmes auteurs.

Mme Defraigne et M. Courtois déposent l'amendement n° 17 (doc. Sénat, n° 5-2315/2) visant à supprimer, dans l'article 549, § 1^{er}, alinéa 2, proposé, la phrase « Pour l'application du § 2, leur nombre d'huissiers de justice est commun ». Cet amendement découle de l'amendement n° 13 des mêmes auteurs.

Amendements n^{os} 3 et 4

Mme Faes dépose les amendements n^{os} 3 et 4 (doc. Sénat, n° 5-2315/2).

L'amendement n° 3 s'inscrit dans le cadre de la revalorisation du statut des candidats-huissiers de

2135/2). Amendement nr. 20 vloeit voort uit amendement nr. 18, dat strekt om de tuchtbevoegdheid inzake klachten toe te wijzen aan het directiecomité van de Nationale Kamer van de gerechtsdeurwaarders.

Amendementen nrs. 11, 12 en 21

De heer Deprez c.s. dient amendement nr. 11 in (stuk Senaat, nr. 5-2315/2) dat strekt om in het voorgestelde artikel 543, derde lid, de woorden « de syndicus van de arrondissementskamer » te vervangen door de woorden « de voorzitter van de Nationale Kamer ». Dit amendement vloeit voort uit amendement nr. 8 van dezelfde indieners.

De heer Deprez c.s. dient amendement nr. 12 in (stuk Senaat, nr. 5-2315/2) dat strekt om in het voorgestelde artikel 543 het eerste lid te vervangen en het vierde lid te doen vervallen. De indieners willen dat de klager, alsook de deurwaarder aan wie een feit ten laste wordt gelegd automatisch op de hoogte worden gebracht van de tuchtbeslissing die werd uitgesproken.

De amendementen nrs. 11 en 12 worden ingetrokken ten voordele van amendement nr. 21 (stuk Senaat, nr. 5-2315/2). Amendement nr. 21 past de procedure van mededeling van de tuchtbeslissing aan om rekening te houden met de rol die aan de verslaggever van de Nationale Kamer wordt gegeven.

Amendementen nrs. 16 en 17

Mevrouw Defraigne en de heer Courtois dienen amendement nr. 16 in (stuk Senaat, nr. 5-2315/2), dat strekt om in het voorgestelde artikel 549 het woord « arrondissementskamer » te vervangen door de woorden « kantonale kamer » en de woorden « het arrondissement » door de woorden « de groep van kantons ». Dit amendement vloeit voort uit amendement nr. 13 van dezelfde indieners.

Mevrouw Defraigne en de heer Courtois dienen amendement nr. 17 in (stuk Senaat, nr. 5-2315/2), dat strekt om in het voorgestelde artikel 549, § 1, tweede lid, de zin « Voor de toepassing van § 2 wordt hun aantal gerechtsdeurwaarders samen vastgesteld » te doen vervallen. Dit amendement vloeit voort uit amendement nr. 13 van dezelfde indieners.

Amendementen nrs. 3 et 4

Mevrouw Faes dient amendementen nrs. 3 en 4 in (stuk Senaat nr. 5-2315/2).

Amendement nr. 3 past in het kader van de opwaardering van het statuut van de kandidaat-ge-

justice et permet à ceux-ci de postuler une fonction dirigeante au sein du conseil de la chambre d'arrondissement.

L'amendement n° 4 vise à instaurer la parité au sein du conseil, afin de tempérer la prépondérance francophone et l'immixtion à Hal-Vilvorde.

Articles 3 et 4

Ces articles ne soulèvent pas d'observations.

Article 4/1

Amendement n° 6

MM. Anciaux et Swennen déposent l'amendement n° 6 (doc. Sénat, n° 5-2315/2) visant à insérer un article 4/1 dans le projet de loi. Les auteurs souhaitent profiter de la présente discussion pour adapter la liste des biens insaisissables telle qu'elle est prévue à l'article 1408 du Code judiciaire. Les auteurs estiment que la liste doit être actualisée pour tenir compte de l'évolution de la société.

Article 5

Cet article ne soulève pas d'observations.

Article 6

Amendement n° 22

Mme Van Hoof et M. Verstreken déposent l'amendement n° 22 (doc. Sénat, n° 5-2315/2) qui donne suite à une observation du Conseil d'État relative au régime transitoire pour l'huissier de justice stagiaire actuel. L'amendement prévoit une mesure transitoire en vertu de laquelle, tant pour les stagiaires qui ont déjà terminé leur stage à la date d'entrée en vigueur de la loi que pour ceux qui ont déjà commencé ou terminé leur stage à cette date, le stage reste basé sur l'ancienne procédure avec épreuve d'homologation.

La ministre répond que l'on a opté délibérément pour un régime transitoire qui ne soit pas trop large, et ce pour des raisons d'intérêt général. Si l'on avait opté pour un régime prévoyant que tous les stagiaires ayant commencé leur stage à la date d'entrée en vigueur de la loi continuent à relever de l'ancienne procédure, cela aurait eu pour conséquence que le concours n'aurait pu être instauré que trois ans au plus tôt après l'entrée en vigueur de la loi. Il y a un besoin évident de transparence et de sécurité juridique.

rechtsdeurwaarders en laat hen toe te postuleren voor een leidinggevende functie binnen de raad van de arrondissementskamer.

Amendement nr. 4 beoogt de invoering van de pariteit in de raad, teneinde een Franstalig overwicht en de inmenging in Halle-Vilvoorde te temperen.

Artikelen 3 en 4

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 4/1

Amendement nr. 6

De heren Anciaux en Swennen dienen amendement nr. 6 in (stuk Senaat, nr. 5-2315/2) dat ertoe strekt een artikel 4/1 in te voegen in het wetsontwerp. De indieners wensen deze discussie te benutten om de lijst van onbeslagbare goederen zoals bepaald door artikel 1408 van het Gerechtelijk Wetboek, bij te werken. De indieners menen dat de lijst moet worden aangepast aan de maatschappelijke evolutie.

Artikel 5

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 6

Amendement nr. 22

Mevrouw Van Hoof en de heer Verstreken dienen amendement nr. 22 in (stuk Senaat, 5-2315/2) dat gevolg geeft aan een opmerking van de Raad van State in verband met de overgangsregeling voor de huidige stagiair-gerechtsdeurwaarder. Het amendement bepaalt een overgangsmaatregel waarbij de stage voor zowel de stagiairs die hun stage reeds hebben aangevat of reeds volbracht hebben op de datum van inwerkingtreding.

De minister antwoordt dat er bewust werd geopteerd voor een niet al te ruime overgangsregeling, en dit in het algemeen belang. Een regeling die er toe zou leiden dat alle stagiairs die hun stage hebben aangevat op het ogenblik van de inwerkingtreding, nog onder de oude regeling zouden vallen, zou betekenen dat het vergelijkend examen ten vroegste pas drie jaar na de inwerkingtreding van de wet zou kunnen worden ingevoerd. Er is duidelijk nood aan transparantie en aan rechtszekerheid.

Le concours constitue l'un des piliers de la réforme et l'amendement le vide de sa substance.

Il importe aussi de souligner que le programme du concours sera établi par la future commission de nomination réunie, qui regroupe la commission de nomination de langue française et la commission de nomination de langue néerlandaise. Cette procédure permettra d'évaluer tous les stagiaires de la manière la plus uniforme possible et de les traiter sur un pied d'égalité. C'est une avancée par rapport à l'examen d'homologation actuel qui diffère sensiblement pour les stagiaires francophones et les stagiaires néerlandophones.

À l'heure actuelle, le taux de réussite est relativement faible (à peine 60 % de lauréats en 2012).

Le concours donnera accès aussi à un statut de candidat-huissier de justice revalorisé, avec davantage de droits que dans le système actuel.

L'amendement précité bloquera l'organisation de ce concours pendant trois ans et privera par la même occasion les candidats-huissiers de justice d'un meilleur statut incluant davantage de droits.

Articles 7 à 12

Ces articles ne soulèvent pas d'observations.

V. VOTES

La commission marque son accord sur la procédure proposée par la ministre. Les modifications proposées par les amendements du gouvernement n^{os} 23 et 24 ainsi que les amendements n^{os} 18 à 20 de M. Deprez et consorts seront insérés dans le texte définitif de la loi.

Tous les amendements de Mme Defraigne et M. Courtois (n^{os} 13, 14, 15, 16 et 17) ainsi que ceux de M. Deprez et consorts (n^{os} 8, 18, 9, 19, 10, 20, 12, 11 et 21) sont donc retirés.

MM. Anciaux et Swennen aussi retirent leurs amendements n^{os} 5 à 7, à la condition toutefois que les propositions de loi qui ont été examinées en même temps que le projet de loi (doc. Sénat, n^{os} 5-918, 5-914 et 5-915) ne deviennent pas sans objet et qu'elles soient réinscrites sans tarder à l'ordre du jour en vue d'un examen approfondi.

Mme Faes maintient ses amendements (n^{os} 1 à 3). Le Sénat a consacré une discussion approfondie au projet de loi et a même organisé une audition; c'est donc à lui qu'il revient de finaliser le texte. L'interven-

Het vergelijkend examen vormt één van de pijlers van de hervorming en wordt door het amendement onderuit gehaald.

Verder is het ook belangrijk te benadrukken dat het programma van het vergelijkend examen zal worden opgesteld door de op te richten verenigde beroepscommissie, die de nederlandstalige en franstalige benoemingscommissies groepeerd. Deze werkwijze laat toe alle stagiairs op een zo uniform mogelijke wijze te beoordelen en draagt bij tot de gelijke behandeling van alle stagiairs. Het is een vooruitgang ten aanzien van het huidige homologatie-examen dat erg verschilt voor Nederlandstaligen en Franstaligen.

Momenteel is de slaagkans relatief laag (amper 60 % in 2012).

Het vergelijkend examen zal ook toegang verlenen tot een opgevaardigd statuut van kandidaat gerechtsdeurwaarder met meer rechten dan in het huidige systeem.

Dat examen wordt door het amendement gedurende drie jaar geblokkeerd en onttrekt ook de toegang van kandidaat-gerechtsdeurwaarders tot een beter statuut met betere rechten.

Artikelen 7 tot 12

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

V. STEMMINGEN

De commissie stemt in met de door de minister voorgestelde procedure. In de definitieve wet zullen de wijzigingen die voorgesteld zijn door de amendementen van de regering nrs. 23 en 24 en de amendementen nrs. 18 tot 20 van de heer Deprez c.s. worden ingevoegd.

Aldus worden alle amendementen van mevrouw Defraigne en de heer Courtois (nrs. 13, 14, 15, 16 en 17), en van de heer Deprez c.s. (nrs. 8, 18, 9, 19, 10, 20, 12, 11 en 21) ingetrokken.

Ook de heren Anciaux en Swennen trekken hun amendementen nrs. 5 tot 7 in, echter op voorwaarde dat de wetsvoorstellen die aan het wetsontwerp ter bespreking werden toegevoegd (stuk Senaat, 5-918, 5-914 en 5-915), niet vervallen en op korte termijn terug worden geagendeerd voor een grondige bespreking.

Mevrouw Faes behoudt haar amendementen (nrs. 1 tot 3). In de Senaat heeft een grondige bespreking van het wetsontwerp plaatsgevonden, met zelfs een hoorzitting en het komt dan ook aan deze instelling toe de

nante peut difficilement accepter la procédure proposée.

L'article 1^{er} est adopté par 7 voix et 2 abstentions.

Les amendements n^{os} 1 à 3 sont successivement rejetés par 7 voix contre 1 et 2 abstentions.

L'amendement n^o 4 est retiré.

Les articles 2 à 12 sont successivement adoptés par 8 voix et 2 abstentions.

VI. DÉCLARATIONS AVANT LE VOTE FINAL

Mme Faes déclare qu'elle s'abstiendra lors du vote final. Elle se réjouit de l'instauration d'un statut clairement défini pour les huissiers de justice, mais elle regrette que le projet de loi à l'examen comporte encore de nombreuses lacunes et qu'il n'ait pas été mis à profit pour régler bien d'autres questions, par exemple celle de l'*e*-huissier. Le projet de loi n'apporte pas non plus de solution satisfaisante à la problématique particulière de la définition de la compétence territoriale. L'intervenante déplore dès lors que ce soit la Chambre des représentants qui se prononce en dernière instance sur les amendements qui ont été préparés et discutés de manière approfondie au Sénat.

Mme Khattabi déclare qu'elle désapprouve, elle aussi, la procédure suivie.

VII. VOTE FINAL

L'ensemble du projet de loi est adopté par 8 voix et 2 abstentions.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 9 membres présents.

Les rapporteurs,

Inge FAES.
Yoeri VASTERSAVENDTS.

Le président,

Alain COURTOIS.

*
* *

**Le texte du projet adopté
par la commission
est identique au texte du projet transmis
par la Chambre des représentants
(voir le doc. Chambre, n^o 53-2937/8 — 2013/2014).**

tekst af te ronden. Zij kan zich moeilijk vinden in de voorgestelde procedure.

Artikel 1 wordt aangenomen met 7 stemmen bij 2 onthoudingen.

De amendementen nrs. 1 tot 3 worden achtereenvolgens verworpen met 7 stemmen tegen 1 stem bij 2 onthoudingen.

Amendement nr. 4 wordt ingetrokken.

De artikelen 2 tot 12 worden achtereenvolgens aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

VI. VERKLARINGEN VOOR DE EINDSTEMMING

Mevrouw Faes verklaart dat ze zich zal onthouden bij de eindstemming. Eerst en vooral is zij verheugd over de invoering van een duidelijk statuut voor de gerechtsdeurwaarders. Anderzijds betreurt zij dat voorliggend wetsontwerp nog tal van onvolkomenheden bevat en op vele vlakken een gemiste kans is, bijvoorbeeld op het vlak van de *e*-deurwaarder. Ook wordt geen afdoende oplossing geboden voor de bijzondere problematiek van de territoriale bevoegdheidsomschrijving. Spreekster betreurt dan ook dat de Kamer van volksvertegenwoordigers uiteindelijk zal beslissen over de amendementen die in de Senaat ten gronde werden voorbereid en besproken.

Mevrouw Khattabi wenst eveneens te verklaren dat zij de werkwijze betreurt.

VII. EINDSTEMMING

Het wetsontwerp in zijn geheel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Dit verslag is eenparig goedgekeurd door de 9 aanwezige leden.

De rapporteurs,

Inge FAES.
Yoeri VASTERSAVENDTS.

De voorzitter,

Alain COURTOIS.

*
* *

**De tekst aangenomen door de commissie
is dezelfde als de tekst
van het door de Kamer van
volksvertegenwoordigers overgezonden ontwerp
(zie stuk Kamer, nr. 53-2937/8 — 2013/2014).**