

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION DE 2013-2014

---

19 NOVEMBRE 2013

---

**La stabilité du droit électoral et le principe de la simultanéité des élections fédérales, communautaires, régionales et européennes**

---

## RÉVISION DE LA CONSTITUTION

*(Déclaration de révision de la Constitution du 7 mai 2010 [Moniteur belge du 7 mai 2010, Éd. 2] et disposition transitoire ajoutée à l'article 195 de la Constitution lors de la révision de cet article du 29 mars 2012 [Moniteur belge du 6 avril 2012, Éd. 2])*

---

**Proposition d'insertion d'un article 39bis dans le Titre III de la Constitution (5-1749)**

**Proposition de révision de l'article 65 de la Constitution (5-1750)**

**Proposition de révision de l'article 65 de la Constitution (5-101)**

**Proposition de révision de l'article 65 de la Constitution (5-1089)**

**Proposition de révision de l'article 117 de la Constitution (5-1751)**

---

*Voir:*

**Documents du Sénat:**

**5-1749 - 2011/2012:**

N° 1 : Proposition de révision de la Constitution de MM. Tommelein, Claes, Cheron et Delpérée, Mmes Defraigne et Piryns et MM. Moureaux et Anciaux.

**5-1749 - 2012/2013:**

N<sup>os</sup> 2 et 3 : Amendements.

# BELGISCHE SENAAAT

---

ZITTING 2013-2014

---

19 NOVEMBER 2013

---

**De stabiliteit van het kiesrecht en het beginsel van gelijktijdige federale, deelstatelijke en Europese verkiezingen**

---

## HERZIENING VAN DE GRONDWET

*(Verklaring tot herziening van de Grondwet van 7 mei 2010 [Belgisch Staatsblad van 7 mei 2010, Ed. 2] en overgangsbepaling toegevoegd aan artikel 195 van de Grondwet bij de herziening van dat artikel van 29 maart 2012 [Belgisch Staatsblad, 6 april 2012, Ed. 2])*

---

**Voorstel tot invoeging van een artikel 39bis in Titel III van de Grondwet (5-1749)**

**Voorstel tot herziening van artikel 65 van de Grondwet (5-1750)**

**Voorstel tot herziening van artikel 65 van de Grondwet (5-101)**

**Voorstel tot herziening van artikel 65 van de Grondwet (5-1089)**

**Voorstel tot herziening van artikel 117 van de Grondwet (5-1751)**

---

*Zie:*

**Stukken van de Senaat:**

**5-1749 - 2011/2012:**

Nr. 1 : Voorstel tot herziening van de Grondwet van de heren Tommelein, Claes, Cheron en Delpérée, de dames Defraigne en Piryns en de heren Moureaux en Anciaux.

**5-1749 - 2012/2013:**

Nrs. 2 en 3 : Amendementen.

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DES AFFAIRES INSTITUTIONNELLES  
PAR  
MMES **MATZ ET Taelman**

**I. INTRODUCTION**

Les 19 juillet et 24 octobre 2012, ainsi que le 5 mars 2013, des sénateurs des huit partis de la majorité institutionnelle ont déposé au total quarante propositions visant à mettre en œuvre le deuxième volet de la réforme de l'État, comme prévu dans l'Accord institutionnel pour la sixième réforme de l'État, du 11 octobre 2011.

Cette deuxième séquence a comme dénominateur commun le renouveau politique et porte sur :

- la réforme du Sénat et du bicaméralisme;
- la stabilité du droit électoral et le principe de la simultanéité des élections fédérales, régionales et européennes;
- l'octroi de l'autonomie constitutive à la Région de Bruxelles-Capitale et à la Communauté germanophone et l'élargissement de l'autonomie constitutive des entités fédérées en vue de régler la durée de la législature de leurs Parlements et la date des élections de ces derniers;
- l'amélioration de la coopération entre les entités fédérées au moyen de décrets conjoints.

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE  
INSTITUTIONELE AANGELEGENHEDEN  
UITGEBRACHT DOOR  
DE DAMES **MATZ EN Taelman**

**I. INLEIDING**

Op 19 juli en 24 oktober 2012, alsook op 5 maart 2013 hebben senatoren uit de acht partijen van de institutionele meerderheid in totaal veertig voorstellen ingediend met het oog op de uitvoering van het tweede pakket van de staatshervorming, zoals die in het Institutioneel Akkoord voor de zesde staatshervorming van 11 oktober 2011 in het vooruitzicht is gesteld.

Die tweede sequentie valt onder de noemer van de politieke vernieuwing en behelst :

- de hervorming van de Senaat en het tweekamerstelsel;
- de stabiliteit van het kiesrecht en het beginsel van de gelijktijdigheid van de federale, deelstatelijke en Europese verkiezingen;
- de toekenning van de constitutieve autonomie aan het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest en de Duitstalige Gemeenschap en de uitbreiding van de constitutieve autonomie van de deelstaten tot de regels betreffende de duur van de zittingsperiode en de datum van de verkiezing van hun Parlementen;
- de verbetering van de samenwerking tussen de deelstaten door middel van gezamenlijke decreten.

Composition de la commission / Samenstelling van de commissie :

**Présidente / Voorzitster :** Sabine de Bethune.

**Membres / Leden :**

N-VA	Huub Broers, Louis Ide, Helga Stevens, Karl Vanlouwe.
PS	Hassan Bousetta, Philippe Moureaux, Muriel Targnion.
MR	Armand De Decker, Gérard Deprez.
CD&V	Wouter Beke, Sabine de Bethune.
sp.a	Bert Anciaux, Guy Swennen.
Open Vld	Martine Taelman.
Vlaams Belang	Bart Laeremans.
Écolo	Marcel Cheron.
cdH	Francis Delpérée.

**Suppléants / Plaatsvervangers :**

Frank Boogaerts, Patrick De Grootte, Inge Faes, Lieve Maes, Sabine Vermeulen.  
Marie Arena, Willy Demeyer, Philippe Mahoux, Louis Siquet.  
Alain Courtois, Christine Defraigne, Richard Miller.  
Dirk Claes, Etienne Schouppe, Johan Verstreken.  
Leona Detiège, Dalila Douifi, Fauzaya Talhaoui.  
Rik Daems, Yoei Vastersavendts.  
Filip Dewinter, Anke Van dermeersch.  
Zakia Khattabi, Cécile Thibaut.  
André du Bus de Warnaffe, Vanessa Matz.

Les quarante propositions citées ci-dessus comprennent :

- vingt-neuf propositions de révision de la Constitution;
- cinq propositions de loi spéciale;
- six propositions de loi ordinaire.

Ces propositions peuvent être réparties en cinq groupes :

— le groupe 1 rassemble vingt-quatre propositions de révision de la Constitution en vue de la réforme du Sénat et du bicaméralisme. Il s'agit des propositions n<sup>os</sup> 5-1720/1 à 5-1743/1, qui ont été déposées le 19 juillet 2012;

— le groupe 2 rassemble huit propositions de loi spéciale et de loi ordinaire mettant en œuvre la réforme prévue dans le groupe 1. Il s'agit des propositions n<sup>os</sup> 5-1744/1 à 5-1748/1 et 5-1989/1 à 5-1991/1, qui ont été déposées respectivement le 19 juillet 2012 et le 5 mars 2013;

— le groupe 3 rassemble trois propositions de révision de la Constitution, afférentes à la stabilité du droit électoral et au principe de la simultanéité des élections fédérales, régionales et européennes. Il s'agit des propositions n<sup>os</sup> 5-1749/1 à 5-1751/1, qui ont été déposées le 19 juillet 2012;

— le groupe 4 rassemble deux propositions de révision de la Constitution et deux propositions de loi ordinaire et de loi spéciale, (a) octroyant l'autonomie constitutive à la Région de Bruxelles-Capitale et à la Communauté germanophone, et (b) élargissant l'autonomie constitutive des entités fédérées en vue de régler la durée de la législature de leurs Parlements et la date des élections de ces derniers. Il s'agit des propositions n<sup>os</sup> 5-1752/1 à 5-1755/1, qui ont été déposées le 19 juillet 2012;

— le groupe 5 comprend la proposition de loi spéciale n<sup>o</sup> 5-1815/1 du 24 octobre 2012 relative à la coopération entre les entités fédérées au moyen de décrets conjoints.

L'avis du Conseil d'État a déjà été recueilli pour toutes les propositions de loi spéciale et de loi ordinaire des groupes 2 à 5.

D'autre part, conformément à l'article 78 de la loi du 31 décembre 1983 de réformes institutionnelles pour la Communauté germanophone, le Parlement de la Communauté germanophone a donné, le 11 décembre 2012, un avis motivé sur les propositions de loi suivantes :

— la proposition de loi modifiant la loi du 31 décembre 1983 de réformes institutionnelles pour la Communauté germanophone suite à la réforme du Sénat (doc. Sénat, n<sup>o</sup> 5-1747/1; documents du Parle-

De veertig bovenbedoelde voorstellen omvatten :

- negenentwintig voorstellen tot herziening van de Grondwet;
- vijf voorstellen van bijzondere wet;
- zes voorstellen van gewone wet.

Zij kunnen in vijf clusters worden ingedeeld :

— cluster 1 bevat de vierentwintig voorstellen tot herziening van de Grondwet met het oog op de hervorming van de Senaat en het tweekamerstelsel. Het gaat om de voorstellen nrs. 5-1720/1 tot 5-1743/1, ingediend op 19 juli 2012;

— cluster 2 bevat acht voorstellen van gewone en bijzondere wet die uitvoering geven aan de in cluster 1 bedoelde hervorming. Het gaat om de voorstellen nrs. 5-1744/1 tot 5-1748/1 en 5-1989/1 tot 5-1991/1, ingediend op respectievelijk 19 juli 2012 en 5 maart 2013;

— cluster 3 bevat drie voorstellen tot herziening van de Grondwet, in verband met de stabiliteit van het kiesrecht en het beginsel van de gelijktijdigheid van de federale, deelstatelijke en Europese verkiezingen, namelijk de voorstellen nrs. 5-1749/1 tot 5-1751/1, ingediend op 19 juli 2012;

— cluster 4 bevat twee voorstellen tot herziening van de Grondwet en twee voorstellen van gewone en bijzondere wet, houdende (a) toekenning van de constitutieve autonomie aan het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest en de Duitstalige Gemeenschap en (b) uitbreiding van de constitutieve autonomie van de deelstaten tot de regels betreffende de duur van de zittingsperiode en de datum van de verkiezing van hun Parlementen, namelijk de voorstellen nrs. 5-1752/1 tot 5-1755/1, ingediend op 19 juli 2012;

— cluster 5 bevat het voorstel van bijzondere wet nr. 5-1815/1 van 24 oktober 2012 in verband met de samenwerking tussen de deelstaten door middel van gezamenlijke decreten.

Over al de in clusters 2 tot 5 opgenomen voorstellen van gewone en bijzondere wet is het advies ingewonnen van de Raad van State.

Voorts heeft het Parlement van de Duitstalige Gemeenschap, met toepassing van artikel 78 van de wet van 31 december 1983 tot hervorming der instellingen voor de Duitstalige Gemeenschap, op 11 december 2012 een gemotiveerd advies uitgebracht over :

— het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 31 december 1983 tot hervorming der instellingen voor de Duitstalige Gemeenschap ten gevolge van de hervorming van de Senaat (stuk Senaat, nr. 5-1747/1;

ment de la Communauté germanophone, 136 (2012-2013), n<sup>os</sup> 1 à 3, et compte-rendu intégral, 11 décembre 2012, n<sup>o</sup> 45 — voir avis en annexe du rapport n<sup>o</sup> 5-1744/5);

— la proposition de loi modifiant la loi du 31 décembre 1983 de réformes institutionnelles pour la Communauté germanophone et la loi du 6 juillet 1990 réglant les modalités de l'élection du Parlement de la Communauté germanophone, en exécution des articles 118 et 123 de la Constitution (doc. Sénat, n<sup>o</sup> 5-1755/1; documents du Parlement de la Communauté germanophone, 142 (2012-2013), n<sup>os</sup> 1 et 2, et compte-rendu intégral, 11 décembre 2012, n<sup>o</sup> 45 — voir avis en annexe du rapport n<sup>o</sup> 5-1752/3).

Conformément à l'article 56-3, alinéa 2, du règlement du Sénat, il a été vérifié pour chacune des quarante propositions mentionnées ci-avant si le Sénat n'avait pas été saisi d'autres propositions ou projets poursuivant le même objet. Le cas échéant, ces derniers ont également été inscrits à l'ordre du jour pour être examinés conjointement.

Lors de la réunion introductive du 26 mars 2013, la commission des Affaires institutionnelles a tout d'abord décidé que ladite subdivision en groupes servirait de fil conducteur à la discussion de toutes les propositions mentionnées ci-avant. Cette décision se reflète dans la désignation des rapporteurs et dans les rapports. Les commissaires suivants ont ainsi été désignés comme rapporteurs :

— groupe 1 : M. Gérard Deprez et Mme Martine Taelman (voir doc. Sénat, n<sup>o</sup> 5-1720/3);

— groupe 2 : MM. Philippe Moureaux et Wouter Beke (voir doc. Sénat, n<sup>o</sup> 5-1744/5);

— groupe 3 : Mmes Vanessa Matz et Martine Taelman (voir doc. Sénat, n<sup>o</sup> 5-1749/4);

— groupe 4 : Mme Martine Taelman et M. Gérard Deprez (voir doc. Sénat, n<sup>o</sup> 5-1752/3);

— groupe 5 : MM. Wouter Beke et Philippe Moureaux (voir doc. Sénat, n<sup>o</sup> 5-1815/5).

Le 26 mars 2013, lors de la même réunion, les auteurs des quarante propositions précitées et les auteurs des propositions jointes qui le souhaitent ont commenté les textes qu'ils ont déposés.

La commission a ensuite examiné les propositions du groupe 3 lors de ses réunions des 25 et 26 septembre 2013.

Lors de chacune de ces réunions, le gouvernement fut représenté par MM. Servais Verherstraeten et/ou

stukken Parlement van de Duitstalige Gemeenschap, 136 (2012-2013), nrs. 1 tot 3 en uitvoerig verslag, 11 december 2012, nr. 45 — zie advies als bijlage bij het verslag nr. 5-1744/5);

— het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 31 december 1983 tot hervorming der instellingen voor de Duitstalige Gemeenschap en van de wet van 6 juli 1990 tot regeling van de wijze waarop het Parlement van de Duitstalige Gemeenschap wordt verkozen, ter uitvoering van de artikelen 118 en 123 van de Grondwet (stuk Senaat, nr. 5-1755/1; stukken Parlement van de Duitstalige Gemeenschap, 142 (2012-2013), nrs. 1 en 2 en uitvoerig verslag, 11 december 2012, nr. 45 — zie advies als bijlage bij het verslag nr. 5-1752/3).

Overeenkomstig artikel 56-3, tweede lid, van het Reglement van de Senaat werd voor elk van de veertig bovenbedoelde voorstellen nagegaan of er geen andere voorstellen of ontwerpen met hetzelfde onderwerp bij de Senaat aanhangig waren. In voorkomend geval werden zij met het oog op hun gezamenlijk onderzoek mee op de agenda ingeschreven.

Tijdens de inleidende vergadering op 26 maart 2013 heeft de commissie voor de Institutionele Aangelegenheden in de eerste plaats besloten de voormelde clusterindeling als leidraad te nemen voor de bespreking van al de bovenbedoelde voorstellen. De aanwijzing van de rapporteurs en de verslaglegging weerspiegelen die keuze. Aldus werden de volgende commissieleden als rapporteur aangewezen :

— cluster 1 : de heer Gérard Deprez en mevrouw Martine Taelman (zie stuk Senaat, nr. 5-1720/3);

— cluster 2 : de heren Philippe Moureaux en Wouter Beke (zie stuk Senaat, nr. 5-1744/5);

— cluster 3 : de dames Vanessa Matz en Martine Taelman (zie stuk Senaat, nr. 5-1749/4);

— cluster 4 : mevrouw Martine Taelman en de heer Gérard Deprez (zie stuk Senaat, nr. 5-1752/3);

— cluster 5 : de heren Wouter Beke en Philippe Moureaux (zie stuk Senaat, nr. 5-1815/5).

Tijdens diezelfde vergadering op 26 maart 2013 hebben de indieners van de veertig voormelde voorstellen, alsook de indieners van de eraan toegevoegde voorstellen, voor zover zij dat wensten, tevens een toelichting verstrekt bij de door hen ingediende teksten.

Vervolgens heeft de commissie de in cluster 3 vervatte voorstellen besproken tijdens haar vergaderingen van 25 en 26 september 2013.

Tijdens al die vergaderingen was de regering vertegenwoordigd door de heren Servais Verherstraeten

Melchior Wathelet, secrétaires d'État aux Réformes institutionnelles.

Le présent rapport a été soumis à la commission pour approbation le 19 novembre 2013.

## II. PRÉSENTATION DES PROPOSITIONS DE RÉVISION DE LA CONSTITUTION, EN CE QUI CONCERNE LA STABILITÉ DU DROIT ELECTORAL ET LE PRINCIPE DE SIMULTANÉITÉ DES ÉLECTIONS FÉDÉRALES, RÉGIONALES ET EUROPÉENNES

### 1. Proposition d'insertion d'un article 39bis dans le titre III de la Constitution (de MM. Bart Tommelein, Dirk Claes, Marcel Cheron et Francis Delpérée, Mmes Christine Defraigne et Freya Piryns et MM. Philippe Moureaux et Bert Anciaux); n° 5-1749/1

Exposé introductif de M. Anciaux

La proposition vise à insérer un article 39bis (nouveau) dans le Titre III de la Constitution.

Conformément au point 3° de la disposition transitoire, ajoutée à l'article 195 de la Constitution lors de la révision de cet article du 29 mars 2012 (*Moniteur belge* du 6 avril 2012, Éd. 2), il est prévu d'insérer dans le Titre III de la Constitution une disposition visant à «interdire de modifier la législation électorale à moins d'un an de la date prévue pour les élections».

L'Accord institutionnel pour la sixième réforme de l'État, du 11 octobre 2011, tend à rendre notre système électoral plus transparent et plus compréhensible.

Il prévoit notamment, à cet effet, une interdiction de modifier les règles électorales moins d'un an avant la date prévue des élections.

La présente proposition de révision de la Constitution vise à exécuter cette disposition de l'Accord institutionnel.

À ce titre, elle est inspirée des travaux de la Commission européenne pour la démocratie par le droit, mieux connue sous le nom de Commission de Venise, qui a été créée au sein du Conseil de l'Europe en 1990. En 2002, cette Commission a édicté un «Code de bonne conduite en matière électorale» qui contient une série de directives à respecter dans le cadre de l'organisation d'élections.

Ainsi, selon la Commission de Venise, «la stabilité du droit est un élément important de la crédibilité du processus électoral, qui est elle-même essentielle à la consolidation de la démocratie». C'est pourquoi elle

ten en/of Melchior Wathelet, staatssecretarissen voor Staatshervorming.

Het voorliggende verslag werd op 19 november 2013 ter goedkeuring aan de commissie voorgelegd.

## II. TOELICHTING BIJ DE VOORSTELLEN TOT HERZIENING VAN DE GRONDWET, IN VERBAND MET DE STABILITEIT VAN HET KIESRECHT EN HET BEGINSSEL VAN DE GELIJKTIJDIGHEID VAN DE FEDERALE, DEELSTATELIJKE EN EUROPESE VERKIEZINGEN

### 1. Voorstel tot invoeging van een artikel 39bis in Titel III van de Grondwet (van de heren Bart Tommelein, Dirk Claes, Marcel Cheron en Francis Delpérée, de dames Christine Defraigne en Freya Piryns en de heren Philippe Moureaux en Bert Anciaux); nr. 5-1749/1

Inleidende uiteenzetting door de heer Anciaux

Het voorstel strekt ertoe een nieuw artikel 39bis in Titel III van de Grondwet in te voegen.

Overeenkomstig punt 3° van de overgangsbepaling die werd toegevoegd aan artikel 195 van de Grondwet bij de herziening van dat artikel van 29 maart 2012 (*Belgisch Staatsblad*, 6 april 2012, Ed. 2), is bepaald dat in Titel III van de Grondwet een bepaling zal worden ingevoegd «om te verbieden om de kieswetgeving te wijzigen op minder dan een jaar voor de geplande datum van de verkiezingen».

Het Institutioneel akkoord voor de zesde staats-hervorming van 11 oktober 2011 strekt ertoe ons kiesstelsel transparanter en begrijpelijker te maken.

Daartoe voorziet het Institutioneel akkoord onder meer in een verbod om de kiesregels op minder dan een jaar voor de geplande datum van de verkiezingen te wijzigen.

Dit voorstel tot herziening van de Grondwet strekt ertoe deze bepaling van het Institutioneel akkoord uit te voeren.

Dit voorstel inspireert zich daartoe op de werkzaamheden van de Europese Commissie voor Democratie door Recht, beter gekend onder de naam Commissie van Venetië, die werd opgericht in de schoot van de Raad van Europa in 1990. In 2002 heeft deze Commissie een «Code van goede praktijken in verkiezingsaangelegenheden» vastgesteld die een aantal in het kader van het organiseren van verkiezingen na te leven richtlijnen bevat.

Aldus is volgens de Commissie van Venetië «de stabiliteit van het recht een belangrijk element voor de geloofwaardigheid van het kiesproces, die op haar beurt essentieel is voor de bestending van de

préconise notamment d'éviter de modifier les règles électorales moins d'un an avant les élections.

La présente proposition de révision de la Constitution insère dans le Titre III un nouvel article 39*bis*, qui dispose que toute modification d'une loi, d'un décret ou d'une règle visée à l'article 134 de la Constitution qui organise les élections pour la Chambre des représentants ou pour un Parlement de communauté ou de région qui est promulguée moins d'un an avant la date prévue des élections qui sont organisées à l'issue de l'échéance normale de la législature (à l'exclusion du cas d'élections dues à la dissolution anticipée de la Chambre des représentants), ne peut entrer en vigueur au plus tôt qu'un an après sa promulgation.

En vertu du principe de la hiérarchie des normes juridiques, la présente règle doit en effet être inscrite dans la Constitution, si l'on veut qu'elle s'impose au législateur.

La législation électorale dont il est question concerne l'ensemble des principes de base et toutes les prescriptions fondamentales qui ont trait aux élections, tels que le droit de vote, les conditions d'éligibilité, le système électoral et la division en circonscriptions. Il ne s'agit pas des mesures supplémentaires ou de questions de détail en vue de l'organisation des élections, comme la répartition des électeurs en cantons et en sections, la couleur du papier électoral, l'aménagement des isoairs, l'emploi d'enveloppes en accordéon, etc. (*cf.* avis du Conseil d'État du 23 novembre 1988, *Doc. parl.*, Sénat 1988-1989, n° 514-1, 61-63; avis du Conseil d'État du 28 juin 2000, *Doc. parl.*, Chambre 2000-2001, n° 50-1050/1, 15-20). Dès lors, ces mesures pourront donc bien faire l'objet, dans la limite du nécessaire, d'une modification durant l'année qui précède la date prévue des élections. La législation électorale dont il est question ne concerne pas la législation sur les dépenses électorales et le financement des partis politiques, puisque cette législation n'est pas visée par le Code de bonne conduite en matière électorale de la Commission de Venise.

Toutefois, la règle selon laquelle toute modification de la législation électorale qui est promulguée moins d'un an avant la date prévue des élections n'entre en vigueur au plus tôt qu'un an après sa promulgation ne s'applique pas lorsque cette modification a pour but de rendre la législation électorale conforme à une décision de justice qui n'est plus susceptible de recours. Dans cette seule hypothèse, la modification de la législation électorale (en ce compris les principes de base) peut entrer en vigueur immédiatement, sans attendre un an après sa promulgation.

democratie». Daarom beveelt ze onder meer aan te vermijden dat de kiesregels minder dan een jaar voor de verkiezingen worden gewijzigd.

Dit voorstel tot herziening van de Grondwet voegt in Titel III een nieuw artikel 39*bis* in, dat bepaalt dat elke wijziging van een wet, een decreet of een in artikel 134 van de Grondwet bedoelde regel die de verkiezingen voor de Kamer van volksvertegenwoordigers of voor een Gemeenschaps- of Gewestparlement organiseert, die wordt afgekondigd minder dan een jaar voor de voorziene datum van de verkiezingen die worden georganiseerd ten gevolge van het einde van de zittingsperiode (met uitsluiting van verkiezingen ten gevolge van de vervroegde ontbinding van de Kamer van volksvertegenwoordigers), slechts ten vroegste één jaar na de afkondiging ervan in werking mag treden.

Krachtens het beginsel van de hiërarchie der rechtsnormen moet deze regel inderdaad in de Grondwet worden ingeschreven, indien men wenst dat dit verbod tegenstelbaar is aan de wetgever.

De wetgeving op de verkiezingen waarvan sprake, betreft alle basisbeginselen en fundamentele voorschriften betreffende de verkiezingen, zoals het stemrecht, de verkiesbaarheidsvereisten, het kiessysteem en de indeling in kieskringen. Het gaat niet om de bijkomstige maatregelen of detailkwesties met het oog op de organisatie van de verkiezingen, zoals de verdeling van de kiezers in kantons en afdelingen, de kleur van het kiespapier, de schikking van de stemhokjes, het gebruik van accordeonenvelopen, etc. (*cf.* advies van de Raad van State van 23 november 1988, *Parl. St.*, Senaat, 1988-1989, nr. 514-1, blz. 61-63; advies van de Raad van State van 28 juni 2000, *Parl. St.*, Kamer, 2000-2001, nr. 50-1050/1, blz. 15-20). Deze maatregelen zullen bijgevolg dus wel nog, voor zover nodig, kunnen worden gewijzigd gedurende het jaar dat voorafgaat aan de geplande datum van de verkiezingen. De wetgeving op de verkiezingen waarvan sprake, betreft niet de wetgeving op de verkiezingsuitgaven en de financiering van politieke partijen, omdat deze wetgeving ook niet wordt geadviseerd door de Code van goede praktijken in verkiezingsaangelegenheden van de Commissie van Venetië.

Evenwel is de regel volgens welke elke wijziging van de kieswetgeving die wordt afgekondigd minder dan een jaar voor de voorziene datum van de verkiezingen, slechts in werking treedt ten vroegste één jaar na de afkondiging ervan, niet van toepassing wanneer deze wijziging tot doel heeft de kieswetgeving in overeenstemming te brengen met een rechterlijke uitspraak die niet meer vatbaar is voor hoger beroep. Enkel in deze hypothese mag de wijziging van de kieswetgeving (met daar in begrepen de basisprincipes) onmiddellijk in werking treden, zonder dat een jaar na de afkondiging ervan moet afgewacht worden.

La disposition constitutionnelle, introduite par la présente proposition de révision de la Constitution, entrera en vigueur le jour des premières élections du Parlement européen suivant la publication au *Moniteur belge* de la présente révision constitutionnelle.

**2. a) Proposition de révision de l'article 65 de la Constitution (de MM. Bert Anciaux, Bart Tommelein, Dirk Claes, Marcel Cheron et Francis Delpérée, Mmes Christine Defraigne et Freya Piryns, et M. Philippe Moureaux); n° 5-1750/1**

Exposé introductif de M. Anciaux

La proposition vise à remplacer l'article 65 de la Constitution.

Conformément à la déclaration de révision de la Constitution du 7 mai 2010 (*Moniteur belge* du 7 mai 2010), cet article est ouvert à révision.

Actuellement, l'article 65 de la Constitution dispose que les membres de la Chambre des représentants sont élus pour quatre ans et que la Chambre est renouvelée tous les quatre ans.

L'article 65 de la Constitution est remplacé. Il prévoit que, dorénavant, les membres de la Chambre des représentants seront élus pour cinq ans et que la Chambre sera renouvelée tous les cinq ans.

Le même article est également complété par un alinéa 3 qui prévoit que les élections pour la Chambre ont lieu le même jour que les élections pour le Parlement européen. Une disposition transitoire est insérée dans l'article 65. Celle-ci prévoit que la loi spéciale fixe la date d'entrée en vigueur de l'article 65, alinéa 3, et ce, après les élections de 2014 pour le Parlement européen. Cette date coïncide avec la date d'entrée en vigueur de l'article 46, alinéa 6, et de l'article 118, § 2, alinéa 4.

Enfin, cette même disposition transitoire énonce qu'en tout état de cause, des élections législatives fédérales se tiendront à la même date que les premières élections pour le Parlement européen suivant la publication de la révision de la Constitution à l'occasion de laquelle l'article 65 a été remplacé.

**b) Proposition de révision de l'article 65 de la Constitution (de MM. Johan Van de Lanotte, Bert Anciaux, Ludo Sannen et Guy Swennen, Mmes Marleen Temmerman et Güler Turan et M. Frank Vandenbroucke); n° 5-101/1**

M. Anciaux déclare que cette proposition sera retirée.

De grondwettelijke bepaling die door dit voorstel tot herziening van de Grondwet wordt ingevoerd, zal in werking treden op de dag van de eerste verkiezingen voor het Europese Parlement die volgen op de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* van deze herziening van de Grondwet.

**2. a) Voorstel tot herziening van artikel 65 van de Grondwet (van de heren Bert Anciaux, Bart Tommelein, Dirk Claes, Marcel Cheron en Francis Delpérée, de dames Christine Defraigne en Freya Piryns en de heer Philippe Moureaux); nr. 5-1750/1**

Inleidende uiteenzetting van de heer Anciaux

Het voorstel strekt ertoe artikel 65 van de Grondwet te vervangen.

Overeenkomstig de verklaring tot herziening van de Grondwet van 7 mei 2010 (*Belgisch Staatsblad* van 7 mei 2010) kan dit artikel worden herzien.

Op dit moment bepaalt artikel 65 van de Grondwet dat de leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers voor vier jaar worden verkozen en dat de Kamer om de vier jaar wordt vernieuwd.

Artikel 65 van de Grondwet wordt vervangen om te bepalen dat de leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers voortaan voor vijf jaar worden verkozen en dat de Kamer om de vijf jaar wordt vernieuwd.

Hetzelfde artikel wordt ook aangevuld met een derde lid om erin te voorzien dat de verkiezingen voor de Kamer op dezelfde dag plaatsvinden als de verkiezingen voor het Europese Parlement. In artikel 65 wordt een overgangsbepaling ingevoegd. Die bepaalt dat de bijzondere wet de datum van inwerkingtreding van artikel 65, derde lid, bepaalt, en dit na de verkiezingen voor het Europese Parlement van 2014. Deze datum stemt overeen met de datum van inwerkingtreding van artikel 46, zesde lid, en van artikel 118, § 2, vierde lid.

Dezelfde overgangsbepaling vermeldt ten slotte dat federale parlementsverkiezingen in elk geval plaatsvinden op dezelfde datum als de eerste verkiezingen voor het Europese Parlement volgend op de publicatie van de herziening van de Grondwet, ter gelegenheid waarvan artikel 65 werd vervangen.

**b) Voorstel tot herziening van artikel 65 van de Grondwet (van de heren Johan Van de Lanotte, Bert Anciaux, Ludo Sannen en Guy Swennen, de dames Marleen Temmerman en Güler Turan en de heer Frank Vandenbroucke); nr. 5-101/1**

De heer Anciaux verklaart dat dit voorstel zal worden ingetrokken.

**c) Proposition de révision de l'article 65 de la Constitution (de M. Peter Van Rompuy); n° 5-1089/1**

M. Beke déclare que cette proposition sera retirée.

**3. Proposition de révision de l'article 117 de la Constitution (de MM. Bert Anciaux, Bart Tommelein, Dirk Claes, Marcel Cheron et Francis Delpérée, Mmes Christine Defraigne et Freya Piryns et M. Philippe Moureaux); n° 5-1751/1**

Exposé introductif de M. Anciaux

La proposition vise à remplacer l'article 117 de la Constitution.

Conformément à la déclaration de révision de la Constitution du 7 mai 2010 (*Moniteur belge* du 7 mai 2010) et au point 5° de la disposition transitoire, ajoutée à l'article 195 de la Constitution lors de la révision de cet article du 29 mars 2012 (*Moniteur belge* du 6 avril 2012, Éd. 2), l'article 117 est ouvert à révision.

Selon l'actuel article 117 de la Constitution, les membres des Parlements de communauté et de région sont élus pour une période de cinq ans et ces Parlements sont intégralement renouvelés tous les cinq ans. L'article 117 de la Constitution énonce également que les élections pour les Parlements de communauté et de région ont lieu le même jour et coïncident avec les élections pour le Parlement européen, à moins qu'une loi, adoptée à la majorité spéciale, n'en dispose autrement.

L'article 117 de la Constitution est donc modifié. Il confirme que les élections pour les Parlements de communauté et de région ont lieu le même jour que les élections pour le Parlement européen, mais dispose désormais que la loi spéciale peut permettre aux Parlements de communauté et de région de déroger à cette règle par décret ou par ordonnance. Ce même alinéa prévoit que les Parlements de communauté et de région peuvent, en exécution d'une loi spéciale, déroger par voie de décret ou par voie d'ordonnance à la règle selon laquelle les membres des Parlements de communauté et de région sont élus pour cinq ans et selon laquelle les Parlements sont renouvelés tous les cinq ans. Ce décret ou cette ordonnance sont adoptés à la majorité des deux tiers des suffrages exprimés, à condition que la majorité des membres du Parlement concerné soit présente. Toutefois, ce décret ou cette ordonnance ne pourra être adopté qu'après que la loi spéciale aura déterminé la date d'entrée en vigueur du nouvel article 118, §2, alinéa 4, à savoir après les élections de 2014 pour le Parlement européen (doc. Sénat, n° 5-1752/1).

**c) Voorstel tot herziening van artikel 65 van de Grondwet (van de heer Peter Van Rompuy); nr. 5-1089/1**

De heer Beke verklaart dat dit voorstel zal worden ingetrokken.

**3. Voorstel tot herziening van artikel 117 van de Grondwet (van de heren Bert Anciaux, Bart Tommelein, Dirk Claes, Marcel Cheron en Francis Delpérée, de dames Christine Defraigne en Freya Piryns en de heer Philippe Moureaux); nr. 5-1751/1**

Inleidende uiteenzetting van de heer Anciaux

Het voorstel strekt ertoe artikel 117 van de Grondwet te wijzigen.

Overeenkomstig de verklaring tot herziening van de Grondwet van 7 mei 2010 (*Belgisch Staatsblad* van 7 mei 2010) en punt 5° van de overgangsbepaling die werd toegevoegd aan artikel 195 van de Grondwet bij de herziening van dat artikel van 29 maart 2012 (*Belgisch Staatsblad* van 6 april 2012, Ed. 2), kan artikel 117 van de Grondwet worden herzien.

Volgens het huidige artikel 117 van de Grondwet worden de leden van de Gemeenschaps- en Gewestparlementen voor vijf jaar gekozen en worden de Parlementen om de vijf jaar geheel vernieuwd. Artikel 117 van de Grondwet schrijft ook voor dat de verkiezingen voor de Gemeenschaps- en Gewestparlementen op dezelfde dag plaatsvinden en samenvallen met de verkiezingen voor het Europese Parlement, tenzij een wet aangenomen met een bijzondere meerderheid er anders over beschikt.

Artikel 117 van de Grondwet wordt dus gewijzigd. Het bevestigt dat de verkiezingen voor de Gemeenschaps- en Gewestparlementen plaatsvinden op dezelfde dag als de verkiezingen voor het Europese Parlement, maar bepaalt voortaan dat de bijzondere wet de Gemeenschaps- en Gewestparlementen kan toestaan van deze regel af te wijken bij decreet of ordonnantie. Datzelfde lid voorziet erin dat het de Gemeenschaps- en Gewestparlementen, in uitvoering van een bijzondere wet, is toegestaan bij decreet of bij ordonnantie af te wijken van de regel dat de leden van de Gemeenschaps- en Gewestparlementen voor vijf jaar gekozen worden en de Parlementen om de vijf jaar geheel vernieuwd worden. Dit decreet of deze ordonnantie wordt aangenomen met een meerderheid van twee derde van de uitgebrachte stemmen, op voorwaarde dat de meerderheid van de leden van het betrokken Parlement aanwezig is. Dit decreet of deze ordonnantie zal evenwel pas kunnen worden aangenomen nadat de bijzondere wet de datum van inwerkingtreding van het nieuwe artikel 118, §2, vierde lid, van de Grondwet zal bepaald hebben, dus na de verkiezingen voor het Europese Parlement van 2014 (stuk Senaat, nr. 5-1752/1).



### III. DISCUSSION DES PROPOSITIONS ET VOTES

#### 1. Proposition d'insertion d'un article 39bis dans le titre III de la Constitution, n° 5-1749/1

Mme Maes s'interroge sur la raison pour laquelle l'article 39bis proposé prévoit que la modification de la législation électorale promulguée moins d'un an avant la date prévue de la fin de la législature n'entrera en vigueur au plus tôt qu'un an après sa promulgation. Pourquoi faut-il un délai d'un an? Ne peut-on pas simplement prévoir une entrée en vigueur le jour suivant lesdites élections?

Le secrétaire d'État répond que le délai d'un an a été prévu afin d'avoir la garantie que ladite modification n'entrera en vigueur qu'après les prochaines élections législatives.

#### *Amendement n° 1 de Mme Taelman et consorts*

Mme Taelman et consorts déposent l'amendement n° 1 (doc. Sénat, n° 5-1749/2) qui tend, dans l'article unique, à remplacer chaque fois le terme « 39bis » par le terme « 39ter ».

L'auteur principal renvoie à la justification écrite de l'amendement.

#### *Amendement n° 2 de M. Laeremans*

M. Laeremans dépose l'amendement n° 2 (doc. Sénat, n° 5-1749/3) visant à remplacer, dans l'article 39bis proposé, les mots « avant la date prévue de la fin de la législature » par les mots « avant les élections ».

M. Laeremans renvoie à la justification écrite de son amendement.

#### *Amendement n° 3 de M. Laeremans*

M. Laeremans dépose l'amendement n° 3 (doc. Sénat, n° 5-1749/3) tendant à compléter l'article 39bis proposé par un alinéa 2 rédigé comme suit: « Par dérogation à l'article 35, alinéa 2, et à l'article 195, le Parlement wallon et le Parlement flamand peuvent, chacun pour ce qui le concerne, compléter, modifier, remplacer ou abroger les dispositions du présent article. Dans ce cas, ils ne pourront délibérer que si deux tiers au moins de leurs membres sont présents et nul changement ne sera adopté s'il ne réunit au moins deux tiers des suffrages. »

### III. BESPREKING VAN DE VOORSTELLEN EN STEMMINGEN

#### 1. Voorstel tot invoeging van een artikel 39bis in Titel III van de Grondwet, nr. 5-1749/1

Mevrouw Maes vraagt zich af waarom het voorgestelde artikel 39bis bepaalt dat de wijziging van de kieswetgeving die minder dan een jaar voor de voorziene datum van het einde van de zittingsperiode wordt afgekondigd, ten vroegste een jaar na de afkondiging ervan in werking treedt. Waarom is er een termijn van een jaar nodig? Kan men niet gewoon een inwerkingtreding de dag na die verkiezingen vooropstellen?

De staatssecretaris antwoordt dat in de termijn van een jaar is voorzien om er zeker van te zijn dat die wijziging pas in werking zal treden na de volgende parlementsverkiezingen.

#### *Amendement nr. 1 van mevrouw Taelman c.s.*

Mevrouw Taelman c.s. dient amendement nr. 1 in (stuk Senaat, nr. 5-1749/2) dat ertoe strekt in het enig artikel het woord « 39bis » telkens te vervangen door het woord « 39ter ».

De hoofdindienster verwijst naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.

#### *Amendement nr. 2 van de heer Laeremans*

De heer Laeremans dient amendement nr. 2 in (stuk Senaat, nr. 5-1749/3) dat ertoe strekt in het voorgestelde artikel 39bis de woorden « voor de voorziene datum van het einde van de zittingsperiode wordt afgekondigd » te vervangen door de woorden « voor de verkiezingen wordt afgekondigd ».

De heer Laeremans verwijst naar de schriftelijke verantwoording van zijn amendement.

#### *Amendement nr. 3 van de heer Laeremans*

De heer Laeremans dient amendement nr. 3 in (stuk Senaat, nr. 5-1749/3) dat ertoe strekt het voorgestelde artikel 39bis aan te vullen met een tweede lid, luidende: « In afwijking van artikel 35, tweede lid, en artikel 195, kunnen het Vlaams Parlement en het Waals Parlement, ieder voor zich, de bepalingen van dit artikel aanvullen, wijzigen, vervangen of opheffen. In dit geval mogen zij niet beraadslagen wanneer niet ten minste twee derden van hun leden aanwezig zijn; en een verandering is alleen dan aangenomen, indien zij ten minste twee derden van de stemmen heeft verkregen. »

M. Laeremans renvoie à la justification écrite de son amendement.

*Amendement n° 4 de M. Laeremans*

M. Laeremans dépose l'amendement n° 4 (doc. Sénat, n° 5-1749/3) visant à supprimer la disposition transitoire de l'article 39bis proposé.

M. Laeremans renvoie à la justification écrite de son amendement.

*Votes*

L'amendement n° 1 de Mme Taelman et consorts est adopté par 9 voix contre 2.

Les amendements nos 2, 3 et 4 de M. Laeremans sont successivement rejetés par 9 voix contre 2.

L'article unique ainsi amendé est adopté par 9 voix contre 2.

**2. Proposition de révision de l'article 65 de la Constitution, n° 5-1750/1**

M. Laeremans n'est pas favorable au regroupement des élections. Il précise que de nombreux politiciens et professeurs partagent son point de vue.

L'orateur renvoie notamment aux déclarations faites par le ministre-président du gouvernement flamand, M. Kris Peeters, le 7 mars 2012. M. Peeters estimait qu'il était important, d'un point de vue démocratique, que le citoyen puisse apprécier de manière autonome la gestion du gouvernement flamand, ce qui n'est pas le cas lorsque les élections sont concomitantes.

M. Laeremans souligne que la réforme proposée aura pour effet de priver les entités fédérées de leur dynamique propre et les placera dans une situation de subordination vis-à-vis du pouvoir fédéral. Comme l'a souligné le politologue Bart Maddens l'attention se focalisera sur le niveau fédéral au détriment des autres niveaux de pouvoir. Les partis politiques mèneront une seule campagne pour les différentes élections et les thèmes nationaux repousseront les thèmes régionaux au second plan. Par ailleurs, l'évaluation de la gestion du gouvernement fédéral influencera le vote de l'électeur au niveau régional. Le regroupement des dates des élections met en péril la spécificité des élections régionales.

Il est surprenant que la majorité institutionnelle propose de regrouper les élections alors que le premier

De heer Laeremans verwijst naar de schriftelijke verantwoording van zijn amendement.

*Amendement nr. 4 van de heer Laeremans*

De heer Laeremans dient amendement nr. 4 in (stuk Senaat, nr. 5-1749/3) dat ertoe strekt de overgangsbepaling in het voorgestelde artikel 39bis te doen vervallen.

De heer Laeremans verwijst naar de schriftelijke verantwoording van zijn amendement.

*Stemmingen*

Amendement nr. 1 van mevrouw Taelman c.s. wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen.

De amendementen nrs. 2, 3 en 4 van de heer Laeremans worden achtereenvolgens verworpen met 9 tegen 2 stemmen.

Het aldus geamendeerde enig artikel wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen.

**2. Voorstel tot herziening van artikel 65 van de Grondwet, nr. 5-1750/1**

De heer Laeremans is geen voorstander van het laten samenvallen van de verkiezingen. Hij wijst erop dat vele politici en professoren zijn standpunt delen.

Spreeker verwijst onder andere naar de verklaringen van minister-president van de Vlaamse regering Kris Peeters op 7 maart 2012. De heer Peeters vond het vanuit democratisch oogpunt belangrijk dat de burger op autonome wijze het beleid van de Vlaamse regering kan beoordelen, wat niet het geval is wanneer de verkiezingen samenvallen.

De heer Laeremans onderstreept dat de voorgestelde hervorming tot gevolg zal hebben dat de deelstaten hun eigen dynamiek ontnomen wordt en dat ze ondergeschikt worden gemaakt aan de federale overheid. Zoals politoloog Bart Maddens onderstreepte, zal de aandacht zich op het federale niveau concentreren, ten nadele van de andere beleidsniveaus. De politieke partijen zullen één campagne voeren voor alle verkiezingen en de nationale thema's zullen de regionale thema's naar de achtergrond dringen. Overigens zal het oordeel over het beleid van de federale regering het kiesgedrag van de kiezer op regionaal niveau beïnvloeden. Het laten samenvallen van de verkiezingsdata brengt de eigenheid van de regionale verkiezingen in gevaar.

Het is verrassend dat de institutionele meerderheid voorstelt de verkiezingen te laten samenvallen, terwijl

train de réformes institutionnelles qui vient d'être adopté a justement pour but de mettre fin à la pratique des candidatures multiples aux différents niveaux de pouvoir lors d'élections successives.

Comme l'a souligné M. Koen Muylle, le regroupement des élections est en contradiction avec les objectifs de la réforme du Sénat. Le regroupement des élections aura pour effet que la composition du nouveau Sénat sera comparable à celle de la Chambre. Or, si l'on veut que le Sénat soit un véritable lieu de rencontre des communautés et des régions et si l'on veut créer une dynamique entre les deux assemblées fédérales, il faut que leur composition ne résulte pas d'élections concomitantes.

M. Laeremans pense que le but réel de la révision proposée est de renforcer le niveau fédéral belge au détriment des entités fédérées.

L'intervenant souligne en outre qu'aucun autre pays en Europe n'applique un système de regroupement des élections fédérales et des élections pour les entités fédérées.

Pour amadouer le CD&V, on propose de modifier l'autonomie constitutive des entités fédérées pour leur permettre de découpler les élections régionales. L'orateur constate que l'exception proposée est complexe à mettre en œuvre et il est peu probable que les entités fédérées aient l'audace d'en faire usage.

Il est enfin tout à fait surprenant de vouloir inscrire dans notre Constitution que les élections pour la Chambre auront lieu le même jour que les élections pour le Parlement européen. Cette solution nous place en situation de faiblesse par rapport à l'échelon européen. Que se passera-t-il si la durée de la législature du Parlement européen est modifiée? Notre pays aura-t-il toujours le temps d'adapter la Constitution?

M. Moureaux pense que la simultanéité entre les élections fédérales et les élections régionales était, du point de vue du calendrier, inscrite dans les astres.

Il faut également tenir compte du fait que la majorité de la population n'est pas enthousiaste à l'idée de voter trop souvent. Le fait d'avoir des séquences relativement larges permet d'éviter l'érosion d'un certain civisme lors de la multiplication des scrutins.

M. Moureaux déduit par ailleurs de l'exposé du préopinant que celui-ci a peu de confiance dans les entités flamandes lorsqu'il déclare que celles-ci n'auront pas le courage d'utiliser le nouveau régime

de eerste reeks institutionele hervormingen die onlangs werd goedgekeurd, precies als doel heeft een einde te maken aan de praktijk van de veelvuldige candidaturen op de diverse beleidsniveaus bij opeenvolgende verkiezingen.

Zoals de heer Koen Muylle beklemtoonde, zijn samenvallende verkiezingen strijdig met de doelstellingen van de hervorming van de Senaat. Het laten samenvallen van de verkiezingen zal tot gevolg hebben dat de samenstelling van de nieuwe Senaat vergelijkbaar zal zijn met die van de Kamer. Indien men echter wil dat de Senaat werkelijk een ontmoetingsplaats voor de gemeenschappen en de gewesten wordt en indien men een dynamiek tot stand wil brengen tussen beide federale assemblees, dan mag de samenstelling ervan niet het resultaat zijn van samenvallende verkiezingen.

De heer Laeremans denkt dat het echte doel van de voorgestelde herziening het versterken van het federale niveau is, ten nadele van de deelstaten.

Spreker attendeert er tevens op dat geen enkel land in Europa een stelsel van samenvallende federale verkiezingen en deelstaatverkiezingen heeft.

Om de CD&V te paaien, stelt men voor de constitutieve autonomie van de deelstaten uit te breiden, om hun de mogelijkheid te geven de regionale verkiezingen afzonderlijk te houden. Spreker stelt vast dat de uitvoering van de voorgestelde uitzondering complex is en dat het onwaarschijnlijk is dat de deelstaten het zullen aandurven er gebruik van te maken.

Het is ten slotte een volstrekte verrassing dat men in onze Grondwet wil opnemen dat de verkiezingen voor de Kamer op dezelfde dag zullen plaatsvinden als de verkiezingen voor het Europese Parlement. Die oplossing brengt ons in een zwakke positie ten opzichte van het Europese niveau. Wat zal er gebeuren wanneer de zittingsperiode van het Europese Parlement gewijzigd wordt? Zal ons land altijd de tijd hebben om de Grondwet aan te passen?

De heer Moureaux denkt dat gelijktijdige federale en regionale verkiezingen, gelet op het tijdschema, in de sterren geschreven stonden.

Men moet er ook rekening mee houden dat de meerderheid van de bevolking niet warm loopt voor het idee om al te vaak te moeten gaan stemmen. De relatief lange periode tussen de verkiezingen voorkomt de erosie van de burgerzin, die dreigt wanneer men te vaak naar de stembus moet.

Tevens leidt de heer Moureaux uit de uiteenzetting van de vorige spreker af dat hij weinig vertrouwen heeft in de Vlaamse instellingen, aangezien hij zegt dat ze niet de moed zullen opbrengen om de regeling

d'autonomie constitutive pour modifier la date des élections régionales.

L'intervenant pense que le raisonnement selon lequel le niveau fédéral va monopoliser l'attention des citoyens au détriment du niveau régional et communautaire doit être largement nuancé. Si l'on devait s'inscrire dans une logique strictement hiérarchique, ce n'est pas le niveau fédéral mais bien le niveau européen qui monopoliserait l'intérêt du citoyen. L'intérêt des citoyens résulte en réalité de l'interaction de différents facteurs. C'est un phénomène complexe qui est lié à des sentiments, au *momentum*, etc. Il n'y a pas de réponse absolue permettant de déclarer que le niveau fédéral va primer. Par ailleurs, si le sentiment de la population flamande est autonomiste, on pourrait soutenir que c'est plutôt le niveau fédéral qui devrait redouter le regroupement des élections.

Enfin, M. Moureaux déclare que les mesures proposées aujourd'hui sont sages. Elles s'inscrivent dans une volonté de stabiliser les choses après une crise politique très longue. À titre personnel, dans un État fédéral apaisé, l'intervenant pense que le découplage entre les élections nationales et régionales répond à une logique. Dans les circonstances actuelles, le regroupement des élections semble cependant souhaitable.

M. Laeremans note que les déclarations du préopinant confirment que le but de la réforme est de stabiliser la Belgique.

M. Anciaux partage l'analyse de M. Moureaux.

Il est frappant de constater comment d'aucuns, poussés par un sentiment d'infériorité ou par un flamingantisme paranoïaque, s'insurgent contre la réforme proposée. Leur premier argument est que la Belgique sera livrée aux caprices de l'Europe. Ils veulent ainsi donner l'impression que les décisions qui se prennent en Belgique sont subordonnées à la volonté de l'Union européenne. Il ne faut cependant pas dramatiser les choses. L'article 65, alinéa 3, proposé, se borne à préciser que les élections pour la Chambre ont lieu le même jour que celles pour le Parlement européen. L'on ne peut pas en déduire que la Belgique est pieds et poings liés face à l'Union européenne. La proposition a pour seul et unique but de fixer le moment des élections de la Chambre des représentants. Il ne faut rien y voir de plus.

Quant à la question de savoir si le principe de la simultanéité des scrutins doit être repris dans la Constitution, M. Anciaux déclare que cette question agite passablement les milieux politiques. La Belgique est un pays complexe, ce qui explique pourquoi notre Constitution contient davantage de dispositions détaillées.

van de constitutieve autonomie te gebruiken om de datum van de regionale verkiezingen te veranderen.

Spreeker denkt dat de redenering dat het federale niveau alle aandacht van de burgers zal opeisen, ten nadele van het gewest- en gemeenschapsniveau, sterk moet worden genuanceerd. Indien men een strikt hiërarchische logica aanhoudt, moet niet het federale niveau, maar het Europese niveau alle belangstelling van de burger wegdragen. De belangstelling van de burgers is in werkelijkheid het resultaat van de interactie van diverse factoren. Het is een complex verschijnsel dat te maken heeft met gevoelens, het *momentum*, enz. Men kan niet met absolute zekerheid vooropstellen dat het federale niveau de bovenhand haalt. Wanneer het bewustzijn van de Vlaamse bevolking overigens autonomistisch is, zou men kunnen stellen dat het federale niveau beducht moet zijn voor samenvallende verkiezingen.

Ten slotte verklaart de heer Moureaux dat de maatregelen die vandaag worden voorgesteld wijs zijn. Ze zijn het resultaat van de wil om de zaken te stabiliseren na een heel lange politieke crisis. Persoonlijk denkt spreker dat in een tot rust gekomen federale Staat het van elkaar loskoppelen van de nationale verkiezingen en de regionale verkiezingen wellicht te verdedigen is. In de huidige omstandigheden lijkt het doen samenvallen van de verkiezingen echter wenselijk.

De heer Laeremans merkt op dat de verklaringen van de vorige spreker bevestigen dat het doel van de hervorming het stabiliseren van België is.

De heer Anciaux schaart zich achter de analyse van de heer Moureaux.

Het is opvallend hoe sommigen zich vanuit een minderwaardigheidsgevoel of kaakslagflamingantisme tegen de voorgestelde hervorming afzetten. Hun eerste argument is dat België wordt overgeleverd aan de grillen van Europa. Aldus wensen ze de indruk te wekken dat de besluitvorming in België afhankelijk wordt gemaakt van de Europese Unie. Men mag de zaken echter niet dramatiseren. Het voorgestelde artikel 65, derde lid, beperkt er zich enkel toe te preciseren dat de verkiezingen voor de Kamer plaatsvinden op dezelfde dag als de verkiezingen voor het Europees Parlement. Daaruit mag niet worden afgeleid dat België overgeleverd wordt aan de Europese Unie. De doelstelling van het voorstel bestaat er enkel in het tijdstip te bepalen voor de verkiezingen van de Kamer van volksvertegenwoordigers. Meer hoeft daar niet achter te worden gezocht.

Met betrekking tot de vraag of het principe van de samenvallende verkiezingen in de Grondwet moet worden opgenomen, verklaart de heer Anciaux dat die problematiek het politieke milieu fel beroert. België is een complex land, hetgeen verklaart waarom in onze Grondwet meer gedetailleerde bepalingen voorkomen.

De surcroît, il ne faut pas se faire d'illusions concernant la question de savoir si la population fait la distinction entre les différents niveaux de pouvoir. L'intervenant est d'avis qu'il règne une grande confusion auprès d'une large frange de la population concernant la composition et les compétences du gouvernement fédéral et du gouvernement flamand. La politique joue d'ailleurs sur cette confusion dans certains cas. Un parti a ainsi attribué son succès aux élections locales d'octobre 2012 à ses attaques dirigées contre le gouvernement fédéral. C'est une tactique courante. L'on peut déplorer que lors d'élections simultanées, les électeurs n'aient pas adapté leur vote en fonction de la répartition des compétences et des mérites de chaque niveau de pouvoir. Les élections simultanées offrent pourtant l'avantage aux électeurs de pouvoir se prononcer sur des grands thèmes sans devoir vérifier qui est compétent dans quelle matière.

L'intervenant est en désaccord total avec M. Laeremans qui ne cesse de répéter que les élections fédérales éclipsent les autres scrutins. Plus on transfère des compétences vers les entités fédérées, plus les élections pour ces entités fédérées prennent de l'importance. Il n'est même pas exclu que ces élections deviennent les plus importantes à terme.

Après les élections simultanées de 2014, les Parlements des entités fédérées acquièrent sans doute, dans le cadre de l'autonomie constitutive, le pouvoir de décider eux-mêmes s'ils veulent oui ou non organiser les prochaines élections de manière simultanée. La proposition ne prévoit pas d'automatisme. En cas de simultanéité de plusieurs scrutins dans le futur, l'intervenant ne croit pas à une prédominance des élections européennes ou fédérales.

Si notre pays connaît un jour une période de stabilité institutionnelle et que l'on met à exécution l'article 35 de la Constitution, on pourra même envisager l'instauration d'une circonscription électorale fédérale parce qu'il n'y aura alors plus aucune concurrence entre les différentes régions et communautés. Mais à l'heure actuelle, un tel plaidoyer n'a aucune chance d'aboutir parce que cela reviendrait à mettre en concurrence, au sein d'un même parti, les mandataires qui siègent aux différents niveaux de pouvoir.

Bref, l'intervenant refuse de céder au défaitisme consistant à dire que c'est toujours le brave Flamand qui écope.

M. Laeremans dit ne pas être convaincu par les déclarations des deux préopinants. Il n'est en tout cas pas vrai que le niveau fédéral sortira affaibli de la réforme proposée.

Il n'a toujours pas de réponse à sa question concernant une éventuelle incompatibilité entre les alinéas 2 et 3 de l'article 65 dans l'hypothèse où

Daarenboven moet men zich geen illusies maken over de vraag of de bevolking wel een onderscheid maakt tussen de verschillende bevoegdheidsniveaus. Volgens spreker heerst er bij een groot deel van de bevolking grote verwarring over de samenstelling en bevoegdheden van de federale en de Vlaamse regering. In sommige gevallen speelt de politiek daar graag op in. Zo heeft een partij haar succes bij de lokale verkiezingen in oktober 2012 toegeschreven aan haar aanval op de federale regering. Die tactiek is vaste kost. Men kan het betreuren dat de kiezers hun stemgedrag bij samenvallende verkiezingen niet hebben afgestemd op de bevoegdheidsverdeling en de merites van elk bestuursniveau. Samenvallende verkiezingen bieden echter het voordeel dat de kiezers zich juist over grote thema's kunnen uitspreken zonder dat ze moeten nagaan wie juist voor wat bevoegd is.

Spreker is het volstrekt oneens met de door de heer Laeremans steeds weer herhaalde stelling dat de federale verkiezingen de andere verkiezingen zullen overvleugelen. Hoe meer bevoegdheden naar de deelstaten worden overgeheveld, hoe belangrijker de deelstaatverkiezingen worden. Het is zelfs niet uit te sluiten dat zij op termijn de belangrijkste verkiezingen zullen worden.

Na de samenvallende verkiezingen van 2014 zullen de deelstaatarlementen in het kader van de constitutionele autonomie waarschijnlijk de bevoegdheid verwerven om zelf te beslissen of zij de volgende verkiezingen ook tegelijkertijd willen organiseren. In het voorstel is geen sprake van een automatisme. Mochten er in de toekomst samenvallende verkiezingen zijn, dan gaat spreker niet uit van een dominantie van de Europese of federale verkiezingen.

Indien ons land ooit een periode van institutionele stabiliteit zou beleven en er uitvoering zou worden gegeven aan artikel 35 van de Grondwet, zal zelfs de invoering van een federale kieskring kunnen worden overwogen omdat er op dat moment geen concurrentie meer zal bestaan tussen de verschillende gewesten en gemeenschappen. Maar op dit ogenblik mist een dergelijk pleidooi elke overlevingskans omdat er binnen dezelfde partij concurrentie zal ontstaan tussen de mandatarissen van de verschillende bestuursniveaus.

Kortom, spreker weigert mee te gaan in het doemdenken dat het steeds de brave Vlaming is die het gelag betaalt.

De heer Laeremans verklaart niet overtuigd te zijn door de verklaringen van de twee voorgaande sprekers. Het is alleszins niet zo dat het federale niveau verzwakt uit de voorgestelde hervorming komt.

Hij heeft nog steeds geen antwoord op zijn vraag naar de eventuele onverzoenbaarheid in het voorgestelde artikel 65 tussen het tweede en het derde lid,

l'Union européenne déciderait de modifier la législation du Parlement européen à un moment où l'article 65 n'est pas ouvert à révision. L'intervenant ne comprend pas pourquoi la majorité institutionnelle bétonne de la sorte la date des élections de la Chambre dans la Constitution, alors que la Belgique n'a aucune prise sur le processus de décision européen. Contrairement à la procédure de révision de la Constitution, l'Union européenne peut prendre une telle décision au cours d'une même législature. Pas besoin d'être pessimiste pour voir que l'article 65 proposé n'est pas formulé de manière adéquate. Cette formulation reflète plutôt la crainte de la majorité de voir s'installer un climat d'instabilité politique.

M. Verherstraeten, secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, déclare que même si la sixième réforme de l'État n'avait pas eu lieu, les élections se seraient de toute façon tenues le même jour en 2014.

Le couplage des élections fédérales aux élections européennes, tel qu'il sera ancré dans la Constitution, suscite manifestement l'inquiétude. Cela fait pourtant vingt ans déjà que les élections européennes sont couplées aux élections des Parlements de communauté et de région.

De plus, il n'est absolument pas dit qu'il y aura encore des élections simultanées après 2014. Cela dépendra de plusieurs facteurs :

1. l'éventuelle dissolution anticipée de la Chambre des représentants après 2014;
2. l'éventuelle entrée en vigueur (i) du couplage des élections européennes avec les élections fédérales et (ii) de l'autonomie constitutive des Parlements des entités fédérées en ce qui concerne la durée de leur législature et la date de l'élection de leur assemblée;
3. si ces deux régimes entrent en vigueur, l'exercice effectif de l'autonomie constitutive par les Parlements des entités fédérées en ce qui concerne la durée de leur législature et la date de l'élection de leur assemblée.

Le secrétaire d'État fait remarquer par ailleurs qu'après la mise en œuvre de la sixième réforme de l'État, le centre de gravité politique, tant du point de vue des compétences qu'en matière de budget, se déplacera du fédéral vers les communautés et régions. Dans le domaine de la sécurité sociale par exemple, les compétences transférées représentent un montant de plus de 17 milliards d'euros sur un total de 67 milliards d'euros.

L'intervenant ne se risquera pas à pronostiquer quelles élections seront les plus médiatisées et déchaîneront le plus les passions après 2014.

M. Laeremans demande si en cas de dissolution anticipée du Parlement fédéral après 2014, la nouvelle

wanneer de Europese Unie zou beslissen de legislatuur van het Europees Parlement te wijzigen en artikel 65 op dat ogenblik niet voor herziening vatbaar is. Spreker begrijpt niet waarom de institutionele meerderheid de datum van de Kamerverkiezingen op die manier in de Grondwet betonnet, terwijl België geen vat heeft op het Europees besluitvormingsproces. In tegenstelling tot de herzieningsprocedure voor de Grondwet, kan de Europese Unie een dergelijke beslissing binnen eenzelfde legislatuur nemen. Men hoeft geen doemdenker te zijn om in te zien dat het voorgestelde artikel 65 niet adequaat geformuleerd is. Het weerspiegelt veeleer de angst van de meerderheid voor een instabiel politiek klimaat.

De heer Verherstraeten, staatssecretaris voor Staatshervorming, verklaart dat er in 2014 ook zonder de zesde staatshervorming samenvallende verkiezingen zouden worden gehouden.

De koppeling van de federale aan de Europese verkiezingen, zoals die in de Grondwet wordt verankerd, wekt blijkbaar ergernis. Welnu, de Europese verkiezingen worden al twintig jaar gekoppeld aan de verkiezingen van de Gemeenschaps- en Gewestparlementen.

Het is daarenboven helemaal niet vanzelfsprekend dat er na 2014 samenvallende verkiezingen zullen worden gehouden. Dat hangt af van diverse factoren :

1. de eventuele vervroegde ontbinding van de Kamer van volksvertegenwoordigers na 2014;
2. de eventuele inwerkingtreding van (i) de principiële koppeling van de Europese verkiezingen aan de federale verkiezingen en (ii) de constitutieve autonomie van de deelstaatparlementen met betrekking tot de duur van hun legislatuur en de datum van de verkiezing van hun assemblee;
3. in geval van inwerkingtreding van deze twee regelingen, de daadwerkelijke uitoefening van de constitutieve autonomie door de deelstaatparlementen met betrekking tot de duur van hun legislatuur en de datum van de verkiezing van hun assemblee.

Voorts merkt de staatssecretaris op dat het politiek zwaartepunt, zowel inzake bevoegdheden als inzake budget, na de uitvoering van de zesde staatshervorming, van de federale overheid naar de gemeenschappen en gewesten zal verschuiven. Zo zal er inzake sociale zekerheid op een totaal van 67 miljard euro voor meer dan 17 miljard euro aan bevoegdheden worden overgeheveld.

Spreker waagt zich niet voorspellingen over de vraag welke verkiezingen na 2014 mediatiek en emotioneel het meest relevant zullen zijn.

De heer Laeremans vraagt of bij een eventuele vervroegde ontbinding van het Federale Parlement na

législature durera seulement jusqu'aux prochaines élections européennes.

M. Verherstraeten répond que, si le principe de la simultanéité des élections fédérales et européennes et l'approfondissement de l'autonomie constitutive ne sont pas entrés en vigueur après le 25 mai 2014 à défaut de loi spéciale, la législature aura une durée de cinq ans après une chute éventuelle du gouvernement et des nouvelles élections. Si une loi spéciale votée après le 25 mai 2014 prévoit une date d'entrée en vigueur des deux régimes précités, en cas de dissolution anticipée des Chambres et de nouvelles élections après cette entrée en vigueur, la législature ira jusqu'aux élections européennes suivantes (*cf.* les articles 46, alinéa 6, et 118, § 2, alinéa 4, proposés, de la Constitution — doc. Sénat, n<sup>os</sup> 5-1722/1 et 5-1752/1).

Il s'agit d'un compromis complexe, mais équilibré, entre les huit partis de la majorité institutionnelle.

M. Laeremans répond que ce compromis n'est pas frappé au coin de la rationalité.

M. Mahoux fait remarquer que lors du débat sur la réforme du Sénat, l'aspect «économies» prévalait pour certains, tandis que pour le débat sur la simultanéité des élections fédérales, régionales, communautaires et européennes, cet aspect semble ne plus avoir d'importance pour ces mêmes personnes.

#### *Amendement n<sup>o</sup> 1 de Mme Maes et consorts*

Mme Maes et consorts déposent l'amendement n<sup>o</sup> 1 (doc. Sénat, n<sup>o</sup> 5-1750/2) visant à supprimer, à l'alinéa 1<sup>er</sup> de la disposition transitoire insérée dans l'article 65 proposé, la phrase «Cette date correspond à la date d'entrée en vigueur de l'article 46, alinéa 6, et de l'article 118, § 2, alinéa 4».

Mme Maes renvoie à la justification écrite de l'amendement.

Le secrétaire d'État renvoie à son tour à ses interventions antérieures sur cette question.

#### *Votes*

L'amendement n<sup>o</sup> 1 de Mme Maes et consorts est rejeté par 9 voix contre 2.

L'article unique est adopté par 9 voix contre 2.

Les propositions n<sup>os</sup> 5-101/1 et 5-1089/1 seront retirées (voir le chapitre II du présent rapport).

2014, de nieuwe legislatuur dan slechts loopt tot de volgende Europese verkiezingen.

De heer Verherstraeten antwoordt dat, indien het principe van de gelijktijdigheid van de federale en Europese verkiezingen en de verdieping van de constitutionele autonomie, bij gebrek aan bijzondere wet na 25 mei 2014, niet in werking zijn getreden, de legislatuur, na een eventuele val van de regering en nieuwe verkiezingen, vijf jaar zal duren. Indien een bijzondere wet na 25 mei 2014 een datum bepaalt waarop de twee voormelde regelingen in werking treden, dan zal na die inwerkingtreding, bij een vervroegde ontbinding van de Kamers en nieuwe verkiezingen, de duur van de legislatuur beperkt zijn tot de daaropvolgende Europese verkiezingen (*cf.* de voorgestelde artikelen 46, zesde lid, en 118, § 2, vierde lid, van de Grondwet — stukken Senaat, nrs. 5-1722/1 en 5-1752/1).

Het gaat om een complex, maar evenwichtig compromis tussen de acht partijen van de institutionele meerderheid.

De heer Laeremans antwoordt dat dit compromis niet van veel rationaliteit getuigt.

De heer Mahoux merkt op dat in het debat over de hervorming van de Senaat voor sommigen het «besparingsaspect» voorop stond, terwijl dat aspect het debat over de samenvallende federale, deelstatelijke en Europese verkiezingen voor diezelfde personen ineens geen belang meer lijkt te hebben.

#### *Amendement nr. 1 van mevrouw Maes c.s.*

Mevrouw Maes c.s. dient amendement nr. 1 in (stuk Senaat, nr. 5-1750/2) dat ertoe strekt in de in het voorgestelde artikel 65 opgenomen overgangsbepaling, eerste lid, de zin «Deze datum stemt overeen met de datum van inwerkingtreding van artikel 46, zesde lid, en artikel 118, § 2, vierde lid.» te doen vervallen.

Mevrouw Maes verwijst naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.

De staatssecretaris verwijst op zijn beurt naar zijn eerdere tussenkomsten over deze aangelegenheid.

#### *Stemmingen*

Amendement nr. 1 van mevrouw Maes c.s. wordt verworpen met 9 tegen 2 stemmen.

Het enig artikel wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen.

De voorstellen nrs. 5-101/1 en 5-1089/1 zullen worden ingetrokken (zie hoofdstuk II van dit verslag).

### 3. Proposition de révision de l'article 117 de la Constitution, n° 5-1751/1

#### *Amendement n° 1 de Mme Maes et consorts*

Mme Maes et consorts déposent l'amendement n° 1 (doc. Sénat, n° 5-1751/2) visant à remplacer les alinéas proposés aux 1° et 2° par un alinéa rédigé comme suit : « Un décret adopté à la majorité des deux tiers des suffrages exprimés, à condition que la majorité des membres du Parlement soit présente, peut déroger à l'alinéa 1<sup>er</sup>. »

Mme Maes renvoie à la justification écrite de l'amendement.

Le secrétaire d'État, M. Verherstraeten, renvoie à son tour à ses interventions antérieures sur cette question.

#### *Votes*

L'amendement n° 1 de Mme Maes et consorts est rejeté par 9 voix contre 2.

L'ensemble de l'article unique a été adopté par 9 voix contre 2.

\*  
\* \*

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 15 membres présents.

*Les rapporteuses,*

Vanessa MATZ.  
Martine Taelman.

*La présidente,*

Sabine de BETHUNE.

### 3. Voorstel tot herziening van artikel 117 van de Grondwet, nr. 5-1751/1

#### *Amendement nr. 1 van mevrouw Maes c.s.*

Mevrouw Maes c.s. dient amendement nr. 1 in (stuk Senaat, nr. 5-1751/2) dat ertoe strekt de in het 1° en het 2° voorgestelde leden te vervangen door een lid, luidende : « Een decreet, aangenomen met een meerderheid van twee derden van de uitgebrachte stemmen, op voorwaarde dat de meerderheid van de leden van het Parlement aanwezig is, kan afwijken van het eerste lid. »

Mevrouw Maes verwijst naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.

Staatssecretaris Verherstraeten verwijst op zijn beurt naar zijn eerder verstrekte antwoorden over deze aangelegenheid.

#### *Stemmingen*

Amendement nr. 1 van mevrouw Maes c.s. wordt verworpen met 9 tegen 2 stemmen.

Het enig artikel in zijn geheel wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen.

\*  
\* \*

Dit verslag werd eenparig goedgekeurd door de 15 aanwezige leden.

*De rapporteurs,*

Vanessa MATZ.  
Martine Taelman.

*De voorzitter,*

Sabine de BETHUNE.