

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2013-2014

22 OCTOBRE 2013

Projet de loi portant assentiment aux Amendements au Statut de Rome de la Cour pénale internationale relatifs au crime d'agression, adoptés à Kampala le 11 juin 2010 lors de la Conférence de révision du Statut de Rome

Projet de loi portant assentiment à l'Amendement à l'article 8 du Statut de Rome de la Cour pénale internationale, adopté à Kampala le 10 juin 2010 lors de la Conférence de révision du Statut de Rome

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2013-2014

22 OKTOBER 2013

Wetsontwerp houdende instemming met de Wijzigingen van het Statuut van Rome van het Internationaal Strafhof betreffende de misdaad van agressie, aangenomen te Kampala op 11 juni 2010 tijdens de herzieningsconferentie van het Statuut van Rome

Wetsontwerp houdende instemming met de Wijziging van artikel 8 van het Statuut van Rome van het Internationaal Strafhof, aangenomen te Kampala op 10 juni 2010 tijdens de herzieningsconferentie van het Statuut van Rome

Composition de la commission / Samenstelling van de commissie :

Président / Voorzitter : Karl Vanlouwe.**Membres / Leden :**

N-VA	Patrick De Grootte, Bart De Nijn, Karl Vanlouwe, Sabine Vermeulen.
PS	Marie Arena, Philippe Mahoux, Olga Zrihen.
MR	Armand De Decker, Dominique Tilmans.
CD&V	Sabine de Bethune, Johan Verstreken.
sp.a	Dalila Douifi, Jan Roegiers.
Open Vld	Jean-Jacques De Gucht.
Vlaams Belang	Anke Van dermeersch.
Écolo	Benoit Hellings.
cdH	Vanessa Matz.

Suppléants / Plaatsvervangers :

Frank Boogaerts, Huub Broers, Lieve Maes, Elke Sleurs, Wilfried Vandaele.
Hassan Bousesta, Jean-François Istasse, Fatiha Saïdi, Louis Siquet.
Jacques Brotchi, Christine Defraigne, Richard Miller.
Cindy Franssen, Etienne Schouppe, Els Van Hoof.
Bert Anciaux, Fatma Pehlivan, Fauzaya Talhaoui.
Nele Lijnen, Yoeri Vastersavendts.
Yves Buysse, Bart Laeremans.
Zakia Khattabi, Jacky Moraël.
André du Bus de Warnaffe, Bertin Mampaka Mankamba.

*Voir :***Documents du Sénat :****5-2270 - 2012/2013 :**

N° 1 : Projet de loi.

*Voir aussi :***Documents du Sénat :****5-2271 - 2012/2013 :**

N° 1 : Projet de loi.

5-2271 - 2013/2014 :

N° 2 : Rapport.

*Zie :***Stukken van de Senaat :****5-2270 - 2012/2013 :**

Nr. 1 : Wetsontwerp.

*Zie ook :***Stukken van de Senaat :****5-2271 - 2012/2013 :**

Nr. 1 : Wetsontwerp.

5-2271 - 2013/2014 :

Nr. 2 : Verslag.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES RELATIONS EXTÉRIEURES ET
DE LA DÉFENSE
PAR
M. VERSTREKEN

I. INTRODUCTION

La commission a examiné ces projets de loi lors de sa réunion du 22 octobre 2013.

II. EXPOSÉ INTRODUCTIF DU REPRÉSENTANT DU MINISTRE DES AFFAIRES ÉTRANGÈRES

Projet de loi portant assentiment aux Amendements au Statut de Rome de la Cour pénale internationale relatifs au crime d'agression, adoptés à Kampala le 11 juin 2010 lors de la Conférence de révision du Statut de Rome (n° 5-2270/1)

Les amendements au Statut de Rome relatifs au crime d'agression, adoptés le 11 juin 2010 lors de la Conférence de révision du Statut de Rome qui s'est tenue à Kampala du 31 mai au 11 juin 2010, sont au nombre de sept. Les trois amendements principaux sont l'amendement 2 introduisant un nouvel article *8bis* qui définit le «crime d'agression» et les amendements 3 et 4 introduisant de nouveaux articles *15bis* et *15ter* relatifs à l'exercice, par la Cour, de sa compétence à l'égard de ce crime après saisine de la Cour par un État partie ou par le Procureur de sa propre initiative (article *15bis*) ou par le Conseil de sécurité (article *15ter*).

Quatre amendements secondaires, rendus nécessaires par l'introduction de la définition du «crime d'agression» dans le Statut de Rome, ont également été adoptés.

L'article *8bis*, paragraphe 1^{er}, énonce qu'on entend par crime d'agression: «la planification, la préparation, le lancement ou l'exécution (...) d'un acte d'agression qui, par sa nature, sa gravité et son ampleur, constitue une violation manifeste de la Charte des Nations unies.» Le point 2 de cet article définit l'acte d'agression comme: «l'emploi par un État de la force armée contre la souveraineté, l'intégrité territoriale ou l'indépendance politique d'un autre État,

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE BUITENLANDSE BETREKKINGEN EN
VOOR DE LANDSVERDEDIGING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER VERSTREKEN

I. INLEIDING

De commissie heeft deze wetsontwerpen besproken tijdens haar vergadering van 22 oktober 2013.

II. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE VERTEGENWOORDIGER VAN DE MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN

Wetsontwerp houdende instemming met de Wijzigingen van het Statuut van Rome van het Internationaal Strafhof betreffende de misdaad van agressie, aangenomen te Kampala op 11 juni 2010 tijdens de herzieningsconferentie van het Statuut van Rome (nr. 5-2270/1)

Tijdens de herzieningsconferentie van het Statuut van Rome te Kampala van 31 mei tot 11 juni 2010, werden zeven amendementen goedgekeurd bij het Statuut van Rome m.b.t. de misdaad van agressie. De drie voornaamste zijn het amendement 2, dat een nieuw artikel *8bis* met de omschrijving van het begrip «misdaad van agressie» inlast, en de amendementen 3 en 4, die de nieuwe artikelen *15bis* en *15ter* inlassen, betreffende uitoefening van rechtsmacht door het Hof met betrekking tot de misdaad van agressie nadat een zaak bij het Hof aanhangig werd gemaakt door een Staat die partij is of door de aanklager op eigen initiatief (artikel *15bis*) of nog door de Veiligheidsraad (artikel *15ter*).

Daarnaast werden vier secundaire amendementen goedgekeurd die ingevolge de inlassing van de omschrijving van het begrip «misdaad van agressie» in het Statuut van Rome, noodzakelijk waren.

Artikel *8bis*, punt 1, bepaalt dat «onder misdaad van agressie» moet worden verstaan «het plannen, voorbereiden, in gang zetten of uitvoeren (...) van een daad van agressie die door zijn aard, ernst en schaal een onmiskenbare schending vormt van het Handvest van de Verenigde Naties». Punt 2 van dit artikel omschrijft «daad van agressie» als «het gebruik van wapengeweld door een Staat tegen de soevereiniteit, territoriale integriteit of politieke onafhankelijkheid

ou de toute autre manière incompatible avec la Charte des Nations unies.»

La question des rapports devant exister entre, d'une part, l'ouverture par le Procureur d'une enquête proprio motu relative à un crime d'agression et, d'autre part, la nécessité que le Conseil de sécurité ait qualifié comme tel l'acte d'agression dont a résulté le « crime d'agression » examiné, a fait l'objet de longs débats.

Les amendements au Statut de Rome relatifs au crime d'agression forment un tout dont il est impossible de fractionner la ratification. L'entrée en vigueur de l'ensemble de ces amendements est régie par l'article 121, paragraphe 5, du Statut de Rome. Dès lors, ces amendements entreront en vigueur à l'égard des États Parties qui les ont acceptés, un an après le dépôt de leurs instruments de ratification ou d'acceptation.

La Cour pénale internationale ne pourra cependant effectivement exercer sa compétence à l'égard d'un crime d'agression qu'après la réalisation de deux conditions reprises aux paragraphes 2 et 3 des articles 15*bis* et 15*ter* :

— la Cour pénale internationale ne pourra exercer sa compétence qu'à l'égard des crimes d'agression commis un an après la ratification ou l'acceptation des amendements par trente États Parties;

— la Cour ne pourra exercer sa compétence qu'après qu'une décision aura été prise en ce sens par l'Assemblée des États Parties après le 1^{er} janvier 2017, à la même majorité que celle requise pour l'adoption d'un amendement audit Statut, soit par consensus ou à la majorité des deux tiers des États Parties.

Dès lors, la toute première date à laquelle la Cour pénale internationale pourrait exercer sa compétence à l'égard du crime d'agression serait le 2 janvier 2017, pour autant que trente États Parties aient ratifié les amendements relatifs au crime d'agression avant le 1^{er} janvier 2016 et qu'une décision de l'Assemblée des États Parties autorisant la Cour pénale internationale à exercer cette compétence intervienne dès le 2 janvier 2017.

van een andere Staat, of op enige andere wijze die onverenigbaar is met het Handvest van de Verenigde Naties».

Er is lang van gedachten gewisseld over het verband tussen, enerzijds, de beslissing van de aanklager een proprio motu onderzoek in te stellen naar de misdaad van agressie en, anderzijds, de beslissing van de Veiligheidsraad om het eventuele bestaan vast te stellen van een daad van agressie die de « misdaad van agressie », die het voorwerp is van het voormeld onderzoek, tot gevolg had.

De amendementen bij het Statuut van Rome betreffende de misdaad van agressie vormen een geheel en de bekrachtiging ervan kan dan ook niet worden opgesplitst. De inwerkingtreding van het geheel van deze amendementen wordt geregeld door artikel 121, punt 5, van het Statuut van Rome. Deze amendementen treden dan ook in werking ten aanzien van de Staten die partij zijn en die ermee hebben ingestemd, een jaar na de nederlegging van de instrumenten van bekrachtiging of goedkeuring.

Het Internationaal Strafhof kan zijn rechtsmacht ten aanzien van een misdaad van agressie evenwel alleen daadwerkelijk uitoefenen als de twee voorwaarden, vermeld onder punt 2 en punt 3 van de artikelen 15*bis* en 15*ter*, vervuld zijn :

— het Internationaal Strafhof kan zijn rechtsmacht alleen uitoefenen ten aanzien van misdaden van agressie die worden gepleegd een jaar na de bekrachtiging of de goedkeuring van de amendementen door dertig Staten die Partij zijn;

— het Internationaal Strafhof kan zijn rechtsmacht alleen uitoefenen nadat de Vergadering van Staten die partij zijn, na 1 januari 2017, een beslissing in die zin heeft genomen met dezelfde meerderheid als vereist voor het goedkeuren van een amendement bij dat Statuut, ofwel bij consensus of met een twee derde meerderheid van Staten die partij zijn.

Dientengevolge zou het Internationaal Strafhof zijn rechtsmacht ten aanzien van de misdaad van agressie voor het eerst op 2 januari 2017 kunnen uitoefenen, op voorwaarde dat dertig Staten die partij zijn, de amendementen betreffende de misdaad van agressie vóór 1 januari 2016 hebben bekrachtigd en de Vergadering van Staten die partij zijn, al op 2 januari 2017 beslist het Internationaal Strafhof de toelating te verlenen om deze rechtsmacht uit te oefenen.

Projet de loi portant assentiment à l'Amendement à l'article 8 du Statut de Rome de la Cour pénale internationale, adopté à Kampala le 10 juin 2010 lors de la Conférence de révision du Statut de Rome (n° 5-2271/1)

L'amendement à l'article 8, §2, e), du Statut de Rome de la Cour pénale internationale a été adopté par consensus le 10 juin 2010 lors de la première Conférence de révision du Statut de Rome qui s'est tenue à Kampala du 31 mai 2010 au 11 juin 2010.

Il s'agit du premier amendement au Statut de Rome et de surcroît d'un texte à l'origine duquel se trouve la Belgique.

Cet amendement a pour objet d'étendre la compétence de la Cour pénale internationale, en cas de conflit armé ne présentant pas un caractère international, aux crimes de guerre suivants, relatifs à l'usage de certaines armes déjà incriminées en cas de conflit armé international. Il s'agit de l'usage de poison ou d'armes empoisonnées, de l'usage de gaz asphyxiants, toxiques ou similaires, ainsi que de tous liquides, matières ou procédés analogues et l'usage de balles qui s'épanouissent ou s'aplatissent facilement dans le corps humain, telles que les balles dont l'enveloppe dure ne recouvre pas entièrement le centre ou est percée d'entailles (dites balles «dum-dum»).

Cet amendement vise donc à mettre le Statut de Rome en conformité avec l'évolution du droit international humanitaire coutumier.

Certains États ont émis des réserves à l'égard de l'incrimination de l'usage des balles dites «dum-dum», car ils recourent à ces munitions dans certaines circonstances. Afin de rencontrer ces préoccupations, la délégation belge a eu, au moment des négociations, de nombreux contacts avec les délégations de ces pays. La solution retenue consiste en l'ajout, dans les «éléments des crimes», de la précision selon laquelle l'utilisation de «balles dum-dum» ne peut constituer un crime de guerre, relevant de la compétence de la Cour, que si elle a lieu dans le contexte d'un conflit armé et y est associée.

L'amendement entrera en vigueur conformément à l'article 121, §5, du Statut, c'est-à-dire uniquement à l'égard des États qui l'ont accepté, un an après le dépôt de leur instrument de ratification ou d'acceptation. La Cour n'exercera sa compétence à l'égard d'un tel crime que s'il est commis par un ressortissant d'un État Partie qui a accepté l'amendement et sur le territoire d'un de ces États.

Wetsontwerp houdende instemming met de Wijziging van artikel 8 van het Statuut van Rome van het Internationaal Strafhof, aangenomen te Kampala op 10 juni 2010 tijdens de Herzieningsconferentie van het Statuut van Rome (nr. 5-2271/1)

Het amendement op artikel 8, §2, e), van het Statuut van Rome inzake het Internationaal Strafhof werd bij consensus aangenomen op 10 juni 2010 tijdens de eerste herzieningsconferentie van het Statuut van Rome die plaats had in Kampala van 31 mei 2010 tot 11 juni 2010.

Het gaat om het eerste amendement op het Statuut van Rome met België als initiatiefnemer.

Het amendement heeft tot doel de rechtsmacht van het Hof uit te breiden, in geval van gewapende conflicten zonder internationaal karakter, tot de hierna genoemde oorlogsmisdaden m.b.t. het gebruik van bepaalde wapens dat in geval van internationale gewapende conflicten al strafbaar is gesteld. Het betreft het gebruik van gif of giftige wapens, het gebruik van verstikkende, giftige of andere gassen en andere soortgelijke vloeistoffen, materialen of apparaten en het gebruik van kogels die in het menselijk lichaam gemakkelijk in omvang toenemen of platter en breder worden, zoals kogels met een harde mantel die de kern gedeeltelijk onbedekt laat of voorzien is van inkepingen (zogenoemde «dumdumkogels»).

Dit amendement zal het Statuut van Rome dan ook in overeenstemming brengen met de ontwikkeling van het internationaal gewoonterecht.

Een aantal Staten heeft voorbehoud gemaakt bij de strafbaarstelling van het gebruik van dumdumkogels omdat zij er in bepaalde omstandigheden gebruik van maken. Om aan dit bezwaar tegemoet te komen, heeft de Belgische delegatie tijdens de onderhandelingen veelvuldig contact gehad met de delegatie van deze landen. De oplossing bestaat in de aanvulling, in de «bestanddelen van misdaden», van de precisering dat het gebruik van «dumdumkogels» slechts een oorlogsmisdaad kan zijn die onder de rechtsmacht van het Hof valt, als dat gebruik plaats vindt in de context van een gewapend conflict en er mee verband houdt.

Het amendement treedt in werking overeenkomstig artikel 121, punt 5, van het Statuut, met name enkel voor de Staten die het hebben aanvaard, een jaar na de neerlegging van hun akte van bekrachtiging of aanvaarding. Het Hof oefent zijn rechtsmacht met betrekking tot zodanige misdaad alleen uit als deze is gepleegd door een onderdaan van een Staat die partij is die het amendement heeft aanvaard en op het grondgebied van een van deze Staten.

III. DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Verstreken se réfère à l'accord sur la définition du crime d'agression que l'on peut, à son estime, quand même qualifier de relativement vague. Dans certains cas, le procureur peut poursuivre l'enquête, mais l'accord est fragilisé par l'incorporation de certains arrangements. Le texte prévoit en outre une clause de non-participation pour les États qui ne veulent pas s'engager et les modifications ne concernent pas non plus les États non Parties au Statut, comme les États-Unis ou la Syrie.

Au demeurant, pourquoi la Belgique, qui est pourtant à l'initiative du texte, a-t-elle laissé écouler un délai passablement long avant de soumettre le projet de loi à l'examen à l'assentiment du Parlement ?

Le représentant de la ministre de la Justice répond que la disposition proposée dans l'amendement en termes d'extension du Statut de Rome pour le crime d'agression, contient des conditions plus complexes que les autres crimes qui relèvent déjà de la compétence de la Cour. Il faut reconnaître que le crime d'agression est un crime tout à fait particulier au regard du droit pénal international.

Sa commission présuppose une violation grave du droit international par un État. On ne peut pas concevoir un crime d'agression commis par un individu s'il n'y a pas d'abord commission d'un acte d'agression par un État. Or la Charte des Nations unies accorde un rôle particulier au Conseil de sécurité en termes de reconnaissance de l'existence d'un acte d'agression. Pour que l'amendement soit conforme à la Charte des Nations unies, il a fallu tenir compte de cette spécificité et l'on ne peut pas se permettre de ne pas tenir compte d'une position du Conseil de sécurité en la matière.

Il faut veiller à ce que le Conseil de sécurité ait eu la possibilité de se prononcer pour pouvoir ensuite examiner le problème sous l'angle du droit pénal individuel donc du crime d'agression. C'est pourquoi la saisine de la Cour revêt une certaine complexité et a et un lien avec le Conseil de sécurité. Pour le reste, ce sont potentiellement des règles ordinaires du droit pénal qui s'appliquent. Les États qui ne sont pas parties aux amendements ne peuvent pas être liés, d'autant plus qu'il s'agit du droit pénal international.

M. Hellings demande s'il y a une gradation dans l'acte d'agression vis-à-vis d'une agression qui se ferait par armes chimique ou nucléaire ou par toute autre arme de destruction massive.

III. ALGEMENE BESPREKING

De heer Verstreken verwijst naar het akkoord over de definitie van de misdaad van agressie, die volgens spreker toch eerder vaag kan genoemd worden. In bepaalde gevallen kan de openbare aanklager doorgaan met het onderzoek, maar het akkoord wordt wel afgezwakt door het inbouwen van zogenaamde « *understandings* ». Er is bovendien een *opt-out* clausule voor Staten die zich niet willen binden en de wijzigingen hebben ook geen betrekking op Staten die geen partij zijn bij het Statuut, zoals bijvoorbeeld de Verenigde Staten of Syrië.

Waarom heeft België, als initiatiefnemer, trouwens relatief lang gewacht om dit wetsontwerp ter instemming aan het Parlement voor te leggen ?

De vertegenwoordiger van de minister van Justitie antwoordt dat de in het amendement voorgestelde bepaling inzake de uitbreiding van het statuut van Rome betreffende de misdaad van agressie, complexere voorwaarden omvat dan voor andere misdaden die reeds binnen de bevoegdheid van het Hof vallen. Men moet wel toegeven dat de misdaad van agressie een specifieke misdaad is, volgens het internationaal strafrecht.

Bij het plegen van een dergelijke daad, wordt verondersteld dat een Staat het internationaal recht ernstig schendt. Men kan niet spreken van een daad van agressie gepleegd door een individu, als er niet eerst een daad van agressie is gepleegd door een Staat. Het Handvest van de Verenigde Naties kent de Veiligheidsraad dan ook een bijzondere rol toe wat het erkennen van een daad van agressie betreft. Opdat het amendement overeenstemt met het Handvest van de Verenigde Naties, heeft men rekening moeten houden met die bijzonderheid en kan men zich niet veroorloven om geen rekening te houden met een standpunt van de Veiligheidsraad in deze materie.

Men moet er dus op letten dat de Veiligheidsraad de mogelijkheid heeft gehad om zich uit te spreken, vooraleer men het probleem bekijkt vanuit het standpunt van het individuele strafrecht en dus van de misdaad van agressie. Dat is de reden waarom de aanhangigmaking bij het Hof vrij complex is en er een verband bestaat met de Veiligheidsraad. Voor het overige worden in principe de gewone regels van het strafrecht toegepast. De Staten die geen partij zijn bij de amendementen kunnen niet als gebonden worden beschouwd, temeer daar het om het internationaal strafrecht gaat.

De heer Hellings vraagt of de misdaad van agressie een andere gradatie krijgt als er sprake zou zijn van agressie door middel van chemische of nucleaire wapens of andere massavernietigingswapens.

Le représentant de la ministre de la Justice répond que la méthode utilisée pour commettre l'acte d'agression et par la suite le crime d'agression n'a pas beaucoup d'importance. L'essentiel est la violation de la souveraineté d'un État et le fait que cette violation se fasse par le recours à la force armée, quelle qu'elle soit et pour autant que cette violation soit manifeste au regard des règles de la Charte des Nations unies.

IV. VOTES

Projet de loi portant assentiment aux Amendements au Statut de Rome de la Cour pénale internationale relatifs au crime d'agression, adoptés à Kampala le 11 juin 2010 lors de la Conférence de révision du Statut de Rome (n° 5-2270/1)

Les articles 1^{er} et 2, ainsi que l'ensemble du projet de loi, sont adoptés à l'unanimité des 10 membres présents.

Projet de loi portant assentiment à l'Amendement à l'article 8 du Statut de Rome de la Cour pénale internationale, adopté à Kampala le 10 juin 2010 lors de la Conférence de révision du Statut de Rome (n° 5-2271/1)

Les articles 1^{er} et 2, ainsi que l'ensemble du projet de loi, sont adoptés à l'unanimité des 10 membres présents.

*
* *

Confiance a été faite au rapporteur pour la rédaction du présent rapport.

Le rapporteur,
Johan VERSTREKEN.

Le président,
Karl VANLOUWE.

TEXTES ADOPTÉS PAR LA COMMISSION

Projet de loi portant assentiment aux Amendements au Statut de Rome de la Cour pénale internationale relatifs au crime d'agression, adoptés à Kampala le 11 juin 2010 lors de la Conférence de révision du Statut de Rome (n° 5-2270/1)

De vertegenwoordiger van de minister van Justitie antwoordt dat de methode die wordt gebruikt bij de daad van agressie of vervolgens de misdaad van agressie, weinig belang heeft. Het gaat in feite om de schending van de soevereiniteit van een Staat en het feit dat die schending door een gewapend optreden gebeurt, van welke aard ook, en dat zij duidelijk ingaat tegen de regels van het Handvest van de Verenigde Naties.

IV. STEMMINGEN

Wetsontwerp houdende instemming met de Wijzigingen van het Statuut van Rome van het Internationaal Strafhof betreffende de misdaad van agressie, aangenomen te Kampala op 11 juni 2010 tijdens de herzieningsconferentie van het Statuut van Rome (nr. 5-2270/1)

De artikelen 1 en 2, alsook het wetsontwerp in zijn geheel, worden eenparig aangenomen door de 10 aanwezige leden.

Wetsontwerp houdende instemming met de Wijziging van artikel 8 van het Statuut van Rome van het Internationaal Strafhof, aangenomen te Kampala op 10 juni 2010 tijdens de Herzieningsconferentie van het Statuut van Rome (nr. 5-2271/1)

De artikelen 1 en 2, alsook het wetsontwerp in zijn geheel, worden eenparig aangenomen door de 10 aanwezige leden.

*
* *

Vertrouwen werd geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van dit verslag.

De rapporteur,
Johan VERSTREKEN.

De voorzitter,
Karl VANLOUWE.

TEKSTEN AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Wetsontwerp houdende instemming met de Wijzigingen van het Statuut van Rome van het Internationaal Strafhof betreffende de misdaad van agressie, aangenomen te Kampala op 11 juni 2010 tijdens de herzieningsconferentie van het Statuut van Rome (nr. 5-2270/1)

**Le texte adopté par la commission
est identique au texte
du projet de loi
(voir le doc. Sénat, n° 5-2270/1 — 2012/2013).**

Projet de loi portant assentiment à l'Amendement à l'article 8 du Statut de Rome de la Cour pénale internationale, adopté à Kampala le 10 juin 2010 lors de la Conférence de révision du Statut de Rome (n° 5-2271/1)

*
* *

**Le texte adopté par la commission
est identique au texte
du projet de loi
(voir le doc. Sénat, n° 5-2271/1 — 2012/2013).**

**De tekst aangenomen
door de commissie is dezelfde als
de tekst van het wetsontwerp
(zie stuk Senaat, nr. 5-2270/1 — 2012/2013).**

Wetsontwerp houdende instemming met de Wijziging van artikel 8 van het Statuut van Rome van het Internationaal Strafhof, aangenomen te Kampala op 10 juni 2010 tijdens de Herzieningsconferentie van het Statuut van Rome (nr. 5-2271/1)

*
* *

**De tekst aangenomen
door de commissie is dezelfde als
de tekst van het wetsontwerp
(zie stuk Senaat, nr. 5-2271/1 — 2012/2013).**