

# SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2012-2013

18 JUILLET 2013

**Projet de loi modifiant la loi du 31 mai 1961 relative à l'emploi des langues en matière législative, à la présentation, à la publication et à l'entrée en vigueur des textes légaux et réglementaires**

*Procédure d'évocation*

## AMENDEMENTS

N° 1 DE M. VANLOUWE

Art. 2/1 (nouveau)

**Insérer un article 2/1 rédigé comme suit :**

«Art. 2/1. Satisfait à l'exigence d'une signature, pour l'application de la présente loi, un ensemble de données électroniques pouvant être imputé à une personne déterminée et établissant le maintien de l'intégrité du contenu de l'acte.»

Justification

Depuis la loi du 20 octobre 2000, une signature électronique est considérée comme une signature à part entière. En vertu de l'article 1322 du Code civil, une signature électronique est «un ensemble de données électroniques pouvant être imputé à une personne déterminée et établissant le maintien de l'intégrité du contenu de l'acte».

*Voir:*

Documents du Sénat:

5-2227 - 2012/2013 :

N° 1 : Projet évoqué par le Sénat.

# BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2012-2013

18 JULI 2013

**Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 31 mei 1961 betreffende het gebruik der talen in wetgevingszaken, het opmaken, bekendmaken en inwerkingtreden van wetten en verordeningen**

*Evocatieprocedure*

## AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEER VANLOUWE

Art. 2/1 (nieuw)

**Een artikel 2/1 invoegen, luidende :**

«Art. 2/1. Voor de toepassing van deze wet voldoet aan de vereiste van een handtekening, een geheel van electronische gegevens dat aan een bepaalde persoon kan worden toegerekend en het behoud van de integriteit van de inhoud van de akte aantoon.»

Verantwoording

Sedert de wet van 20 oktober 2000 wordt een electronische handtekening geacht een volwaardige handtekening te zijn. Volgens artikel 1322 van het Burgerlijk Wetboek is een electronische handtekening «een geheel van electronische gegevens dat aan een bepaalde persoon kan worden toegerekend en het behoud van de integriteit van de inhoud van de akte aantoon».

*Zie:*

Stukken van de Senaat:

5-2227 - 2012/2013 :

Nr. 1 : Ontwerp geëvoeerd door de Senaat.

Une telle signature électronique est également possible pour la sanction et la promulgation des lois. Plus encore, il s'agit même d'un instrument particulièrement utile, qui permet de travailler rapidement et à peu de frais.

Sous Albert II, il était nécessaire de recourir à des vols «courrier» de la Défense vers les adresses de vacances du Roi en France, en Italie et en Croatie pour permettre au Roi de signer des lois ou des arrêtés. Le coût de ces vols s'élevait à 60 000 euros (question orale en commission de l'intérieur, CRIV 53 COM 730, 35 et suiv.).

Il est cependant possible de prévoir que les lois et les arrêtés peuvent également être signés de manière électronique. L'on peut aussi recourir en l'espèce à la formulation de l'article 1322 du Code civil. Le présent amendement vise à autoriser la signature électronique pour signer les lois et les arrêtés.

Ook voor het bekraftigen en afkondigen van wetten is dergelijke electronische handtekening mogelijk. Meer nog, het is zelfs een bijzonder nuttig instrument. Het laat toe om snel en goedkoop te werken.

Onder Albert II waren zogenaamde «koeriervluchten» nodig van Defensie richting de vakantieadressen van de Koning in Frankrijk, Italië en Kroatië om de Koning toe te laten wetten of besluiten te ondertekenen. Kostprijs: 60 000 euro. (Mondelinge vraag in de commissie binnenlandse zaken, CRIV 53 Com 730, 35 e.v.).

Het is echter mogelijk om te bepalen dat wetten en besluiten ook elektronisch kunnen ondertekend worden. De formulering van artikel 1322 van het Burgerlijk Wetboek kan ook hier worden gebruikt. Dit amendement beoogt de electronische handtekening toe te laten voor het tekenen van wetten en besluiten.

Karl VANLOUWE.