

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS ET SÉNAT
DE BELGIQUE

12 juillet 2013

ÉCHANGE DE VUES

sur le Conseil Ecofin du 14 mai 2013

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET DE
LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
ET DE LA COMMISSION DES FINANCES
ET DES AFFAIRES ÉCONOMIQUES
DU SÉNAT

PAR
M. Luk VAN BIESEN (Ch) ET
MME Marie ARENA (S)

SOMMAIRE

Pages

- | | |
|--|---|
| I. Exposé de M. Koen Geens, ministre des Finances,
chargé de la Fonction publique | 4 |
| II. Échange de vues..... | 6 |

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS
EN SENAAT

12 juli 2013

GEDACHTEWISSELING

over de Raad Ecofin van 14 mei 2013

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING VAN DE
KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS
EN DE COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN VOOR
DE ECONOMISCHE AANGELEGENHEDEN

VAN DE SENAAT
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Luk VAN BIESEN (K)** EN
MEVROUW **Marie ARENA (S)**

INHOUD

Blz.

- | | |
|--|---|
| I. Uiteenzetting van de heer Koen Geens, minister van
Financiën, belast met Ambtenarenzaken | 4 |
| II. Gedachtewisseling | 6 |

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
LDD	:	Lijst Dedecker
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie
INDEP-ONAFH	:	Indépendant-Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Georges Gilkinet

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter Dedecker, Jan Jambon, Steven Vandeput, Veerle Wouters
PS	Olivier Henry, Christophe Lacroix, Alain Mathot, Christiane Vienne
CD&V	Carl Devlies, Kristof Waterschoot
MR	Olivier Destrebecq, Philippe Goffin
sp.a	Karin Temmerman
Ecolo-Groen	Georges Gilkinet
Open Vld	Luk Van Biesen
VB	Hagen Goyvaerts
cdH	Josy Arens

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Karolien Grosemans, Peter Luykx, N, Karel Uyttersprot, Bert Wollants
Laurent Devin, Isabelle Emmery, Yvan Mayeur, Franco Seminara, Eric Thiébaud
Jenne De Potter, Raf Terwingen, Jef Van den Bergh
David Clarinval, Luc Gustin, Marie-Christine Marghem
Dirk Van der Maelen, Peter Vanvelthoven
Meyrem Almaci, Muriel Gerkens
Patrick Dewael, Gwendolyn Rutten
Gerolf Annemans, Barbara Pas
Christian Brotcorne, Catherine Fonck

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

LDD	Jean Marie Dedecker
-----	---------------------

**Commission des Finances et des affaires économiques (Sénat)
Commissie voor de financiën en voor de economische aangelegenheden (Senaat)**

Composition de la commission / Samenstelling van de commissie :
Président / Voorzitter : M. / de heer Ludo Sannen

Membres / Leden :

N-VA	Frank Boogaerts, Patrick De Groote, Lieve Maes, Sabine Vermeulen
PS	Marie Arena, Ahmed Laaouej, Louis Siquet
MR	François Bellot, Richard Miller
CD&V	Wouter Beke, Etienne Schouppe
sp.a	Ludo Sannen, Fauzaya Talhaoui
Open Vld	Rik Daems
Vlaams Belang	Anke Van dermeersch
Ecolo	Jacky Moraël
cdH	Bertin Mampaka Mankamba

Suppléants / Plaatsvervangers :

Bart De Nijn, Inge Faes, Lies Jans, Helga Stevens, Karl Vanlouwe
Paul Magnette, Philippe Mahoux, Fabienne Winckel, Olga Zrihen
Christine Defraigne, Gérard Deprez, Dominique Tilmans
Dirk Claes, Cindy Franssen, Johan Verstreken
Dalila Douifi, Fatma Pehlivan, Guy Swennen
Jean-Jacques De Gucht, Yoeri Vastersavendts
Yves Buysse, Filip Dewinter
Benoit Hellings, Cécile Thibaut
Francis Delpérée, Vanessa Matz

MESDAMES, MESSIEURS,

Le mardi 28 mai 2013, votre commission a organisé, conjointement avec la commission des Finances et des Affaires économiques du Sénat, un échange de vues avec M. Koen Geens, ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur le Conseil Ecofin du 14 mai 2013.

**I. — EXPOSÉ DE M. KOEN GEENS,
MINISTRE DES FINANCES, CHARGÉ DE LA
FONCTION PUBLIQUE**

M. Koen Geens, ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, passe en revue les principales décisions du dernier Conseil Ecofin, qui s'est tenu le 14 mai 2013:

— le Conseil Ecofin a autorisé la présidence irlandaise à lancer des négociations avec le Parlement européen au sujet de la directive relative au redressement et à la résolution des défaillances bancaires;

— aucun accord politique n'a été trouvé en ce qui concerne la directive révisée sur la fiscalité de l'épargne;

— le Conseil Ecofin a approuvé le mandat de négociation accordé à la Commission pour démarrer des négociations avec des pays tiers;

— le Conseil Ecofin a adopté des conclusions relatives à l'évasion et à la fraude fiscales;

— le Conseil Ecofin a été informé d'un projet pilote en matière d'échange automatique d'informations en matière fiscale (FATCA européen).

La discussion concernant la directive relative au redressement et à la résolution des défaillances bancaires porte sur la question de savoir s'il faut choisir une approche harmonisée, avec une flexibilité très limitée, ou une approche discrétionnaire, avec une grande flexibilité, dans le cadre de laquelle il est décidé au cas par cas quels créanciers et, plus particulièrement, les dépôts sont supérieurs à 100 000 euros, sont exclus.

Comme la majorité des États membres de l'Union européenne, la Belgique est favorable à un juste milieu, c'est-à-dire à une approche mixte dans le cadre de laquelle les créanciers sont classés hiérarchiquement et les dépôts supérieurs à 100 000 euros ne sont pas exclus d'avance, mais ne devraient contribuer qu'en tout dernier recours à un éventuel renflouement interne.

En ce qui concerne la fiscalité de l'épargne — la directive épargne révisée le ministre informe que des

DAMES EN HEREN,

Op dinsdag 28 mei 2013 heeft uw commissie samen met de commissie voor de Financiën en de Economische Aangelegenheden van de Senaat een gedachtewisseling gehouden met de heer Koen Geens, minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over de Raad Ecofin van 14 mei 2013.

**I. — UITEENZETTING VAN DE HEER KOEN
GEENS, MINISTER VAN FINANCIËN, BELAST
MET AMBTENARENZAKEN**

De heer Koen Geens, minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, geeft de belangrijkste beslissingen weer van de voorbije Raad Ecofin van 14 mei 2013:

— de Raad Ecofin gaf de toestemming aan het Iers Voorzitterschap om onderhandelingen op te starten met het Europees Parlement omtrent de richtlijn over bankenherstel en -resolutie;

— er werd geen politiek akkoord bereikt omtrent de herziene spaarrichtlijn;

— de Raad Ecofin keurde het onderhandelingsmandaat voor de Commissie goed om onderhandelingen op te starten met derde landen;

— de Raad Ecofin nam conclusies aan over belastingontduiking en belastingfraude;

— de Raad Ecofin werd geïnformeerd over een pilootproject inzake de automatische uitwisseling van informatie op belastingvlak (EU-FATCA).

De discussie omtrent de richtlijn over bankenherstel en -resolutie (*Bank recovery and resolution directive*) draait rond het feit of gekozen moet worden voor een geharmoniseerde benadering met zeer beperkte flexibiliteit of een discretionaire benadering met grote flexibiliteit waarbij geval per geval beslist wordt welke schuldeisers en meer bepaald de deposito's boven de 100 000 euro uitgesloten worden.

België is samen met een meerderheid van de EU-lidstaten voorstander van een gulden middenweg, de zogenaamde gemengde benadering waarbij schuldeisers hiërarchisch worden gerangschikt en deposito's boven de 100 000 euro niet bij voorbaat worden uitgesloten, maar slecht als allerlaatste zouden moeten bijdragen bij een eventuele *bail-in*.

Wat de belastingheffing op inkomsten uit spaargelden — de herziene spaarrenterichtlijn — betreft, geeft

étapes importantes ont bien été franchies. Après que le Luxembourg a annoncé qu'à partir du 1^{er} janvier 2015, l'échange automatique d'informations prévu par la directive épargne sera appliqué, l'Autriche a également modifié son attitude. Cela a permis qu'au Conseil Ecofin, l'ensemble des États membres donnent un mandat à la Commission européenne pour entamer les négociations avec la Suisse, le Liechtenstein, Monaco, Andorre et Saint-Marin. En conséquence, le champ d'application du traité européen existant (daté de 2005) avec ces pays concernant l'échange d'informations et l'imposition des revenus mobiliers pourra être élargi.

En outre, le Conseil Ecofin a approuvé les conclusions sur l'évasion et la fraude fiscales qui portent sur le plan d'action de la Commission pour lutter contre la fraude et l'évasion fiscales, et deux recommandations, à savoir une recommandation sur la planification fiscale agressive et une recommandation sur la bonne gouvernance en matière fiscale dans les pays tiers.

Quant à l'initiative de la France, de l'Allemagne, de l'Italie, de l'Espagne et du Royaume-Uni de lancer un projet pilote européen FATCA, le Conseil Ecofin a également adopté une attitude positive. Comme avec la FATCA qui existe aux États-Unis, l'Union européenne va devoir jouer un rôle majeur pour développer à cet effet un standard qui puisse être accepté au niveau international. On attend maintenant les résultats de ce projet pilote pour pouvoir évaluer ce standard. Entretemps, aux côtés de la Belgique, la République tchèque, l'Irlande, les Pays-Bas, la Pologne, le Portugal, la Roumanie, la Slovaquie, le Danemark, la Suède, la Finlande et la Slovaquie ont aussi exprimé leur soutien à ce projet pilote.

Le ministre fait observer que les progrès enregistrés sont impressionnants. On saura prochainement comment l'Union européenne finalisera ou coordonnera ces projets.

Le Conseil Ecofin a atteint, à la majorité qualifiée, un accord politique sur le projet de budget rectificatif n° 2 au budget général 2013 (NL, FI, UK, DK, SE et AT ont voté contre), sur la proposition de compromis de la présidence irlandaise en vue d'augmenter les crédits de paiement de 7,3 milliards d'euros. Pour le Parlement européen, cela suffit pour lancer les dialogues sur le cadre financier pluriannuel 2014-2020. Le Conseil Ecofin a également adopté une déclaration, précisant notamment qu'au besoin, le Conseil pourrait approuver davantage de crédits de paiement (la Commission demande en effet 11,2 milliards d'euros).

de minister aan dat wel degelijk belangrijke stappen zijn gezet. Nadat Luxemburg had aangekondigd dat de automatische uitwisseling van informatie waarin de spaarrenterichtlijn voorziet vanaf 1 januari 2015 zal worden toegepast, heeft ook Oostenrijk een andere houding aangenomen. Dat heeft het voor alle lidstaten in de Raad Ecofin mogelijk gemaakt de Europese Commissie te mandateren om onderhandelingen aan te vatten met Zwitserland, Liechtenstein, Monaco, Andorra en San Marino. Als gevolg daarvan zal het geldingsgebied van het bestaande Europees Verdrag (dat dateert van 2005) met die landen inzake de uitwisseling van informatie en de belastingheffing op roerende inkomsten kunnen worden uitgebreid.

Voorts heeft de Raad Ecofin de conclusies goedgekeurd in verband met de belastingontwijking en de belastingfraude die betrekking hebben op het actieplan van de Commissie om de belastingfraude en -ontwijking te bestrijden, alsmede twee aanbevelingen, met name een aanbeveling in verband met de agressieve belastingplanning en een aanbeveling aangaande goed bestuur in fiscale zaken in de derde landen.

De Raad Ecofin heeft ook positief gereageerd op het initiatief van Frankrijk, Duistland, Italië, Spanje en het Verenigd Koninkrijk om een Europees FATCA-proefproject op te starten. Zoals met de in de Verenigde Staten bestaande FATCA zal de Europese Unie een belangrijke rol moeten spelen om daartoe een standaard uit te werken die op internationaal niveau kan worden aanvaard. Om die standaard te kunnen evalueren, moeten de resultaten van dat proefproject worden afgewacht. Intussen hebben naast België ook Tsjechië, Ierland, Nederland, Polen, Portugal, Roemenië, Slowakije, Denemarken, Zweden, Finland en Slovenië hun steun betuigd aan dat proefproject.

De minister wijst erop dat de gemaakte vorderingen indrukwekkend zijn. In de nabije toekomst zal duidelijk worden hoe de Europese Unie deze projecten verder zal afhandelen of coördineren

De Raad Ecofin heeft met gekwalificeerde meerderheid een politiek akkoord bereikt over het ontwerp van gewijzigde begroting nr.2 op de algemene begroting 2013 (NL, FI, UK, DK, SE en AT stemden tegen) over het compromisvoorstel van het Iers Voorzitterschap om de betalingskredieten met 7,3 miljard euro te verhogen. Dit is voldoende voor het Europees Parlement om de dialogen over het meerjarig financieel kader 2014-2020 op te starten. De Raad Ecofin nam ook een verklaring aan die ondermeer stelt dat indien nodig de Raad nog meer betalingskredieten zou kunnen goedkeuren (Commissie vraagt immers 11,2 miljard euro).

Par ailleurs, le Conseil Ecofin a également approuvé les conclusions relatives à la procédure concernant les déséquilibres macroéconomiques — bilans approfondis (dans le cadre du Semestre européen): la Belgique est l'un des États membres que la Commission européenne a soumis à une évaluation approfondie. Les déséquilibres sont bien connus et existent sur deux plans: la perte de parts de marché à l'exportation et le niveau élevé de la dette publique. La Commission européenne a constaté des déséquilibres excessifs en Espagne et en Slovénie.

Enfin, la Commission a également présenté un exposé sur l'Union économique et monétaire concernant la coordination *ex ante* de réformes importantes et la création d'un instrument de convergence et de compétitivité.

II. — ÉCHANGE DE VUES

M. Olivier Henry (PS) souligne que son groupe soutient la lutte que l'Union européenne mène contre la fraude sociale et fiscale et la concurrence déloyale.

Dans ses recommandations relatives à la planification fiscale agressive et aux paradis fiscaux, la Commission fait observer que la législation fiscale nationale des États membres manque toujours de cohérence et d'efficacité. La Commission propose différentes options pour éliminer les distorsions. Ainsi plaide-t-elle pour l'intégration d'une règle anti-abus générale. En réponse à une question orale, le ministre des Finances de l'époque, M. Steven Vanackere, a annoncé l'installation, en février 2013 sous l'égide du Conseil européen, de deux groupes de travail chargés de développer ces recommandations. Ces groupes de travail se sont-ils entre-temps déjà réunis et quels résultats peut-on en escompter? Quelle suite la Belgique donnera-t-elle à ces recommandations?

M. Hagen Goyvaerts (VB) constate que malgré les attentes importantes qu'il avait suscitées dans le domaine des progrès de la lutte contre la fraude fiscale, le Conseil Ecofin du 14 mai 2013 n'a pris que peu de décisions en pratique.

Or, la lutte contre la fraude fiscale s'accompagne d'un grignotage toujours plus poussé du droit à la vie privée des citoyens et des entreprises. Ainsi, le secret bancaire a été levé, et les États membres s'échangent de plus en plus d'informations fiscales et financières.

Chaque État membre se plaint des régimes fiscaux avantageux accordés aux entreprises dans les autres

Verder keurde de Raad Ecofin ook conclusies goed betreffende de procedure voor macro-economische onevenwichtigheden - diepgaande evaluaties (in kader van Europees Semester): België is een van de lidstaten die door de Europese Commissie aan een diepgaande evaluatie werd onderworpen. Onevenwichtigheden zijn welgekend en bestaan op twee gebieden: verlies aan marktaandeel op het vlak van export en de hoge staats-schuld. De Europese Commissie stelde buitensporige onevenwichtigheden vast in Spanje en Slovenië.

Ten slotte gaf de Commissie ook een presentatie over de Economische en Monetaire Unie betreffende de voorafgaande coördinatie van belangrijke hervormingen en de invoering van een instrument voor convergentie en concurrentievermogen.

II. — GEDACHTEWISSELING

De heer Olivier Henry (PS) benadrukt dat zijn fractie de strijd steunt die de Europese Unie voert tegen de sociale en fiscale fraude en deloyale concurrentie.

In de aanbevelingen van de Europese Commissie over de agressive fiscale planning en belastingparadijzen merkt de Commissie op dat de nationale fiscale wetgeving van de lidstaten nog steeds niet coherent en efficiënt is. De Commissie stelt verschillende opties voor om de bestaande distorties weg te werken. Zo pleit zij voor de invoering van een algemene antimisbruikbepaling. In een antwoord op een mondelinge vraag heeft de toenmalige minister van Financiën, de heer Steven Vanackere, aangekondigd dat er in februari 2013 twee werkgroepen zou worden opgericht binnen de schoot van de Europese Raad om deze aanbevelingen verder uit te werken. Zijn deze werkgroepen ondertussen al samengekomen en welk resultaat mag er van worden verwacht? Welk gevolg zal België geven aan deze aanbevelingen?

De heer Hagen Goyvaerts (VB) stelt vast dat er van de Raad Ecofin van 14 mei 2013 veel werd verwacht inzake de vooruitgang van de strijd tegen de fiscale fraude. In de praktijk blijkt er echter niet zoveel te zijn beslist.

De strijd tegen de fiscale fraude gaat echter gepaard met een steeds verdere uitholling van het recht op privacy van de burgers en de bedrijven. Zo wordt het bankgeheim opgeheven en worden meer en meer fiscale en financiële gegevens tussen de lidstaten uitgewisseld.

Elke lidstaat klaagt over de fiscale gunstregimes die in andere lidstaten bestaan voor bedrijven. Tegelijkertijd

États membres. Mais aucun d'eux ne semble envisager une suppression effective de ces régimes, qui existent du reste également en Belgique (déduction des intérêts notionnels, *rulings* fiscaux).

L'intervenant doute dès lors qu'un accord politique puisse rapidement se dégager quant à l'extension de la directive européenne sur l'épargne. Il demande au ministre quand les mini-États comme Monaco, le Liechtenstein, Andorre et Saint-Marin seront d'après lui prêts à lever leur secret bancaire. Tant que le secret bancaire subsistera dans ces pays, le Luxembourg et l'Autriche refuseront de collaborer.

M. Carl Devlies (CD&V) demande au ministre si un calendrier concret a été fixé pour l'adoption de la directive relative au redressement et à la résolution des défaillances des établissements bancaires. La mise en place d'une approche mondiale dans le cadre du FATCA a-t-elle été évoquée lors du Conseil Ecofin?

M. Josy Arens (cdH) demande au ministre si l'instauration d'une base commune à toute l'Union européenne pour l'impôt des sociétés a été abordée dans le cadre de la recommandation de la Commission relative au planning fiscal.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) plaide à nouveau en faveur de l'extension du champ d'application de la directive européenne sur l'épargne aux produits d'assurance. Beaucoup de revenus de citoyens belges échappent actuellement au précompte mobilier, parce qu'ils sont intégrés dans des formules d'épargne luxembourgeoises. Pour remédier à cette situation, il est nécessaire d'étendre le champ d'application de la directive. *M. Gilkinet* renvoie à la proposition de loi visant à créer un registre des contrats d'assurance épargne et à faciliter la perception du précompte mobilier sur les contrats d'assurance épargne conclus avec des établissements bancaires situés à l'étranger (DOC 53 1331/001), qu'il a cosignée et qui a la même portée. L'intervenant a le sentiment que l'Autriche et le Luxembourg font traîner les négociations sur l'extension de la directive sur l'épargne. Tant qu'il n'y aura pas d'unanimité au sein de l'Union européenne, des pays comme la Suisse et les mini-États resteront sur leurs positions.

Pourquoi la Belgique ne participe-t-elle pas au projet pilote instaurant un système FATCA dans l'Union européenne?

Il est urgent que l'on crée, dans l'Union, une assiette commune pour l'impôt des sociétés. Aujourd'hui, la concurrence fiscale entre États membres est trop forte, ce qui donne lieu à un appauvrissement collectif. Cette

overweegt blijkbaar geen enkele lidstaat om die gunstregimes ook daadwerkelijk af te schaffen. Ook België heeft dergelijke gunstregimes zoals de notionele intrestaftrek en fiscale *rulings*.

De spreker betwijfelt dan ook of er een snel een politiek akkoord zal zijn over de uitbreiding van de Europese spaarrichtlijn. Wanneer denkt de minister dat de ministaatjes zoals Monaco, Liechtenstein, Andorra en San Marino bereid zullen zijn om hun bankgeheim op te heffen? Zolang het bankgeheim in die staatjes overeind blijft, zullen ook Luxemburg en Oostenrijk niet willen meewerken.

De heer Carl Devlies (CD&V) vraagt aan de minister of er een concreet tijdpad is uitgewerkt voor de totstandkoming van de richtlijn over het bankenherstel en –resolutie. Is er op de Raad Ecofin over een mondiale aanpak gesproken in het kader van FATCA?

De heer Josy Arens (cdH) vraagt aan de minister of er in het kader van de aanbeveling van de Commissie over fiscale planning gesproken is over de invoering van een gemeenschappelijke grondslag voor de vennootschapsbelasting voor de hele Europese Unie.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) pleit er nogmaals voor dat het toepassingsgebied van de Europese spaarrichtlijn zou worden uitgebreid naar verzekeringsproducten. Tot vandaag ontsnappen heel wat inkomsten van Belgen aan de roerende voorheffing omdat zij zijn ondergebracht in Luxemburgse spaarverzekeringsformules. Om dit te voorkomen, is een uitbreiding van het toepassingsgebied noodzakelijk. De heer Gilkinet verwijst naar het wetsvoorstel tot invoering van een register van de spaarverzekeringsovereenkomsten en tot vergemakkelijking van de inning van de roerende voorheffing op de spaarverzekeringsovereenkomsten die werden gesloten met in het buitenland gevestigde bankinstellingen (DOC 53 1331/001) dat door hem mee werd ondertekend en dat dezelfde doelstelling heeft. De spreker heeft de indruk dat Oostenrijk en Luxemburg de onderhandelingen over de uitbreiding van de spaarrichtlijn aan het rekken zijn. Zolang er geen unanimiteit is binnen de Europese Unie, zullen ook landen als Zwitserland en de ministaatjes niet over de brug komen.

Waarom neemt België geen deel aan het pilootproject om in de Europese Unie een FATCA-systeem in te voeren?

Er is dringend nood aan een gemeenschappelijk grondslag voor de vennootschapsbelasting in de Europese Unie. Momenteel is er teveel fiscale concurrentie tussen de lidstaten, wat leidt tot een collectieve

question a-t-elle été abordée lors du Conseil Ecofin du 14 mai 2013?

Dans le cadre de l'élaboration de l'Union bancaire européenne, il s'avère que l'Allemagne s'oppose à une directive relative au redressement et à la résolution des défaillances d'établissements bancaires. Le ministre considère-t-il qu'un accord pourrait encore intervenir en juin 2013 à ce sujet au sein du Conseil Ecofin? Qu'en est-il des discussions sur la scission des activités bancaires et la répartition des risques? L'intervenant a l'impression que les discussions sont au point mort. Pour quelle raison?

Pourquoi la taxe sur les transactions financières n'a-t-elle plus été évoquée au dernier Conseil Ecofin? Les établissements bancaires semblent de plus en plus nombreux à vouloir obtenir des exceptions à cette taxe, ce qui risque de vider totalement cette dernière de son contenu. Quelle est la position de la Belgique en la matière?

Le cadre financier pluriannuel 2014-2020 est vivement contesté par le Parlement européen. En effet, le budget prévu pour les prochaines années a été fortement réduit, de sorte que la Commission européenne devra être beaucoup moins ambitieuse. M. Gilkinet a l'impression que le Conseil Ecofin essaie de faire chanter le Parlement européen en reportant certains paiements. Qu'en pense le ministre?

A-t-on évoqué, lors du Conseil Ecofin, l'amende que l'Europe pourrait infliger à la Belgique? Quels contre-arguments peut-on avancer pour l'éviter?

Quels sont les points inscrits à l'ordre du jour du prochain Conseil Ecofin?

M. Daems (Open Vld-Sénat) se demande si la Belgique ne pourrait pas légiférer de manière unilatérale en prévoyant une disposition qui attribue à l'épargnant le statut de créancier privilégié de premier rang. Non seulement cette mesure procurerait une certaine sécurité à l'épargnant, mais elle aurait aussi un impact bénéfique sur la garantie à concurrence de 100 000 euros accordée par l'État sur les avoirs bancaires.

Par ailleurs, on ne parle jamais de la position de l'État dans le classement des créanciers. Il occupe en principe le premier rang, ce qui, selon l'intervenant, est quelque peu gênant. L'État est en effet censé soutenir l'économie. Or, en cas de faillite, il passe avant les autres entités économiques. Pourrait-on faire en sorte que l'État ne soit plus prioritaire?

verarming. Is er daarover gesproken op de Raad Ecofin van 14 mei 2013?

In het kader van de totstandkoming van de Europese Bankenunie blijkt Duitsland zich te verzetten tegen een richtlijn inzake bankenherstel en -resolutie. Acht de minister het nog haalbaar dat er in juni 2013 daarover een akkoord wordt bereikt binnen de Raad Ecofin? Hoe is het gesteld met de besprekingen over de splitsing van bankactiviteiten en de risicospreiding? De spreker heeft de indruk dat de gesprekken daarover zijn stilgevallen. Hoe komt dat?

Waarom is de taks op financiële transacties niet meer besproken op de laatste Raad Ecofin? Het lijkt erop dat steeds meer bankinstellingen uitzonderingen willen bekomen op deze taks, waardoor deze volledig dreigt te worden uitgehold. Wat is het standpunt van België terzake?

Het meerjarig financieel kader 2014-2020 wordt door het Europees Parlement fel gecontesteerd. Het budget is voor de komende jaren immers fors verlaagd waardoor de Europese Commissie heel wat minder ambitieus zal moeten zijn. De heer Gilkinet heeft de indruk dat de Raad Ecofin het Europees Parlement tracht te chanteren door de bepaalde betalingen uit te stellen. Wat is het standpunt hierover van de minister?

Is de mogelijke Europese boete voor België op de Raad Ecofin aangekaart? Welke tegenargumenten kan België gebruiken om de boete alsnog te vermijden?

Wat zijn de agendapunten die op de volgende Raad Ecofin aan bod zullen komen?

De heer Daems (Open Vld-Senaat) vraagt zich af of het niet mogelijk zou zijn om, unilateraal, een regeling te treffen waarbij de spaarder als eerstelijns bevoorrechte schuldeiser in onze wetgeving zou worden opgenomen. Dit zou een dubbel effect hebben, met name een zekerheid voor de spaarder zelf en een effect op de waarborg die de staat geeft tot 100 000 euro.

Er is ook nooit sprake van de positie van de overheid in de rangschikking van de schuldeisers. De staat is in principe de eersterangs schuldeiser en dit is volgens spreker een storend element. De overheid wordt verondersteld de economie te ondersteunen, maar bij een failliet komen de andere economische componenten slechts aan bod na de staat. Valt het te overwegen om de voorrang van de staat te wijzigen?

En ce qui concerne le budget de l'Union européenne, l'intervenant se dit préoccupé. On demande constamment aux États membres de réaliser des économies, alors que le budget européen ne cesse d'augmenter. Ne pourrait-on pas demander aux instances européennes de faire preuve de la même rigueur budgétaire que celle qu'elles exigent des États membres?

En outre, l'intervenant se demande si l'on en sait déjà un peu plus sur l'amende dont la Belgique pourrait écoper pour n'avoir pas respecté ses engagements budgétaires dans le cadre du Semestre européen. Il serait vraiment dommage que la Belgique soit pointée du doigt à cause de la crise politique qui a retardé la mise en oeuvre de mesures structurelles.

Madame Arena (PS-Sénat) aimerait connaître l'état des lieux du projet que la Commission européenne avait annoncé concernant la séparation des banques de dépôts et des banques d'affaires.

En ce qui concerne l'évasion fiscale, l'intervenante se demande ce qu'il en est du rôle des intermédiaires par rapport à cette problématique. En effet, on a l'impression que l'on ne parle pas des professionnels du chiffre et des conseillers qui permettent de faire des montages financiers et il est nécessaire qu'ils soient mieux contrôlés. Est-ce que ce sujet est discuté au niveau européen?

Monsieur Laaouej (PS-Sénat) remarque que le Luxembourg et l'Autriche gagnent encore un an et demi avant de s'inscrire dans l'échange automatique des données. Ils pourront de cette manière s'adapter au champ d'application trop restreint d'échange d'information. Une chose est d'amener ces pays à participer à l'échange d'information, mais c'est une autre chose de veiller à ce que cet échange d'information couvre l'ensemble des revenus des avoirs financiers détenus sur leur comptes. C'est une chose essentielle car aujourd'hui les revenus de produits d'assurance continuent par exemple à échapper au champ d'application de la directive. Les banquiers se sont déjà adaptés à cette réalité et il est donc important de mener le combat pour l'élargissement du champ d'application de la directive.

L'intervenant aimerait savoir si le sujet a été évoqué et quelles sont les avancées dans ce domaine.

M. Sannen (sp.a – Sénat) dit avoir du mal à comprendre pourquoi on lance le débat sur l'épargne et le rôle de l'épargnant alors que l'on n'a même pas encore réfléchi aux modalités d'accompagnement des banques en cas de cessation d'activités, par exemple sur la base d'un testament bancaire.

Wat het budget van de Europese Unie betreft, maakt spreker zich zorgen. Er wordt steeds aan de lidstaten gevraagd om te besparen, maar het Europees budget blijft stijgen. Zou men niet aan de Europese instanties kunnen vragen om dezelfde budgettaire discipline te hanteren die aan de lidstaten word gevraagd?

Daarnaast vraagt spreker zich af of er al elementen gekend zijn over de eventuele boete die België boven het hoofd hangt betreffende de begrotingsdoelstellingen in het kader van het Europees Semester. Het zou bijzonder jammer zijn dat België met de vinger wordt gewezen als gevolg van de politieke crisis die het tijdelijk onmogelijk maakte om structurele maatregelen te treffen.

Mevrouw Arena (PS-Senaat) zou willen weten hoever het staat met het aangekondigde ontwerp van de Europese Commissie over de opsplitsing van depositobanken en zakenbanken.

Wat de belastingontduiking betreft, vraagt spreker zich af wat de rol is van de tussenpersonen in deze problematiek. Er lijkt immers geen sprake te zijn van financiële tussenpersonen en adviseurs die financiële constructies uitdenken, terwijl zij beter moeten worden gecontroleerd. Wordt dit besproken op Europees niveau?

De heer Laaouej (PS-Senaat) merkt op dat Luxemburg en Oostenrijk nog anderhalf jaar uitstel krijgen om deel te nemen aan de automatische uitwisseling van bankgegevens. Zo kunnen zij zich aanpassen aan het te beperkte toepassingsgebied van informatie-uitwisseling. Die landen laten deelnemen aan informatie-uitwisseling is één zaak, maar erop toezien dat die uitwisseling alle inkomsten omvat uit financiële tegoeden die op hun rekeningen staan, is iets helemaal anders. Dat is essentieel want momenteel vallen de inkomsten uit verzekeringsproducten bijvoorbeeld nog steeds niet onder het toepassingsgebied van de richtlijn. De bankiers hebben zich al aangepast aan die realiteit. Het is dus belangrijk te pleiten voor de uitbreiding van het toepassingsgebied van de richtlijn.

Spreker zou willen weten of dit onderwerp ter sprake is gekomen en welke vooruitgang hierin is geboekt.

De heer Sannen (sp.a – Senaat) begrijpt niet goed waarom het debat over het spaargeld en de rol van de spaarder wordt aangegaan vooraleer er een grondige analyse werd gemaakt van de manier waarop banken kunnen begeleid worden bij de stopzetting van hun activiteiten, bijvoorbeeld aan de hand van een banktestament.

Le ministre répond qu'il y aura une réunion de l'Euro-groupe et du Conseil Ecofin le 20 et 21 juin prochain et une autre le 9 juillet 2013. Le ministre communiquera l'agenda de ces réunions aux parlementaires.

Concernant le *tax planning*, les conclusions du Conseil Ecofin reprennent la phrase suivante:

“Demande aux États membres d'étudier, le cas échéant, dans quelle mesure il serait possible d'intégrer dans leur cadre juridique national actuel une règle anti-abus générale qui permette d'agir efficacement, en conformité avec les traités de l'UE, contre les dispositifs fiscaux abusifs” (point 16 des conclusions sur la fraude et les évasions fiscales). Nous avons une telle mesure générale en matière d'abus dans notre pays.

Une plate-forme a été créée au niveau du Conseil Ecofin relative à la bonne gouvernance fiscale, le *planning* fiscal agressif et la double taxation. Une première réunion à ce sujet aura lieu le 10 juin 2013.

Le ministre attire également l'attention sur le point 18 des conclusions concernant la fraude et les évasions fiscales: “Le Conseil Ecofin souligne qu'il importe de prendre des dispositions concrètes pour lutter contre la double non-imposition, notamment au moyen de conventions en matière de double imposition, tout en respectant pleinement la compétence des États membres pour ce qui est de négocier de telles conventions au niveau bilatéral, ainsi que le principe de subsidiarité, et en tenant compte de l'ensemble des facteurs pertinents dans le cadre d'une négociation”. Ce qui implique que, dans les traités qui seront conclus, on accordera une attention accrue au phénomène de double non-imposition.

Il est probable que la première mesure de la Belgique sur le plan législatif sera d'instaurer le testament bancaire: l'avant-projet de loi devrait en principe encore être approuvé par le gouvernement avant les vacances parlementaires. Tel est l'ordre dans lequel la Belgique procédera; M. Sannen n'a donc pas de craintes à avoir.

Le ministre déclare ensuite qu'il va de soi que tant que la directive en vigueur en la matière n'aura pas été transposée en droit belge, l'autorité de résolution bancaire en Belgique sera la Banque nationale de Belgique, dans l'attente de la création d'une autorité de résolution bancaire européenne.

Sur la question des privilèges, le ministre pense que l'assureur des dépôts bénéficiera du privilège de tout premier rang parce que c'est lui qui devra rembourser

De minister antwoordt dat er een vergadering van de Eurogroep en Raad Ecofin zal plaatsvinden op 20 en 21 juni eerstkomend en op 9 juli 2013. De minister zal de agenda van die vergaderingen meedelen aan de parlementsleden.

Wat *tax planning* betreft, vermeldt de Ecofin-Raad in zijn conclusies het volgende:

“roept de lidstaten op in voorkomend geval na te gaan in hoeverre in hun huidige nationaal juridisch kader een algemene “anti-ontwijkingsregel” kan worden opgenomen op grond waarvan, conform de EU-verdragen, met-terdaad kan worden opgetreden tegen fiscale regelingen die misbruik inhouden.” (punt 16 van de conclusies over belastingontduiking en belastingfraude). Wij hebben een dergelijke algemene maatregel inzake misbruiken in ons land.

Er werd een platform opgericht binnen de Raad Ecofin betreffende goed bestuur in belastingzaken, agressieve fiscale planning en dubbele belasting. Een eerste vergadering hierover zal plaatsvinden op 10 juni 2013.

De minister wijst ook op punt 18 van de conclusies over belastingontduiking en belastingfraude: de Raad Ecofin “onderstreept dat er concrete actie tegen dubbele niet-belasting moet worden ondernomen via verdragen ter voorkoming van dubbele belasting, met volledige inachtneming van de bevoegdheid van de lidstaten om op bilaterale basis over verdragen ter voorkoming van dubbele belasting te onderhandelen, en van het subsidiariteitsbeginsel, en rekening houdend met alle relevante factoren in de loop van dergelijke onderhandelingen”. Dit houdt in dat er in de te sluiten verdragen meer aandacht zal worden geschonken aan het verschijnsel van de dubbele niet-belasting.

Het is waarschijnlijk dat België eerst zal komen met haar wetgeving inzake het bankentestament: het voorontwerp van wet zou normaal gezien nog voor het zomerreces door de regering worden goedgekeurd. De volgorde waar de heer Sannen dus voor lijkt te vrezen, is niet diegene die België zal volgen.

Vervolgens verklaart de minister dat, zolang de ter zake geldende richtlijn niet is omgezet in Belgisch recht, het vanzelfsprekend is dat de resolutie-autoriteit in België de Belgische Nationale Bank zal zijn in afwachting van een Europese resolutie-autoriteit.

Wat de voorrechten betreft, denkt de minister dat het belangrijkste voorrecht zal zijn voor de deposito-verzekeraar omdat deze de spaarders moet uitbetalen

les épargnants et assurer la garantie à concurrence de 100 000 euros. Le privilège de second rang devrait bénéficier aux épargnants dont les dépôts sont supérieurs à 100 000 euros. Mais un tel privilège n'existe pas encore. Le ministre est totalement acquis à la cause de l'épargnant et de sa protection, et plaide pour l'instauration d'un tel privilège. Dans cette matière, la Belgique adopte une attitude plus progressiste et cherche davantage que d'autres États membres à protéger l'épargnant. Il n'est donc pas certain que des avancées seront enregistrées sur ce plan au niveau européen.

C'est donc au niveau belge qu'il faudrait militer en faveur d'une flexibilité maximale permettant d'instaurer un privilège spécial dans chaque cas, ou de prévoir pour chaque *bail in* une flexibilité permettant d'accorder réellement ce privilège aux déposants afin de garantir leur épargne au-delà des 100 000 euros. Les négociations en ce sens ont déjà commencé.

En ce qui concerne le privilège de l'État en matière de précompte professionnel et de sécurité sociale, le problème numéro un ne se situe pas au niveau des banques. L'État a rarement des créances importantes à recouvrer en la matière sur des banques en difficultés. Aucune mesure particulière n'est prévue dans ce domaine et le ministre ne pense pas que de telles mesures seront nécessaires.

En ce qui concerne la question de la séparation des banques de dépôts et des banques d'affaires, il est prévu que le commissaire européen Michel Barnier dépose un avant-projet de directive au mois de septembre et que ce texte soit principalement basé sur le travail du groupe d'experts autour du gouverneur finlandais Erkki Liikanen. L'idée est de réserver cette séparation (ou *ringfencing*) aux grandes banques qui font pour une large partie de leur actif du "*proprietary trading*". À ce stade, aucune information supplémentaire n'a été donnée lors du dernier Conseil Ecofin. Par contre, le gouvernement a demandé à la Banque Nationale de Belgique de finaliser sur ce point son rapport intermédiaire de juin 2012 et l'on est en attente de propositions de sa part. La Belgique se trouvera devant une bifurcation difficile, comme plusieurs autres États membres, puisque les législateurs nationaux sont en train de préparer le terrain sur leur territoire et qu'il faudra concilier ces initiatives au niveau national avec le projet de directive de la Commission européenne. C'est pour cette raison que le ministre a déjà regretté publiquement que l'on ne dispose pas encore d'une réglementation européenne, car l'on risque de partir dans plusieurs sens, ce qui n'est jamais bénéfique.

en de garantie tot 100 000 euro moet inlossen. Het tweede voorrecht zou moeten zijn voor de spaardepoto's boven de 100 000 euro. Zo een voorrecht bestaat op dit ogenblik niet. De minister is sterk gewonnen voor de bescherming van de spaarder, en pleit voor de introductie van zo een voorrecht. België is in deze materie progressiever en wenst de spaarder meer te beschermen dan andere lidstaten. Het is dus niet zeker dat er op Europees niveau succes zal worden geboekt op dat vlak.

Er zou dus op Belgisch niveau moeten worden gegaan voor een maximale flexibiliteit om ervoor te zorgen dat er een bijzonder voorrecht is in elk geval ofwel bij elke *bail in* de flexibiliteit voorzien om dat voorrecht effectief aan de depositohouders voor hun bedrag boven de 100 000 euro te gunnen. De onderhandelingen daarover zijn gestart.

Wat het voorrecht van de staat betreft inzake bedrijfsvoorheffing en inzake sociale zekerheid, zit daar bij de banken niet het eerste probleem. De staat heeft in dit verband zelden grote schuldvorderingen op banken in moeilijkheden. Er zijn op dat vlak geen bijzondere maatregelen voorzien en de minister denkt ook niet dat er maatregelen nodig zijn.

Wat de opsplitsing van depositobanken en zakenbanken betreft, zal Europees Commissaris Michel Barnier in september een voorontwerp van richtlijn indienen dat hoofdzakelijk gebaseerd zal zijn op het werk van de groep experts rond de Finse gouverneur Erkki Liikanen. De idee is die opsplitsing (of *ringfencing*) toe te passen op grote banken die een groot deel van hun activa reserveren voor "*proprietary trading*". Op de recentste Raad Ecofin werd geen bijkomende informatie hierover gegeven. De regering heeft echter aan de Nationale Bank van België gevraagd om haar tussentijds verslag van juni 2012 af te ronden. Het is nu wachten op haar voorstellen. België staat op een moeilijke tweesprong, zoals veel andere lidstaten, aangezien de nationale wetgevers het terrein aan het voorbereiden zijn in eigen land. Die nationale initiatieven zullen in overeenstemming moeten worden gebracht met het ontwerp van richtlijn van de Europese Commissie. Daarom betreurde de minister reeds openlijk dat er nog geen Europese regeling bestaat want zo gaat men alle richtingen uit en dat is nooit goed.

Pour ce qui est des intermédiaires du chiffre, la législation belge en matière de droit pénal prévoit déjà largement la possibilité de complicité ou d'être co-auteur d'un délit et il n'est pas rare que des conseils en matière fiscale soient soumis à ce genre de sanctions parce qu'ils ont eux-mêmes inspiré la construction frauduleuse qui fait l'objet d'une poursuite pénale.

Le sommet européen Ecofin a parfaitement tenu ses promesses en enregistrant des avancées sur le budget européen, sur la fiscalité et sur la directive sur la résolution des crises bancaires (RRD - *recovery and resolution directive*). Il est donc permis d'afficher une relative satisfaction.

La "*common consolidated corporate tax base*" a été évoquée. Celle-ci a pour but qu'au niveau européen les législateurs en matière du droit de l'impôt des sociétés aient une limite, c'est-à-dire qu'ils ne pourraient plus avoir une inspiration nationale quant à la base taxable des sociétés. Le ministre a interrogé le commissaire européen Semeta à ce sujet et celui-ci a affirmé que des progrès seraient faits en la matière. C'est d'ailleurs nécessaire car tant que cette base commune n'existera pas, les législateurs nationaux ne manqueront pas d'être créatifs à ce sujet car c'est une source d'emploi, de formation de capital, de croissance etc.

En ce qui concerne la directive épargne et le FATCA (*Foreign Account Tax Compliance Act*), le ministre pense que lorsqu'il s'agit d'épargne, des progrès considérables sont faits. Il faut se rendre compte que le ministre des Finances du Grand-Duché de Luxembourg a subi une perte de popularité de 10 % dans les sondages et que la ministre des Finances de l'Autriche se présente aux élections au mois de septembre. Néanmoins, ils ont tous deux été courageux. On peut en effet considérer que ces deux pays ont obtenu un délai supplémentaire, mais la voie est claire. Ce qui est demandé est qu'un *level playing field* soit négocié avec les cinq petits États qui les entourent pour pouvoir davantage s'échanger automatiquement des informations en matière de revenus d'épargne. Cela pourrait être élargi à d'autres types de revenus, comme l'assurance.

La norme FATCA est autre chose, car celle-ci prévoit un échange automatique d'information sur tous les revenus. Il y a déjà quinze États au sein de l'Union européenne prêts à s'échanger cette information et à conclure un traité à ce sujet.

Il ne faut pas désespérer en ce qui concerne l'union bancaire. Il est vrai que l'Allemagne est prudente à ce sujet, mais le ministre est persuadé qu'au niveau du mécanisme de surveillance unique (MSU), des progrès

Wat de financiële tussenpersonen betreft, voorziet het Belgische strafrecht ruimschoots in sancties voor medeplichtigheid of mededaderschap van een misdrijf en het gebeurt niet zelden dat fiscale adviezen met dit soort sancties worden bestraft omdat die adviezen aanzetten tot fraudeconstructies waarvoor een strafrechtelijke vervolging geldt.

De Ecofin-top heeft precies gebracht wat ervan verwacht werd, zoals vooruitgang inzake de Europese begroting, vooruitgang op het fiscaal gebied en vooruitgang wat betreft de RRD-richtlijn (*Recovery and resolution directive*). Men kan dus redelijk tevreden zijn.

Er was sprake van de "*common consolidated corporate tax base*". De bedoeling hiervan is de nationale wetgevers op Europees niveau een beperking op te leggen inzake vennootschapsbelasting, met andere woorden, de belastbare basis van vennootschappen mag niet meer nationaal worden vastgesteld. De minister heeft bij Europees commissaris Semeta navraag gedaan hierover en laatstgenoemde bevestigde dat er ter zake vooruitgang wordt gemaakt. Dat is overigens noodzakelijk want zolang die gemeenschappelijke basis niet bestaat, zullen de nationale wetgevers hier creatief mee omspringen. Het gaat immers om werkgelegenheid, kapitaalvorming, groei enz.

Wat de spaarrichtlijn en de FATCA (*Foreign Account Tax Compliance Act*) betreft, denkt de minister dat er op spaargebied aanzienlijke vooruitgang is geboekt. Er moet rekening worden gehouden met het feit dat de minister van Financiën van het Groothertogdom Luxemburg volgens de opiniepeilingen 10 % van zijn populariteit heeft verloren en dat de Oostenrijkse minister van Financiën deelneemt aan de verkiezingen van september. Toch zijn beiden moedig geweest. Beide landen hebben weliswaar bijkomend uitstel gekregen, maar de keuze is duidelijk. Er wordt verzocht om een *level playing field* met de vijf kleine naburige staten ten einde meer informatie over spaarinkomsten automatisch te kunnen uitwisselen. Dat kan worden uitgebreid naar andere soorten inkomsten, zoals verzekeringen.

De FATCA-norm is iets anders, want die bepaalt een automatische informatie-uitwisseling over alle inkomsten. Er zijn al vijftien lidstaten in de Europese Unie die deze informatie willen uitwisselen en er een verdrag over willen sluiten.

Er moet niet worden gewanhoopt over de bankenunie. Het klopt dat Duitsland voorzichtig is hierover, maar de minister is ervan overtuigd dat er grote vooruitgang is geboekt met betrekking tot het gemeenschappelijk

importants ont été faits. Le délai de mars-avril 2014 pourra probablement être respecté. L'Allemagne s'est engagée, mais elle attend bien sûr des autres États membres qu'ils soient également respectueux de leurs obligations.

Les rapporteurs,

Luk VAN BIESEN (K)
Marie ARENA (S)

Les présidents,

Georges GILKINET (K)
Ludo SANNEN (S)

toezichtsmechanisme. De termijn maart-april 2014 zal waarschijnlijk worden gehaald. Duitsland heeft zich daartoe verbonden, maar verwacht uiteraard van de overige lidstaten dat zij ook hun verplichtingen nakomen.

De rapporteurs,

Luk VAN BIESEN (K)
Marie ARENA (S)

De voorzitters,

Georges GILKINET (K)
Ludo SANNEN (S)