

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2012-2013

10 MAI 2013

RÉVISION DE LA CONSTITUTION

Proposition de révision de l'article 46 de
la Constitution

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. LAEREMANS

Article unique

Remplacer cet article par ce qui suit :

« Article unique. Dans l'article 46 de la Constitution, les modifications suivantes sont apportées :

1° l'alinéa 4 est abrogé;

2° dans l'alinéa 5, les mots « des Chambres » sont remplacés par les mots « de la Chambre »;

3° l'article est complété par une disposition transitoire rédigée comme suit :

« Disposition transitoire

L'abrogation de l'alinéa 4 entre en vigueur le jour des élections en vue du prochain renouvellement intégral de la Chambre des représentants.

Voir :

Documents du Sénat :

5-1722 - 2011/2012 :

N° 1 : Proposition de révision de la Constitution de Mme Freya Piryns, MM. Philippe Mahoux, Bert Anciaux, Bart Tommelein, Dirk Claes, Marcel Cheron et Francis Delpérée et Mme Christine Defraigne.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2012-2013

10 MEI 2013

HERZIENING VAN DE GRONDWET

Voorstel tot herziening van artikel 46 van
de Grondwet

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEER LAEREMANS

Enig artikel

Dit artikel vervangen door wat volgt :

« Enig artikel. In artikel 46 van de Grondwet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° het vierde lid wordt opgeheven;

2° in het vijfde lid wordt het woord « Kamers » vervangen door het woord « Kamer »;

3° het artikel wordt aangevuld met een overgangsbepaling, luidende :

« Overgangsbepaling

De opheffing van het vierde lid treedt in werking op de dag van de verkiezing met het oog op de eerstkomende algehele vernieuwing van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Zie :

Stukken van de Senaat :

5-1722 - 2011/2012 :

Nr. 1 : Voorstel tot herziening van de Grondwet van mevrouw Freya Piryns, de heren Philippe Mahoux, Bert Anciaux, Bart Tommelein, Dirk Claes, Marcel Cheron en Francis Delpérée en mevrouw Christine Defraigne.

Jusqu'à cette date, la dispositions suivante sont d'application en lieu et place de l'alinéa 4 abrogé :

La dissolution de la Chambre des représentants entraîne la dissolution du Sénat. » »

Justification

1° et 2° L'auteur du présent amendement est partisan de la suppression totale du Sénat. Si l'on considère les choses sous cet angle, il y a lieu de supprimer l'alinéa 4 de l'article 46 de la Constitution et de modifier l'alinéa 5 du même article.

D'autre part, la majorité institutionnelle propose de modifier l'article 46 de la Constitution de telle manière que dorénavant, un parlement de législature soit également institué pour la Chambre. L'objectif est de faire désormais coïncider les élections pour le Parlement fédéral avec celles pour le Parlement européen, et surtout avec celles pour les Parlements des entités fédérées. L'auteur du présent amendement y est radicalement opposé pour les motifs exposés au point 3° ci-dessous.

3° Comme le prévoient également d'autres propositions de la majorité institutionnelle, la disposition transitoire part du principe qu'il y aura, en 2014, des élections simultanées pour les parlements de Communauté et de Région, le Parlement fédéral et le Parlement européen. L'auteur du présent amendement en est un adversaire de principe pour des raisons démocratiques et autonomistes. En organisant le même jour des élections pour plusieurs niveaux de pouvoir, on empêche effectivement l'électeur de se prononcer franchement sur la politique menée par chacun de ces différents niveaux de pouvoir, puisque, concrètement, le vote de l'électeur sera influencé par la politique menée par le niveau de pouvoir prépondérant. Par définition, les élections simultanées conduisent donc à une diminution du caractère démocratique de notre société. En outre, elles mènent inévitablement à une réduction réelle de l'autonomie des entités fédérées, comme cela a déjà été démontré à plusieurs reprises dans le passé. Dans la pratique, cela signifie en effet que la coalition gouvernementale formée au niveau des entités fédérées est alors calquée sur celle du fédéral. Et cela a comme conséquence secondaire que la politique des gouvernements et parlements des entités fédérées est souvent calquée sur celle du fédéral, surtout dans les matières essentielles. Autrement dit, les entités fédérées sont *de facto* privées d'une grande partie de leur dynamique d'autonomie du fait de leur soumission beaucoup plus importante au niveau fédéral. Pour l'auteur du présent amendement, qui est d'avis que les entités fédérées doivent au contraire pouvoir développer une dynamique d'autonomie la plus large possible, c'est inacceptable.

Tot die datum blijft, in plaats van het opgeheven vierde lid, de volgende bepaling van toepassing :

De ontbinding van de Kamer van volksvertegenwoordigers heeft de ontbinding van de Senaat tot gevolg. » »

Verantwoording

1° en 2° De indiener van dit amendement is voorstander van de algehele afschaffing van de Senaat. Vanuit deze optiek beschouwd dient het vierde lid van artikel 46 van de Grondwet te worden opgeheven en het vijfde lid van hetzelfde artikel te worden gewijzigd.

Daarnaast stelt de institutionele meerderheid voor om artikel 46 van de Grondwet dermate te wijzigen dat er voortaan ook voor de Kamer een legislatuurparlement wordt ingevoerd. De bedoeling daarvan is de verkiezingen voor het federale Parlement voortaan te laten samenvallen met de verkiezingen voor het Europese Parlement en vooral met die voor de deelstaatparlementen. De indiener van dit amendement is daar radicaal tegen gekant om de redenen zoals uiteengezet in punt 3° hieronder.

3° De overgangsbepaling gaat ervan uit, zoals dit overigens door andere voorstellen van de institutionele meerderheid wordt geregeld, dat er in 2014 samenvallende verkiezingen voor zowel het deelstatelijke, het federale als het Europese bestuursniveau zullen worden gehouden. De indiener van dit amendement is daar om democratische en autonomistische redenen een principieel tegenstander van. Door op hetzelfde ogenblik verkiezingen voor verschillende bestuursniveaus te organiseren, belet men de kiezer immers zich volmondig uit te spreken over het beleid dat door elk van deze verschillende bestuursniveaus werd gevoerd. In de praktijk zal de kiezer zich in zijn stemgedrag immers laten leiden door het beleid dat door het meest dominante bestuursniveau werd gevoerd. Samenvallende verkiezingen monden derhalve per definitie uit in een verschraving van het democratische gehalte van onze samenleving. Bovendien leiden samenvallende verkiezingen onvermijdelijk tot een feitelijke inperking van de autonomie van de deelstaten, zoals dat in het verleden reeds meermaals werd aangetoond. In de praktijk betekent dit immers dat hierdoor de coalitie- en regeringsvorming op deelstatelijk niveau wordt afgestemd op de coalitie- en regeringsvorming op het federale niveau. Dit brengt op zijn beurt met zich mee dat het beleid van de deelstaatregeringen en -parlementen vaak wordt afgestemd, zeker in cruciale aangelegenheden, op het beleid van het federale niveau. Het ontnemt met andere woorden *de facto* aan de deelstaten een groot deel van hun zelfstandige dynamiek doordat het hen veel meer onderhorig maakt aan het federale niveau. Voor de indiener van dit amendement, die van oordeel is dat de deelstaten integendeel een zo groot mogelijke zelfstandige dynamiek moeten kunnen ontwikkelen, is dit onaanvaardbaar.

Bart LAEREMANS.