

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2012-2013

10 MAI 2013

RÉVISION DE LA CONSTITUTION

Proposition de révision de l'article 43 de
la Constitution

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. LAEREMANS

Article unique

Dans l'article 43 proposé, apporter les modifications suivantes :

1° supprimer le § 2;

2° dans l'alinéa 1^{er} de la disposition transitoire, remplacer les mots « du renouvellement intégral des parlements de communauté et de région en 2014 » par les mots « du prochain renouvellement intégral de la Chambre des représentants ».

Justification

1° L'auteur du présent amendement est partisan de la suppression totale du Sénat. Si l'on considère les choses sous cet angle, le § 2 de l'article proposé doit être supprimé.

Voir:

Documents du Sénat :

5-1720 - 2011/2012 :

N° 1 : Proposition de révision de la Constitution de Mme Freya Piryns, MM. Philippe Mahoux, Bert Anciaux, Bart Tommelein, Dirk Claes, Marcel Cheron, Francis Delpérée et Mme Christine Defraigne.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2012-2013

10 MEI 2013

HERZIENING VAN DE GRONDWET

Voorstel tot herziening van artikel 43 van
de Grondwet

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEER LAEREMANS

Enig artikel

In het voorgestelde artikel 43 de volgende wijzigingen aanbrengen :

1° paragraaf 2 doen vervallen;

2° in het eerste lid van de overgangsbepaling de woorden « de algehele vernieuwing van de Gemeenschaps- en Gewestparlementen in 2014 » vervangen door de woorden « de eerstkomende algehele vernieuwing van de Kamer van volksvertegenwoordigers ».

Verantwoording

1° De indiener van dit amendement is voorstander van de algehele afschaffing van de Senaat. Vanuit deze optiek beschouwd dient paragraaf 2 van het voorstel te worden geschrapt.

Zie:

Stukken van de Senaat :

5-1720 - 2011/2012 :

Nr. 1 : Voorstel tot herziening van de Grondwet van mevrouw Freya Piryns, de heren Philippe Mahoux, Bert Anciaux, Bart Tommelein, Dirk Claes, Marcel Cheron, Francis Delpérée en mevrouw Christine Defraigne.

2° Comme le prévoient également d'autres propositions de la majorité institutionnelle, la disposition transitoire part du principe qu'il y aura, en 2014, des élections simultanées pour les parlements de Communauté et de Région, le Parlement fédéral et le Parlement européen. L'auteur du présent amendement en est un adversaire de principe pour des raisons démocratiques et autonomistes. En organisant le même jour des élections pour plusieurs niveaux de pouvoir, on empêche effectivement l'électeur de se prononcer franchement sur la politique menée par chacun de ces différents niveaux de pouvoir, puisque, concrètement, le vote de l'électeur sera influencé par la politique menée par le niveau de pouvoir prépondérant. Par définition, les élections simultanées conduisent donc à une diminution du caractère démocratique de notre société. En outre, elles mènent inévitablement à une réduction réelle de l'autonomie des entités fédérées, comme cela a déjà été démontré à plusieurs reprises dans le passé. Dans la pratique, cela signifie en effet que la coalition gouvernementale formée au niveau des entités fédérées est alors calquée sur celle du fédéral. Et cela a comme conséquence secondaire que la politique des gouvernements et parlements des entités fédérées est souvent calquée sur celle du fédéral, surtout dans les matières essentielles. Autrement dit, les entités fédérées sont *de facto* privées d'une grande partie de leur dynamique d'autonomie du fait de leur soumission beaucoup plus importante au niveau fédéral. Pour l'auteur du présent amendement, qui est d'avis que les entités fédérées doivent au contraire pouvoir développer une dynamique d'autonomie la plus large possible, c'est inacceptable.

2° De overgangsbepaling gaat ervan uit, zoals dit overigens door andere voorstellen van de institutionele meerderheid wordt geregeld, dat er in 2014 samenvallende verkiezingen voor zowel het deelstatelijke, het federale als het Europese bestuursniveau zullen worden gehouden. De indiener van dit amendement is daar om democratische en autonomistische redenen een principieel tegenstander van. Door op hetzelfde ogenblik verkiezingen voor verschillende bestuursniveaus te organiseren, belet men de kiezer immers zich volmondig uit te spreken over het beleid dat door elk van deze verschillende bestuursniveaus werd gevoerd. In de praktijk zal de kiezer zich in zijn stemgedrag immers laten leiden door het beleid dat door het meest dominante bestuursniveau werd gevoerd. Samenvallende verkiezingen monden derhalve per definitie uit in een verschraving van het democratische gehalte van onze samenleving. Bovendien leiden samenvallende verkiezingen onvermijdelijk tot een feitelijke inperking van de autonomie van de deelstaten, zoals dat in het verleden reeds meermaals werd aangetoond. In de praktijk betekent dit immers dat hierdoor de coalitie- en regeringsvorming op deelstatelijk niveau wordt afgestemd op de coalitie- en regeringsvorming op het federale niveau. Dit brengt op zijn beurt met zich mee dat het beleid van de deelstaatregeringen en -parlementen vaak wordt afgestemd, zeker in cruciale aangelegenheden, op het beleid van het federale niveau. Het ontnemt met andere woorden *de facto* aan de deelstaten een groot deel van hun zelfstandige dynamiek doordat het hen veel meer onderhorig maakt aan het federale niveau. Voor de indiener van dit amendement, die van oordeel is dat de deelstaten integendeel een zo groot mogelijke zelfstandige dynamiek moeten kunnen ontwikkelen, is dit onaanvaardbaar.

Bart LAEREMANS.