

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2012-2013

2 MAI 2013

Proposition de loi modifiant la loi du 22 mars 1995 instaurant des médiateurs fédéraux, afin d'assurer une protection légale aux fonctionnaires qui dénoncent des irrégularités

AMENDEMENTS déposés après l'approbation du rapport

N° 5 DE MME MAES ET CONSORTS

Art. 18

Remplacer cet article par ce qui suit :

« Art. 18. — L'article 29 du Code d'instruction criminelle, modifié en dernier lieu par la loi du 23 mars 1999, est complété par un alinéa rédigé comme suit :

« Les fonctionnaires qui, sur la base de la loi du ... relative à la dénonciation d'une atteinte suspectée à l'intégrité dans une autorité administrative fédérale par un membre de son personnel, ont recours au

Voir:

Documents du Sénat :

5-217 - SE 2010 :

N° 1: Proposition de loi de M. Beke et consorts.

5-217 - 2010/2011 :

N° 2: Amendements.

5-217 - 2012/2013 :

N° 3: Avis du Conseil d'État.

N° 4: Amendements.

N° 5: Rapport.

N° 6: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2012-2013

2 MEI 2013

Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 22 maart 1995 tot instelling van federale ombudsmannen, teneinde een wettelijke bescherming te verlenen aan ambtenaren die onregelmatigheden melden

AMENDEMENTEN ingedien na de goedkeuring van het verslag

Nr. 5 VAN MEVROUW MAES C.S.

Art. 18

Dit artikel vervangen door wat volgt :

« Art. 18. — Artikel 29 van het Wetboek van strafvordering, laatst gewijzigd bij de wet van 23 maart 1999, wordt aangevuld met een lid, luidende :

« De ambtenaren die op basis van de wet van ... betreffende de melding van een veronderstelde integriteitschending in de federale administratieve overheden door haar personeelsleden gebruik maken van

Zie:

Stukken van de Senaat :

5-217 - BZ 2010 :

Nr. 1: Wetsvoorstel van de heer Beke c.s.

5-217 - 2010/2011 :

Nr. 2: Amendementen.

5-217 - 2012/2013 :

Nr. 3: Advies van de Raad van State.

Nr. 4: Amendementen.

Nr. 5: Verslag.

Nr. 6: Tekst aangenomen door de commissie.

système de dénonciation, sont dispensés de cette obligation. » »

Justification

La justification et le dispositif se contredisent. Dans la justification, les auteurs indiquent que seul le fonctionnaire dénonciateur serait dispensé de l'obligation en question. D'après le dispositif par contre, tous les fonctionnaires qui relèvent de l'application de la loi sont dispensés, c'est-à-dire les fonctionnaires visés aux 1^o et 2^o de l'article 2, soit quasi tous les fonctionnaires. Les auteurs du présent amendement adaptent la formulation du texte en fonction de l'objectif précisé dans la justification.

Si le présent amendement n'était pas adopté, les devoirs qui incombent aux fonctionnaires s'en trouveraient fortement amoindris; ils ne seraient plus obligés de donner avis d'un crime ou d'un délit au parquet, mais auraient la possibilité de signaler éventuellement des abus constatés.

het meldingssysteem, worden van deze verplichting vrijgesteld. » »

Verantwoording

De verantwoording en de wettekst spreken elkaar tegen. In de verantwoording hebben de indieners het enkel over de meldende ambtenaar die vrijgesteld wordt. In de wettekst worden alle ambtenaren die onder het toepassingsgebied van de wet vallen vrijgesteld. Dit wil zeggen de ambtenaren die vallen onder punt 1 en 2 van artikel 2, met andere woorden nagenoeg alle ambtenaren. Het amendement past de formulering aan in de geest van de doelstelling zoals verwoord in de verantwoording.

Indien dit amendement niet aangenomen wordt, zou dit een grote afzwakking van de plichten van de ambtenaren betekenen: van een verplichting om misdaden en wanbedrijven te melden aan het parket, naar een mogelijkheid om eventueel melding te maken van mistoestanden.

Lieve MAES.
Dirk CLAES.
Huub BROERS.
Bart De NIJN.