

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2012-2013

23 AVRIL 2013

Proposition de loi visant à supprimer la loi du 1^{er} septembre 1920 interdisant l'entrée des salles de spectacle cinématographique aux mineurs âgés de moins de seize ans

(Déposée par
M. Jean-Jacques De Gucht et consorts)

DÉVELOPPEMENTS

La loi sur le contrôle des films de 1920 avait pour objectif d'interdire l'entrée des salles de spectacle cinématographique aux mineurs âgés de moins de seize ans. Seuls les films préalablement été homologués par la commission de Contrôle des films en tant que «spectacles pour familles et enfants» étaient accessibles aux jeunes de moins de seize ans. Les conséquences que l'on craignait à l'époque n'étaient en effet pas anodines: «Outre le fait qu'il provoque divers troubles de la vue et pathologies oculaires, le cinéma est nocif pour la santé car il sollicite de manière excessive le système nerveux des spectateurs et mène donc facilement à l'épuisement nerveux. Il se révèle nocif de par la «suggestion» qu'il amène. Cette «suggestion» peut mener à la folie ...» (traduction) (1).

Au XXI^e siècle, personne ne décrit plus de cette manière les risques liés au fait d'assister à une séance de cinéma. Cette loi est pourtant toujours d'application aujourd'hui. De surcroît, elle présente plusieurs imperfections sur les plans juridique, pratique ou organisationnel. L'industrie du cinéma, mais aussi les juristes, sont d'accord sur ce point. L'arrêté royal du 27 avril 2007 a tenté d'insuffler un esprit plus moderne au système. Rien n'est moins vrai. L'arrêté royal portant création de la Commission pour le contrôle des films a rendu les choses inutilement plus complexes.

(1) *Annales* Chambre 1919-1920, n° 171.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2012-2013

23 APRIL 2013

Wetsvoorstel tot afschaffing van de wet van 1 september 1920 waarbij aan minderjarigen beneden zestien jaar toegang tot de bioscoopzalen wordt ontzegd

(Ingediend door
de heer Jean-Jacques De Gucht c.s.)

TOELICHTING

De wet op de filmkeuring van 1920 had tot doel de toegang tot bioscoopzalen te ontzeggen aan minderjarigen jonger dan zestien jaar. Alleen films die vooraf door de filmkeuringscommissie als «familie- of kindervoorstelling» goed bevonden werden, waren toegankelijk voor jongeren onder de zestien. De gevolgen waarvoor men destijds vreesde waren immers niet min: «Buiten verscheidene zichtstoornissen en oogziekten, welke de kinema verwekt, is hij schadelijk in gezondheidsopzicht omdat hij het zenuwstelsel van zijn gewone bezoekers overspant en bijgevolg gemakkelijk leidt tot zenuwuitputting. Hij is schadelijk door de «suggestie» die hij teweegbrengt. Die «suggestie» kan aanleiding geven tot waanzin ...» (1).

In de XXI^e eeuw zal niemand de gevaren van een filmbezoek zo nog omschrijven, maar dat neemt niet weg dat de wet nog steeds van kracht is. Daarenboven kent de wet een pak onvolkomenheden, zowel op juridisch, praktisch als op organisatorisch vlak. Hierover is niet alleen de filmsector het eens, ook rechtsgeleerden spreken zich in die zin uit. Door middel van het koninklijk besluit van 27 april 2007 heeft men geprobeerd om het systeem nieuw eigen-tijds leven in te blazen. Niets is echter minder waar. Het desbetreffende koninklijk besluit houdende de oprichting van de Commissie voor de filmkeuring heeft de zaken alleen maar nodeloos complexer gemaakt.

(1) Parl. St. Kamer, 1920-1921, nr. 171.

Il y a dès lors lieu de se demander si la loi sur le contrôle des films a en fait encore un sens. Sept arguments plaident en faveur de cette démarche (1) :

1. la loi prévoit une forme dépassée, voire indésirable, de censure préventive;

2. la loi s'applique uniquement à la projection de films dans les cinémas, alors qu'il devrait y avoir un système de classification pour toutes les plateformes de distribution, y compris la vente et la location de DVD et la diffusion de films et de séries par les médias audiovisuels;

3. la loi n'interdit l'accès aux salles qu'à une seule catégorie d'âge, à savoir les enfants en dessous de seize ans. La catégorie d'âge «douze ans» introduite par l'arrêté royal du 27 avril 2001 n'a aucune base légale;

4. la loi ne contient aucun critère sur lequel la Commission de contrôle des films peut se baser, excepté la référence vague aux «spectacles pour familles et enfants»;

5. il n'existe presque aucun contrôle portant sur le respect de la loi, alors que celle-ci prévoit pourtant des sanctions pénales limitées;

6. le fonctionnement de la Commission de contrôle des films laisse à désirer : il n'existe aucune procédure claire, aucun règlement de fond, son organisation pratique est par moments franchement chaotique et le fonctionnement de la Commission manque totalement de transparence. Les décisions ne sont pas ou guère motivées. En plus, les décisions ne sont pas publiées, pas même sur Internet;

7. la loi met tous ses œufs dans le même panier en confiant le contrôle à un seul et même organisme public, alors qu'un modèle basé sur la corégulation avec l'industrie du cinéma et les secteurs audiovisuels s'impose dans cette matière.

Dans le passé, beaucoup d'initiatives parlementaires ont été prises dans le but d'actualiser la législation de 1920, mais aucune n'a débouché sur un résultat concret. Les auteurs de la présente proposition estiment en conséquence qu'il n'y a en fait qu'une seule bonne solution, à savoir abroger cette loi désuète. La pratique nous montre déjà que les producteurs et les distributeurs attribuent eux-mêmes des labels aux films. Ceux-ci sont plus nuancés que l'information «enfants admis/enfants non admis». L'abrogation de la loi sur le contrôle des films signifierait que nous renonçons à la censure et au contrôle des films et que nous nous dirigeons vers une politique et une information de produit positive et

(1) D. Voorhoof, «Oproep aan de politici en de filmsector : weg met de Belgische filmkeuring» in *A&M*, Bruxelles Lancier, 2012/6, 516.

De vraag moet dan ook gesteld worden of de wet op de filmkeuring dan eigenlijk nog wel zinvol is. Ter staving worden er een zevental argumenten opgeworpen (1) :

1. de wet kiest voor een achterhaalde, c.q. ongewenste vorm van preventieve censuur;

2. de wet is enkel van toepassing op de vertoning van films in bioscopen, terwijl een systeem van classificatie voor alle distributieplatformen zou moeten gelden, inclusief de verkoop en verhuur van dvd's en uitzendingen van films en series via audiovisuele mediadiensten;

3. de wet kent maar één leeftijdscategorie, namelijk een verbod voor jongeren onder de zestien jaar. De leeftijdscategorie «twaalf» die in het koninklijk besluit van 27 april 2007 is ingevoegd heeft geen wettelijke basis;

4. de wet bevat geen criteria voor de beoordeling door de filmkeuringscommissie, behoudens de vage verwijzing naar «familie- en kindervoorstellingen»;

5. op de naleving van de wet, met beperkte strafsancities, bestaat nagenoeg geen controle;

6. de werking van de filmkeuringscommissie is ondermaats : er is geen duidelijke procedure, er is geen inhoudelijk reglement, de praktische organisatie is bij momenten ronduit chaotisch en er is niet de minste transparantie over de werking van de Commissie. De beslissingen zijn niet of nauwelijks gemotiveerd. Bovendien zijn de beslissingen niet openbaar, ook niet via het internet;

7. de wet legt alle eieren in de mand van de controle door een overheidsorgaan, terwijl een model van co-regulering met de filmsector en de audiovisuele sectoren zich in deze materie opdringt.

In het verleden werden reeds vele parlementaire initiatieven genomen om de wetgeving uit 1920 te actualiseren, dit zonder enig concreet resultaat. De indieners van dit wetsvoorstel menen dan ook dat er eigenlijk maar één goede oplossing is, namelijk deze achterhaalde wet afschaffen. De praktijk leert nu reeds dat filmproducenten en -distributeurs zelf labels aan films toekennen. Deze zijn genuanceerder dan het gegeven «kinderen toegelaten/kinderen niet toegelaten». Het afschaffen van de wet op de filmkeuring zou betekenen dat we afstappen van censuur en filmkeuring en dat we overstappen naar een positief stimulerend beleid en productinformatie. Het is nuttiger om werk te maken van een systeem van co-

(1) D. Voorhoof, «Oproep aan de politici en de filmsector : weg met de Belgische filmkeuring» in *A&M*, Brussel, Lancier, 2012/6, 516.

stimulante. Il est plus utile de mettre en place un système de corégulation en collaboration et en concertation avec l'industrie du cinéma au sens large et le secteur audiovisuel.

*
* *

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

La loi du 1^{er} septembre 1920 interdisant l'entrée des salles de spectacle cinématographique aux mineurs âgés de moins de seize ans est abrogée.

22 janvier 2013.

regulering in samenwerking en in overleg met de brede filmsector en audiovisuele sector.

Jean-Jacques De GUCHT.
Dirk CLAES.
Bert ANCIAUX.
Martine Taelman.
Yoeri Vastersavendts.
Rik Daems.

*
* *

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

De wet van 1 december 1920 waarbij aan minderjarigen beneden zestien jaar toegang tot de bioscoopzalen wordt ontzegd, wordt opgeheven.

22 januari 2013.

Jean-Jacques De GUCHT.
Dirk CLAES.
Bert ANCIAUX.
Martine Taelman.
Yoeri Vastersavendts.
Rik Daems.