

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION DE 2012-2013

---

20 MARS 2013

---

**Projet de loi modifiant le titre préliminaire  
du Code de procédure pénale en ce  
qui concerne les nullités**

---

*Procédure d'évocation*

---

## AMENDEMENTS

---

N° 1 DE M. MAHOUX

Art. 3

**Remplacer cet article par ce qui suit :**

*« Art. 3. Dans le chapitre VII, inséré par l'article 2, il est inséré un article 32 rédigé comme suit :*

*« Art. 32. La preuve obtenue de manière illégale ou irrégulière est annulée ou écartée :*

*1° si la forme violée ou omise est prescrite à peine de nullité par la loi, ou*

*2° si l'irrégularité compromet la fiabilité de la preuve, ou*

*3° si l'usage de la preuve méconnaît le droit à un procès équitable ou*

---

*Voir :*

**Documents du Sénat :**

**5-1924 - 2012/2013 :**

N° 1 : Projet évoqué par le Sénat.

# BELGISCHE SENAAAT

---

ZITTING 2012-2013

---

20 MAART 2013

---

**Wetsontwerp tot wijziging van de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering wat betreft de nietigheden**

---

*Evocatieprocedure*

---

## AMENDEMENTEN

---

Nr. 1 VAN DE HEER MAHOUX

Art. 3

**Dit artikel vervangen door wat volgt :**

*« Art. 3. In hoofdstuk VII, ingevoegd bij artikel 2, wordt een artikel 32 ingevoegd, luidende :*

*« Art. 32. Een onrechtmatig verkregen bewijs wordt vernietigd of verworpen :*

*1° indien de geschonden of verzuimde vorm door de wet wordt voorgeschreven op straffe van nietigheid, of*

*2° indien de onregelmatigheid de betrouwbaarheid van het bewijs aantast, of*

*3° indien het gebruik van het bewijs het recht op een eerlijke proces miskent, of*

---

*Zie :*

**Stukken van de Senaat :**

**5-1924 - 2012/2013 :**

Nr. 1 : Ontwerp geëvoceerd door de Senaat.

— *si la preuve a été obtenue en violation d'une forme substantielle touchant à l'organisation des cours et tribunaux.*

*L'alinéa 1<sup>er</sup> ne s'applique pas aux preuves recueillies à décharge. » »*

Justification

Cet amendement traduit l'avis rendu par la Cour de cassation et répond aux débats intervenus en commission, au vu de l'avis du service d'évaluation de la législation.

N° 2 DE M. MAHOUX

Art. 4 (nouveau)

**Insérer un article 4 rédigé comme suit :**

*« Art. 4. Dans le chapitre VII, inséré par l'article 2, il est inséré un article 33 rédigé comme suit :*

*« Art. 33. La preuve est déchuée de sa valeur probante légale lorsque, réglée spécialement par la loi, elle a été rapportée en violation d'une disposition qui en garantit la qualité intrinsèque. » »*

Justification

Voir amendement n° 1.

Philippe MAHOUX.

N° 3 DE MME FAES

**Remplacer l'intitulé par ce qui suit:**

*« Projet de loi modifiant le titre préliminaire du Code de procédure pénale et la loi du 9 décembre 2004 sur l'entraide judiciaire internationale en matière pénale et modifiant l'article 90ter du Code d'instruction criminelle ».*

Justification

Le présent amendement a pour objet d'harmoniser, en ce qui concerne les nullités, l'administration de la preuve obtenue en Belgique et celle de la preuve obtenue à l'étranger.

— *indien het bewijs werd verkregen door overtreding van een substantiële vormvereiste die betrekking heeft op de organisatie van de hoven en rechtbanken.*

*Het eerste lid is niet van toepassing op bewijzen die à décharge werden verkregen. » »*

Verantwoording

Dit amendement komt tegemoet aan het advies van het Hof van Cassatie en de debatten in commissie in het licht van het advies van de dienst Wetsevaluatie.

Nr. 2 VAN DE HEER MAHOUX

Art. 4 (nieuw)

**Een artikel 4 invoegen, luidende :**

*« Art. 4. In hoofdstuk VII, ingevoegd bij artikel 2, wordt een artikel 33 ingevoegd, luidende :*

*« Art. 33. Het bewijs verliest zijn wettelijke bewijskracht wanneer dit specifiek bij de wet geregelde bewijs werd geleverd in strijd met een bepaling die er de intrinsieke eigenschappen van garandeert. » »*

Verantwoording

Zie amendement nr. 1.

Nr. 3 VAN MEVROUW FAES

**Het opschrift vervangen door wat volgt :**

*« Wetsontwerp tot wijziging van de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering en tot wijziging van de wet van 9 december 2004 betreffende de wederzijdse internationale rechtshulp in strafzaken en tot wijziging van artikel 90ter van het Wetboek van strafvordering ».*

Verantwoording

Dit amendement heeft tot doel om het bewijs in België op dezelfde wijze te behandelen als het bewijs dat verkregen is in het buitenland, voor wat betreft de nietigheden.

## N° 4 DE MME FAES

## Art. 4 (nouveau)

**Insérer un article 4 rédigé comme suit :**

« Art. 4. L'article 13, 1°, de la loi du 9 décembre 2004 sur l'entraide judiciaire internationale en matière pénale et modifiant l'article 90ter du Code d'instruction criminelle, est modifié comme suit :

1° Les mots « illégalement ou » sont insérés entre le mot « recueillis » et le mot « irrégulièrement ».

2° Il est inséré un troisième tiret rédigé comme suit :

« — découle de la méconnaissance d'une formalité substantielle touchant l'organisation des cours et tribunaux. »

## Justification

Le présent amendement a pour objet d'harmoniser, en ce qui concerne les nullités, l'administration de la preuve obtenue en Belgique et celle de la preuve obtenue à l'étranger.

## Nr. 4 VAN MEVROUW FAES

## Art. 4 (nieuw)

**Een artikel 4 invoegen, luidende :**

« Art. 4. In artikel 13, 1°, van de wet van 9 december 2004 betreffende de wederzijdse internationale rechtshulp in strafzaken en tot wijziging van artikel 90ter van het Wetboek van strafvordering, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° Voor de woorden « onregelmatige wijze » worden de woorden « onwettige of » ingevoegd.

2° Een derde gedachtenstreepje wordt ingevoegd, luidende :

« — is verkregen met miskenning van een substantiële vormvereiste dat de organisatie van de hoven en rechtbanken raakt. »

## Verantwoording

Dit amendement heeft tot doel om het bewijs in België op dezelfde wijze te behandelen als het bewijs dat verkregen is in het buitenland, voor wat betreft de nietigheden.

Inge FAES.