

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION DE 2012-2013

---

27 MARS 2013

**Projet de loi modifiant le titre préliminaire  
du Code de procédure pénale en ce  
qui concerne les nullités**

---

*Procédure d'évocation*

---

**TEXTE AMENDÉ  
PAR LA COMMISSION DE  
LA JUSTICE**

---

Article 1<sup>er</sup>

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

Dans le titre préliminaire du Code de procédure pénale, il est inséré un chapitre VII intitulé « Des nullités ».

Art. 3

Dans le chapitre VII, inséré par l'article 2, il est inséré un article 32 rédigé comme suit :

---

*Voir :*

**Documents du Sénat :**

**5-1924 - 2012/2013 :**

N° 1 : Projet évoqué par le Sénat.  
N° 2 : Amendements.  
N° 3 : Rapport.

# BELGISCHE SENAAAT

---

ZITTING 2012-2013

---

27 MAART 2013

**Wetsontwerp tot wijziging van de  
voorafgaande titel van het Wetboek  
van strafvordering wat betreft de  
nietigheden**

---

*Evocatieprocedure*

---

**TEKST GEAMENDEERD  
DOOR DE COMMISSIE VOOR  
DE JUSTITIE**

---

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering wordt een hoofdstuk VII ingevoegd, luidende « Nietigheden ».

Art. 3

In hoofdstuk VII, ingevoegd bij artikel 2, wordt een artikel 32 ingevoegd, luidende :

---

*Zie :*

**Stukken van de Senaat :**

**5-1924 - 2012/2013 :**

Nr. 1 : Ontwerp geëvoceerd door de Senaat.  
Nr. 2 : Amendementen.  
Nr. 3 : Verslag.

« Art. 32. La preuve obtenue de manière illégale ou irrégulière est annulée ou écartée :

1° si la forme violée ou omise est prescrite à peine de nullité par la loi, ou

2° si l'irrégularité compromet la fiabilité de la preuve, ou

3° si l'usage de la preuve méconnaît le droit à un procès équitable, ou

4° si la preuve a été obtenue en violation d'une forme substantielle touchant à l'organisation des cours et tribunaux.

L'alinéa 1<sup>er</sup> ne s'applique pas aux preuves recueillies à décharge. »

Art. 4

Dans le même chapitre il est inséré un article 33 rédigé comme suit :

« Art. 33. La preuve est déchu de sa valeur probante légale lorsque, réglée spécialement par la loi, elle a été rapportée en violation d'une disposition qui en garantit la qualité intrinsèque. »

« Art. 32. Een onrechtmatig verkregen bewijs wordt vernietigd of verworpen :

1° indien de geschonden of verzuimde vorm door de wet wordt voorgeschreven op straffe van nietigheid, of

2° indien de onregelmatigheid de betrouwbaarheid van het bewijs aantast, of

3° indien het gebruik van het bewijs het recht op een eerlijk proces miskent, of

4° indien het bewijs werd verkregen door overtreding van een substantiële vormvereiste die betrekking heeft op de organisatie van de hoven en rechtbanken.

Het eerste lid is niet van toepassing op bewijzen die à décharge werden verkregen. »

Art. 4

In hetzelfde hoofdstuk wordt een artikel 33 ingevoegd, luidende :

« Art. 33. Het bewijs verliest zijn wettelijke bewijskracht wanneer dit specifiek bij de wet geregelde bewijs werd geleverd in strijd met een bepaling die er de intrinsieke eigenschappen van garandeert. »