

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2012-2013

5 DÉCEMBRE 2012

Projet de loi modifiant le Code de la taxe sur la valeur ajoutée (I)

Procédure d'évocation

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DES AFFAIRES
ÉCONOMIQUES
PAR
MME WINCKEL

I. INTRODUCTION

Le projet de loi modifiant le Code de la taxe sur la valeur ajoutée (I), qui relève de la procédure bicamé-

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2012-2013

5 DECEMBER 2012

Wetsontwerp tot wijziging van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde (I)

Evocatieprocedure

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE FINANCIËN EN VOOR
DE ECONOMISCHE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW WINCKEL

I. INLEIDING

Het optioneel bicameraal wetsontwerp tot wijziging van het Wetboek van de belasting over de toege-

Composition de la commission / Samenstelling van de commissie :

Président / Voorzitter : Ludo Sannen.

Membres / Leden :

N-VA	Frank Boogaerts, Patrick De Groote, Lieve Maes, Sabine Vermeulen.
PS	Marie Arena, Ahmed Laaouej, Louis Siquet.
MR	François Bellot, Richard Miller.
CD&V	Wouter Beke, Peter Van Rompuy.
sp.a	Ludo Sannen, Fauzaya Talhaoui.
Open Vld	Rik Daems.
Vlaams Belang	Anke Van dermeersch.
Écolo	Jacky Morael.
cdH	Dimitri Fourny.

Suppléants / Plaatsvervangers :

Piet De Bruyn, Inge Faes, Liesbeth Homans, Danny Pieters, Karl Vanlouwe.
Philippe Mahoux, Christie Morreale, Fabienne Winckel, Olga Zrihen.
Christine Defraigne, Gérard Deprez, Dominique Tilmans.
Dirk Claes, Jan Durnez, Cindy Franssen.
Dalila Douifi, Fatma Pehlivan, Guy Swennen.
Bart Tommelein, Yoei Vastersavendts.
Yves Buysse, Filip Dewinter.
Marcel Cheron, Cécile Thibaut.
Francis Delpérée, Vanessa Matz.

Voir :

Documents du Sénat :

5-1865 - 2012/2013 :

N° 1 : Projet évoqué par le Sénat.

N° 2 : Amendements.

Zie :

Stukken van de Senaat :

5-1865 - 2012/2013 :

Nr. 1 : Ontwerp geëvoceerd door de Senaat.

Nr. 2 : Amendementen.

rale facultative, a été déposé le 18 octobre 2012 à la Chambre des représentants (doc. Chambre, n° 53-2450/1), qui l'a adopté le 29 novembre 2012 par 83 voix contre 37 et 12 abstentions.

Le même jour, la Chambre des représentants a également adopté le projet de loi modifiant le Code de la taxe sur la valeur ajoutée (II), relevant, lui aussi, de la procédure bicamérale facultative, par 106 voix contre 12 et 13 abstentions (doc. Chambre, n° 53-2451/1) (voir le rapport de commission, doc. Sénat, n° 5-1866/2).

Les deux projets ont été transmis le même jour au Sénat, qui les a évoqués le 3 décembre.

Conformément à l'article 27.1, alinéa 2, du règlement du Sénat, la commission a entamé l'examen des projets de loi avant le vote final à la Chambre des représentants. Elle les a examinés le 13 novembre et le 5 décembre 2012.

II. EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. HENDRIK BOOGAERT, SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA FONCTION PUBLIQUE ET À LA MODERNISATION DES SERVICES PUBLICS, ADJOINT AU MINISTRE DES FINANCES

Le projet de loi à l'examen prévoit, pour l'essentiel, de transposer, avec effet au 1^{er} janvier 2013, la directive 2010/45/UE du Conseil du 13 juillet 2010 modifiant la directive 2006/112/CE relative au système commun de taxe sur la valeur ajoutée en ce qui concerne les règles de facturation.

Les règles nationales diffèrent fortement d'un pays à l'autre de l'Union européenne, principalement en matière de facturation électronique, ce qui explique pourquoi la délivrance de factures électroniques est encore trop complexe et trop chère de nos jours. Les possibilités offertes par la facturation électronique demeurent donc largement inexploitées, ce qui est fâcheux aussi bien pour les consommateurs que pour les entreprises.

La directive précitée vise à permettre aux entreprises d'exploiter pleinement les possibilités offertes par la facturation électronique afin de réduire ainsi leurs frais administratifs.

Le projet de loi à l'examen vise dès lors à reprendre le plus précisément possible les termes de la directive précitée en tenant compte des principes de la simplification administrative, chaque fois que la directive TVA le permet et pour autant que cela n'empêche pas l'administration de réaliser efficacement ses missions de contrôle normales.

voegde waarde (I)» werd in de Kamer van volksvertegenwoordigers ingediend op 18 oktober 2012 (stuk Kamer, nr. 53 2450/1)) en op 29 november 2012 aangenomen door de Kamer van volksvertegenwoordigers met 83 tegen 37 stemmen bij 12 onthoudingen.

Diezelfde dag werd ook het optioneel bicameraal te behandelen wetsontwerp «tot wijziging van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde (II)» aangenomen door de Kamer van volksvertegenwoordigers met 106 tegen 12 stemmen bij 13 onthoudingen (stuk Kamer, nr. 53 2451/1) (Voor commissieverslag: zie Stuk Senaat, nr. 5-1866/2).

Beide ontwerpen werden dezelfde dag overgezonden aan de Senaat en op 3 december geëvoceerd.

Overeenkomstig artikel 27.1, tweede lid, van het Reglement van de Senaat, heeft de commissie de behandeling van de wetsontwerpen aangevat vóór de eindstemming in de Kamer. Ze heeft de ontwerpen besproken op 13 november en 5 december 2012.

II. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HEER HENDRIK BOOGAERT, STAATSECRETARIS VOOR AMBTENARENZAKEN EN MODERNISERING VAN DE OPENBARE DIENSTEN, TOEGEVOEGD AAN DE MINISTER VAN FINANCIËN

Het ontwerp voorziet, met inwerkingtreding op 1 januari 2013, hoofdzakelijk in de omzetting van de richtlijn 2010/45/EU van de Raad van 13 juli 2010 tot wijziging van richtlijn 2006/112/EG betreffende het gemeenschappelijke stelsel van belasting over de toegevoegde waarde wat de factureringsregels betreft.

Vooral inzake de elektronische facturering verschillen binnen de Europese Unie de nationale voorschriften erg van elkaar, waardoor de uitreiking van elektronische facturen nog steeds te complex en te duur is. De mogelijkheden geboden door elektronische facturering blijven dan ook nog grotendeels onbenut, wat nadelig is zowel voor de consumenten als voor de ondernemingen.

Voornoemde richtlijn wil ondernemingen de gelegenheid bieden ten volle gebruik te maken van de mogelijkheden van elektronische facturering om op die manier de administratieve kosten te verminderen.

Onderhavig wetsontwerp beoogt dan ook een zo nauwkeurig mogelijke overname van de bewoordingen van voornoemde richtlijn en houdt rekening met de beginselen van de administratieve vereenvoudiging, telkens de btw-richtlijn dit toelaat en zolang de administratie niet wordt gehinderd om haar normale controletaken op efficiënte wijze uit te voeren.

Il en résulte en outre qu'il faut réécrire, en tout ou en partie, d'autres articles qui ne sont pas directement concernés par la directive précitée afin de les harmoniser davantage avec la directive TVA et d'améliorer la lisibilité du Code de la taxe sur la valeur ajoutée.

Le secrétaire d'État souligne l'importance du texte à l'examen, dès lors que la facturation électronique peut représenter un véritable profit pour notre économie. Des études réalisées aux Pays-Bas ont montré que la facturation électronique pourrait faire réaliser jusqu'à 600 millions d'euros d'économies aux entreprises néerlandaises.

III. DISCUSSION DES AMENDEMENTS

Article 28

Mme Maes dépose un amendement (doc. Sénat, n° 5-1865/2, amendement n° 1) qui tend à remplacer le point *a)* de l'article 28 en projet.

Bien que l'amendement proposé ait déjà été déposé à la Chambre des représentants et que le ministre compétent en ait déjà justifié le rejet, l'auteur maintient que cet amendement est utile et nécessaire. Elle renvoie ensuite à la justification écrite modifiée de son amendement et souligne que le but est de restreindre la portée du texte en précisant qu'une intention est requise. En effet, à l'heure actuelle, la TVA est également due au Trésor lorsqu'une personne délivre une facture avec TVA par erreur, applique un taux de TVA trop élevé ou n'invoque pas une exemption. L'intervenante relève également que cette précision est déjà présente actuellement dans l'exposé des motifs, mais pas encore dans le texte de loi proprement dit.

Selon M. Hendrik Boogaert, secrétaire d'État à la Fonction publique et à la Modernisation des Services publics, adjoint au ministre des Finances, il ressort clairement de l'exposé des motifs que le champ d'application de la disposition en question se limite aux cas de fraude. Cette limitation est déjà suffisamment définie et précisée dans l'exposé des motifs et ne doit pas être explicitée à nouveau dans la loi. En effet, le but est que les textes de loi ne soient pas plus longs que nécessaire.

M. Laaouej indique que l'on peut toujours émettre une note de crédit dans pareil cas. C'est d'ailleurs une pratique courante actuellement.

Dit heeft ook tot gevolg dat andere artikelen, die geen direct verband houden met voornoemde richtlijn, eveneens geheel of gedeeltelijk moeten worden herschreven om meer in overeenstemming te zijn met de btw-richtlijn en een betere leesbaarheid van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde te verkrijgen.

De staatssecretaris onderlijnt dat dit een belangrijke tekst is want e-facturering kan een echt voordeel vormen voor onze economie. Studies uit Nederland hebben aangetoond dat de e-facturering voor de Nederlandse bedrijven tot 600 miljoen euro kostenbesparing zou kunnen genereren.

III. BESPREKING VAN DE AMENDEMENTEN

Artikel 28

Mevrouw Maes dient een amendement in (stuk Senaat, nr. 5-1865/2, amendement nr. 1) dat ertoe strekt in het voorgestelde artikel 28 punt *a)* te vervangen.

Hoewel het voorgestelde amendement reeds in de Kamer van volksvertegenwoordigers werd ingediend en de bevoegde minister hierover reeds een verantwoording heeft verstrekt tot verwerping van het amendement, is spreekster van mening dat het amendement nog steeds nuttig en nodig is. Ze verwijst hiervoor vervolgens naar de aangepaste schriftelijke verantwoording bij het amendement en benadrukt dat het de bedoeling is de tekst in te perken door aan te geven dat opzet is vereist. Momenteel is er immers ook btw verschuldigd aan de schatkist wanneer iemand per abuis een factuur met btw uitreikt, een te hoog btw-tarief toepast of geen vrijstelling inroept. Spreekster wijst er eveneens op dat deze verduidelijking momenteel reeds is vermeld in de memorie van toelichting maar nog niet in de wettekst zelf.

De heer Boogaert, staatssecretaris voor Ambtenarenzaken en Modernisering van de Openbare Diensten, toegevoegd aan de minister van Financiën, merkt op dat uit de memorie van toelichting duidelijk blijkt dat het toepassingsgebied van de bedoelde bepaling is beperkt tot fraudegevallen. Deze beperking is reeds voldoende afgelijnd en verduidelijkt in de memorie van toelichting en hoeft niet nogmaals in de wet te worden ingeschreven. Het is immers niet de bedoeling dat wetteksten langer zijn dan noodzakelijk.

De heer Laaouej merkt op dat in dit geval steeds een kredietnota kan worden uitgeschreven. Momenteel is die handelswijze eigenlijk een courante praktijk.

Article 42/1

Mme Maes dépose un amendement (doc. Sénat, n° 5-1865/2, amendement n° 2) qui vise à insérer une disposition transitoire dans le projet de loi, afin d'éviter que la TVA soit exigible deux fois.

Le secrétaire d'État répond que l'administration fiscale veut exclure toute difficulté d'interprétation. Elle rédigera donc une circulaire à cet égard. Le secrétaire d'État demande de ne pas adopter l'amendement.

Pour le reste, le projet de loi à l'examen n'a donné lieu à aucune discussion supplémentaire en commission.

IV. VOTES

Les amendements n^{os} 1 et 2 sont rejetés par 8 voix contre 2.

L'ensemble du projet de loi est adopté par 8 voix contre 2.

Confiance a été faite à la rapporteuse pour un rapport oral en séance plénière du Sénat.

La rapporteuse,
Fabienne WINCKEL.

Le président,
Ludo SANNEN.

*
* *

**Le texte, adopté par la commission,
du projet de loi n° 5-1865/1 modifiant
le Code de la taxe sur la valeur ajoutée (I)
est identique au texte adopté par
la Chambre des représentants
(voir le doc. Chambre, n° 53-2450/5 — 2012/2013).**

Artikel 42/1

Mevrouw Maes dient een amendement in (stuk Senaat, nr. 5-1865/2, amendement nr. 2) dat ertoe strekt in het voorgestelde wetsontwerp een overgangsbepaling in te schrijven. Het is de bedoeling van de overgangsmaatregel te vermijden dat de btw twee maal opeisbaar is.

De staatssecretaris antwoordt dat de belastingadministratie wil uitsluiten dat er interpretatiemoeilijkheden zouden opduiken. Ze zal daarom over dit onderwerp een circulaire opstellen. De staatssecretaris vraagt om het amendement niet goed te keuren.

Voorts gaf dit wetsontwerp geen aanleiding tot verdere bespreking in commissie.

IV. STEMMINGEN

De amendementen nrs. 1 en 2 worden verworpen met 8 tegen 2 stemmen.

Het wetsontwerp in zijn geheel wordt aangenomen met 8 tegen 2 stemmen.

Vertrouwen werd geschonken aan de rapporteur voor het uitbrengen van een mondeling verslag in de plenaire vergadering van de Senaat.

De rapporteur,
Fabienne WINCKEL.

De voorzitter,
Ludo SANNEN.

*
* *

**De door de commissie aangenomen tekst
van het wetsontwerp nr. 5-1865/1 tot wijziging
van het Wetboek van de belasting over de
toegevoegde waarde (I)
is dezelfde als de tekst aangenomen
door de Kamer van volksvertegenwoordigers
(zie stuk Kamer nr. 53-2450/5 — 2012/2013).**