

Sénat de Belgique

Session ordinaire 2012-2013



5-185COM

**Commission des Finances et des
Affaires économiques**

Mercredi 28 novembre 2012

Séance du matin

Annales

Handelingen

**Commissie voor de Financiën
en voor de Economische
Aangelegenheden**

Woensdag 28 november 2012

Ochtendvergadering

5-185COM

Gewone Zitting 2012-2013

Belgische Senaat

Les **Annales** contiennent le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions – *imprimées en italique* – sont publiées sous la responsabilité du service des Comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

La pagination mentionne le numéro de la législature depuis la réforme du Sénat en 1995, le numéro de la séance et enfin la pagination proprement dite.

Pour toute commande des Annales et des Questions et Réponses du Sénat et de la Chambre des représentants: Service des Publications de la Chambre des représentants, Place de la Nation 2 à 1008 Bruxelles, tél. 02/549.81.95 ou 549.81.58.

Ces publications sont disponibles gratuitement sur les sites Internet du Sénat et de la Chambre:
www.senate.be www.lachambre.be

Abréviations – Afkortingen

CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
cdH	centre démocrate Humaniste
Ecolo	Écologistes confédérés pour l'organisation de luttes originales
MR	Mouvement réformateur
N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Open Vld	Open Vlaamse liberalen en democraten
PS	Parti Socialiste
sp.a	socialistische partij anders
VB	Vlaams Belang

De **Handelingen** bevatten de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling – *cursief gedrukt* – verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst Verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

De nummering bestaat uit het volgnummer van de legislatuur sinds de hervorming van de Senaat in 1995, het volgnummer van de vergadering en de paginering.

Voor bestellingen van Handelingen en Vragen en Antwoorden van Kamer en Senaat:
Dienst Publicaties Kamer van volksvertegenwoordigers, Natieplein 2 te 1008 Brussel, tel. 02/549.81.95 of 549.81.58.

Deze publicaties zijn gratis beschikbaar op de websites van Senaat en Kamer:
www.senate.be www.dekamer.be

Sommaire**Inhoudsopgave**

<p>Demande d'explications de M. Peter Van Rompuy au ministre du Budget et de la Simplification administrative sur «le budget 2012» (n° 5-2421)4</p> <p>Demande d'explications de M. Peter Van Rompuy au ministre du Budget et de la Simplification administrative sur «le déclin du climat entrepreneurial» (n° 5-2610)5</p> <p>Demande d'explications de M. Bert Anciaux au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, et aux Réformes institutionnelles sur «l'annonce de contrôles de vitesse par de brefs messages radio» (n° 5-2409)7</p> <p>Demande d'explications de M. Bert Anciaux au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, et aux Réformes institutionnelles sur «le nouveau plan de dispersion du trafic aérien depuis et vers l'aéroport national» (n° 5-2479)9</p> <p>Demande d'explications de M. Bert Anciaux au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, et aux Réformes institutionnelles sur «la réintroduction subreptice de nuisances sonores aériennes au-dessus de la périphérie nord de Bruxelles» (n° 5-2689)9</p> <p>Requalification en question écrite avec remise de la réponse14</p>	<p>Vraag om uitleg van de heer Peter Van Rompuy aan de minister van Begroting en Administratieve Vereenvoudiging over «de begroting 2012» (nr. 5-2421)4</p> <p>Vraag om uitleg van de heer Peter Van Rompuy aan de minister van Begroting en Administratieve Vereenvoudiging over «het verslechterende ondernemersklimaat» (nr. 5-2610).....5</p> <p>Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, en voor Staatshervorming over «het aankondigen van snelheidscontroles via korte radioberichten» (nr. 5-2409)7</p> <p>Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, en voor Staatshervorming over «het nieuwe spreidingsplan van het vliegverkeer van en naar de nationale luchthaven» (nr. 5-2479)9</p> <p>Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, en voor Staatshervorming over «de stiekeme herinvoering van vliegtuiglawaai boven de noordrand van Brussel» (nr. 5-2689).....9</p> <p>Herkwalificatie als schriftelijke vraag met overhandiging van het antwoord..... 14</p>
---	---

Présidence de M. Ludo Sannen*(La séance est ouverte à 10 h 15.)***Demande d'explications de M. Peter Van Rompuy au ministre du Budget et de la Simplification administrative sur «le budget 2012» (n° 5-2421)***M. Peter Van Rompuy (CD&V). – Cette question date du 21 juin dernier.**Un premier contrôle budgétaire a eu lieu en mars. Un accord a été conclu sur une économie supplémentaire de 1,82 milliard d'euros. De cette manière, le déficit budgétaire a été ramené à 2,8%. En outre, une réserve de 650 millions d'euros a été prévue. La Belgique a ainsi respecté ses engagements envers l'Union européenne.**Le conseil des ministres a adopté une circulaire sur le planning du contrôle budgétaire de juillet 2012. Ce dernier aurait lieu durant le week-end du 13 juillet 2012.**Le rapport du comité de monitoring était attendu pour le 6 juillet 2012. C'est pourquoi des prévisions objectives sont importantes. Ainsi, la Banque nationale a publié le 11 juin dernier son rapport contenant des prévisions pour l'économie belge.**Quelle est la répartition des recettes et des dépenses pour le budget de 2012 ?**M. Olivier Chastel, ministre du Budget et de la Simplification administrative. – Depuis que la question a été déposée, le calendrier des travaux budgétaires a été quelque peu modifié.**Le 20 juillet, le conseil des ministres a pris une série de mesures afin de corriger, à raison de 78 millions d'euros, le solde qui avait été évalué en juin par le comité de monitoring. En octobre, le comité de monitoring a de nouveau rendu un rapport sur la situation budgétaire et le gouvernement a, par ailleurs, une nouvelle fois, procédé à un contrôle budgétaire. À ce moment, le comité de monitoring a estimé les recettes fiscales fédérales à 99,6 milliards d'euros dont environ 58,8 milliards devraient être transférés. Les recettes non fiscales s'élèveraient environ à 10 milliards d'euros. L'autorité fédérale devrait dès lors pouvoir disposer de quelque 50,9 milliards de moyens.**Par rapport à ces moyens, on a 45,5 milliards de dépenses primaires, 12,1 milliards de charges d'intérêts et 3,2 milliards d'euros en corrections SEC et autres corrections de transition. Cela donne un solde fédéral négatif de 9,9 milliards d'euros, soit 2,6% du PIB.**Compte tenu de la dotation d'équilibre qui a été fixée lors du contrôle budgétaire du mois de mars, le comité de monitoring s'est basé sur un équilibre approximatif en matière de sécurité sociale. Dans le régime des travailleurs salariés, les recettes et dépenses ont été évaluées à 67,4 milliards d'euros. Dans le régime des travailleurs indépendants, les recettes ont été estimées à 6,5 milliards d'euros et les dépenses à 6,3 milliards d'euros. En matière de soins de santé, on a tenu***Voorzitter: de heer Ludo Sannen***(De vergadering wordt geopend om 10.15 uur.)***Vraag om uitleg van de heer Peter Van Rompuy aan de minister van Begroting en Administratieve Vereenvoudiging over «de begroting 2012» (nr. 5-2421)***De heer Peter Van Rompuy (CD&V). – Deze vraag dateert van 21 juni laatstleden.**In maart werd een eerste begrotingscontrole gehouden. Er werd een akkoord bereikt over een bijkomende besparing van 1,82 miljard euro. Op die manier werd het begrotingstekort tot 2,8% teruggebracht. Daarnaast werd in een reserve van 650 miljoen euro voorzien. België heeft daarmee zijn engagementen ten aanzien van de Europese Unie gerespecteerd.**De Ministerraad heeft een omzendbrief over de planning van de begrotingscontrole van juli 2012 goedgekeurd. De begrotingscontrole zou plaatsvinden in het weekend van 13 juli 2012.**Het rapport van het monitoringcomité werd verwacht tegen 6 juli 2012. Objectieve prognoses zijn dan ook belangrijk. Zo maakte ook de Nationale Bank op 11 juni laatsleden haar rapport met prognoses betreffende de Belgische economie, bekend.**Hoe is de verdeling van de inkomsten en de uitgaven voor de begroting van 2012?**De heer Olivier Chastel, minister van Begroting en Administratieve Vereenvoudiging. – Sinds de vraag werd ingediend, is het schema van de begrotingswerkzaamheden enigszins gewijzigd.**Op 20 juli heeft de Ministerraad een aantal maatregelen genomen om het door het monitoringcomité in juni geraamde saldo met 78 miljoen euro te verbeteren. In oktober heeft het monitoringcomité nog een rapport over de begrotingstoestand uitgebracht en heeft de regering andermaal een begrotingscontrole uitgevoerd. Op dat ogenblik raamde het monitoringcomité de federale fiscale ontvangsten op 99,6 miljard euro, waarvan 58,8 miljard euro zou moeten worden afgedragen. De niet-fiscale ontvangsten zouden ongeveer 10 miljard euro belopen. De federale overheid zou dus kunnen beschikken over ongeveer 50,9 miljard aan middelen.**Tegenover die middelen staan 45,5 miljard aan primaire uitgaven, 12,1 miljard aan interestlasten en 3,2 miljard euro aan ESR- en andere overgangscorrecties. Dat levert een negatief federaal saldo van 9,9 miljard euro op, wat neerkomt op 2,6% van het bbp.**Gezien de evenwichtsdotatie waartoe werd besloten bij de begrotingscontrole van maart, is het monitoringcomité uitgegaan van een min of meer evenwicht in de sociale zekerheid. In het stelsel van de werknemers werden de ontvangsten en uitgaven geraamd op 67,4 miljard euro. In het stelsel van de zelfstandigen werden de ontvangsten geschat op 6,5 miljard euro en de uitgaven op 6,3 miljard euro. Voor de*

compte de recettes et dépenses d'un montant de 29,1 milliards d'euros, dont 5,2 milliards de recettes propres. Outre les recettes et dépenses en matière de sécurité sociale, il fallait encore tenir compte de corrections négatives de transition à hauteur de 0,3 milliard d'euros.

En octobre 2012, le gouvernement a alors décidé de réduire le déficit en prenant des mesures sur un montant d'environ 0,8 milliard d'euros, à savoir une diminution des dépenses de 0,5 milliard d'euros et une augmentation des recettes de 0,3 milliard d'euros.

Parmi les mesures en matière de recettes, plus de 0,2 milliard d'euros concernent les corrections de transition ; cela ressort d'une évaluation récente des corrections SEC, évaluation réalisée par le SPF Finances et dont le comité de monitoring n'avait pas encore pu disposer.

Enfin, en matière de dépenses, on s'attend à une différence de 0,2 milliard, car une nouvelle répartition ou l'engagement de dépenses compressibles n'est plus autorisé.

Je peux, bien entendu, fournir à l'intervenant un tableau contenant tous les chiffres.

Demande d'explications de M. Peter Van Rompuy au ministre du Budget et de la Simplification administrative sur «le déclin du climat entrepreneurial» (n° 5-2610)

M. Peter Van Rompuy (CD&V). – Mercredi 24 octobre dernier, la Banque mondiale a publié le Doing Business 2013. Le rapport mesure le climat entrepreneurial dans 185 pays et détermine les mesures qui facilitent ou entravent la création d'entreprises.

La Belgique obtient de bons résultats lorsqu'il s'agit de décrocher des contrats, de liquider des faillites et de faire du commerce avec les pays voisins. Pourtant, elle se retrouve, pour la deuxième année, à la 33^{ème} place, augmentant ainsi l'écart avec son voisin allemand.

Selon la Banque mondiale, aucune mesure n'a été prise depuis le rapport de 2011 afin de remédier aux obstacles signalés en matière de développement d'entreprises. Pourtant, l'accord de gouvernement prévoit que : « Dans le cadre d'une politique moderne et fiable de partenariat, le gouvernement s'efforcera de promouvoir un climat favorable à l'investissement, au développement des entreprises et à la création d'emplois. ».

Selon Doing Business 2013, un des obstacles les plus importants est la complexité de la procédure de création d'entreprise. Ce sont surtout les exigences en matière de capital qui pèsent sur le climat entrepreneurial.

Pour toutes ces raisons, je souhaiterais que le ministre me dise s'il tiendra compte des recommandations du rapport Doing Business 2013. Quelles mesures concrètes supplémentaires le ministre a-t-il prises ces dernières années pour favoriser le climat entrepreneurial belge ?

M. Olivier Chastel, ministre du Budget et de la Simplification administrative. – Dans le rapport Doing Business 2013, publié le 24 octobre 2012 par la Banque mondiale, la

gezondheidszorg werd rekening gehouden met ontvangsten en uitgaven ten belope van 29,1 miljard euro, waarvan 5,2 miljard eigen ontvangsten. Bovenop de ontvangsten en uitgaven in de sociale zekerheid moest nog rekening worden gehouden met negatieve overgangscorrecties voor een bedrag van 0,3 miljard euro.

In oktober 2012 heeft de regering dan beslist het tekort te verminderen met maatregelen voor een bedrag van ongeveer 0,8 miljard euro, namelijk 0,5 miljard euro minder uitgaven en 0,3 miljard euro meer ontvangsten.

Bij de maatregelen inzake de ontvangsten heeft ruim 0,2 miljard euro betrekking op de overgangscorrecties; dat is gebaseerd op een recente raming van de ESR-correcties door de FOD Financiën, waarover het monitoringcomité nog niet kon beschikken.

Bij de uitgaven worden ten slotte ongeveer 0,2 miljard aan ontvangsten verwacht omdat het niet meer toegestaan is samendrukbare uitgaven te herverdelen of vast te leggen.

Ik kan vraagsteller uiteraard een tabel met alle cijfers bezorgen.

Vraag om uitleg van de heer Peter Van Rompuy aan de minister van Begroting en Administratieve Vereenvoudiging over «het verslechterende ondernemersklimaat» (nr. 5-2610)

De heer Peter Van Rompuy (CD&V). – Woensdag 24 oktober laatstleden publiceerde de Wereldbank Doing Business 2013. Het rapport meet het ondernemersklimaat in 185 landen en bepaalt welke maatregelen het moeilijker of gemakkelijker maken om te ondernemen.

België scoort goed als het erop aankomt contracten af te dwingen, faillissementen af te wikkelen en gemakkelijk handel te drijven met buurlanden. Toch zakt België voor het tweede jaar op rij tot de 33e plaats. Hierdoor wordt de afstand met buurland Duitsland groter.

Volgens de Wereldbank werd sinds het vorige rapport van 2011 geen enkele maatregel genomen tegen de gerapporteerde ondernemingsobstakels. Nochtans staat in het regeerakkoord: "In het kader van een modern en betrouwbaar partnerschapsbeleid zal de regering zich inspannen om een gunstig investerings- en ontwikkelingsklimaat voor de bedrijven, voor de ondernemers en voor de creatie van tewerkstelling te bevorderen."

Volgens Doing Business 2013 is een van de grootste obstakels de moeilijke procedure om een onderneming op te starten. Vooral de kapitaalvereisten wegen op het ondernemersklimaat.

Om al die redenen had ik graag van de minister vernomen of hij rekening zal houden met de aanbevelingen van Doing Business 2013. Welke bijkomende concrete maatregelen heeft de hij het afgelopen jaar genomen om het Belgische ondernemersklimaat te bevorderen?

De heer Olivier Chastel, minister van Begroting en Administratieve Vereenvoudiging. – In het op 24 oktober 2012 door de Wereldbank gepubliceerde Doing

Belgique redescend à la trente-troisième place du classement. L'Allemagne, à laquelle il est fait également référence dans la question, opère également un recul.

Si nous examinons les dix critères d'évaluation, il est frappant de constater que la Belgique perd surtout du terrain en ce qui concerne la création d'entreprises, passant de la trente-sixième à la quarante-quatrième place. Au niveau mondial, le temps moyen requis pour créer une entreprise est passé de cinquante jours à trente jours depuis 2005. En Belgique, ces dernières années, on a assisté à une diminution beaucoup plus importante, de cinquante-six jours à quatre jours. Seuls quelques pays obtiennent de meilleurs résultats : la Nouvelle-Zélande, avec un jour, l'Australie, la Macédoine et la Géorgie, avec deux jours, et Hong-Kong, le Rwanda et Singapour, avec trois jours. Avec ses trois procédures, la Belgique est très bien classée ; seuls neuf pays font mieux avec maximum une ou deux procédures.

Le fait d'avoir régressé au niveau du critère de création d'entreprise est exclusivement dû au fait que de plus en plus de pays n'imposent pas d'exigence minimale en matière d'apport de capital. Cela vaut déjà actuellement pour 91 des 185 pays pris en considération dans l'étude. De plus, d'autres pays ont non pas supprimé les exigences en matière de capital mais les ont réduites.

Le rapport mentionne trois mesures prises par la Belgique afin d'améliorer le climat entrepreneurial : l'instauration d'un « risk-based profiling system for import » facilitant les opérations commerciales avec les pays voisins, la création de l'e-notariat et l'instauration de délais pour l'enregistrement des biens.

Le rapport ne comporte pas de mesures supplémentaires pour la Belgique dans ces matières car il porte sur une période d'affaires courantes durant laquelle le gouvernement ne pouvait pas prendre de nouvelles initiatives.

Le gouvernement actuel prévoit cependant diverses actions sur les matières en question. À cet égard, je vous renvoie à ma collègue, ministre des Classes moyennes, des PME, des Indépendants et de l'Agriculture, Mme Laruelle, qui commente tous ces aspects dans sa note politique et dans le plan d'action relatif au PME et aux indépendants qu'elle a présenté fin juillet 2012.

En guise d'exemple, je mentionnerai quelques projets par lesquels le gouvernement essaie de favoriser le climat entrepreneurial : le renforcement du guichet unique, la simplification et la modernisation du calcul des charges sociales, la modernisation du droit de la faillite, la transposition de la directive sur les délais de paiement et l'amélioration du statut de la SPRL starter.

Enfin, la stratégie de relance élaborée en juillet vise à stimuler la création d'entreprises en rendant le système de financement plus accessible aux PME.

En matière de simplification administrative, la stratégie de relance prévoit le développement des applications « e-greffe » et « e-dépôt », permettant de gérer de manière électronique la création juridique d'une entreprise et d'apporter éventuellement par la suite des modifications aux statuts de celle-ci.

M. Peter Van Rompuy (CD&V). – Le ministre souligne à

Business 2013 daalt België in de ranking naar de drieëndertigste plaats. Ook Duitsland, waarnaar in de vraag wordt verwezen, daalt echter in die ranking.

Als we de tien beoordelingscriteria bekijken, valt het op dat België vooral terrein verliest voor het opstarten van een onderneming en daarvoor daalt van de zesendertigste tot de vierenveertigste plaats. Wereldwijd is sinds 2005 de gemiddelde tijd vereist om een zaak op te richten gedaald van vijftig tot dertig dagen. In België vond voorgaande jaren echter een veel grotere daling plaats van 56 tot vier dagen. Alleen Nieuw-Zeeland met één dag, Australië, Macedonië en Georgië met twee dagen, en Hongkong, Rwanda en Singapore met drie dagen, doen het beter. Ook met zijn amper drie procedures doet België het uitstekend; slechts negen landen doen het met niet meer dan één procedure of twee procedures beter.

De daling voor het criterium opstarten van een zaak is uitsluitend te wijten aan het feit dat meer en meer landen geen enkele minimale vereiste inzake kapitaalbreng meer opleggen. Dat geldt nu al voor 91 van de 185 in de studie onderzochte landen. Daarenboven heeft een aantal andere landen de kapitaalvereiste niet afgeschaft, maar wel aanzienlijk gereduceerd.

Het rapport vermeldt drie maatregelen die België heeft genomen om het ondernemersklimaat te verbeteren: de invoering van een *risk-based profiling system for import*, waardoor makkelijker handel drijven wordt met buurlanden, de implementatie van het e-notariaat en de invoering van tijdslimieten voor de registratie van eigendommen.

Het rapport bevat voor België geen specifieke bijkomende maatregelen op deze terreinen omdat het betrekking heeft op een periode van lopende zaken, waarin de regering geen nieuwe initiatieven kon nemen.

De huidige regering plant op bovenvermelde terreinen echter verschillende acties. Daarvoor verwijs ik naar mijn collega, de minister van Middenstand, KMO's, Zelfstandigen en Landbouw, mevrouw Laruelle, die een en ander toelicht in haar beleidsnota en in het actieplan voor KMO's en zelfstandigen dat ze eind juli 2012 heeft voorgesteld.

Bij wijze van voorbeeld zal ik enkele projecten vermelden waarmee de regering het ondernemingsklimaat tracht te bevorderen: de versterking van het enig loket, de vereenvoudiging en de modernisering van de berekening van de sociale bijdragen, de modernisering van het faillissementsrecht, de omzetting van de richtlijn betreffende de betalingstermijn en de verbetering van het statuut van de bvba-starter.

Tot slot beoogt de in juli uitgewerkte relancestrategie de oprichting van ondernemingen te stimuleren door het financieringssysteem voor KMO's toegankelijker te maken.

Inzake administratieve vereenvoudiging bevat de relancestrategie de ontwikkeling van de toepassingen "e-griffie" en "e-depot", waarmee men de juridische oprichting van een onderneming en eventuele latere wijzigingen aan de statuten ervan elektronisch kan beheren.

De heer Peter Van Rompuy (CD&V). – De minister merkt

juste titre que le rapport porte sur l'année 2011, période au cours de laquelle le gouvernement expédiait les affaires courantes. Pour le reste, je soutiens les initiatives en préparation et déjà prises. Enfin, c'est apparemment la première fois qu'un ministre belge se réjouit de se trouver aux côtés de la Géorgie, du Rwanda et d'autres pays progressistes. (Hilarité)

Demande d'explications de M. Bert Anciaux au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, et aux Réformes institutionnelles sur «l'annonce de contrôles de vitesse par de brefs messages radio» (n° 5-2409)

M. Bert Anciaux (sp.a). – Depuis peu, le nombre de personnes qui décèdent lors d'un accident de la route recommence à augmenter. On a enregistré une hausse de 3,8% en 2011 par rapport à 2010. Le secrétaire d'État a lui-même fait état d'une tendance inquiétante. La vitesse excessive est toujours la principale cause d'accidents. Plus la vitesse est élevée, plus le risque d'être impliqué dans un accident augmente et plus les blessures sont graves. Ce sont surtout les passagers du véhicule, les occupants du véhicule heurtés et les personnes heurtées qui sont touchées. Or, la problématique est trop souvent banalisée. Peu de personnes considèrent apparemment une vitesse excessive comme un comportement criminel. On en parle en plaisantant, voire en minimisant.

Les stations de radio confirment cette tendance. Elles diffusent à tort et à travers des messages aux auditeurs leur indiquant où se trouvent les contrôles de vitesse et comment les éviter. Même les services de police collaborent en communiquant les contrôles au préalable.

J'ai déjà adressé une question écrite (5-883) au précédent ministre de la Justice à ce sujet. Il m'a répondu, sur la base des éléments fournis par le Collège des procureurs généraux et l'Institut belge pour la sécurité routière (IBSR), qu'il s'agissait d'une stratégie délibérée. Selon l'IBSR, dans le cadre de la combinaison contrôle-communication, l'un renforce l'autre. Selon ces deux instances, les messages radio joueraient un rôle de sensibilisation et auraient un effet positif sur la crainte subjective d'être pris.

Je veux bien l'admettre car le but n'est pas d'établir le plus grand nombre possible de procès-verbaux, mais d'influencer le comportement des automobilistes. Je doute toutefois que l'objectif visé puisse être atteint de cette manière. On banalise, avec espièglerie même, ces contrôles de vitesse, ce qui provoque à mon sens l'effet inverse. On donne l'impression qu'une conduite incorrecte est tolérée, qu'il s'agit d'un acte ludique d'opposition à l'égard des autorités. Consciemment ou non, on encourage donc des comportements inacceptables.

Je ne mets pas en doute l'efficacité de la combinaison contrôle-communication, mais bien sa mise en œuvre. J'estime qu'en l'occurrence, le message envoyé est complètement erroné.

Sur quels faits et chiffres l'IBSR se fonde-t-il pour prétendre

terecht op dat het rapport betrekking heeft op 2011, toen de regering alleen bevoegd was voor lopende zaken. Ik steun verder de initiatieven die op stapel staan of al gerealiseerd zijn. Tot slot is het blijkbaar de eerste keer dat een Belgische minister zich verheugt in het gezelschap van Georgië, Rwanda en andere vooruitstrevende landen. (Hilariteit)

Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, en voor Staatshervorming over «het aankondigen van snelheidscontroles via korte radioberichten» (nr. 5-2409)

De heer Bert Anciaux (sp.a). – Sinds kort stijgt in ons land opnieuw het aantal mensen dat omkomt bij een verkeersongeval. In vergelijking met 2010 was er in 2011 een toename met 3,8%. De staatssecretaris sprak daarbij zelf over een onrustwekkende tendens. Overdreven snelheid vormt nog steeds de belangrijkste oorzaak van de ongevallen. Hoe hoger de snelheid, hoe groter de kans op betrokkenheid bij een ongeval en hoe ernstiger de letsels. Vooral de passagiers van het voertuig, de inzittenden van het aangereden voertuig en de aangereden personen zijn daarbij slachtoffer. Toch wordt de problematiek vaak, te vaak, gebanaliseerd. Overdreven snelheid wordt blijkbaar door weinigen als crimineel gedrag beschouwd. Men spreekt er lacherig en zelfs vergoelijkend over.

Ook de radiozenders bevestigen die trend. Te pas en te onpas worden berichten uitgezonden om de luisteraars vooraf snelheidscontroles te melden en hoe die te ontwijken. Zelfs de politiediensten verlenen hun medewerking door de controles vooraf mee te delen.

Ik stelde de vorige minister van Justitie al een schriftelijke vraag (5-883) over het onderwerp. Die antwoordde op basis van de gegevens ontvangen van het Belgisch Instituut voor de Verkeersveiligheid (BIVV) en van het College van Procureurs-generaal, dat het eigenlijk om een bewuste strategie gaat. Het BIVV stelt dat de combinatie controleren-communiceren versterkend werkt. De radioberichten werken volgens beide instanties sensibiliserend en zouden een positief effect hebben op de perceptie van een subjectieve pakkans.

Ik wil dat graag geloven, het doel is immers niet zoveel mogelijk processen-verbaal op te maken, maar het rijgedrag van de mensen aan te passen. Toch betwijfel ik dat zo de beoogde doelstelling wordt gehaald. De banaliserende en zelfs olijke toon waarop de “vallende sterren” worden gesignaleerd, heeft volgens mij een omgekeerd effect. De indruk ontstaat dat verkeerd rijgedrag wordt getolereerd, dat het om een geuzenstreek gaat, een ludieke daad van verzet tegen een betuttelende overheid. Bewust of onbewust wordt aldus onaanvaardbaar handelen aangemoedigd.

Voor alle duidelijkheid, ik trek de effectiviteit van de combinatie communiceren en controle niet in twijfel, wel de wijze waarop het gebeurt. Nu verkondigt men mijns inziens absoluut de verkeerde boodschap.

que cette méthode fonctionne ? Cet institut a-t-il étudié les effets de l'annonce des contrôles de vitesse à la radio ? Un lien a-t-il été établi avec le comportement des automobilistes en ce qui concerne une vitesse excessive et les facteurs d'influence ? Étant donné l'impact considérable d'une vitesse excessive, le ministre est-il disposé, dans la négative, à commander une étude à ce sujet ?

Le ministre reconnaît-il qu'à tout le moins, le ton et le contexte des messages radio sont incorrects et contribuent à la banalisation d'un comportement irresponsable et criminel ? Le ministre est-il prêt à intervenir et à aborder le problème avec les ministres communautaires compétents ?

Peut-on imaginer que la radio diffuse un message indiquant que, le soir même, la police fédérale ne surveillera la criminalité frontalière que dans la zone sud de Courtrai ou que, dans la soirée du samedi, à Bruxelles, elle limitera ses contrôles à l'avenue Louise ? Tout le monde trouverait absurdes de tels messages, que l'on accepte apparemment dans le cas des contrôles routiers. Cela me pose vraiment problème.

M. Melchior Wathelet, secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, et aux Réformes institutionnelles.
– *Le recours aux messages radio pour annoncer les contrôles de vitesse constitue un moyen non seulement d'en informer les automobilistes, mais aussi de leur faire prendre conscience que de tels contrôles sont effectués. On agit ainsi sur la crainte subjective d'être pris. Ces annonces doivent toutefois satisfaire à certaines conditions. Le but n'est par exemple pas d'indiquer l'heure et l'endroit précis. En passant ces informations sous silence, on augmente l'effet préventif de l'annonce.*

En outre, la communication doit être soutenue par des contrôles effectifs et par une crainte objective d'être pris. Il existe un consensus international quant à l'effet amplificateur de la combinaison contrôle-communication. On souligne la nécessité d'une communication systématique des contrôles afin d'augmenter la crainte subjective d'être pris. L'effet sur le comportement est défini par un juste équilibre entre les contrôles annoncés et ceux qui ne le sont pas.

L'une des recommandations des États généraux de la sécurité routière de mai 2011 est une augmentation de la crainte subjective et objective d'être pris : il faut non seulement plus de contrôles, mais ceux-ci doivent avoir une plus grande visibilité et aller de pair avec la communication d'informations et la sensibilisation.

Aucune étude n'a encore été réalisée sur l'effet des messages radio actuels ou d'autres formes d'annonce des contrôles. Une telle étude me semble effectivement indiquée. Il ressort de la mesure d'attitudes de l'IBSR que la crainte subjective d'être pris est toujours assez faible en ce qui concerne les excès de vitesse. En 2009, seuls 30% des automobilistes évaluent le risque de contrôle de vitesse comme étant important ou très important.

La vitesse est l'une des causes principales de l'insécurité routière. Il importe dès lors que toutes les mesures visant à diminuer la vitesse des automobilistes soient mises en œuvre

Op welke concrete feiten en cijfers baseert het BIVV zich om te stellen dat de aanpak werkt? Verrichtte het BIVV specifiek onderzoek naar de effecten van de aankondiging van snelheidscontroles via radioberichten? Werd in het onderzoek een link gelegd met de attitudes van bestuurders wat overdreven snelheid en beïnvloedende factoren betreft? Zo neen, is de minister bereid om, gezien de grote impact van overdreven snelheid, een onderzoek daarover te gelasten?

Is de minister het ermee eens dat op zijn minst de toon en de context van de radiowaarschuwingen helemaal fout zitten en dat ze bijdragen tot de banalisering van onverantwoord en crimineel rijgedrag? Is de minister bereid daartegen op te treden en de bevoegde gemeenschapsministers over het onderwerp aan te spreken?

Om mijn bezorgdheid kracht bij te zetten, wil ik graag volgende bedenking meegeven. Wie kan zich voorstellen dat de radio zou omroepen dat de federale politie vanavond de grenscriminaliteit alleen zal controleren in de zuidrand van Kortrijk of dat de federale politie op zaterdagavond alleen in de Brusselse Louizalaan zal controleren en nergens anders. Iedereen zou zeggen dat zulke aankondiging absurd is? Voor wegcontroles is dat soort aankondiging blijkbaar wel aanvaardbaar. Daar heb ik een groot probleem mee.

De heer Melchior Wathelet, staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit en voor Staatshervorming.
– Het gebruik van radioberichten om snelheidscontroles aan te kondigen is een middel om niet alleen de bestuurders die langs een controle rijden bewust te maken van controles, maar ook zoveel mogelijk bestuurders kennis te laten nemen van het feit dat er snelheidscontroles zijn. Op die manier wordt de subjectieve pakkans beïnvloed. Het aankondigen van snelheidscontroles dient wel aan een aantal voorwaarden te voldoen. Zo is het niet de bedoeling de exacte locatie aan te kondigen, noch het exacte uur. Door die te verzwijgen vergroot men het preventie-effect van de berichtgeving over de snelheidscontrole.

Bovendien moet de communicatie ondersteund worden door effectieve controles en een objectieve pakkans. Er bestaat een internationale consensus omtrent het versterkende effect van de combinatie controleren en communiceren. De nood aan systematische communicatie over controles teneinde de subjectieve pakkans te doen toenemen, wordt onderstreept. Het effect van controles op het gedrag wordt bepaald door een goed evenwicht tussen aangekondigde en niet aangekondigde controles.

Een van de aanbevelingen van de staten-generaal van de Verkeersveiligheid van mei 2011 is een verhoging van de objectieve en de subjectieve pakkans: "Er zijn niet alleen meer controles nodig maar het is ook aan te bevelen dat deze controles meer zichtbaarheid krijgen en gepaard gaan met informatieverstrekking en sensibilisering".

Er werd tot op heden nog geen onderzoek gedaan naar het effect van de huidige radioberichtgeving of andere vormen van aankondiging van controles. Een dergelijk onderzoek lijkt inderdaad wel aangewezen. Uit de attitudemeting van het BIVV blijkt immers dat de subjectieve pakkans met betrekking tot snelheidsovertredingen nog altijd vrij laag is. Slechts 30% van de autobestuurders in 2009 schat de kans op een snelheidscontrole groot of zeer groot in.

le plus efficacement possible.

M. Bert Anciaux (sp.a). – *C'est la réponse standard, au demeurant très raisonnable, de l'IBSR. Aujourd'hui, j'aurais aimé connaître le point de vue du secrétaire d'État, plus précisément au sujet de la banalisation induite par le ton utilisé lors de l'annonce des contrôles de vitesse à la radio. Toutes les stations utilisent le même ton et l'on se gausse de quiconque ose réagir. La communication n'est pas un problème à mes yeux, mais je me demande si elle ne devrait pas avoir lieu après les contrôles. Elle aurait également un effet dissuasif, alors que des annonces préalables systématiques ont un effet totalement inverse.*

M. Melchior Wathelet, *secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, et aux Réformes institutionnelles.* – *J'ai donné mon avis et je soutiens les recommandations des États généraux de la sécurité routière ainsi que la position de l'IBSR. Les contrôles sont par ailleurs plus nombreux que ceux annoncés à la radio. Donner l'impression aux usagers de la route qu'ils ne seront pas soumis à d'autres contrôles que ceux annoncés s'avérerait néfaste pour la sécurité routière.*

M. Bert Anciaux (sp.a). – *Je voudrais encore préciser que, contrairement à ce qu'a dit le secrétaire d'État, l'endroit et l'heure exacts des contrôles sont communiqués.*

Demande d'explications de M. Bert Anciaux au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, et aux Réformes institutionnelles sur «le nouveau plan de dispersion du trafic aérien depuis et vers l'aéroport national» (n° 5-2479)

Demande d'explications de M. Bert Anciaux au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, et aux Réformes institutionnelles sur «la réintroduction subreptice de nuisances sonores aériennes au-dessus de la périphérie nord de Bruxelles» (n° 5-2689)

M. le président. – Je vous propose de joindre ces demandes d'explications. (*Assentiment*)

M. Bert Anciaux (sp.a). – *En juillet, le secrétaire d'État a annoncé dans différents journaux qu'à partir de septembre, à l'aéroport de Zaventem, de nouvelles routes de départ remplaceraient l'ancien plan de dispersion. Le secrétaire d'État affirme exécuter ainsi la plupart des mesures prises en 2008 et en 2010, de même que l'accord de gouvernement. Il espère ainsi mettre le point final à un dossier difficile et délicat, qui attise les passions depuis des années.*

Dans cet espoir, il ne tient cependant pas compte des

Snelheid is een van de hoofdoorzaken van onveiligheid op onze wegen. Het is dan ook belangrijk dat alle maatregelen die genomen worden om ervoor te zorgen dat bestuurders minder snel gaan rijden, zo doeltreffend mogelijk ingezet worden.

De heer Bert Anciaux (sp.a). – Dat is het standaardantwoord van het BIVV en dat klinkt allemaal heel redelijk. Vandaag had ik graag de mening van de staatsecretaris gehoord. Meer bepaald had ik graag geweten wat hij denkt van de banaliserende toon waarop de snelheidscontroles via de radio worden aangekondigd. Alle radiozenders slaan dezelfde toon aan en wie daartegen durft te reageren, wordt weggelachen. Ik heb geen probleem met communicatie. De vraag is of die niet beter na de controles gebeurt. Controles achteraf zullen ook een afschrikwekkend effect hebben, terwijl de systematische aankondigingen vooraf een totaal tegenovergesteld effect.

De heer Melchior Wathelet, staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit en voor Staatshervorming. – Ik heb mijn mening gegeven en sta achter de aanbevelingen van de staten-generaal van de Verkeersveiligheid en de standpunten van het BIVV. Overigens zijn er meer controles dat degene die via de radio worden gemeld. Het zou nefast zijn voor de verkeersveiligheid als we weggebruikers de indruk zouden geven dat ze er van uit kunnen gaan dat er geen andere controles zijn dan die aangekondigd via de radio.

De heer Bert Anciaux (sp.a). – Ik wil nog één opmerking maken. In tegenstelling tot wat de staatssecretaris zegt, worden de exacte locatie en het tijdstip van de controles wel degelijk meegedeeld.

Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, en voor Staatshervorming over «het nieuwe spreidingsplan van het vliegverkeer van en naar de nationale luchthaven» (nr. 5-2479)

Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, en voor Staatshervorming over «de stiekeme herinvoering van vliegtuiglawaai boven de noordrand van Brussel» (nr. 5-2689)

De voorzitter. – Ik stel voor deze vragen om uitleg samen te voegen. (*Instemming*)

De heer Bert Anciaux (sp.a). – In juli verkondigde de staatssecretaris in verschillende kranten dat er vanaf september op de luchthaven van Zaventem nieuwe vertrekroutes zouden komen ter vervanging van het oude spreidingsplan. Volgens de staatssecretaris voert hij daarmee het merendeel van de maatregelen uit, die in 2008 en 2010 werden genomen, en dus ook het regeerakkoord. De staatssecretaris hoopt daarmee een punt te zetten achter een moeilijk en gevoelig dossier dat al jaren aansleept en de

gouvernements flamand et bruxellois. Ceux-ci émettent de sérieuses réserves et exigent d'avoir leur mot à dire. Le ministre-président flamand Kris Peeters et la ministre bruxelloise Huytebroeck ont fustigé la manière dont fonctionne et communique le secrétaire d'État. Selon M. Peeters, contrairement à ce qui est prévu dans l'accord de gouvernement, le secrétaire d'État ne reprend pas l'ensemble des accords de 2008 et 2010.

Par l'intermédiaire de son porte-parole, le secrétaire d'État a réagi sans se démonter : on exécute l'accord de gouvernement. Point. Au demeurant, le plan de dispersion est une compétence strictement fédérale, et il n'est pas tenu de négocier avec les régions.

C'est bien sûr le cas, mais une approche peu communicative ne contribue pas vraiment à élargir le consensus que requiert la décision et hypothèque une solution définitive. Il appert en outre que le gouvernement fédéral n'a pas, ou guère, débattu de la question. De plus, les mesures prévues mèneraient plutôt à une nouvelle concentration des nuisances au lieu de leur dispersion. Je me demande par conséquent si le secrétaire d'État ne va pas trop loin ; peut-être est-il mal conseillé. Trois vice-premiers ministres m'ont assuré que le gouvernement ne s'était pas accordé sur les projets du secrétaire d'État.

Le conseil des ministres a-t-il approuvé la méthode du secrétaire d'État ? Y a-t-il eu une concertation au sein du gouvernement et entre les cabinets ? Le secrétaire d'État peut-il retracer la chronologie des discussions et des décisions gouvernementales ? Bref, le gouvernement soutient-il son plan ?

Le secrétaire d'État peut-il m'exposer succinctement le contenu exact de son plan ? Peut-il donner le calendrier de sa mise en œuvre ? Son plan s'écarte-t-il sur certains points des mesures prises par le gouvernement en 2008 et en 2010 et le secrétaire d'État peut-il motiver ces divergences ? La décision de concentrer les vols sur le ring ne contrevient-elle pas à l'accord de 2010, prévoyant que, pour des raisons écologiques et économiques, il faut voler en ligne droite et que la concentration de la circulation aérienne sur les zones densément peuplées doit être évitée ?

Comment le secrétaire d'État juge-t-il les réactions du ministre-président flamand Kris Peeters et de la ministre bruxelloise Huytebroeck qui déploraient de ne pas avoir été consultés ? Selon le secrétaire d'État, s'est-on suffisamment concerté ? Le secrétaire d'État prévoit-il d'encore se concerter avec les régions et reste-t-il une marge de négociation et éventuellement de modification ? S'agit-il bien d'une décision consensuelle ? Voilà qui conclut ma première demande d'explications.

Le problème des nuisances sonores autour de l'aéroport de Zaventem se pose depuis longtemps. Nul ne s'en étonnera, car la situation de cet aéroport est quasiment la pire par rapport à une métropole et sa périphérie fortement peuplée.

Comme les vents dominants soufflent du sud-ouest, la majorité des vols devraient normalement décoller contre le vent et donc survoler la capitale. Mais, pour des motifs politiques et en raison des intérêts économiques de l'exploitant, on détourne une partie importante des nuisances sonores sur la périphérie nord de Bruxelles. La population de

gemoederen ophitst.

In zijn hoop houdt hij echter geen rekening met de Vlaamse en de Brusselse regering. Die zetten serieuze kanttekeningen bij het plan en eisen bovendien meer inspraak. Vlaams minister-president Kris Peeters en Brussels minister Huytebroeck hekelen de wijze van werken en communiceren van de staatssecretaris. Volgens Peeters neemt de staatssecretaris de akkoorden van 2008 en 2010 niet volledig over, hoewel dat wel in het regeerakkoord staat.

De staatssecretaris reageerde laconiek via zijn woordvoerder: het regeerakkoord wordt uitgevoerd. Punt. Het spreidingsplan is bovendien een strikt federale bevoegdheid, wettelijk gezien is hij dus niet verplicht te onderhandelen met de gewesten. Tot zover de reactie van de staatssecretaris.

Dat klopt natuurlijk, maar een niet-communicatieve aanpak draagt weinig bij tot het noodzakelijke draagvlak voor de beslissing en hypothekeert een uiteindelijke oplossing. Bovendien blijkt dat over die zaak ook in de federale regering geen of nauwelijks overleg plaatsvond. Tevens zouden de maatregelen de hinder eerder opnieuw concentreren dan spreiden. Ik vraag me dus af of de staatssecretaris niet te ver gaat en zich misschien slecht heeft laten adviseren. Dat er binnen de regering geen akkoord was over de plannen van de staatssecretaris hebben drie vicepremiers me uitdrukkelijk gezegd.

Heeft de huidige ministerraad de aanpak van de staatssecretaris goedgekeurd? Werd bij de voorbereiding overleg gepleegd in de regering en tussen de kabinetten? Kan de staatssecretaris het tijdspad geven van de onderhandelingen en beslissingen in de regering? Kortom, beschikt de staatssecretaris over de steun van de regering voor zijn plannen?

Kan de staatssecretaris me bondig toelichten wat zijn plan exact inhoudt? Kan hij het tijdspad van de uitvoering ervan geven? Wijkt zijn plan op bepaalde punten af van de maatregelen die de regering in 2008 en 2010 nam en kan de staatssecretaris die afwijkingen motiveren? Is de beslissing om de vluchten te concentreren boven de ring niet in strijd met het akkoord van 2010, dat bepaalt dat er om ecologische en economische redenen rechtstreeks moet worden gevlogen en dat de concentratie van vliegverkeer boven dichtbevolkt gebied moet worden vermeden?

Hoe beoordeelt de staatssecretaris de reacties van Vlaams minister-president Kris Peeters en Brussels minister Huytebroeck over het gebrek aan overleg? Voldeed het overleg volgens de staatssecretaris en kan hij dat toelichten? Plant de staatssecretaris nog verder overleg met de gewesten en is er nog ruimte voor onderhandelingen en eventuele aanpassingen? Gaat het wel over een gedragen beslissing? Tot zover mijn eerste vraag om uitleg.

De problematiek van de lawaaihinder rond de luchthaven van Zaventem sleept al een hele poos aan. Niet verwonderlijk trouwens, want de luchthaven van Zaventem ligt op zowat de meest onmogelijke plaats ten opzichte van een grootstad en de druk bewoonde rand errond.

Met de overheersende zuidwestenwinden zouden de meeste vluchten normaal moeten opstijgen tegen de wind in en dus over de hoofdstad moeten vertrekken. Om politieke redenen

celle-ci est également dense, mais il semble qu'au niveau politique, elle soit moins bien défendue que les quartiers riches de Bruxelles et de sa banlieue. À Bruxelles, on observe en outre une concentration sur les zones les plus pauvres, comme Haren, Neder-Over-Heembeek, Schaerbeek et Molenbeek.

Depuis l'entrée en fonction du gouvernement il y a près d'un an, le secrétaire d'État semble en catimini vouloir retourner en arrière et concentrer encore davantage de vols sur une partie de la population. Contrairement aux avions qui décollent de la piste 20 et à ceux qui, au départ de la piste 25R, virent à gauche pour survoler la balise HUL, les vols qui décollent de la piste 25R et tournent à droite vers les balises DENUT, COSTA et CIV sont concentrés et non dispersés. Il vaudrait quand même mieux pour tous que les avions volent tout droit plus longtemps et atteignent une altitude plus élevée avant de prendre un ou plusieurs virages. D'expérience, je peux affirmer que beaucoup d'avions décollent fort bas, justement à cause de tous ces virages. On peut banaliser la situation, mais les riverains ont raison de la trouver inacceptable.

Le secrétaire d'État agit de façon occulte, tel un voleur nocturne, et les changements qu'il décide perturbent considérablement la vie des riverains. Il y a par exemple bien plus de vols au-dessus de Diegem, de Haren et de Neder-Over-Heembeek, ainsi que sur Vilvorde et Grimbergen.

Depuis son entrée en fonctions l'an dernier, qu'a décidé le secrétaire d'État en matière de mouvements aériens ? Pourquoi se livre-t-il de nouveau à ces petits jeux partisans et électoraux au détriment de la population ? Pourquoi n'opte-t-il pas pour une meilleure répartition des nuisances, conformément à l'accord de gouvernement ? Pourquoi ne prend-il aucune mesure limitant les nuisances, notamment en décollant presque toujours contre le vent ? Ce principe a pourtant été confirmé en 2008 comme en 2010 par le gouvernement.

Pourquoi le secrétaire d'État apporte-t-il des modifications sans consulter les autres partis de la coalition ? Pourquoi veut-il rouvrir de vieilles blessures ?

M. Melchior Wathelet, secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité et aux Réformes institutionnelles. – *Je dispose du texte de ma réponse mais M. Anciaux souhaite connaître mon opinion personnelle que je vais donc lui communiquer.*

Le dossier a toujours été compliqué mais prétendre que je me livre à des petits jeux politiques, c'est tomber dans l'excès. J'habite à Verviers et mon score électoral n'est en rien influencé par les accords de 2008 et 2010 sur Zaventem. Il est peut-être préférable que la personne amenée à prendre les décisions n'habite pas dans les environs de Zaventem.

M. Bert Anciaux (sp.a). – *Prouvez-le ! Vous prenez conseil auprès de personnes qui sont concernées de près et n'ont jamais été objectives.*

en ook economische belangen van de luchthavenexploitant, wordt een groot deel van de lawaaihinder echter afgeschoven op de noordrand van Brussel. Ook die is dicht bewoond, maar wordt blijkbaar politiek iets minder verdedigd dan de meer rijke buurten rond en in Brussel. Binnen Brussel merken we bovendien een concentratie boven de armste woonkernen, zoals Haren, Neder-Over-Heembeek, Schaerbeek en Molenbeek.

Sinds het aantreden van de huidige regering, nu bijna een jaar geleden, lijkt de staatssecretaris volop bezig te zijn op een verdoken wijze de klok terug te draaien en daarmee nog een grotere concentratie van de hinder op een deel van de bevolking af te schuiven. In tegenstelling tot de vluchten die opstijgen vanaf baan 20 en de vluchten die vanaf baan 25R de bocht naar links nemen om zo via het baken HUL te vliegen, worden alle vluchten die vertrekken vanaf baan 25R en die een bocht naar rechts nemen voor bakens DENUT, COSTA en CIV geconcentreerd en net niet uitgewaaierd. Nochtans zou het voor iedereen zoveel beter zijn dat de vliegtuigen langer rechtdoor vliegen en een grotere hoogte moeten halen voordat ze een of meerdere bocht nemen. Ik kan uit ervaring zeggen dat heel wat vliegtuigen, net omdat ze al die bochten moeten maken, op heel lage hoogte vertrekken. Men kan daar wel banaliserend over doen, maar de omwonenden vinden dat, terecht, niet aanvaardbaar.

De staatssecretaris hanteert hierbij de politiek van de besloten en verdoken actie. Als een dief in de nacht doet hij aanpassingen die het leven van omwonenden grondig verstoren. Zo zijn er duidelijk meer vluchten boven Diegem, Haren en Neder-Over-Heembeek, maar er worden ook duidelijk meer vluchten geconcentreerd boven Vilvoorde en Grimbergen.

Wat heeft de staatssecretaris op het vlak van vliegbewegingen en de luchthaven allemaal al beslist sinds hij een jaar geleden aantrad? Waarom wil hij opnieuw partijpolitieke en electorale spelletjes spelen ten koste van de bevolking? Waarom kiest hij niet, conform het regeerakkoord, voor een betere spreiding van de hinder? Waarom neemt hij geen maatregelen om minder hinder te veroorzaken, onder meer door nagenoeg steeds tegen de wind in op te stijgen? Dat principe werd nochtans in 2008 en 2010 door de regering bevestigd.

Waarom brengt de staatssecretaris wijzigingen aan zonder de andere regeringspartijen te raadplegen? Waarom wil de staatssecretaris opnieuw oude wonden openrijten?

De heer Melchior Wathelet, staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit en voor Staatshervorming. – *Ik heb een antwoord bij me, maar de heer Anciaux wil ook mijn persoonlijke mening en die zal ik dan ook geven.*

Het dossier is altijd ingewikkeld geweest, maar zeggen dat ik politieke spelletjes speel is een brug te ver. Ik woon in Verviers en in mijn verkiezingsuitslag hebben de akkoorden van 2008 en 2010 over Zaventem geen rol gespeeld. Misschien is het beter dat iemand die niet in de omgeving van Zaventem woont, de beslissingen neemt.

De heer Bert Anciaux (sp.a). – *Bewijs dat dan maar eens, mijnheer de staatssecretaris, want u laat zich wel adviseren door mensen die zeer betrokken zijn en nooit objectief zijn*

M. le président. – *Monsieur Anciaux, vous pourrez réagir aussi vivement que vous le souhaitez tout à l'heure mais vous devez d'abord écouter la réponse du secrétaire d'État.*

M. Melchior Wathelet, secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité et aux Réformes institutionnelles. – *Je ne me suis livré à aucun petit jeu politicien. J'habite à Verviers, pas à Bruxelles ni aux abords de l'aéroport.*

M. Bert Anciaux (sp.a.) – *Moi, si !*

M. Melchior Wathelet, secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité et aux Réformes institutionnelles. – *Il est peut-être préférable que la gestion du dossier soit confiée à une personne extérieure, capable de prendre une certaine distance et de juger objectivement. Nous avons constaté que votre plan de 2003 ne fonctionnait pas, Monsieur Anciaux. Dire que je me livre à des petits jeux politiques est un peu facile.*

Concernant l'aéroport de Bruxelles-National, mon objectif reste d'exécuter les accords de décembre 2008 et février 2010, comme le prévoit l'accord de gouvernement. Je n'ai pas négocié ces accords mais je m'emploie à les exécuter. Le sp.a a participé aux négociations de l'accord de gouvernement.

M. Bert Anciaux (sp.a.) – *En 2008 et 2010, nous étions absents.*

M. Melchior Wathelet, secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité et aux Réformes institutionnelles. – *Monsieur le président, les sénateurs ont le droit de poser des questions mais j'ai aussi le droit de répondre.*

M. le président. – *Effectivement. Monsieur Anciaux, j'insiste pour que vous attendiez que le secrétaire d'État ait terminé de répondre.*

M. Melchior Wathelet, secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité et aux Réformes institutionnelles. – *Concernant les régions, l'accord de gouvernement du 7 décembre 2011 prévoit juste une concertation avec la Région de Bruxelles-Capitale. Mon cabinet ne dispose pas encore des cartes définitives. Nous les recevrons après leur publication dans la Publication d'information aéronautique (AIP). Nous ne disposons encore que de projections. Je sais toutefois déjà en grande partie ce que la Région de Bruxelles-Capitale déclarera et je puis assurer que M. Anciaux n'insistera certainement pas pour que je suive cet avis.*

L'état d'avancement de l'exécution des accords gouvernementaux du 19 décembre 2008 et 26 février 2010 a été présenté aux représentants du premier ministre et des vice-premiers ministres lors des réunions des groupes de travail des 11 juin, 18 juillet et 21 novembre.

Pour respecter l'esprit des accords et surtout pour éviter toute interaction ou conflit entre certaines routes, Helen en Denut, Rousy en Sprimont, il a fallu procéder à quelques légères adaptations.

La mise en service des autres routes de décollage à partir de la piste 25R – les routes Delta, Zoulou et le virage à gauche –

geweest.

De voorzitter. – *Mijnheer Anciaux, u kunt straks zo hard en scherp als u wil reageren, maar nu moet u eerst luisteren naar het antwoord van de staatssecretaris.*

De heer Melchior Wathelet, staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit en voor Staatshervorming. – *Ik heb geen politieke spelletjes gespeeld. Ik woon in Verviers, ik woon niet in Brussel, niet in de omgeving van de luchthaven.*

De heer Bert Anciaux (sp.a.) – *Ik wel.*

De heer Melchior Wathelet, staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit en voor Staatshervorming. – *Het is misschien beter dat iemand van buitenaf nu het dossier beheert, met een beetje afstand en objectiviteit. We hebben gezien dat uw plan uit 2003, mijnheer Anciaux, niet functioneerde. Het is een beetje gemakkelijk te zeggen dat ik nu bezig ben met politieke spelletjes.*

Voor de luchthaven Brussel-Nationaal blijft het mijn doelstelling, in overeenstemming met het regeerakkoord, de akkoorden van december 2008 en februari 2010 uit te voeren. Ik heb over die akkoorden zelf niet onderhandeld, maar ben wel bezig met de uitvoering ervan. De sp.a zat mee aan tafel bij de onderhandelingen over het regeerakkoord. Nu vraagt men mij die akkoorden uit te voeren.

De heer Bert Anciaux (sp.a.) – *In 2008 en 2010 waren wij er niet bij.*

De heer Melchior Wathelet, staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit en voor Staatshervorming. – *Mijnheer de voorzitter, senatoren hebben het recht vragen te stellen, maar ik heb ook het recht te antwoorden.*

De voorzitter. – *Inderdaad, mijnheer Anciaux ik dring er nogmaals op aan te wachten tot de staatssecretaris klaar is met zijn antwoord.*

De heer Melchior Wathelet, staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit en voor Staatshervorming. – *Wat de gewesten betreft, voorziet het regeringsakkoord van 7 december 2011 enkel in overleg met het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Mijn kabinet beschikt momenteel nog niet over de definitieve kaarten. We ontvangen ze na hun publicatie in de AIP. Momenteel hebben we enkel projecties ontvangen. Ik weet echter al grotendeels wat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zal zeggen en ik kan de heer Anciaux verzekeren dat hij er zeker niet op zal aandringen dat advies te volgen.*

De vertegenwoordigers van de premier en de vicepremiers kregen een stand van zaken over de uitvoering van de regeerakkoorden van 19 december 2008 en 26 februari 2010 tijdens werkgroepen die samenkwamen op 11 juni, 18 juli en 21 november.

Om de geest van de akkoorden na te leven en vooral om elke intersectie of conflict tussen bepaalde routes, Helen en Denut, Rousy en Sprimont, te vermijden, moesten er lichte aanpassingen worden aangebracht.

Of de overige opstijgroutes vanaf baan 25R – de routes Delta, Zoulou en bocht naar links – in gebruik worden genomen, hangt af van de harmonisering van de bezetting van het

dépend de l'harmonisation de l'occupation de l'espace aérien entre les aéronefs civils et militaires.

Quant aux procédures à partir de la piste 07R, Belgocontrol étudie actuellement la proposition visant à réutiliser la nuit la route AAC optimisée, qui était utilisée la nuit entre 2002 et 2004. Cela permettrait d'éviter le survol de zones urbanisées. La possibilité de conflits entre les vols au décollage et les vols à l'atterrissage complique la mise en pratique d'une route 07 en ligne droite pendant la journée, ce qui n'est pas le cas la nuit.

Belgocontrol est à ce stade toujours occupée à la mise en œuvre des accords.

M. Bert Anciaux (sp.a). – *En 2008 et 2010, le sp.a ne faisait pas partie de la majorité. Je tenais à le rappeler.*

En 2003 et 2004, le plan de répartition a été approuvé par le gouvernement de la coalition violette puis par le Conseil d'État. Je voulais le souligner.

(Le collaborateur du secrétaire d'État lui chuchote quelque chose à l'oreille.)

M. Touwaide n'est manifestement pas de cet avis. Un collaborateur du gouvernement n'est pas censé exprimer son opinion sur les déclarations d'un parlementaire.

M. le président. – *Monsieur Anciaux, le collaborateur a le droit d'informer le secrétaire d'État. Il n'a du reste formulé aucune remarque.*

M. Bert Anciaux (sp.a). – *Le président ne l'a pas remarqué mais moi, bien. Le langage corporel peut aussi en dire long.*

Il n'est pas correct de prétendre que je n'ai pas tenté d'élaborer un plan objectif. Mon plan a déclenché le tollé à Bruxelles où l'on opérait une dichotomie entre régions pauvres et régions riches. Certaines régions sont épargnées par les nuisances et ce n'est pas correct. C'est en contradiction avec les règles prévues dans les différents accords, de 2008, 2010 et 2011. Tous ces accords parlaient d'une répartition équitable et correcte. Tel a toujours été mon objectif. Je n'ai nulle envie de me livrer à des petits jeux politiques et partisans mais je n'admets pas que l'on prenne des décisions à la dérobée, sans les présenter à ses partenaires de coalition. Les cabinets des vice-premiers ministres sp.a et CD&V comme l'Open VLD m'ont assuré qu'au moment où le secrétaire d'État a fait son communiqué, il n'y avait pas d'accord au sein du gouvernement. Il avait déjà agi de la sorte au moment de la signature des accords sur BHV et j'ai d'ailleurs interpellé le premier ministre à ce sujet. Tout ce que je demande, c'est que les riverains soient quelque peu consultés et que l'on s'efforce de parvenir à un accord où la raison l'emporte.

Je ne comprends pas que d'un côté, l'on opte pour une dispersion des vols et, de l'autre, l'on poursuive leur concentration. Ce n'est pas conforme à l'esprit des accords. Je demande juste qu'une concertation soit organisée, ce qui m'éviterait d'aborder ce sujet en commission, et que nous prenions part à la décision. Si le secrétaire d'État estime qu'il s'agit de petits jeux politiques, je jouerai mon rôle. Nous n'adhérons pas à un système impliquant une concentration plus forte. Pour autant que je sache, tous les partis flamands

luchtruim tussen burgerlijke en militaire luchtvaartuigen.

Voor de procedures vanaf baan 07R onderzoekt Belgocontrol momenteel het voorstel om tijdens de nacht opnieuw gebruik te maken van de geoptimaliseerde AAC-route die tussen 2002 en 2004 's nachts werd gebruikt. Op die manier vermijden we het overvliegen van alle verstedelijkte gebieden. Een route 07 rechtdoor tijdens de dag is, gelet op de mogelijke conflicten tussen vertrekkende en aankomende vluchten, moeilijker in praktijk te brengen. Tijdens de nacht vormt ze echter geen enkel probleem.

Belgocontrol werkt in dit stadium nog aan de implementatie van de akkoorden.

De heer Bert Anciaux (sp.a). – In 2008 en 2010 zat sp.a niet in de meerderheid. Dat wilde ik toch nog even even zeggen.

In 2003 en 2004 heeft de paarse regering een spreidingsplan voorgesteld en goedgekeurd. Dat plan werd ook door de Raad van State goedgekeurd. Dat wil ik maar even benadrukken.

(De medewerker van de staatssecretaris fluistert de heer Wathelet iets toe.)

De heer Touwaide is het daar blijkbaar niet mee eens. Een medewerker van de regering wordt niet geacht zijn mening over de uitspraken van een parlamentslid te tonen.

De voorzitter. – Mijnheer Anciaux, de medewerker heeft het recht de staatssecretaris te informeren. Hij heeft voor de rest geen enkele opmerking gemaakt.

De heer Bert Anciaux (sp.a). – De voorzitter heeft dat niet gemerkt, maar ik wel. Lichaamstaal is ook veelzeggend.

Beweren dat ik destijds geen poging heb gedaan om een objectief plan op te stellen, is niet correct. Ik heb in Brussel tegen mijn plannen heel veel tegenkating gekregen, omdat er in de stad Brussel inderdaad een duale beoordeling werd gemaakt tussen de rijke en de arme regio's. Bepaalde zones worden niet belast en dat is niet correct. Het is in strijd met alle regels die in de verschillende akkoorden, van 2008, 2010 en 2011, stonden. Al die akkoorden spraken van een billijke, correcte spreiding. Dat is het enige waar ik naar streef. Ik heb helemaal geen zin in partijpolitieke spelletjes, maar ik vind het ook niet correct dat in het geniep beslissingen worden genomen die niet aan de coalitiepartners worden voorgelegd. Zowel het kabinet van de vicepremier van mijn partij, als het kabinet van vicepremier Vanackere hebben me verzekerd dat op het moment dat de staatssecretaris communiceerde, er in de regering geen enkel akkoord was. Ook vanuit Open VLD is dat bevestigd. Ik heb zelfs de premier daarover aangesproken bij de ondertekening van de BHV-akkoorden. De staatssecretaris was daar ook bij. Die ochtend had de staatssecretaris net opnieuw gecommuniceerd en ook toen is er gezegd dat er geen akkoord was in de regering. Ik heb de staatssecretaris daarover trouwens ook aangesproken. Ik vraag alleen dat de mensen die in de streek wonen een beetje betrokken worden, dat gepoogd wordt te komen tot een akkoord waarin de redelijkheid overheerst.

Ik begrijp niet dat er aan de ene kant voor een uitwaaiing wordt gekozen en dat er aan de andere kant systematisch wordt voortgegaan met de concentratie van de vluchten. Dat is niet volgens de geest van de akkoorden. Ik vraag alleen dat

de la majorité sont de cet avis.

M. Melchior Wathelet, secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité et aux Réformes institutionnelles.
– *Je ne crois pas utile d'encore réagir. Je m'en tiens à ma réponse. J'ai communiqué les dates de réunion et ai informé mes collègues du gouvernement. Je note que M. Anciaux vient d'annoncer qu'il se livrerait à un petit jeu politicien.*

M. Bert Anciaux (sp.a). – *J'ai dit que, si le secrétaire d'État ne nous prend pas au sérieux, je jouerai mon rôle. Le choix appartient au secrétaire d'État.*

(La séance est levée à 11 h 05.)

Requalification en question écrite avec remise de la réponse

– Demande d'explications de M. Bert Anciaux au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, et aux Réformes institutionnelles sur « la condamnation des déclarations de la Commission de régulation de l'électricité et du gaz (CREG) » (n° 5-2516) (QE 5-7463)

er overleg komt, zodat ik met deze zaak niet naar de commissie moet komen, en dat we betrokken worden bij de besluitvorming. Maar als de staatssecretaris dat allemaal dwaze partijpolitieke spelletjes vindt, dan zal ik mijn rol inderdaad eens gaan spelen. Wij stappen niet in een systeem dat een verdere concentratie inhoudt. Voor zover ik weet zijn alle Vlaamse partijen in de meerderheid het daarover eens.

De heer Melchior Wathelet, staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit en voor Staatshervorming.
– Ik denk dat het niet nodig is nog te reageren. Ik blijf bij mijn antwoord. Ik heb de data van de vergaderingen gegeven en ik heb mijn collega's uit de regering daarover geïnformeerd. Ik denk dat dat duidelijk is. En ik noteer dat de heer Anciaux vandaag heeft aangekondigd dat hij er voortaan wel een politiek spel van wil maken.

De heer Bert Anciaux (sp.a). – Ik heb gezegd dat als de staatssecretaris ons niet ernstig bij zijn plannen betreft, ik mijn rol zal spelen. De keuze ligt bij de staatssecretaris.

(De vergadering wordt gesloten om 11.05 uur.)

Herkwalificatie als schriftelijke vraag met overhandiging van het antwoord

– Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, en voor Staatshervorming over “de veroordeling van de uitspraken van de Commissie voor de regulering van de elektriciteit en het gas (CREG)” (nr. 5-2516) (SV 5-7463)