

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2012-2013

21 NOVEMBRE 2012

Proposition de résolution relative à la position de la Belgique concernant l'augmentation massive des accises françaises sur la bière

**TEXTE ADOPTÉ
PAR LA COMMISSION
DES FINANCES ET DES AFFAIRES
ÉCONOMIQUES**

A. Vu le projet de loi de financement de la sécurité sociale (PLFSS) pour 2013, adopté en 1^{re} lecture par l'Assemblée nationale le 30 octobre 2012 et rejeté en 1^{re} lecture par le Sénat ce 15 novembre;

B. Vu l'article 23 du projet de loi de financement de la sécurité sociale (PLFSS) pour 2013 relatif à l'augmentation du tarif du droit spécifique à la bière;

C. Vu l'article 110 du Traité de sur le fonctionnement de l'Union européenne, qui dispose notamment qu'aucun État membre ne frappe les produits des autres États membres d'impositions intérieures de nature à protéger indirectement d'autres productions;

D. Vu la directive n° 92/83/CEE du Conseil du 19 octobre 1992 concernant l'harmonisation des structures des droits d'accises sur l'alcool et les boissons alcooliques qui définit les catégories d'alcool et de boissons alcooliques soumises à accises et la méthode de calcul de l'accise;

Voir:

Documents du Sénat:

5-1836 - 2012/2013:

N° 1: Rapport.

N° 2: Annexes.

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2012-2013

21 NOVEMBER 2012

Voorstel van resolutie betreffende het Belgisch standpunt over de zware Franse accijnsverhoging voor bier

**TEKST AANGENOMEN
DOOR DE COMMISSIE VOOR
DE FINANCIËN EN VOOR
DE ECONOMISCHE AANGELEGENHEDEN**

A. Gelet op het *projet de loi de financement de la sécurité sociale (PLFSS) pour 2013*, dat op 30 oktober 2012 in eerste lezing door de *Assemblée nationale* werd aangenomen, en op 15 november in eerste lezing door de Senaat werd verworpen;

B. Gelet op artikel 23 van het *projet de loi de financement de la sécurité sociale (PLFSS) pour 2013* betreffende de verhoging van de specifieke accijnzen op bier;

C. Gelet op artikel 110 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, waarin onder andere is bepaald dat de lidstaten op de producten van de overige lidstaten geen zodanige binnenlandse belastingen mogen heffen dat daardoor andere producties zijdelings worden beschermd;

D. Gelet op richtlijn nr. 92/83/EEG van de Raad van 19 oktober 1992 betreffende de harmonisatie van de structuur van de accijns op alcohol en alcoholhoudende dranken, die de categorieën van alcohol en van alcoholhoudende dranken waarop accijns moet worden betaald en de berekeningswijze van de accijns definieert;

Zie:

Stukken van de Senaat:

5-1836 - 2012/2013:

Nr. 1: Verslag.

Nr. 2: Bijlagen.

E. Vu la directive n° 92/84/CEE du Conseil du 19 octobre 1992, concernant le rapprochement des taux d'accises sur l'alcool et les boissons alcooliques qui définit les tarifs minima applicables à ces produits;

F. Vu l'arrêt de la Cour de justice de l'Union européenne (CJUE) du 20 février 1978, «Cassis de Dijon», opposant *Rewe-Zentral AG* contre *Bundesmonopolverwaltung für Branntwein*, concernant le principe de libre circulation des marchandises (cas 120/78);

G. Vu les arrêts de la Cour de justice de l'Union européenne (CJUE) du 27 février 1980 et du 12 juillet 1983 opposant la Commission européenne et le Royaume Uni, concernant la soumission des vins importés à une surcharge fiscale, de nature à protéger la bière de production nationale (cas 170/78);

H. Vu l'arrêt de la Cour de justice de l'Union européenne (CJUE) du 8 avril 2008 opposant la Commission européenne et le Royaume de Suède, concernant l'imposition du vin (cas 167/05);

I. Considérant l'importance pour la Belgique d'une production brassicole belge génératrice d'emplois;

J. Considérant que les brasseries belges exportent approximativement 60 % de leur production et que la France représente 32 % des exportations de bière produite en Belgique;

K. Considérant que l'article 23 du projet de loi de financement de la sécurité sociale (PLFSS) pour 2013 prévoit une augmentation de 160 % du droit d'accises sur la bière, et qu'une telle augmentation n'est par contre pas prévue pour le vin;

L. Considérant qu'il apparaît que le projet d'augmentation des accises sur la bière en France ne semble pas procéder d'une politique de santé publique mais paraît s'inscrire davantage dans la volonté d'opérer un déplacement de comportement des consommateurs français d'un secteur à l'autre;

M. Considérant qu'une réelle politique de santé publique visant à prévenir de tels abus s'efforcerait au contraire à développer une approche cohérente de la fiscalité sur l'ensemble des boissons alcoolisées, ce qui n'est du reste pas l'approche développée par le projet de loi française qui ne cible — s'agissant de l'augmentation des accises — que la bière;

N. Considérant l'impact éventuel de cette hausse d'accises sur le secteur brassicole belge qui redoute une baisse substantielle de son chiffre d'affaires en dépit de son ancrage local français;

E. Gelet op richtlijn nr. 92/84/EEG van de Raad van 19 oktober 1992 betreffende de onderlinge aanpassing van de accijnstarieven op alcohol en alcoholhoudende dranken, die de minimumtarieven voor die producten bepaalt;

F. Gelet op het arrest van het Hof van Justitie van de Europese Unie (HJEU) van 20 februari 1978, «Cassis de Dijon», in het geschil tussen *Rewe-Zentral AG* en *Bundesmonopolverwaltung für Branntwein*, betreffende het beginsel van vrij verkeer van goederen (zaak 120/78);

G. Gelet op de arresten van het Hof van Justitie van de Europese Unie (HJEU) van 27 februari 1980 en van 12 juli 1983 in het geschil tussen de Europese Commissie en het Verenigd Koninkrijk, betreffende een extra belasting op geïmporteerde wijn, waardoor de nationale bierproductie werd beschermd (zaak 170/78);

H. Gelet op het arrest van het Hof van Justitie van de Europese Unie (HJEU) van 8 april 2008 in het geschil tussen de Europese Commissie en Zweden (zaak 167/05), betreffende het belasten van wijn;

I. Gelet op het belang voor België van een Belgische bierproductie die werkgelegenheid schept;

J. Gelet op het feit dat de Belgische brouwerijen ongeveer 60 % van hun productie uitvoeren en dat Frankrijk goed is voor 32 % van de uitvoer van Belgisch bier;

K. Gelet op het feit dat artikel 23 van het *projet de loi de financement de la sécurité sociale (PLFSS) pour 2013* voorziet in een verhoging van de accijnzen op bier met 160 % en dat niet is voorzien in een dergelijke verhoging voor wijn;

L. Overwegende dat het plan om de accijns op bier in Frankrijk te verhogen kennelijk niet gestoeld is op een volksgezondheidsbeleid, maar veel meer wijst op de wil om een gedragswijziging bij de Franse consumenten teweeg te brengen waarbij van de ene sector naar de andere wordt overgestapt;

M. Overwegende dat een echt volksgezondheidsbeleid om misbruik te voorkomen daarentegen gericht zou zijn op een samenhangende benadering van de fiscaliteit op alle alcoholhoudende dranken, terwijl dat niet de aanpak is die wordt beoogd door het Franse wetsontwerp, dat — wat de accijnsverhoging betreft — alleen bier treft;

N. Gelet op de eventuele gevolgen van een dergelijke accijnsverhoging voor de Belgische brouwerijsector, die ondanks zijn plaatselijke verankering in Frankrijk vreest voor een aanzienlijke daling van zijn omzet;

O. Considérant la discrimination potentielle créée par la différence de prélèvement d'accises par degré d'alcool dans le vin et dans la bière;

P. Considérant la volonté de l'Union européenne de développer un marché commun européen exempt de discrimination et de restriction quantitative,

Le Sénat,

Demande au gouvernement :

— d'interpeller le gouvernement français au sujet des conséquences potentiellement négatives de l'article 23 du projet de loi de financement de la sécurité sociale (PLFSS) pour 2013 sur l'économie belge;

— d'étudier l'opportunité d'informer la Commission européenne à ce sujet et, sur la base de l'éventuel avis de la Commission européenne, d'introduire un recours devant les institutions européennes compétentes en la matière.

O. Gelet op de potentiële discriminatie die ontstaat door het verschil in accijnsheffing per graad alcohol in wijn en in bier;

P. Gelet op de wil van de Europese Unie om een Europese interne markt zonder discriminatie en kwantitatieve beperking te ontwikkelen,

De Senaat,

Vraagt de regering :

— de Franse regering te interpellieren over de potentieel negatieve gevolgen voor de Belgische economie van artikel 23 van het *projet de loi de financement de la sécurité sociale (PLFSS) pour 2013*;

— te onderzoeken of het wenselijk is de Europese Commissie hierover in te lichten en op grond van een eventueel advies van de Europese Commissie een beroep in te stellen bij de bevoegde Europese instanties.