

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2012-2013

8 NOVEMBRE 2012

Proposition de résolution relative aux accords d'utilisation des données passagers — Accords PNR

(Déposée par Mmes Claudia Niessen et Freya Piryns)

DÉVELOPPEMENTS

Accords en matière d'échanges de données passagers

L'Union européenne, au nom de ses pays membres, est de plus en plus sollicitée par différents pays tiers qui souhaitent obtenir le transfert et utiliser les données personnelles relatives aux passagers européens se rendant, quittant ou transitant par ces pays. Une extension de ce type d'accord à l'intérieur de l'Union européenne n'est par ailleurs pas à exclure (1).

Les données à caractère personnel traitées dans le cadre de ce type d'accords couvrent plusieurs types d'informations: listes de passagers au sens strict (noms, adresses, nationalité, sexe, numéros de passeport, ...), données de vol de la personne qui voyage, informations relatives aux personnes qui effectuent les réservations ou paient les tickets. On trouve également des données concernant les cartes de crédit; les amis, collègues ou membres de la famille ayant réservé le

(1) La France possède un système de traitement automatisé de données à caractère personnel concernant « les provenances et les destinations, situées dans des États n'appartenant pas à l'Union européenne, des passagers aériens », et au Royaume-Uni, l'*Immigration, Asylum and Nationality Act 2006* (IANA) va plus loin que la décision-cadre du Conseil européen concernant les données PNR, autorisant leur collecte et usage pour plus d'organismes, y compris ceux chargés du prélèvement fiscal. De plus, la loi ne s'applique pas qu'aux transporteurs aériens, comme le fait la décision-cadre, mais à tous les transporteurs quels qu'ils soient.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2012-2013

8 NOVEMBER 2012

Voorstel van resolutie met betrekking tot de overeenkomsten inzake het gebruik van persoonsgegevens van passagiers — PNR-Overeenkomsten

(Ingediend door de dames Claudia Niessen en Freya Piryns)

TOELICHTING

Overeenkomsten inzake uitwisseling van passagiersgegevens

Steeds meer derde landen vragen de Europese Unie, namens haar lidstaten, om persoonsgegevens van Europese passagiers die reizen naar, uit of door deze landen over te dragen zodat ze deze kunnen gebruiken. Een uitbreiding van dit soort overeenkomst binnen de Europese Unie valt bovendien niet uit te sluiten (1).

De persoonsgegevens die in het kader van dit soort overeenkomsten worden verwerkt, bevatten verschillende soorten inlichtingen: passagierslijsten in strikte zin (namen, adressen, nationaliteit, geslacht, paspoortnummers, ...), vluchtgegevens van de reiziger, informatie over de personen die de boekingen verrichten of de biljetten betalen. Men vindt tevens gegevens terug over de kredietkaarten; vrienden, collega's of familieleden die hetzelfde traject hebben geboekt; gegevens

(1) Frankrijk beschikt over een systeem om automatisch persoonsgegevens te verwerken met betrekking tot de herkomst en bestemming buiten de Europese Unie van vliegtuigpassagiers en in het Verenigd Koninkrijk gaat de *Immigration, Asylum and Nationality Act 2006* (IANA) nog verder dan het kaderbesluit van de Europese Raad betreffende de PNR-gegevens en laat toe dat deze gegevens worden verzameld en gebruikt door meerdere organen, ook de instellingen die belast zijn met belastingheffing. Bovendien is de wet niet enkel van toepassing op luchtvaartmaatschappijen zoals bij het kaderbesluit, maar op alle mogelijke vervoersmaatschappijen.

même trajet; des données à propos des itinéraires, adresses de séjour, personnes de contact, habitudes alimentaires. Mais également des données sensibles liées aux convictions religieuses ou à la santé.

À ce jour, à la suite d'accords provisoires ou intermédiaires préalablement existants (1), deux accords PNR ont été approuvés par le Parlement européen: l'un avec l'Australie (2) et l'autre avec États-Unis d'Amérique (3). Des négociations sont en cours avec le Canada et des demandes d'utilisation de données PNR ont été émises par l'Arabie saoudite, la Corée du Sud et la Nouvelle-Zélande.

L'objectif formel des accords qui encadrent les échanges de données à caractère personnel des passagers — appelés accords PNR pour «*Passenger name records*» est important: lutter contre le terrorisme et la criminalité internationale. Cependant, les échanges de données concernent tous les citoyens — jusqu'à nouvel ordre innocents — qui voyagent en avion, et certaines dispositions des accords permettent d'ouvrir à d'autres objectifs inacceptables tels que le profilage dans le cadre du contrôle aux frontières. Par ailleurs, les définitions données à la lutte contre le terrorisme peuvent varier d'un État à l'autre, ainsi que les garanties démocratiques de protection de la vie privée, de contrôle des données et de recours juridiques pour les citoyens contre l'utilisation de leurs données.

Les accords PNR, couplés à d'autres instruments bilatéraux ou multilatéraux, par exemple pour ce qui concerne les États-Unis, l'Accord Swift sur les données financières ou l'accord sur les empreintes digitales et les données ADN, augmentent le risque de voir s'installer une nébuleuse d'instruments visant au stockage et à l'exploitation de données personnelles.

Le caractère démocratique et respectueux des droits fondamentaux en matière de protection de la vie privée est donc fondamental à assurer dans ce cadre.

(1) Accord du 28 mai 2004 entre la Communauté européenne et les États-Unis d'Amérique sur le traitement et le transfert de données PNR par les transporteurs aériens au Bureau des Douanes et de la Protection des frontières du ministère américain de la Sécurité intérieure, annulé par la Cour de justice (arrêt du 30 mai 2006); Accord de 2008 entre l'Australie et l'Union européenne sur le traitement et le transfert de données des dossiers passagers (données PNR) provenant de l'Union européenne par les transporteurs aériens au service des douanes australien.

(2) Signé par le Conseil européen le 29 septembre 2011 et approuvé par le Parlement européen le 27 octobre 2011.

(3) Signé par le Conseil le 13 décembre 2011 et approuvé par le Parlement européen le 19 avril 2012.

over reiswegen, verblijfsadressen, contactpersonen, voedingsgewoonten. Maar eveneens gevoelige gegevens in verband met geloofsovertuiging of gezondheid.

Tot op heden heeft het Europees Parlement als gevolg van vooraf bestaande, voorlopige of tussentijdse akkoorden (1) twee PNR-overeenkomsten goedgekeurd: een met Australië (2) en de andere met de Verenigde Staten (3). Er lopen onderhandelingen met Canada, en Saoedi-Arabië, Zuid-Korea en Nieuw-Zeeland hebben gevraagd om PNR-gegevens te mogen gebruiken.

De formele doelstelling van de overeenkomsten die de uitwisseling van persoonsgegevens van passagiers regelen, PNR-overeenkomsten («*Passenger name records*») genoemd, is belangrijk: het bestrijden van terrorisme en internationale criminaliteit. De uitwisseling van gegevens betreft evenwel alle — tot nader order onschuldige — burgers die met het vliegtuig reizen en sommige bepalingen van de overeenkomsten zetten de deur open voor andere onaanvaardbare bedoelingen zoals profiling in het kader van grenscontroles. Bovendien kunnen de definities van de strijd tegen terrorisme variëren van de ene staat tot de andere, alsook de democratische garanties inzake bescherming van de persoonlijke levenssfeer, controle van de gegevens en rechtsmiddelen voor de burgers tegen het gebruik van hun gegevens.

De PNR-overeenkomsten vergroten in combinatie met andere bilaterale of multilaterale instrumenten — bijvoorbeeld wat de Verenigde Staten betreft, het Swift-Akkoord over de financiële gegevens, het akkoord betreffende de digitale vingerafdrukken en ook de DNA-gegevens — het gevaar dat er een kluwen van instrumenten ontstaat met het oog op het bewaren en exploiteren van persoonsgegevens.

De democratische grondslagen en de inachtneming van de fundamentele rechten inzake bescherming van de persoonlijke levenssfeer zijn bijgevolg een essentiële garantie in dit kader.

(1) Overeenkomst van 28 mei 2004 tussen de Europese Gemeenschap en de Verenigde Staten van Amerika inzake de verwerking en overdracht van PNR-gegevens door luchtvaartmaatschappijen aan het *Bureau of Customs and Border Protection* van het ministerie van Binnenlandse Veiligheid van de Verenigde Staten van Amerika, vernietigd door het Hof van Justitie (arrest van 30 mei 2006); Overeenkomst van 2008 tussen Australië en de Europese Unie inzake de verwerking en overdracht van persoonsgegevens van passagiers (PNR-gegevens) uit de EU door luchtvaartmaatschappijen aan de Australische douane.

(2) Ondertekend door de Europese Raad op 29 september 2011 en goedgekeurd door het Europees Parlement op 27 oktober 2011.

(3) Ondertekend door de Europese Raad op 13 december 2011 en goedgekeurd door het Europees Parlement op 19 april 2012.

Procédure de négociation des accords PNR

À la suite de l'entrée en vigueur du Traité de Lisbonne au 1^{er} décembre 2009, les accords entre l'Union européenne et des pays tiers doivent dorénavant être conclus conformément au Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne. Ceci implique qu'ils doivent faire l'objet d'une approbation par le Parlement européen.

Pour encadrer ces accords, le Parlement européen a notamment adopté une résolution (1) qui demande à la Commission européenne de présenter une approche cohérente pour l'utilisation des données PNR sur la base d'un ensemble unique de principes. Cette résolution a donné lieu à une communication de la Commission européenne relative à l'approche globale des transferts de données PNR aux pays tiers ainsi qu'à un avis du contrôleur européen de la protection des données du 19 octobre 2010 sur cette communication (2).

La négociation d'accords PNR est préparée par la Commission européenne, les accords étant ensuite validés par les ministres nationaux compétents au sein du Conseil européen. Les ministres nationaux engagent souvent leur pays dans ces accords sans que les Parlements nationaux ne soient systématiquement informés ou consultés. La seule possibilité démocratique d'avis d'un Parlement national à propos de ces accords se situe dans le cadre du dialogue politique européen qui permet une procédure d'examen de documents européens quant au fond.

Cette procédure a été utilisée par les auteurs de la présente résolution afin que le Sénat examine l'Accord PNR avec les États-Unis. Elle a donné lieu à l'adoption d'un avis (3) plus que mitigé, ainsi qu'à une résolution (4).

Risques contenus dans les accords PNR

Le nouvel Accord PNR avec les États-Unis, dont la décision de signature a été approuvée en Conseil des ministres européen de décembre 2011 notamment par

(1) Résolution du 11 novembre 2010 sur la démarche globale en matière de transfert des données des dossiers PNR aux pays tiers.

(2) JO C 357 du 30 décembre 2010, p. 7.

(3) Sénat de Belgique, Doc. n° 5-1451/3 — 2011/2012.

(4) Proposition de résolution du 14 mars 2012 de Mesdames Niessen et Piryns, relative à la proposition de décision du Conseil européen relative à la conclusion de l'accord entre les États-Unis d'Amérique et l'Union européenne sur l'utilisation et le transfert des données des dossiers passagers (données PNR) au ministère américain de la sécurité intérieure, Sénat de Belgique, Doc. n° 5-1534/1 — 2011/2012.

Onderhandelingsprocedure met betrekking tot de PNR-overeenkomsten

Ingevolge de inwerkingtreding van het Verdrag van Lissabon op 1 december 2009 moeten de overeenkomsten tussen de Europese Unie en derde landen voortaan worden gesloten overeenkomstig het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie. Dit impliceert dat het Europees Parlement de overeenkomsten moet goedkeuren.

Om deze overeenkomsten een kader te verschaffen, heeft het Europees Parlement met name een resolutie (1) aangenomen waarin de Europese Commissie wordt gevraagd om tot een coherente aanpak van het gebruik van PNR-gegevens te komen op basis van één reeks beginselen. Deze resolutie heeft geleid tot een mededeling van de Europese Commissie over de algemene aanpak van de doorgifte van PNR-gegevens aan derde landen en tot een advies van de Europese Toezichthouder voor gegevensbescherming van 19 oktober 2010 over deze mededeling (2).

De onderhandelingen over de PNR-overeenkomsten worden voorbereid door de Europese Commissie en vervolgens bekrachtigd door de bevoegde nationale ministers binnen de Europese Raad. De nationale ministers betrekken hun landen vaak bij deze akkoorden zonder dat de nationale Parlementen systematisch worden ingelicht of geraadpleegd. De enige democratische mogelijkheid voor een nationaal Parlement om een advies te geven over deze overeenkomsten vindt men in het kader van de Europese politieke dialoog, die een procedure van onderzoek van de inhoud van de documenten mogelijk maakt.

Deze procedure werd door de indieners van deze resolutie gebruikt zodat de Senaat de PNR-overeenkomst met de Verenigde Staten kan onderzoeken. Dit heeft geleid tot de goedkeuring van een zeer terughoudend advies (3) en ook tot een resolutie (4).

Risico's in de PNR-overeenkomsten

De nieuwe PNR-Overeenkomst met de Verenigde Staten, waarvan de beslissing van ondertekening werd goedgekeurd door de Europese Raad van ministers

(1) Resolutie van 11 november 2010 over de algemene aanpak van doorgifte van PNR-gegevens aan derde landen.

(2) PB C 357 van 30 december 2010, blz. 7.

(3) Belgische Senaat, Stuk nr. 5-1451/3 — 2011/2012.

(4) Voorstel van resolutie van 14 maart 2012 van de dames Niessen en Piryns betreffende het voorstel voor een besluit van de Europese Raad tot sluiting van de Overeenkomst tussen de Europese Unie en de Verenigde Staten van Amerika inzake het gebruik en de doorgifte van persoonsgegevens van passagiers (PNR-gegevens) aan het Amerikaanse ministerie van Binnenlandse Veiligheid, Belgische Senaat, Stuk nr. 5-1534/1 — 2011/2012.

notre ministre de l'Intérieur, a été approuvé par le Parlement européen le 19 avril 2012.

Cet Accord s'écarte pourtant de l'approche cohérente et de l'ensemble unique de principes qui ont été convenus par le Parlement européen, la Commission et le Conseil en 2010. Par comparaison avec le précédent Accord PNR Union européenne — États-Unis du 26 juillet 2007, et l'Accord de 2011 constitue même un retour en arrière sur un grand nombre de points (1) (fourniture des données nonante-six heures avant le voyage, délais de conservation des données illimités, évaluations de la mise en œuvre de l'Accord plus espacés, délais de dénonciation allongés ...).

Les critiques préalables à l'adoption de l'Accord ont été nombreuses : absence de démonstration du caractère nécessaire et justifiable de la violation au droit à la vie privée que représente l'utilisation des données PNR, définitions des infractions de terrorisme et criminalité grave différentes entre l'Union européenne et les États-Unis, possibilité d'établir un profil des passagers en fonction de « groupes à risques » contraire au droit à la vie privée et sans critères connus, absence de justification à la conservation des données sur une longue durée, possibilité pour les autorités américaines de se connecter elles-mêmes aux banques de données d'un tiers, autorisation de transmettre les données à des autorités tiers non contrôlées démocratiquement (FBI par exemple), ...

C'est pour ces raisons que :

— l'Allemagne et l'Autriche se sont abstenus lors de l'approbation de l'Accord par le Conseil européen;

— différentes institutions européennes, telles que l'*European Scrutiny Committee* de la *House of Commons* britannique, le Sénat français, le groupe de travail « article 29 » ainsi que la Commission de la protection de la vie privée belge (2), ont critiqué et remis en question plusieurs éléments contenus dans l'accord du 13 décembre 2011;

— Sophia in't Veld, Rapporteuse de la commission des Libertés civiles, de la Justice et des Affaires

(1) Ces points sont détaillés dans la proposition de résolution du 14 mars 2012 de Mesdames Niessen et Piryns, relative à la proposition de décision du Conseil européen relative à la conclusion de l'accord entre les États-Unis d'Amérique et l'Union européenne sur l'utilisation et le transfert des données des dossiers passagers (données PNR) au ministère américain de la sécurité intérieure, Sénat de Belgique, Doc. n° 5-1534/1 — 2011/2012.

(2) La CPVP s'est prononcée d'initiative à propos de l'accord PNR 2007 dans le cadre de son avis n° 01/2010 du 13 janvier 2010.

van december 2011 — met name door onze minister van Binnenlandse Zaken —, werd door het Europees Parlement goedgekeurd op 19 april 2012.

Deze Overeenkomst wijkt evenwel af van de coherente aanpak en het geheel van beginselen dat in 2010 door het Europees Parlement, de Commissie en de Raad werden overeengekomen. Vergeleken met de vorige PNR-Overeenkomst tussen de Europese Unie en de Verenigde Staten van 26 juli 2007 houdt de Overeenkomst van 2011 zelfs een achteruitgang in op een hele reeks punten (1) (verschaffen van de gegevens zesennegentig uur vóór de reis, onbeperkte bewaringstermijnen voor de gegevens, meer gespreide evaluaties van de uitvoering van de overeenkomst, langere opzeggingstermijnen ...).

De Overeenkomst kreeg op heel wat punten kritiek alvorens ze werd goedgekeurd: er wordt niet aangetoond dat de schending van het recht op privacy door het gebruik van de PNR-gegevens noodzakelijk en gerechtvaardigd is, verschillen in de definities van de strafbare feiten als terrorisme en zware misdaad tussen de Europese Unie en de Verenigde Staten, mogelijkheid om profielen van passagiers te maken op grond van « risicogroepen » in strijd met het recht op privacy en zonder bekende criteria, gebrek aan verantwoording voor de bewaring van de gegevens op lange termijn, mogelijkheid voor de Amerikaanse overheden om zich zelf in verbinding te stellen met de databanken van derden, toelating om de gegevens door te geven aan derde overheden die niet democratisch zijn gecontroleerd (FBI bijvoorbeeld), ...

Om deze redenen :

— hebben Duitsland en Oostenrijk zich onthouden toen het Akkoord door de Europese Raad werd goedgekeurd;

— hebben verschillende Europese instellingen, zoals het *European Scrutiny Committee* van het Britse *House of Commons*, de Franse Senaat, de werkgroep « artikel 29 » en de Belgische Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (2), kritiek geuit en zich vragen gesteld bij verschillende punten van de overeenkomst van 13 december 2011;

— heeft Sophia in't Veld, rapporteur van de commissie voor de Burgerlijke Vrijheden, Justitie en

(1) Deze punten worden toegelicht in het Voorstel van resolutie van 14 maart 2012 van de dames Niessen en Piryns betreffende het voorstel voor een besluit van de Europese Raad tot sluiting van de Overeenkomst tussen de Europese Unie en de Verenigde Staten van Amerika inzake het gebruik en de doorgifte van persoonsgegevens van passagiers (PNR-gegevens) aan het Amerikaanse ministerie van Binnenlandse Veiligheid, Belgische Senaat, Stuk nr. 5-1534/1 — 2011/2012.

(2) De CBPL heeft zich ambtshalve over de PNR-overeenkomst van 2007 uitgesproken in haar advies nr. 01/2010 van 13 januari 2010.

intérieures, a recommandé au Parlement européen de ne pas donner son approbation à la conclusion de cet accord;

— Peter Hustinx, Contrôleur européen de la protection des données (CEPD), a constaté dans son avis du 9 décembre 2011 que l'accord soulevait encore de nombreuses préoccupations (1);

— au Parlement européen, les Verts, les Libéraux et les partis de gauche ont voté contre l'Accord avec les États-Unis le 19 avril 2012;

— la commission de l'Intérieur du Sénat belge n'a adopté son avis que grâce à une courte majorité (7 voix contre 6 et 2 abstentions) et que sont apparues des divergences de vues au sein de la majorité gouvernementale.

Rôle du Sénat en matière d'accords PNR

Considérant l'approbation de l'Accord avec les États-Unis malgré l'ensemble des craintes, critiques et limites officiellement reconnues à cet Accord; l'importance de pouvoir garantir une juste protection des données personnelles des passagers européens et belges lors de la négociation des futurs accords PNR; le fait que certaines demandes émanent de pays qui ne respectent pas forcément le même degré de protection de la vie privée ni des droits de l'homme que l'Union européenne; le fait que le Sénat est aujourd'hui mis devant le fait accompli sans avoir été informé de l'évolution des négociations, les auteurs de la présente résolution estiment fondamental que la négociation de futurs accords PNR fasse preuve de plus de transparence et de respect des garanties démocratiques: la finalité, la sensibilité des informations échangées, le niveau de protection, en particulier en ce qui concerne le respect du droit à la vie privée, et le respect des normes de protection des données personnelles, doivent systématiquement être évalués préalablement à la signature des accords par le gouvernement.

À cette fin, elles demandent au gouvernement, préalablement à la signature des accords PNR, de s'engager à obtenir de meilleures garanties, à solliciter l'avis de la Commission vie privée, et à venir exposer préalablement les garanties obtenues devant le Sénat.

(1) Particulièrement en ce qui concerne la cohérence de l'approche globale de la question des données PNR, la limitation de la finalité, les catégories de données à transférer, le traitement des données sensibles, la période de conservation, les exceptions à la méthode «push», les droits des personnes concernées et les transferts ultérieurs de données.

Binnenlandse Zaken, het Europees Parlement aangeraden om de overeenkomst niet goed te keuren;

— heeft Peter Hustinx, Europees Toezichthouder voor gegevensbescherming («EDPS») in zijn advies van 9 december 2011 vastgesteld dat de overeenkomst nog veel bezorgdheid oproept (1);

— hebben de Groenen, de Liberalen en de linkse partijen op 19 april 2012 in het Europees Parlement tegen de overeenkomst met de Verenigde Staten gestemd;

— heeft de commissie Binnenlandse Zaken van de Belgische Senaat haar advies slechts goedgekeurd dankzij een nipte meerderheid (7 tegen 6 stemmen bij 2 onthoudingen) en zijn er over deze kwestie meningsverschillen gebleken binnen de regeringsmeerderheid.

Rol van de Senaat met betrekking tot de PNR-overeenkomsten

Gelet op de goedkeuring van de Overeenkomst met de Verenigde Staten ondanks alle vrees, kritiek en beperkingen die officieel aan deze Overeenkomst zijn verbonden; het belang van een juiste bescherming van de persoonsgegevens van de Europese en Belgische passagiers bij de onderhandelingen over toekomstige PNR-overeenkomsten; het feit dat bepaalde verzoeken afkomstig zijn van landen die niet noodzakelijk dezelfde beschermingsgraad met betrekking tot de persoonlijke levenssfeer of de mensenrechten in acht nemen als de Europese Unie; het feit dat de Senaat vandaag voor een voldongen feit staat zonder te zijn ingelicht over de evolutie van de onderhandelingen, menen de indiensters van deze resolutie dat het van fundamenteel belang is dat de onderhandelingen over toekomstige PNR-overeenkomsten blijf geven van meer transparantie en respect voor de democratische garanties: het doel, de gevoeligheid van de uitgewisselde informatie, de graad van bescherming, in het bijzonder wat de inachtneming van het recht op privacy betreft, en de naleving van de normen inzake bescherming van persoonsgegevens, moeten systematisch worden geëvalueerd alvorens de regering de overeenkomsten ondertekent.

Hiertoe vragen zij de regering om zich er vóór het ondertekenen van de PNR-overeenkomsten toe te verbinden betere garanties te verkrijgen, het advies van de privacycommissie te vragen en de verkregen garanties eerst voor de Senaat te komen uiteenzetten.

(1) In het bijzonder met betrekking tot de coherentie van de algemene aanpak van de PNR-gegevens, de doelafbakening, het vastleggen van de categorieën van gegevens die doorgegeven worden, de behandeling van de gevoelige gegevens, de bewaartermijnen, de uitzonderingen op de «push»-methode, de rechten van de betrokken personen en de verdere doorgifte van de gegevens.

Les garanties que devra obtenir le gouvernement avant de s'engager dans de tels accords concernent :

— l'application rigoureuse des principes de nécessité et de proportionnalité à l'ensemble des masses de données transmises afin de lutter efficacement contre le terrorisme et autres infractions graves clairement identifiées et pour lesquelles l'utilisation de données des dossiers passagers s'avérerait pertinente; ceci à l'exclusion de toute autre finalité telle que l'établissement de profils dans le cadre des contrôles aux frontières;

— l'exclusion totale des données sensibles telles que les convictions religieuses ou les données relatives à la santé;

— des durées de conservation des données proportionnées à l'objectif, limitées à cinq ans, et en aucun cas illimitées;

— des garanties fermes quant à l'exercice effectif d'un droit de recours administratif et judiciaire par les ressortissants belges sur le territoire du pays tiers;

— des garanties fermes en matière de protection de la vie privée associées au caractère indépendant de ce contrôle;

— une définition précise des autorités nationales avec lesquelles les données recueillies pourraient être partagées sur le territoire de l'État tiers, un transfert limité aux autorités dont les fonctions sont directement liées aux finalités de l'accord et un engagement de ces autorités à ne pas transmettre ultérieurement les données qui leur sont communiquées

Les auteurs demandent également que le Sénat ait accès aux résultats des supervisions et évaluations qui sont faites de ces accords.

Claudia NIESSEN.
Freya PIRYNS.

*
* *

De garanties die de regering moet verkrijgen alvorens zich tot dergelijke overeenkomsten te verbinden, hebben betrekking op :

— de strikte toepassing van de beginselen van noodzakelijkheid en evenredigheid op alle overgedragen gegevens teneinde doeltreffend te strijden tegen terrorisme en andere duidelijk omschreven ernstige misdrijven waarvoor het gebruik van gegevens van de passagiersdossiers relevant zou blijken; met uitzondering van elke andere bedoeling zoals het opstellen van profielen in het kader van de grenscontroles;

— de totale uitsluiting van gevoelige gegevens zoals geloofsovertuiging of gezondheidsgegevens;

— bewaringstermijnen van de gegevens in verhouding tot de doelstelling, beperkt tot vijf jaar, en in geen geval onbeperkt;

— stevige garanties met betrekking tot de effectieve uitoefening van administratief en gerechtelijk verhaal door Belgische onderdanen op het grondgebied van het derde land;

— stevige garanties inzake bescherming van de persoonlijke levenssfeer in samenhang met het onafhankelijke karakter van deze controle;

— een nauwkeurige omschrijving van de nationale overheden met wie de verzamelde gegevens zouden kunnen worden gedeeld op het grondgebied van een derde staat, een beperkte doorgifte aan de overheden waarvan de functies rechtstreeks verband houden met de bedoelingen van de overeenkomst en een engagement van deze overheden om de gegevens die hun worden meegedeeld later niet door te geven.

De indiensters vragen tevens dat de Senaat toegang zou hebben tot de resultaten van het toezicht en de evaluatie met betrekking tot deze overeenkomsten.

*
* *

PROPOSITION DE RÉOLUTION

Le Sénat,

A. Considérant les négociations actuellement en cours avec le Canada en vue d'aboutir à un Accord relatif à l'échange de données passagers PNR ainsi que les demandes d'utilisation des données passagers faites par l'Arabie saoudite, la Corée du Sud et la Nouvelle-Zélande à l'Union européenne;

B. Considérant que les accords PNR existants entre l'Union européenne avec l'Australie (1) et avec États-Unis d'Amérique (2) ne démontrent pas le caractère nécessaire et justifiable de la violation au droit à la vie privée que représente l'utilisation des données PNR;

C. Considérant que l'Accord PNR avec les États-Unis s'écarte de l'approche cohérente et de l'ensemble unique de principes qui ont été convenus par le Parlement européen, la Commission et le Conseil en 2010, et qu'en comparaison avec le précédent Accord PNR Union européenne — États-Unis du 26 juillet 2007, l'Accord de 2011 constitue même un retour en arrière sur un grand nombre de points;

D. Considérant qu'à la suite de l'entrée en vigueur du Traité de Lisbonne au 1^{er} décembre 2009, les accords entre l'Union européenne et des pays tiers doivent dorénavant être conclus conformément au Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne impliquant une approbation par le Parlement européen sans garantie d'information ni de consultation préalable du Parlement fédéral belge,

Recommande au gouvernement :

1. de demander à la Commission européenne qu'elle négocie les futurs accords PNR de manière à répondre aux faiblesses et lacunes relatives à la protection des données privées énoncées dans la présente résolution;

2. de s'engager à demander l'avis de la Commission de la vie privée préalablement à la signature de ces accords dans le cadre du Conseil des ministres européens;

3. d'exposer devant le Sénat, préalablement à la signature des accords par le ministre compétent, les garanties obtenues en matière de protection des données;

(1) Signé par le Conseil européen le 29 septembre 2011 et approuvé par le Parlement européen le 27 octobre 2011.

(2) Signé par le Conseil le 13 décembre 2011 et approuvé par le Parlement européen le 19 avril 2012.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

De Senaat,

A. Gelet op de lopende onderhandelingen met Canada teneinde te komen tot een Overeenkomst inzake de uitwisseling van PNR-passagiersgegevens alsook de verzoeken van Saoedi-Arabië, Zuid-Korea en Nieuw-Zeeland bij de Europese Unie om de passagiersgegevens te mogen gebruiken;

B. Overwegende dat de bestaande PNR-overeenkomsten van de Europese Unie met Australië (1) en met de Verenigde Staten (2) niet aantonen dat de schending van het recht op privacy door het gebruik van de PNR-gegevens noodzakelijk en gerechtvaardigd is;

C. Overwegende dat de PNR-Overeenkomst met de Verenigde Staten afwijkt van de coherente aanpak en het geheel van beginselen die in 2010 door het Europees Parlement, de Commissie en de Raad werden overeengekomen en dat vergeleken met de vorige PNR-Overeenkomst tussen de Europese Unie en de Verenigde Staten van 26 juli 2007 de Overeenkomst van 2011 zelfs een achteruitgang inhoudt op een hele reeks punten;

D. Overwegende dat ingevolge de inwerkingtreding van het Verdrag van Lissabon op 1 december 2009 de overeenkomsten tussen de Europese Unie en derde landen voortaan moeten worden gesloten overeenkomstig het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, wat de goedkeuring door het Europees Parlement impliceert, zonder de garantie dat het Belgische Federale Parlement wordt ingelicht of vooraf wordt geraadpleegd,

Beveelt de regering aan :

1. de Europese Commissie te vragen om er bij de onderhandelingen over toekomstige PNR-overeenkomsten voor te zorgen dat wordt tegemoetgekomen aan de zwakke punten en lacunes met betrekking tot de bescherming van de persoonsgegevens die in deze resolutie worden aangekaart;

2. zich ertoe te verbinden het advies van de Privacycommissie te vragen vóór de ondertekening van deze overeenkomsten in het kader van de Europese Ministerraad;

3. vóór de ondertekening van de overeenkomsten door de bevoegde minister de verkregen garanties inzake gegevensbescherming toe te lichten voor de Senaat;

(1) Ondertekend door de Europese Raad op 29 september 2011 en goedgekeurd door het Europees Parlement op 27 oktober 2011.

(2) Ondertekend door de Europese Raad op 13 december 2011 en goedgekeurd door het Europees Parlement op 19 april 2012.

4. de faire rapport au Sénat à propos des supervisions et évaluations qui sont prévues par les accords;

5. de développer une analyse fine et systémique de l'ensemble des instruments et dossiers impliquant le stockage et l'exploitation de données personnelles.

11 octobre 2012.

Claudia NIESSEN.
Freya PIRYNS.

4. bij de Senaat verslag uit te brengen over het toezicht en de evaluatie waarin de overeenkomsten voorzien;

5. een grondige en systemische analyse te ontwikkelen van alle instrumenten en dossiers waarbij persoonsgegevens worden bewaard en geëxploiteerd.

11 oktober 2012.