

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2012-2013

25 OCTOBRE 2012

Proposition de loi instaurant un registre national des experts judiciaires

(Déposée par M. Rik Torfs et consorts)

DÉVELOPPEMENTS

La présente proposition de loi reprend le texte d'une proposition qui a déjà été déposée à la Chambre des représentants le 24 mai 2011 (doc. Chambre, n° 53-1499/1).

1. Cela fait longtemps déjà que le législateur a pris conscience de la problématique liée à la désignation d'experts en matière civile et pénale. Dans notre monde de plus en plus complexe, le nombre de spécialisations supplémentaires augmente, ce qui contraint le juge à faire appel à des experts judiciaires spécialisés. Nous en citons quelques-uns ci-après : experts en incendie, experts-comptables, psychiatres légistes, neurologues, ... En Belgique, 5 000 experts environ travaillent pour les autorités judiciaires. Les experts doivent réunir un certain nombre de caractéristiques : connaissance technique de la matière, connaissance de base de la procédure et des principes de l'expertise, disponibilité, expérience suffisante, volonté de contribuer à la résolution d'un conflit, ... Certaines de ces caractéristiques peuvent être évaluées sur la base de diplômes, d'autres moins.

Un expert judiciaire peut être défini comme une personne qualifiée en raison de ses connaissances qui, sans être son mandataire, est désignée par le juge pour lui donner en toute indépendance et impartialité un avis d'ordre technique en vue de l'exercice de la mission dont ce juge est saisi (1).

(1) Cass. 15 février 2006, www.cass.be.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2012-2013

25 OKTOBER 2012

Wetsvoorstel tot invoeging van een nationaal register voor gerechtsdeskundigen

(Ingediend door de heer Rik Torfs c.s.)

TOELICHTING

Dit wetsvoorstel neemt de tekst over van een voorstel dat reeds op 24 mei 2011 in de Kamer van volksvertegenwoordigers werd ingediend (stuk Kamer, nr. 53-1499/1).

1. Reeds lang is de wetgever zich bewust van de problemen inzake het aanstellen van deskundigen in burgerlijke en strafzaken. In onze steeds complexer wordende samenleving groeit het aantal bijkomende specialisaties, zodat de rechter genoodzaakt is om een beroep te doen op gespecialiseerde gerechtsdeskundigen. We zetten er een aantal op een rijtje: branddeskundigen, accountants, forensische psychiaters, neurologen, ... In België werken ongeveer 5 000 deskundigen in opdracht van de gerechtelijke overheden. Een deskundige moet een aantal kenmerken samenbrengen in één persoon, met name technische kennis van zijn materie, basiskennis van de procedure en beginselen van het deskundigenonderzoek, beschikbaarheid, voldoende ervaring, de ingesteldheid om bij te dragen tot de oplossing van een geschil, ... Sommige kenmerken zijn meetbaar door middel van diploma's, andere zijn dit minder.

Een gerechtsdeskundige kan omschreven worden als iemand die wegens zijn vakkennis, doch zonder lasthebber van de rechter te zijn, door deze laatste wordt aangewezen om in alle onafhankelijkheid en onpartijdigheid technisch advies te verstrekken dat die rechter in staat stelt zijn opdracht te vervullen (1).

(1) Cass. 15 februari 2006, www.cass.be.

Il n'existe pas à l'heure actuelle de critères légaux d'agrément des experts (1). La plupart des magistrats des cours, parquets et tribunaux ont constitué eux-mêmes une liste officieuse d'experts dans laquelle ils peuvent choisir l'expert qui leur convient. La désignation des experts agissant pour les instances judiciaires a donc lieu suivant des critères qui varient parfois fortement selon la juridiction. Il n'existe pas davantage de directives concernant la suspension ou la radiation éventuelles des experts désignés qui n'effectuent pas convenablement la mission qui leur a été confiée.

Le recours à des listes officieuses non fondées sur les qualités ou les critères d'expertise peut donner lieu à des conclusions erronées ou parfois à des abus. De plus, des personnes n'ayant pas les capacités nécessaires risquent d'être inscrites sur la liste d'experts. En effet, le titre d'«expert judiciaire», qui ne bénéficie pourtant d'aucun agrément, est prisé par certains spécialistes, car il leur permet d'attirer davantage de clients dans leur cabinet privé ou de facturer les honoraires prévus pour les expertises privées. En effet, pour l'opinion publique, seuls les meilleurs spécialistes sont agréés en tant qu'«experts judiciaires» par les tribunaux.

Un aspect important est incontestablement celui de la sélection et du choix de l'expert. À l'heure actuelle, le juge peut désigner qui bon lui semble en qualité d'expert, et ce, quelles que soient la formation ou les qualités de l'intéressé. Le magistrat examinera par la suite, sur la base des résultats, si l'expert convient, et c'est sur cette base qu'il décidera de le désigner à nouveau. Cette méthode comporte toutefois des risques, étant donné qu'elle ne permet qu'une évaluation *a posteriori*. Ou, comme le fait observer la doctrine: «Il convient de se demander si une justice moderne peut se permettre de désigner des experts judiciaires de façon non structurée: qui nous dit qu'ils ont les capacités qu'ils revendiquent, qui nous dit qu'ils disposent de connaissances juridiques de base, qui nous dit qu'ils maîtrisent les règles de l'expertise, qui nous dit qu'ils ont la mentalité requise pour s'acquitter rapidement de leur mission? (2) (traduction)».

2. Lors de la rédaction du Code judiciaire, en 1967, l'article 991 a été rédigé comme suit:

(1) Sauf dans des domaines très spécifiques: pour l'analyse ADN en matière pénale (art. 44^{ter} et 90^{undecies} du Code d'instruction criminelle). Seuls les experts attachés à un laboratoire agréé par le Roi peuvent être désignés en la matière. La procédure et les conditions d'agrément de ces laboratoires ont été fixées dans l'arrêté royal du 4 février 2002 pris en exécution de la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale. (art. 10-12).

(2) P. Hofströssler, «*De hervorming en de reparatie van het deskundigenonderzoek. Pleidooi voor een instituut voor gerechtsdeskundigen*» in «*Voorafname op vriendschap. Vrienden schrijven voor Dirk Lindemans bij zijn 60^e verjaardag*» (eds). Die Keure, 2010.

Momenteel bestaan geen wettelijke criteria voor de erkenning van deskundige (1). De meeste rechters bij de hoven, parketten en rechtbanken hebben zelf een officieuze lijst van deskundigen aangelegd, waaruit de magistraat vrij kan kiezen. De aanstelling van deskundigen die optreden voor de gerechtelijke instanties gebeurt dan ook volgens maatstaven die soms sterk van rechtbank tot rechtbank verschillen. Ook ontbreken richtlijnen over de eventuele schorsing of schrapping van de aangestelde deskundigen die de hun toevertrouwde opdracht niet naar behoren uitvoeren.

Het werken met officieuze lijsten, die niet gebaseerd zijn op kwaliteiten of deskundigheidscriteria kan aanleiding geven tot onjuiste conclusies of soms misbruiken. Het gevaar bestaat bovendien dat personen zonder over de nodige bekwaamheid te beschikken op de lijst van deskundigen worden geplaatst. De weliswaar niet erkende titel van «gerechtsdeskundige» wordt door sommige specialisten immers nagestreefd om meer cliënten naar hun privé praktijk aan te trekken of om de honoraria voor privé-expertises te kunnen aanrekenen. Bij de publieke opinie leeft immers de gedachte dat enkel de beste specialisten door de rechtbanken als «gerechtsdeskundige» worden erkend.

Een belangrijk aandachtspunt is ongetwijfeld de selectie en de keuze van de deskundige. Op dit ogenblik staat het de rechter vrij om iemand als deskundige aan te stellen ongeacht zijn opleiding of kwaliteiten. De magistraat zal dan wel op grond van de resultaten, achteraf nagaan of de deskundige voldoet en op grond daarvan beslissen om hem opnieuw aan te stellen. Dit houdt echter ook risico's in, aangezien men pas achteraf kan evalueren. Of zoals in de rechtsleer wordt opgeworpen: «De vraag is of een moderne justitie zich kan veroorloven om gerechtsdeskundigen op niet-gestructureerde wijze aan te stellen: wie zegt dat ze goed zijn in wat ze beweren te kunnen, wie zegt dat ze een juridische basiskennis hebben, wie zegt dat ze de regels op het deskundigenonderzoek in de vingers hebben, wie zegt dat ze de vereiste instelling hebben om hun opdracht vlot af te werken? (2)».

2. Bij de opstelling van het Gerechtelijk Wetboek in 1967 werd artikel 991 ingeschreven:

(1) Behalve in zeer specifieke domeinen: voor DNA-analyse in strafzaken (art. 44^{ter} en 90^{undecies} Sv.). Hiervoor kunnen enkel deskundigen worden aangesteld die verbonden zijn aan een door de Koning erkend laboratorium. De procedure en de voorwaarden voor de erkenning van deze laboratoria werden vastgesteld bij koninklijk besluit van 4 februari 2002 ter uitvoering van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken (art. 10-12).

(2) P. Hofströssler, «*De hervorming en de reparatie van het deskundigenonderzoek. Pleidooi voor een instituut voor gerechtsdeskundigen*» in «*Voorafname op vriendschap. Vrienden schrijven voor Dirk Lindemans bij zijn 60^e verjaardag*» (eds). Die Keure, 2010.

« Art. 991. Les cours et tribunaux peuvent établir des listes d'experts selon les règles fixées par le Roi. »

Cet article du Code judiciaire n'a toutefois pas été exécuté. Un projet d'arrêté royal a certes été soumis au Conseil d'État, mais celui-ci a estimé que la mise en œuvre de ce projet d'arrêté royal nécessitait une habilitation légale plus large. Selon le Conseil supérieur de la Justice aussi, il est préférable de régler par voie de loi les principales règles régissant la composition des listes d'experts (1). En 2007, le législateur a manifesté l'intention d'établir des listes d'experts agréés afin de garantir la compétence des experts dans les affaires judiciaires. Aucun consensus politique n'a toutefois pu être dégagé sur le système proposé, si bien que le débat a été renvoyé à une législature suivante (2). L'article précité a finalement été abrogé.

Lors des discussions de l'époque, le Conseil supérieur de la Justice s'était déjà prononcé en faveur de l'établissement de listes d'experts (3). Le Conseil supérieur a déploré à l'époque l'absence de procédure d'agrément officielle d'experts, qui garantirait un standard de qualité en termes de qualification et de compétence et a fait valoir la nécessité de critères de qualité (formation, expérience, ...). Le Conseil supérieur a par ailleurs indiqué que les experts ont souvent des compétences techniques, mais manquent de formation ou de connaissances juridiques suffisantes. Dans de nombreux dossiers, la procédure n'est de ce fait pas respectée, sans compter que l'irrégularité n'apparaît le plus souvent qu'à l'issue de l'expertise, lors de l'examen au fond de l'affaire. Ce vice peut entacher l'ensemble de l'expertise, qui doit être recommencée, avec la conséquence que de nouveaux frais seront exposés et que de nouveaux retards s'ensuivront. Nous proposons dès lors d'imposer aux experts judiciaires d'avoir les connaissances juridiques nécessaires.

Nos universités, notamment celle de Gand (4), organisent déjà des formations permettant d'acquérir les connaissances juridiques nécessaires. Des cours spéciaux sont également organisés par les organisations

(1) *Doc. Parl. Chambre*, 51-73/002, p. 9.

(2) *Doc. Parl. Chambre*, 51-2540/007, p. 10. On le déplore. F. Hutsebaut, « Rubriek Deskundigenonderzoek » in Pan. janvier 2010, p. 53 : « En 2007, on a modifié la réglementation relative à l'expertise judiciaire et on a tout simplement abrogé l'article qui prévoyait la promulgation de l'arrêté royal, sans qu'un arrêté royal ait jamais été pris. On a dès lors le sentiment que les pouvoirs législatif et exécutif ne prennent pas du tout au sérieux la problématique de l'expertise judiciaire, avec pour conséquence que la réglementation existant aujourd'hui est quasiment nulle. » (traduction)

(3) *Doc. Parl. Chambre*, 51-73/002, p. 9.

(4) <http://www.law.ugent.be/gandaius/gerexpert/>.

« Art. 991. De hoven en rechtbanken mogen lijsten van deskundigen opmaken, overeenkomstig de regels die de Koning bepaalt. »

Voormeld artikel van het Gerechtelijk Wetboek kreeg echter geen uitvoering. Er werd wel een ontwerp koninklijk besluit aan de Raad van State voorgelegd, maar de Raad van State was van oordeel dat een bredere wettelijke machtiging nodig was om het ontwerp koninklijk besluit te realiseren. Ook volgens de Hoge Raad voor de Justitie verdient het de voorkeur om de voornaamste regels die het samenstellen van de lijsten van deskundigen beheersen, bij wet zelf te regelen (1). In 2007 was het de bedoeling van de wetgever om te werken met erkende lijsten van deskundigen om de bekwaamheid van deskundigen in rechtszaken te garanderen. Omtrent het voorgestelde systeem bestond echter geen politieke consensus zodat dit debat werd verplaatst naar een volgende legislatuur (2). Voormeld artikel werd ten slotte uit opgeheven.

Tijdens de besprekingen destijds sprak de Hoge Raad voor de Justitie zich al uit ten voordele van het opstellen van lijsten van deskundigen (3). De Hoge Raad betreunde toen dat er geen officiële erkenningsprocedure voor deskundigen bestaat, die een kwaliteitsnorm in termen van kwalificatie en competentie zou waarborgen en vertolkte de nood aan kwaliteitscriteria (opleiding, ervaring, ...). De Hoge Raad stelde verder dat deskundigen veelal technisch gespecialiseerd zijn, maar geen of onvoldoende juridische opleiding of kennis hebben. Dit heeft in heel wat zaken tot gevolg dat de wettelijke procedure niet wordt nageleefd. Dikwijls komt dit slechts aan de orde na afloop van de expertise bij de behandeling ten gronde. Wanneer dan onregelmatigheden worden vastgesteld moeten bepaalde onderzoeken, soms zelf het volledige deskundigenonderzoek, overgedaan worden, met nieuwe kosten en bijkomend tijdverlies tot gevolg. Indieners stellen derhalve voor dat gerechtsdeskundigen over de vereiste juridische kennis moeten beschikken.

Om de vereiste juridische kennis aan te tonen bestaan reeds opleidingen aan onze universiteiten, denken we bijvoorbeeld aan de universiteit van Gent (4). Ook worden speciale cursussen georganiseerd

(1) *Parl. St. Kamer*, 51-73/002, blz. 9.

(2) *Parl. St. Kamer*, 51-2540/007, p. 10. Dit wordt betreurd. F. Hutsebaut, « Rubriek Deskundigenonderzoek » in Pan. januari 2010, blz 53 : « In 2007 heeft men de regelgeving rond het deskundigenonderzoek gewijzigd en is het artikel dat voorzorg in het uitvaardigen van het koninklijk besluit gewoon geschrapt, zonder dat er ooit een koninklijk besluit is gekomen. Het gevoel leeft dan ook dat de problematiek rond het deskundigenonderzoek door de wetgevende en uitvoerende instanties helemaal niet au sérieux wordt genomen, wat er voor zorgt dat de bestaande regelgeving op heden quasi-nihil is. »

(3) *Parl. St. Kamer*, 51-73/002, blz. 9.

(4) <http://www.law.ugent.be/gandaius/gerexpert/>.

professionnelles et les connaissances juridiques sont parfois posées comme condition pour pouvoir s'affilier à une organisation professionnelle déterminée.

3. L'article 5, § 2, alinéa 2, de la loi relative à l'internement (loi du 21 avril 2007), qui n'est pas encore entrée en vigueur, prévoit que les expertises psychiatriques doivent être effectuées par des experts reconnus préalablement par le ministre de la Santé publique. Conformément à l'aliéna 3, les conditions et la procédure pour la délivrance de cette reconnaissance doivent être déterminées par arrêté royal dans un délai de deux ans à compter de l'entrée en vigueur dudit article. L'arrêté royal doit déterminer les droits et obligations des experts reconnus, ainsi que les sanctions qui peuvent être appliquées en cas de non-respect des conditions de la reconnaissance.

Compte tenu de l'avis du Conseil d'État de l'époque, qui a estimé que la mise en œuvre de ce projet d'arrêté royal nécessitait une habilitation légale plus large, nous tentons, par la présente proposition de loi, de donner exécution à l'actuel article 5 de la loi relative à l'internement. Qui plus est, nous répondons ainsi à deux recommandations de la commission spéciale relative au traitement d'abus sexuels et de faits de pédophilie dans une relation d'autorité, en particulier au sein de l'Église (1).

La recommandation n° 35 est formulée comme suit :

« D'un point de vue spécifique, dans le domaine de l'internement, l'article 5, § 2, de la loi du 21 avril 2007 relative à l'internement des personnes atteintes d'un trouble mental doit être pleinement mis en œuvre ».

La recommandation n° 36, alinéa 1^{er}, est rédigée comme suit :

« D'un point de vue général, dans tous les domaines, les experts auxquels le ministère public ou les juridictions pénales s'adressent, tant pour examiner les auteurs que pour les victimes, doivent pouvoir répondre à des conditions spécifiques de qualité et de formation. »

4. Dans son avis d'office du 30 mars 2011 sur le statut et la qualité des experts de justice, le Conseil supérieur de la Justice s'est récemment exprimé sur cette problématique et a exhorté le législateur à intervenir pour garantir la qualité des experts de justice (2). « (...) la mise en œuvre à moyen terme d'une réglementation visant à garantir la qualité et l'intégrité des experts judiciaires » (3).

(1) 53-520/002, p. 418-419.

(2) <http://www.hrj.be/fr/index.htm>.

(3) Avis d'office du 30 mars 2011 sur le statut et la qualité des experts judiciaires, p. 5.

seerd door beroepsorganisaties en wordt de juridische kennis soms als voorwaarde gesteld om te kunnen toetreden tot een bepaalde beroepsorganisatie.

3. Artikel 5, § 2, tweede lid, van de interneringswet (wet van 21 april 2007), dat nog niet in werking is getreden, bepaalt dat psychiatrische deskundigenonderzoeken dienen uitgevoerd te worden door deskundigen die vooraf erkend zijn door de minister van Volksgezondheid. Overeenkomstig het derde lid moet binnen een termijn van twee jaar na de inwerkingtreding van dit artikel, bij koninklijk besluit de voorwaarden en de procedure voor de erkenning worden vastgesteld. Het koninklijk besluit moet ten eerste de rechten en de plichten van de erkende deskundigen bepalen, ten tweede de sancties opnemen in geval van het niet-naleven van de erkenningsvoorwaarden.

Rekening houdend met het advies van de Raad van State van destijds dat oordeelde dat een bredere wettelijke machtiging nodig was om het ontwerp koninklijk besluit te realiseren, pogen de indieners onder meer met voorliggend wetsvoorstel tegemoet te komen aan de uitvoering van het bestaand artikel 5 van de interneringswet. Ook komen de indieners hierdoor tegemoet aan twee aanbevelingen van de bijzondere commissie die belast was met de behandeling van seksueel misbruik en feiten van pedofilie binnen een gezagsrelatie, inzonderheid binnen de Kerk (1).

Aanbeveling nr. 35 stelt het volgende :

« Vanuit een specifiek standpunt moet, op het gebied van de internering, artikel 5, § 2, van de wet van 21 april 2007 betreffende de internering van personen met een geestesstoornis ten volle worden uitgevoerd ».

Aanbeveling nr. 36, eerste lid luidt als volgt :

« Vanuit een algemeen standpunt moeten, op alle gebieden, de experts tot wie het openbaar ministerie of de strafgerechten zich zowel voor de daders als voor de slachtoffers richten, kunnen beantwoorden aan specifieke eisen inzake kwaliteit en opleiding ».

4. In haar ambtshalve advies van 30 maart 2011, over het statuut en de kwaliteit van gerechtsdeskundigen, sprak de Hoge Raad voor de justitie zich recent uit over deze problematiek en riep ze de wetgever op om in te grijpen om de kwaliteit van de gerechtsdeskundigen te verzekeren (2). « Op middellange termijn dient er een wettelijke regeling te komen die de kwaliteit en integriteit van de gerechtsdeskundigen verzekert » (3).

(1) 53-520/002, blz. 418-419.

(2) <http://www.hrj.be/nl/index.htm>.

(3) Ambtshalve advies van 30 maart 2011, over het statuut en de kwaliteit van gerechtsdeskundigen, blz. 5.

Cette initiative doit, selon le Conseil supérieur, combiner deux éléments (1) :

1) L'établissement d'une liste nationale d'experts judiciaires doit être géré par un organe fédéral et cette liste ne peut reprendre que les experts certifiés par des associations professionnelles accréditées d'experts.

2) L'introduction d'une obligation légale en vue de ne désigner, sauf cas exceptionnel, que les experts judiciaires qui figurent sur la liste nationale. Le juge devra motiver de manière circonstanciée toute désignation d'un expert en dehors de la liste nationale (en raison de l'urgence ou de l'absence d'association professionnelle agréée dans cette spécialité, ...).

Nous tenons entièrement compte de ces propositions.

5. L'expertise est contenue dans le livre II, titre II, chapitre VIII, section VI, du Code judiciaire. Nous estimons qu'il s'indique d'intégrer la réglementation relative à l'agrément des experts judiciaires dans cette section du Code judiciaire en y insérant une nouvelle sous-section 6.

En déposant la présente proposition, nous entendons créer un cadre légal cohérent et transparent.

Dans la doctrine, on n'est pas défavorable à un statut des experts judiciaires ancré dans la loi. De cette manière, on répondrait aussi à la demande croissante de plus de contradiction dans l'expertise : si le travail fourni par les experts est *ab initio* de plus haute qualité, la nécessité d'une contradiction deviendra sera sans doute moins grande, est-il affirmé (2). Le principal problème concernant le manque de garantie en ce qui concerne la qualité de l'expert est également reconnu dans la doctrine (3).

Il est donc nécessaire de professionnaliser dans une certaine mesure la profession d'expert. La présente proposition vise non seulement à agréer les experts judiciaires, mais aussi à protéger dorénavant leur titre (voir l'article 991ter proposé). Il peut être observé que dans l'avis d'office du Conseil supérieur de la Justice, il a aussi été plaidé pour la protection du titre d'expert judiciaire (4).

Concrètement, nous proposons de créer un registre national des experts judiciaires. Seules les personnes

(1) Avis d'office du 30 mars 2011 sur le statut et la qualité des experts judiciaires, p. 11.

(2) F. Hutsebaut, « Rubriek Deskundigenonderzoek » in *Pan. janvier 2010*, p. 52.

(3) W. Van De Voorde, *l.c.*, p. 52.

(4) Avis d'office du 30 mars 2011 sur le statut et la qualité des experts judiciaires, p. 13.

Dit wetgevend initiatief moet volgens de Hoge Raad twee elementen combineren (1) :

1) Het opstellen van een nationale lijst van gerechtsdeskundigen moet beheerd worden door een federaal orgaan en hierop kunnen enkel deskundigen worden opgenomen door geaccrediteerde beroepsverenigingen van deskundigen.

2) Het invoeren van een wettelijke verplichting om, behoudens uitzonderlijke omstandigheden, enkel gerechtsdeskundigen aan te stellen die op deze nationale lijst voorkomen. De rechter dient de aanstelling van een andere deskundige omstandig te motiveren (bijvoorbeeld hoogdringendheid of gebrek aan bestaande geaccrediteerde beroepsvereniging voor de specialiteit,...).

De indieners komen volledig tegemoet aan deze voorstellen.

5. Het deskundigenonderzoek zit vervat in Boek II, Titel II, Hoofdstuk VIII, afdeling VI, van het Gerechtelijk Wetboek. Het is volgens indieners aangegeven om de regelgeving omtrent de erkenning van gerechtsdeskundigen in deze bestaande afdeling van het Gerechtelijk Wetboek te integreren door een nieuwe onderafdeling zes in te voegen.

De indieners willen met dit wetsvoorstel in een consistent en transparant wettelijk kader voorzien.

In de rechtsleer is men een wettelijk verankerd statuut voor gerechtsdeskundigen niet ongenegen. Op deze manier zou ook de groeiende vraag naar meer tegenspraak in het deskundigenonderzoek worden ondervangen : als het door de deskundigen geleverde werk *ab initio* van een hogere kwaliteit is, zal de noodzaak aan tegenspraak wellicht minder groot worden, wordt gesteld (2). Ook wordt het voornaamste probleem inzake het gebrek aan garantie met betrekking tot de kwaliteit van de deskundige in de rechtsleer erkend (3).

Er is dus nood aan een zekere professionalisering van het beroep van deskundige. Door dit wetsvoorstel worden gerechtsdeskundigen niet alleen erkend, ook wordt hun titel voortaan beschermd (zie voorgesteld artikel 991ter). Opgemerkt kan worden dat in het ambtshalve advies van de Hoge Raad tevens werd gepleit voor de bescherming van de titel van gerechtsdeskundige (4).

Concreet stellen de indieners voor om een nationaal register voor gerechtsdeskundigen op te richten. Enkel

(1) Ambtshalve advies van 30 maart 2011, over het statuut en de kwaliteit van gerechtsdeskundigen, blz. 11.

(2) F. Hutsebaut, « Rubriek Deskundigenonderzoek » in *Pan. januari 2010*, blz. 52.

(3) W. Van De Voorde, *l.c.*, blz. 52.

(4) Ambtshalve advies van 30 maart 2011, over het statuut en de kwaliteit van gerechtsdeskundigen, blz. 13.

inscrites dans ce registre sont habilitées à porter le titre d'expert judiciaire et à accepter et accomplir des missions en qualité d'expert judiciaire. Nous reconnaissons cependant les cas spécifiques susceptibles de se produire, par exemple, lorsqu'aucun expert judiciaire n'est inscrit dans le registre ou lorsque le registre mentionne des experts judiciaires agréés mais que ceux-ci s'occupent à ce moment de dossiers qui prennent beaucoup de temps et ne sont dès lors pas disponibles. Dans les cas d'urgence, il peut aussi s'avérer nécessaire de désigner des experts judiciaires non inscrits dans le registre. Le juge doit toujours motiver un agrément hors registre.

Des experts judiciaires peuvent être inscrits dans le registre national des experts judiciaires s'ils ont une expérience professionnelle pertinente d'au moins cinq ans, produisent un certificat de bonnes vie et mœurs, n'ont pas encouru de condamnation, pas même une condamnation par simple déclaration de culpabilité conformément à l'article 21^{ter} du Code de procédure pénale (1), n'ont pas commis de manquements déontologiques graves, prouvent qu'ils disposent de la compétence professionnelle requise et des connaissances juridiques nécessaires.

6. Nous estimons enfin que les tarifs des experts judiciaires en matière pénale doivent être adaptés à la société contemporaine. Le paiement tardif des experts judiciaires et les faibles rémunérations ont un effet négatif sur le nombre d'experts judiciaires disposés à accepter et accomplir des missions judiciaires. Nous reconnaissons que la marge budgétaire n'est pas grande et que la problématique ne doit pas être ramenée à la simple augmentation des tarifs. Une réflexion équilibrée s'impose cependant. À cet égard, nous pouvons également renvoyer à la recommandation n° 36, alinéa 2, de la commission spéciale relative au traitement d'abus sexuels et de faits de pédophilie dans une relation d'autorité, en particulier au sein de l'église (2), formulée comme suit :

«Le financement des tâches d'expertise doit être suffisant pour permettre des honoraires raisonnables. Ces honoraires doivent être payés dans les délais raisonnables.»

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 2

Art. 991^{ter}. Cet article dispose que seules les personnes enregistrées dans le Registre national des

(1) Conformément à cet article, si la durée des poursuites pénales dépasse le délai raisonnable, le juge peut prononcer la condamnation par simple déclaration de culpabilité.

(2) 53-520/002, p. 419.

wie opgenomen is in dit register, is gemachtigd om de titel van gerechtsdeskundige te voeren en is bevoegd om opdrachten als gerechtsdeskundige te aanvaarden en uit te voeren. De indieners erkennen wel de specifieke gevallen die zich kunnen voordoen, waar geen erkende gerechtsdeskundige opgenomen is in het register, of indien er bijvoorbeeld wel gerechtsdeskundigen zijn opgenomen, maar op dit moment met zaken bezig zijn die veel tijd in beslag nemen en dus niet beschikbaar zijn. Ook in spoedeisende gevallen kan het noodzakelijk zijn om gerechtsdeskundigen buiten het register aan te wijzen. De rechter moet een erkenning buiten het register steeds motiveren.

Gerechtsdeskundigen kunnen worden opgenomen in het nationaal register voor gerechtsdeskundigen als ze ten minste vijf jaar relevante beroepservaring hebben, een getuigschrift van goed gedrag en zeden voorleggen, geen veroordeling opgelopen hebben, ook niet een veroordeling bij eenvoudig schuldigverklaring overeenkomstig artikel 21^{ter} van het Wetboek van Strafvordering (1), geen ernstige deontologische tekortkomingen hebben begaan, aantonen dat ze over de nodige beroepsbekwaamheid en over de nodige juridische kennis beschikken.

6. De indieners zijn ten slotte van mening dat de tarieven in strafzaken voor gerechtsdeskundigen dienen aangepast te worden aan de hedendaagse samenleving. De laattijdige betaling van de gerechtsdeskundigen en de lage vergoedingen hebben een negatief effect op het aantal gerechtsdeskundigen dat bereid is om gerechtelijke opdrachten te aanvaarden en uit te voeren. De indieners erkennen dat de budgettaire ruimte niet groot is en dat de problematiek niet mag worden herleid tot het louter optrekken van de tarieven, een evenwichtige denkoefening dringt zich echter op. Hieromtrent kan tevens verwezen worden naar aanbeveling nr. 36, tweede lid van de bijzondere commissie die belast was met de behandeling van seksueel misbruik en feiten van pedofilie binnen een gezagsrelatie, inzonderheid binnen de Kerk (2) die het volgende stelt :

«De financiering van de expertisetaken moet toereikend zijn om redelijke honoraria mogelijk te maken. Deze honoraria moeten binnen een redelijke termijn worden betaald.»

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Artikel 2

Art. 991^{ter}. In dit artikel wordt bepaald dat enkel wie opgenomen is in het nationaal register voor

(1) Overeenkomstig dit artikel kan indien de duur van de strafvervolgung de redelijke termijn overschrijdt, de rechter de veroordeling bij eenvoudig schuldigverklaring uitspreken.

(2) 53-520/002, blz. 419.

experts judiciaires sont autorisées à porter le titre d'expert judiciaire et sont compétentes pour accepter et effectuer des missions en qualité d'expert judiciaire, sauf si la procédure particulière est invoquée, si aucun expert judiciaire enregistré dans le Registre national des experts judiciaires n'est disponible, ou si l'expert judiciaire enregistré dans le Registre national des experts judiciaires ne dispose pas des compétences requises par la nature du litige. Un expert judiciaire non enregistré dans le Registre national des experts judiciaires peut également être désigné en cas d'urgence. Cette décision doit toujours être motivée par les autorités judiciaires.

En effet, il peut être fait appel, pour certaines missions, à des scientifiques très spécialisés («sapiteurs») à qui aucune formation juridique spécifique n'est demandée mais qui peuvent être requis, à titre exceptionnel, en raison de leur aptitude technique particulière.

Art. 991*quater*. Cet article énumère les conditions à remplir pour être enregistré dans le Registre national des experts judiciaires. Aucune limite d'âge n'a été fixée mais il a été prévu d'exiger plusieurs années d'expérience professionnelle afin que les intéressés aient suffisamment d'expérience pratique.

Il a également été tenu compte des règles européennes relatives à la libre circulation des personnes et des services.

C'est au secteur qu'il appartient de fixer les règles déontologiques sur lesquelles les candidats doivent marquer leur accord par écrit. Ces règles déontologiques doivent notamment prévoir les règles de comportement que les experts judiciaires doivent observer et les sanctions infligées en cas de prestations insuffisantes ou si le comportement des intéressés porte atteinte à la dignité de leur fonction. Nous estimons par exemple qu'il est inadmissible que certains experts judiciaires qui interviennent régulièrement pour le compte d'une compagnie d'assurance donnée soient ensuite chargés d'une mission judiciaire dans le cadre de laquelle ils agissent contre cette même compagnie d'assurances. Il convient, à l'avenir, d'agir contre de telles pratiques sur le plan déontologique.

Ces règles déontologiques doivent également prévoir que les experts judiciaires sont tenues de travailler en toute indépendance et impartialité, de suivre suffisamment de cours de recyclage, ... Aucun choix n'est fait en ce qui concerne la durée de la validité de l'inscription dans le registre, par exemple deux ou cinq ans. Notre intention n'est pas de formaliser la procédure de façon excessive en prévoyant l'obligation de renouveler les aptitudes professionnelles tous les deux ou cinq ans. La procédure de radiation provisoire

gerechtsdeskundigen, gemachtigd is om de titel van gerechtsdeskundige te voeren en bevoegd is om opdrachten als gerechtsdeskundige te aanvaarden en uit te voeren. Tenzij men een beroep doet op de bijzondere procedure, indien geen gerechtsdeskundige beschikbaar is die opgenomen is in het nationaal register voor gerechtsdeskundigen of indien de gerechtsdeskundige die opgenomen is in het nationaal register voor gerechtsdeskundigen niet over de vereiste bekwaamheid beschikt die door de aard van het geschil wordt vereist. Ook bij hoogdringendheid kan een gerechtsdeskundige van buiten het nationaal register worden aangesteld. De gerechtelijke overheid moet dit steeds motiveren.

Voor sommige opdrachten kan men immers een beroep moeten doen op zeer gespecialiseerde wetenschapsmensen, de zogenaamde «sapiteurs», van wie geen specifieke juridische opleiding vereist wordt, maar van wie hun bijzondere technische bekwaamheid in uitzonderlijke gevallen vereist kan zijn.

Art. 991*quater*. In dit artikel worden de voorwaarden opgesomd om in het nationaal register voor gerechtsdeskundigen te worden opgenomen. Er werd niet gekozen voor een leeftijdsvereiste, wel werd rekening gehouden met een aantal jaren beroepservaring zodat men voldoende voeling heeft met de praktijk.

Er werd tevens rekening gehouden met de Europese regels inzake het vrij verkeer van personen en diensten.

Het is aan de sector om deontologische regels vast te stellen waarmee de kandidaten zich schriftelijk akkoord moeten verklaren. De deontologie moet onder andere de gedragsregels vaststellen waaraan de gerechtsdeskundigen zich moeten houden evenals de straffen waaraan zij onderworpen worden ingeval van ontoereikende prestaties of ingeval zij een gedrag vertonen dat de waardigheid van de functie schaadt. Zo kan het volgens de indieners niet dat gerechtsdeskundigen geregeld in opdracht van een bepaalde verzekeringsmaatschappij optreden en daarna een gerechtelijke opdracht toegewezen krijgen om tegen diezelfde (opdrachtgever-verzekeringsmaatschappij) op te treden. Tegen dergelijke praktijken moet in de toekomst deontologisch worden opgetreden.

De deontologie moet tevens voorschrijven dat de gerechtsdeskundigen zich in alle onafhankelijkheid en onpartijdigheid moeten opstellen, dat zij voldoende bijscholing moeten volgen, ... Er wordt niet gekozen voor de geldigheid van een bepaalde periode om ingeschreven te blijven in het register, bijvoorbeeld twee of vijf jaar. Het is niet de bedoeling de procedure overdreven te formaliseren door om de twee of vijf jaar de beroepsbekwaamheid te hernieuwen. De procedure van tijdelijke of definitieve schrapping

ou définitive peut être appliquée s'il apparaît que le comportement de l'expert judiciaire suscite des doutes fondés.

Les experts judiciaires qui souhaitent être inscrits dans le registre doivent également pouvoir prouver qu'ils disposent des compétences professionnelles nécessaires (par la production de diplômes et la preuve d'une expérience pertinente) et pouvoir prouver qu'ils possèdent les connaissances juridiques requises concernant la législation relative à l'expertise judiciaire.

Art. 991*quinquies*. Il appartient au ministre de la Justice de gérer les données. Il doit régulièrement s'informer pour savoir si l'expert judiciaire qui est inscrit au registre national souhaite continuer à y figurer et il doit donc régulièrement mettre le registre à jour.

Toute personne peut consulter librement ce registre sur le site Internet du SPF Justice. En vertu de l'article 962, alinéa 2, du Code judiciaire, les parties qui marquent leur accord sur un expert peuvent proposer celui-ci au juge. Ce dernier ne peut déroger à ce choix que par une décision motivée. Dans certains cas, les parties souhaitent résoudre un litige à l'amiable, en faisant appel à un expert. Les particuliers doivent donc pouvoir consulter le registre national des experts judiciaires. C'est la raison pour laquelle nous optons pour une consultation libre du site Internet du SPF Justice.

Il doit être possible de vérifier de manière simple quelle est la spécialisation de l'expert judiciaire, son arrondissement judiciaire, ses coordonnées, etc. Nous pensons en outre qu'il s'indique que ces spécialisations soient réparties en spécialisations principales, subdivisions et mots-clés.

Art. 991*sexies*. La personne physique inscrite au registre national des experts judiciaires se verra octroyer une carte de légitimation et un numéro d'identification. Le modèle de cette carte de légitimation et les mentions qui doivent y figurer seront précisés dans un arrêté d'exécution. L'expert judiciaire reprendra toujours son numéro d'identification dans le rapport final prévu à l'article 978 du Code judiciaire.

En cas de perte du titre ou de renonciation à celui-ci, la carte de légitimation sera toujours restituée au ministre de la Justice. Dans ces cas, le numéro d'identification sera rayé du registre.

Art. 991*septies*. Lorsque les obligations liées à la fonction ne sont pas remplies, en particulier lorsque des prestations manifestement inadéquates sont four-

kan worden aangewend als blijkt dat er gegronde twijfels bestaan over het functioneren van een gerechtsdeskundige.

De gerechtsdeskundigen die wensen opgenomen te worden in het register moeten tevens kunnen aantonen dat zij over de nodige beroepsbekwaamheid beschikken (voorleggen van diploma en relevante ervaring aantonen) en kunnen aantonen dat zij over de vereiste juridische kennis beschikken betreffende de wetgeving inzake het gerechtelijk deskundigenonderzoek.

Art. 991*quinquies*. Het is aan de minister van Justitie om de gegevens te beheren. Hij moet op geregelde tijdstippen informeren of de gerechtsdeskundigen die in het nationaal register voorkomen, in het register wensen opgenomen te blijven en het dus op regelmatige basis bij te werken.

Dit register kan door iedereen, vrij worden geraadpleegd op de website van de FOD Justitie. Overeenkomstig artikel 962, tweede lid van het Gerechtelijk Wetboek kunnen partijen die het eens zijn over een deskundige deze voorstellen aan de rechter. Hij kan van deze keuze slechts afwijken bij een met redenen omklede beslissing. In sommige gevallen wensen partijen in der minne een geschil op te lossen door een beroep te doen op een deskundige. Voor particuliere personen moet het derhalve mogelijk zijn om inzage te hebben in het nationaal register voor gerechtsdeskundigen. Daarom opteren indieners voor een vrije raadpleegbaarheid op de website van de FOD Justitie.

Er moet op eenvoudige wijze kunnen worden nagegaan voor welke specialisatie de gerechtsdeskundige optreedt, het gerechtelijk arrondissement, zijn coördinaten, ... Het is volgens de indieners bovendien aangewezen dat deze specialisaties worden onderverdeeld in hoofdspecialisaties, onderafdelingen en trefwoorden.

Art. 991*sexies*. De in het nationaal register voor gerechtsdeskundigen opgenomen natuurlijke persoon zal een legitimatiekaart ter beschikking krijgen en een identificatienummer. Het model van deze legitimatiekaart en wat hierop moet worden vermeld wordt nader bepaald in een uitvoeringsbesluit. De gerechtsdeskundige zal het identificatienummer steeds opnemen in het eindverslag zoals bedoeld in artikel 978 van het Gerechtelijk Wetboek.

De legitimatiekaart zal in geval van verlies of ingeval van afstand van de titel steeds teruggegeven worden aan de minister van Justitie. Het identificatienummer zal in voormelde gevallen uit het register worden geschrapt.

Art. 991*septies*. Indien de verplichtingen verbonden aan de functie niet worden nagekomen, in het bijzonder indien bij herhaling kennelijk ontoereikende

nies de manière répétée ou que le comportement ou la conduite de l'intéressé porte atteinte à la dignité de la fonction, l'expert judiciaire peut être rayé temporairement ou définitivement du registre. Nous pensons que l'intéressé doit chaque fois avoir la possibilité de faire connaître ses moyens de défense. La radiation doit également toujours être motivée. On entend par « temporairement » : maximum un an.

L'alinéa 2 concerne la situation de l'expert qui n'a pas de domicile ou de résidence en Belgique.

Art. 991*octies*. La preuve de l'aptitude professionnelle doit être apportée par la réussite de l'examen d'admission organisé par une organisation professionnelle agréée. Nous ne proposons pas un examen à proprement parler, les experts judiciaires disposant déjà d'un diplôme, mais plutôt une procédure relative à la production des preuves de la formation suivie, à l'examen des connaissances et de l'expérience, par le biais d'une interview, par exemple, etc. Il appartient alors à l'organisation professionnelle de se prononcer à l'issue de cet examen d'admission organisé par ses soins sur les spécialisations pour lesquelles l'expert peut être admis.

Un arrêté royal devra fixer les conditions que devront réunir les organisations professionnelles pour être reconnues.

Art. 991*novies*. Selon le Conseil supérieur de la Justice, il s'indique d'accorder un droit de recours au candidat dont l'admission a été refusée. Nous proposons de prévoir un droit de recours auprès de la Commission des litiges qui doit voir le jour au sein du SPF Justice. Le Conseil supérieur a en outre affirmé qu'en cas de négligence manifeste, il doit être possible de faire rayer un expert du registre. Cette sanction doit aussi pouvoir faire l'objet d'un recours, et la Commission des litiges semble une fois encore constituer l'instance appropriée à cet égard. Il appartient au Roi d'instituer la Commission des litiges au sein du SPF Justice et de déterminer sa composition et son fonctionnement.

En principe, la décision de la Commission des litiges peut faire l'objet d'un recours auprès des tribunaux ordinaires qui sont compétents pour connaître des droits subjectifs (article 144 de la Constitution).

L'article 145 de la Constitution prévoit que les contestations qui ont pour objet des droits politiques sont du ressort des tribunaux, sauf les exceptions établies par la loi. Dans son arrêt n° 4596 du 26 novembre 2009, la Cour constitutionnelle a jugé que le droit d'être inscrit sur un registre constitue un droit politique, dans la mesure où il est en rapport étroit avec les prérogatives de puissance publique de l'État, qui est de garantir l'efficacité de la procédure.

prestaties worden geleverd of het gedrag of de handelswijze van de betrokkene de waardigheid van de functie schaadt, kan de gerechtsdeskundige tijdelijk of definitief uit het register worden geschrapt. Telkens moet de betrokkene volgens de indieners over de mogelijkheid beschikken om zijn verweermiddelen ter kennis te brengen. Ook moet de schrapping steeds met redenen worden omkleed. Onder tijdelijk wordt verstaan : maximum één jaar.

Het tweede lid betreft de situatie van deskundige die geen woon- of verblijfplaats in België hebben.

Art. 991*octies*. Het bewijs van de beroepsbekwaamheid moet worden geleverd door het slagen in een toelatingsexamen dat door een erkende beroepsorganisatie wordt ingericht. De indieners hebben geen examen an sich voor ogen aangezien de gerechtsdeskundigen reeds over een diploma beschikken, wel betreft het een procedure inzake het voorleggen van de bewijzen van de gevolgde vorming, bespreken van de kennis en ervaring bijvoorbeeld door middel van een interview, ... Het is dan aan de beroepsorganisatie om te oordelen naar aanleiding van dit door hen te organiseren toelatingsexamen voor welke specialisaties de deskundige kan worden aanvaard.

Bij een koninklijk besluit moeten de voorwaarden bepaald worden waaraan de beroepsorganisaties moeten voldoen om erkend te worden.

Art. 991*novies*. Volgens de Hoge Raad is het aangewezen om aan de kandidaat wiens opname wordt geweigerd een recht van verhaal te verlenen. De indieners stellen voor om in een recht van verhaal te voorzien bij de op te richten Geschillencommissie van de FOD Justitie. De Hoge Raad stelde bovendien dat in geval van manifeste nalatigheid het mogelijk moet zijn om een deskundige uit het register te laten schrappen. Tegen deze sanctie moet een rechtsmiddel openstaan. Ook hier kan de Geschillencommissie over oordelen. Het is aan de Koning om de Geschillencommissie bij de FOD Justitie op te richten en de samenstelling en haar werking te bepalen.

Tegen de beslissing van de Geschillencommissie van de FOD Justitie kan men in principe in beroep gaan bij de gewone rechtbanken die bevoegd zijn om te oordelen over de subjectieve rechten (artikel 144 van de Grondwet).

Artikel 145 van de Grondwet bepaalt dat geschillen over politieke rechten tot de bevoegdheid van de rechtbanken behoren, behoudens de bij de wet gestelde uitzonderingen. Het Grondwettelijk Hof oordeelde in haar arrest nr. 4596 van 26 november 2009 dat het recht om opgenomen te worden in een register een politiek recht is, vermits het uitermate nauw verbonden is met de prerogatieven van het openbaar gezag van de Staat, namelijk het verzekeren van een efficiënte rechtspleging.

Nous proposons d'habiliter le Conseil d'État et, par conséquent, de soustraire ces litiges à la compétence des tribunaux ordinaires. Nous prévoyons dès lors que les décisions de la Commission des litiges sont susceptibles de recours de pleine juridiction devant la section du contentieux administratif du Conseil d'État.

Art. 991*decies*. Il se recommande que l'expert prête serment avant d'être inscrit définitivement dans le registre, dès lors que cela simplifie les prescriptions formelles en matière de serment lors de chaque rapport. Aussi, l'article 978, alinéa 3, l'article 985, alinéa 2 et l'article 986, alinéa 3, du Code judiciaire sont-ils abrogés (articles 3, 4 et 5).

Il a été opté pour une prestation de serment devant le président du tribunal de première instance de l'arrondissement du lieu où les activités professionnelles sont exercées ou, en cas de constitution d'une société, le juge du siège social ou du principal établissement de la société, *cf.* l'article 628, 13^o, du Code judiciaire.

Le candidat qui n'a pas de domicile ou de résidence en Belgique prête le serment entre les mains du premier président de la cour d'appel de Bruxelles.

Art. 991*undecies*. Cet article prévoit la possibilité de faire appel, dans des cas bien définis, à un expert judiciaire qui n'est pas inscrit au registre. Nous prévoyons trois cas. Tout d'abord, si aucun expert judiciaire inscrit au registre n'est disponible. Ensuite, si aucune personne travaillant dans le domaine spécifique concerné n'est inscrite au registre. Enfin, en cas d'urgence, il doit également être possible de désigner des experts en dehors du registre national des experts judiciaires.

L'autorité judiciaire ou la personne mandatée par elle doit toujours mentionner les motifs de cette décision. Cette procédure, les motifs et les nom et prénom de l'expert judiciaire désigné sont mentionnés sur la feuille d'audience.

Art. 991*duodecies*. Il peut arriver qu'un expert chargé d'une affaire importante n'ait pas le temps de s'occuper d'une affaire importante supplémentaire. Les experts judiciaires doivent toujours avoir la possibilité de décider eux-mêmes de ne pas accepter une mission. Il est prévu qu'en l'espèce, l'expert est obligé de motiver sa décision.

Articles 3, 4 et 5

Voir le commentaire de l'article 991*decies*.

De indieners stellen voor om de Raad van State bevoegd te maken en derhalve deze geschillen te onttrekken aan de bevoegdheid van de gewone rechtbanken. Daarom wordt bepaald dat tegen de beslissingen van de Geschillencommissie beroep openstaat met volle rechtsmacht bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Art. 991*decies*. Het is aangewezen dat de deskundige de eed aflegt alvorens hij definitief in het register wordt opgenomen aangezien dit een vereenvoudiging van de vormvoorschriften, inzake de eed bij elk verslag inhoudt. Daarom worden artikel 978, derde lid, artikel 985, tweede lid en artikel 986, derde lid van het Gerechtelijk Wetboek geschrapt. (Artikel 3, 4 en 5).

Er werd gekozen om de eed af te leggen voor de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg van het arrondissement van de plaats van uitoefening van de beroepsactiviteiten en in geval van de oprichting van een vennootschap de rechter van de maatschappelijke zetel of van de hoofdplaats van vestiging van de vennootschap, *cf.* artikel 628, 13^o van het Gerechtelijk Wetboek.

De kandidaat die geen woon-of verblijfplaats heeft in België, legt de eed af in handen van de eerste voorzitter van het hof van beroep te Brussel.

Art. 991*undecies*. Dit artikel bevat de mogelijkheid om in welomlijnde gevallen een beroep te doen op een gerechtsdeskundige buiten het register. De indieners voorzien drie gevallen. Ten eerste indien geen gerechtsdeskundige beschikbaar is die opgenomen is in het register. Een tweede geval betreft het feit wanneer er niemand in het register opgenomen is die voor deze specifieke specialiteit optreedt. Ten slotte moet het ook in spoedeisende gevallen mogelijk zijn om gerechtsdeskundigen buiten het nationaal register voor gerechtsdeskundigen aan te stellen.

De gerechtelijke overheid of de door haar gemachtigde persoon moet de beweegredenen van deze beslissing steeds vermelden. Van deze procedure, van de beweegredenen en van de naam en voornaam van de toegewezen gerechtsdeskundige wordt melding gemaakt op het zittingsblad.

Art. 991*duodecies*. Het kan zijn dat een deskundige belast is met een grote zaak en geen tijd heeft om er nog een grote zaak bij te nemen. Het moet voor gerechtsdeskundigen steeds mogelijk zijn om zelf te beslissen om een opdracht niet te aanvaarden. Er is voorzien in een motiveringsverplichting voor de deskundige in dergelijke gevallen.

Artikelen 3, 4 en 5

Zie de toelichting bij artikel 991*decies*.

Article 6

Dès lors que les modifications proposées sont apportées au Code judiciaire (matière civile), il s'agit, à tout le moins, d'insérer un renvoi à ces règles dans le Code d'instruction criminelle (matière pénale).

Article 7

Nous proposons de rendre le Conseil d'État compétent et dès lors de soustraire les réclamations à l'encontre des décisions de la commission des litiges à la compétence des tribunaux ordinaires. Aussi est-il prévu que les décisions de la commission des litiges peuvent faire l'objet d'un recours de pleine juridiction devant la section du contentieux administratif du Conseil d'État (voir l'article 991*novies* proposé du Code judiciaire). À cette fin, il y a lieu de compléter l'article 16 des lois coordonnées sur le Conseil d'État afin de rendre le Conseil d'État explicitement compétent en la matière.

Article 8

L'article 5, § 2, de la loi du 21 avril 2007 relative à l'internement des personnes atteintes d'un trouble mental dispose que :

§ 2. L'expertise psychiatrique est effectuée sous la conduite et la responsabilité d'un expert qui satisfait aux conditions fixées par l'article 2, § 1^{er}, de l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967 relatif à l'exercice des professions des soins de santé.

En outre, l'expert doit avoir été reconnu préalablement par le ministre qui a la Santé publique dans ses attributions ou par son délégué.

Dans les vingt-quatre mois à compter de l'entrée en vigueur du présent article, le Roi détermine les conditions et la procédure pour la délivrance de cette reconnaissance. Il détermine les droits et obligations des experts reconnus. Il détermine les sanctions qui peuvent être appliquées en cas de non-respect des conditions de la reconnaissance.

Conformément à l'article 2, § 1^{er}, de l'arrêté royal n° 78, nul ne peut exercer l'art médical s'il n'est porteur du diplôme légal de docteur en médecine, chirurgie et accouchements, ...

Pour pouvoir être inscrit au Registre national des experts judiciaires, il faut avoir une expérience pertinente d'au moins cinq ans et pour acquérir cette expérience, il faut évidemment d'abord posséder un

Artikel 6

Aangezien deze wijzigingen worden aangebracht in het Gerechtelijk Wetboek (burgerlijke zaken), dient minstens een verwijzing naar deze regels te worden opgenomen in het Wetboek van strafvordering (strafzaken).

Artikel 7

De indieners stellen voor om de Raad van State bevoegd te maken en derhalve de betwistingen die ontstaan tegen de beslissingen van de Geschillencommissie, te onttrekken aan de bevoegdheid van de gewone rechtbanken. Daarom wordt bepaald dat tegen de beslissingen van de Geschillencommissie beroep openstaat met volle rechtsmacht bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (zie voorgesteld artikel 991*novies* van het Gerechtelijk Wetboek). Hiertoe dient artikel 16 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State aangevuld worden zodat de Raad van State hiervoor expliciet bevoegd wordt.

Artikel 8

Artikel 5, § 2, van de wet van 21 april 2007 betreffende de internering van personen met een geestesstoornis bepaalt het volgende :

§ 2. Het psychiatrische deskundigenonderzoek wordt uitgevoerd onder de leiding en de verantwoordelijkheid van een deskundige die voldoet aan de voorwaarden welke zijn gesteld in artikel 2, § 1, van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen.

Daarenboven dient de deskundige vooraf erkend te zijn door de minister die bevoegd is voor de Volksgezondheid, of door zijn afgevaardigde.

Binnen vierentwintig maanden te rekenen van de inwerkingtreding van dit artikel bepaalt de Koning de voorwaarden en de procedure voor het verlenen van de erkenning. Hij bepaalt de rechten en de plichten van de erkende deskundigen. Hij bepaalt de sancties die kunnen worden opgelegd bij het niet-naleven van de erkenningsvoorwaarden.

Overeenkomstig het artikel 2, § 1, van het koninklijk besluit nr. 78 mag niemand de geneeskunde uitoefenen die niet het wettelijk diploma bezit van doctor in de genees-, heel- en verloskunde, ...

Om in het nationaal register voor gerechtsdeskundigen te kunnen worden opgenomen moet men tenminste vijf jaar relevante ervaring hebben, om deze ervaring op te doen moet men uiteraard eerst over

diplôme. La proposition de loi fixe les conditions et procédures pour être inscrit, de sorte qu'il est proposé de remplacer ce paragraphe.

Articles 9 et 10

Afin de pouvoir préparer les arrêtés d'exécution nécessaires et mettre au point le registre national des experts judiciaires, il est prévu que la loi proposée entrera en vigueur au plus tard une année après avoir été publiée au *Moniteur belge*.

Nous tenons par ailleurs à prévoir une mesure transitoire de telle sorte que les personnes qui exerçaient déjà la fonction d'expert pour les autorités judiciaires avant l'entrée en vigueur de la nouvelle loi disposent d'une longue période pour satisfaire aux conditions de celle-ci. La loi n'entre en effet en vigueur qu'une année après sa publication au *Moniteur belge*, les experts qui travaillent actuellement pour les autorités judiciaires disposant ensuite d'une période de dix ans pour satisfaire aux conditions définies par le législateur.

*
* *

een diploma beschikken. De voorwaarden en procedures om opgenomen te worden, worden door dit wetsvoorstel bepaald, zodat voorgesteld wordt om deze paragraaf te vervangen.

Artikelen 9 en 10

Om in de nodige uitvoeringsbesluiten te kunnen voorzien en het nationaal register voor de gerechtsdeskundigen op punt te stellen, wordt bepaald dat deze wet in werking zal treden ten laatste één jaar na de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

Tevens wensen de indieners in een overgangsmaatregel te voorzien zodat personen die voor de inwerkingtreding van de nieuwe wet reeds het beroep van deskundige uitoefenen voor gerechtelijke overheden een lange periode krijgen om aan de vereisten van de nieuwe wet te voldoen. De wet treedt immers maar in werking één jaar na de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*, dan beschikken de deskundigen die momenteel optreden voor de gerechtelijke overheden over een tijdsspanne van tien jaar om aan de voorwaarden te voldoen zoals de wetgever bepaalt.

Rik TORFS.
Peter VAN ROMPUY.
Dirk CLAES.
Francis DELPÉRIÉE.
Alain COURTOIS.
Sabine de BETHUNE.

*
* *

PROPOSITION DE LOIArticle 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

Dans le Livre II, Titre II, chapitre VIII, section VI du Code judiciaire, il est inséré une sous-section 6, intitulée :

« Sous-section 6. Des experts judiciaires

Art. 991^{ter}. Sauf l'exception prévue à l'article 991^{undecies}, seules les personnes qui, sur décision du ministre de la Justice, ont été inscrites au registre national des experts judiciaires sont autorisées à porter le titre d'expert judiciaire et peuvent accepter et accomplir des missions en tant qu'expert judiciaire.

Art. 991^{quater}. Seront inscrites au registre national des experts judiciaires les personnes physiques qui :

- 1° ont au moins cinq ans d'expérience pertinente;
- 2° sont ressortissants d'un État membre de l'Union européenne ou y résident légalement;
- 3° peuvent présenter un certificat de moralité et de bonne conduite délivré par l'administration communale du lieu du domicile ou de la résidence depuis moins de trois mois; les personnes qui ne disposent pas d'un domicile ou d'une résidence en Belgique doivent présenter un document similaire de l'État membre de l'Union européenne où elles ont leur domicile ou résidence;
- 4° n'ont pas été condamnés par simple déclaration de culpabilité; n'ont pas été condamnées, même avec sursis, à une quelconque peine correctionnelle ou criminelle consistant en une amende, une peine de travail ou une peine de prison. Cette disposition s'applique par analogie aux personnes qui, à l'étranger, ont été condamnées à une peine de même nature par un jugement coulé en force de chose jugée;
- 5° n'ont pas commis de faits qui, même s'ils n'ont pas fait l'objet d'une condamnation pénale, constituent un manquement grave à la déontologie professionnelle et de ce fait portent atteinte au crédit de l'intéressé; le code de déontologie doit au moins prévoir que les experts judiciaires doivent travailler en toute indépendance et impartialité et qu'ils doivent suivre suffisamment de cours de recyclage;

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In Boek II, Titel II, Hoofdstuk VIII, afdeling VI, van het Gerechtelijk Wetboek wordt een onderafdeling 6 ingevoegd, luidende :

« Onderafdeling 6. De gerechtsdeskundigen

Art. 991^{ter}. Behoudens de uitzondering bedoeld in artikel 991^{undecies}, zijn uitsluitend de personen die, op beslissing van de minister van Justitie, opgenomen zijn in het nationaal register voor gerechtsdeskundigen, gemachtigd de titel van gerechtsdeskundige te voeren en bevoegd om opdrachten als gerechtsdeskundige te aanvaarden en uit te voeren.

Art. 991^{quater}. Worden opgenomen in het nationaal register voor gerechtsdeskundigen, de natuurlijke personen die :

- 1° ten minste vijf jaar relevante ervaring hebben;
- 2° onderdaan zijn van een lidstaat van de Europese Unie of er wettelijk verblijven;
- 3° een door het gemeentebestuur van de woonplaats of van de verblijfplaats afgeleverd getuigschrift van goed zedelijk gedrag kunnen voorleggen dat niet ouder is dan 3 maanden; personen die niet over een woon- of verblijfplaats in België beschikken, dienen een gelijkwaardig document van de lidstaat van de Europese unie waar zij hun woon- of verblijfplaats hebben, voor te leggen;
- 4° niet veroordeeld zijn bij eenvoudige schuldigverklaring; niet veroordeeld zijn, zelfs niet met uitstel, tot enige correctionele of criminele straf, bestaande uit een geldboete, een werkstraf of een gevangenisstraf. Deze bepaling is van overeenkomstige toepassing op personen die soortgelijke, in kracht van gewijsde gegane veroordelingen hebben ondergaan in het buitenland;
- 5° geen feiten hebben gepleegd die, zelfs als ze niet het voorwerp hebben uitgemaakt van een strafrechtelijke veroordeling, een ernstige tekortkoming van de beroepsdeontologie uitmaken en daarom raken aan het vertrouwen in de betrokkene; de deontologische code moet minstens bevatten dat gerechtsdeskundigen zich in alle onafhankelijkheid en onpartijdigheid moeten opstellen en dat zij voldoende bijscholing moeten volgen;

6° ont déclaré par écrit devant le ministre de la Justice qu'elles se tiennent à la disposition des autorités judiciaires, qui peuvent faire appel à leurs services;

7° peuvent justifier qu'elles disposent de l'aptitude professionnelle nécessaire et peuvent démontrer qu'elles ont les connaissances juridiques requises;

8° ont déclaré par écrit devant le ministre de la Justice être d'accord avec la déontologie à fixer par l'organisation professionnelle affiliée;

9° ont prêté le serment prescrit.

Art. 991quinquies. § 1^{er}. Le registre national des experts judiciaires est géré et mis régulièrement à jour par le ministre de la Justice.

§ 2. Le registre contient les données suivantes :

1° le nom et le prénom de l'expert judiciaire;

2° les coordonnées où il est atteignable par les autorités judiciaires qui peuvent faire appel à ses services;

3° l'expertise et la spécialisation pour lesquelles l'expert judiciaire est enregistré;

4° les arrondissements judiciaires dans lesquels l'expert judiciaire est disponible.

Ce registre peut être consulté librement sur le site web du SPF Justice.

Art. 991sexties. Le ministre de la Justice délivre à l'expert judiciaire qui figure au Registre national des experts judiciaires un numéro d'identification et une carte de légitimation, dont le modèle est fixé par arrêté royal.

Le numéro d'identification est repris dans le rapport final visé à l'article 978.

En cas de perte du titre d'expert judiciaire ou de renonciation à ce titre, la carte de légitimation est restituée sans délai au ministre de la Justice.

Art. 991septies. Lorsque les obligations liées à la fonction ne sont pas remplies, en particulier lorsque des prestations manifestement inadéquates sont fournies de manière répétée ou que le comportement ou la conduite de l'intéressé porte atteinte à la dignité de la fonction, le ministre de la Justice peut, par une décision motivée, rayer temporairement ou définitivement l'inscription au Registre national des experts judiciaires, sur proposition du président du tribunal du lieu où l'intéressé exerce ses activités professionnelles et, en cas de constitution d'une société, du juge du

6° ten overstaan van de minister van Justitie schriftelijk verklaren dat zij zich ter beschikking zullen stellen van de gerechtelijke overheden, die een beroep kunnen doen op hun diensten;

7° kunnen aantonen dat zij over de nodige beroepsbekwaamheid beschikken en kunnen aantonen dat zij over de vereiste juridische kennis beschikken;

8° zich ten overstaan van de minister van Justitie schriftelijk akkoord hebben verklaard met de door de aangesloten beroepsorganisatie te bepalen deontologie;

9° de voorgeschreven eed hebben afgelegd.

Art. 991quinquies. § 1. Het nationaal register voor gerechtsdeskundigen wordt door de minister van Justitie beheerd en op regelmatige basis bijgewerkt.

§ 2. Het register bevat de volgende gegevens :

1° de naam en de voornaam van de gerechtsdeskundige;

2° de coördinaten waarop hij beschikbaar is voor zij die een beroep kunnen doen op zijn diensten;

3° de deskundigheid en de specialisatie waarvoor de gerechtsdeskundige is geregistreerd;

4° de gerechtelijke arrondissementen waarvoor de gerechtsdeskundige beschikbaar is.

Dit register kan vrij worden geraadpleegd op de website van de FOD Justitie.

Art. 991sexies. Aan de gerechtsdeskundige die opgenomen wordt in het nationaal register voor gerechtsdeskundigen, wordt door de minister van Justitie een identificatienummer en een legitimatiekaart uitgereikt, waarvan het model wordt vastgesteld bij koninklijk besluit.

Het identificatienummer wordt in het eindverslag als bedoeld in artikel 978 opgenomen.

In geval van verlies van de titel van gerechtsdeskundige, of door afstand ervan, wordt de legitimatiekaart onverwijld aan de minister van Justitie teruggegeven.

Art. 991septies. Indien de verplichtingen verbonden aan de functie niet worden nagekomen, in het bijzonder indien bij herhaling kennelijk ontoereikende prestaties worden geleverd of het gedrag of de handelswijze van de betrokkene de waardigheid van de functie schaadt, kan de minister van Justitie, op voorstel van de voorzitter van de rechtbank van de plaats van uitoefening van de beroepsactiviteiten en in geval van oprichting van een vennootschap de rechter van de maatschappelijke zetel of van de hoofdplaats van vestiging van de vennootschap, of op voorstel van

siège social ou du principal établissement de la société, ou du procureur du Roi, et après avoir pris connaissance des éventuels arguments de l'intéressé.

Si l'intéressé n'a pas de domicile ou résidence en Belgique, le ministre de la Justice peut, lorsque les obligations liées à la fonction ne sont pas remplies, en particulier lorsque des prestations manifestement inadéquates sont fournies de manière répétée ou que le comportement ou la conduite de l'intéressé porte atteinte à la dignité de la fonction, rayer temporairement ou définitivement, par une décision motivée, l'inscription au Registre national des experts judiciaires, sur proposition du premier président de la cour d'appel de Bruxelles ou sur proposition du procureur du Roi, et après avoir pris connaissance des éventuels arguments de l'expert judiciaire concerné.

La radiation temporaire visée aux alinéas précédents peut porter au maximum sur une période d'un an.

Art. 991*octies*. La preuve visée à l'article 991*quater*, 7°, est faite par un examen d'admission à organiser par les organisations professionnelles agréées par le Roi.

Le Roi définit les conditions que les organisations professionnelles doivent remplir pour obtenir l'agrément. Il fixe également les modalités minimales de l'examen d'admission.

Art. 991*novies*. Le candidat dont l'inscription est refusée et l'expert rayé de manière temporaire ou définitive du registre national disposent d'un droit de recours auprès de la Commission des litiges du SPF Justice à créer par le Roi.

Le Roi arrête la composition et le fonctionnement de la Commission des litiges. Les décisions de la Commission des litiges peuvent faire l'objet d'un recours de pleine juridiction devant la section du contentieux administratif du Conseil d'État.

Art. 991*decies*. § 1^{er}. Le candidat qui remplit les conditions définies à l'article 991*quater*, 1° à 8°, prête le serment suivant entre les mains du président du tribunal de première instance de l'arrondissement du lieu où il exerce ses activités professionnelles ou, dans le cas de la constitution d'une société, entre les mains du juge du siège social ou du principal établissement de la société :

« Je jure que je remplirai ma mission en honneur et conscience, avec exactitude et probité », ou

« *Ik zweer dat ik mijn opdracht in eer en geweten, nauwgezet en eerlijk zal vervullen* », ou

de procureur des Konings en na kennis te hebben genomen van de eventuele argumenten van de betrokkene, bij een met redenen omklede beslissing, de opname in het nationaal register voor gerechtsdeskundigen, tijdelijk of definitief schrappen.

Indien de betrokkene geen woon- of verblijfplaats heeft in België, kan de minister van Justitie indien de verplichtingen verbonden aan de functie niet worden nagekomen, in het bijzonder indien bij herhaling kennelijk ontoereikende prestaties worden geleverd of het gedrag of de handelwijze van de betrokkene de waardigheid van de functie schaadt, op voorstel van de eerste voorzitter van het hof van beroep te Brussel of op voorstel van de procureur des Konings, en na kennis te hebben genomen van de eventuele argumenten van de betrokken gerechtsdeskundige, bij een met redenen omklede beslissing, de opname in het nationaal register voor gerechtsdeskundigen, tijdelijk of definitief schrappen.

De tijdelijke schrapping als bedoeld in de vorige leden kan maximaal betrekking hebben op de periode van één jaar.

Art. 991*octies*. Het bewijs bedoeld in artikel 991*quater*, 7°, wordt geleverd door middel van een toelatingsexamen te organiseren door de door de Koning erkende beroepsorganisaties.

De Koning bepaalt de voorwaarden waaraan de beroepsorganisaties moeten voldoen om erkend te worden. Tevens stelt Hij de modaliteiten vast die het toelatingsexamen tenminste dient te bevatten.

Art. 991*novies*. De kandidaat wiens opname wordt geweigerd en de gerechtsdeskundige die tijdelijk of definitief wordt geschrapt uit het nationaal register voor gerechtsdeskundigen, heeft een recht van verhaal bij de door de Koning op te richten Geschillencommissie van de FOD Justitie.

De Koning bepaalt de samenstelling en de werking van de Geschillencommissie. Tegen de beslissingen van de Geschillencommissie staat beroep met volle rechtsmacht open bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Art. 991*decies*. § 1. De betrokkene die voldoet aan de voorwaarden omschreven in artikel 991*quater*, 1° tot 8° legt in handen van de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg van het arrondissement van de plaats van uitoefening van de beroepsactiviteiten en in geval van oprichting van een vennootschap de rechter van de maatschappelijke zetel of van de hoofdplaats van vestiging van de vennootschap, de volgende eed af :

« Ik zweer dat ik mijn opdracht in eer en geweten, nauwgezet en eerlijk zal vervullen », of

« *Je jure que je remplirai ma mission en honneur et conscience, avec exactitude et probité* », of

«*Ich schwöre, dass ich den mir erteilten Auftrag auf Ehre und Gewissen genau und ehrlich erfüllen werde*».

Ce serment vaut pour toutes les missions qui seront ensuite confiées à l'intéressé en sa qualité d'expert judiciaire.

§2. Le candidat qui n'a pas de domicile ou de résidence en Belgique prête le serment entre les mains du premier président de la cour d'appel de Bruxelles.

Art. 991*undecies*. Si aucun expert judiciaire inscrit au registre national des experts judiciaires n'est disponible, si l'expert judiciaire inscrit au registre national des experts judiciaires ne dispose pas de la compétence requise en raison de la nature du litige ou en cas d'urgence, l'autorité judiciaire qui confie la mission peut désigner un autre expert judiciaire. L'autorité judiciaire ou la personne mandatée par elle mentionne les motifs de cette décision.

L'intéressé visé à l'alinéa 1^{er} porte le titre d'expert judiciaire uniquement pour la mission qui lui a été confiée. L'expert judiciaire signe son rapport sous peine de nullité et fait précéder sa signature du serment suivant :

«Je jure avoir rempli ma mission en honneur et conscience, avec exactitude et probité»; ou

«*Ik zweer dat ik mijn opdracht in eer en geweten, nauwgezet en eerlijk vervuld heb*»; ou

«*Ich schwöre, dass ich den mir erteilten Auftrag auf Ehre und Gewissen, genau und erlich erfüllt habe*».

Cette procédure, les motifs et les nom et prénom de l'expert judiciaire désigné sont actés sur la feuille d'audience.

Art. 991*duodecies*. Les experts judiciaires peuvent décider de ne pas accepter une mission. Cette décision doit être motivée.

Art. 3

L'article 978, § 1^{er}, alinéa 3, du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 15 mai 2007, est abrogé.

Art. 4

L'article 985, alinéa 3, du même Code est abrogé.

«*Ich schwöre, dass ich den mir erteilten Auftrag auf Ehre und Gewissen genau und ehrlich erfüllen werde*».

Deze eed is geldig voor alle opdrachten die nadien aan de betrokkene in zijn hoedanigheid van gerechtsdeskundige worden toevertrouwd.

§2. De betrokkene die geen woon- of verblijfplaats heeft in België, legt de eed af in handen van de eerste voorzitter van het hof van beroep te Brussel.

Art. 991*undecies*. Indien geen gerechtsdeskundige beschikbaar is die opgenomen is in het nationaal register voor gerechtsdeskundigen, indien de gerechtsdeskundige die opgenomen is in het nationaal register voor gerechtsdeskundigen niet over de vereiste bekwaamheid beschikt die door de aard van het geschil wordt vereist of in spoedeisende gevallen, mag de gerechtelijke overheid die de opdracht geeft, een andere gerechtsdeskundige aanwijzen. De gerechtelijke overheid of de door haar gemachtigde persoon vermeldt de beweegredenen van deze beslissing.

De betrokkene bedoeld in het eerste lid voert de titel van gerechtsdeskundige slechts voor de aan hem toegewezen opdracht. De gerechtsdeskundige ondertekent zijn verslag op straffe van nietigheid en voorafgegaan door de volgende schriftelijke eed :

«Ik zweer dat ik mijn opdracht in eer en geweten, nauwgezet en eerlijk vervuld heb»; of

«*Je jure avoir rempli ma mission en honneur et conscience, avec exactitude et probité*»; of

«*Ich schwöre dass ich den mir erteilten Auftrag auf Ehre und Gewissen, genau und erlich erfüllt habe*».

Van deze procedure, van de beweegredenen en van de naam en voornaam van de toegewezen gerechtsdeskundige wordt melding gemaakt op het zittingsblad.

Art. 991*duodecies*. Gerechtsdeskundigen kunnen beslissen om een opdracht niet te aanvaarden. Deze beslissing moet met redenen omkleed zijn.

Art. 3

Artikel 978, § 1, derde lid, van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 15 mei 2007, wordt opgeheven.

Art. 4

Artikel 985, derde lid, van hetzelfde Wetboek, wordt opgeheven.

Art. 5

L'article 986, alinéa 3, du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 15 mai 2007, est abrogé.

Art. 6

Dans le Code d'instruction criminelle, il est inséré un article 646 rédigé comme suit :

« Art. 646. Les articles 991^{ter} à 991^{undecies} du Code judiciaire s'appliquent, pour les experts visés dans le présent Code, aux missions qu'ils effectuent en qualité d'expert judiciaire. »

Art. 7

L'article 16 des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, est complété par un 8^o rédigé comme suit :

« 8^o sur les recours visés à l'article 991^{novies}, alinéa 3, du Code judiciaire. »

Art. 8

L'article 5, § 2, de la loi du 21 avril 2007 relative à l'internement des personnes atteintes d'un trouble mental est remplacé par ce qui suit :

« § 2. L'expertise psychiatrique est effectuée sous la conduite et la responsabilité d'un expert inscrit au Registre national des experts judiciaires, conformément à l'article 991^{quater} du Code judiciaire.

Si aucun des experts inscrits au Registre national des experts judiciaires n'est disponible, si l'expert judiciaire inscrit au Registre national des experts judiciaires ne dispose pas des compétences requises par la nature du litige ou lorsqu'il y a urgence, l'expertise psychiatrique peut être réalisée par un expert autre que celui visé à l'alinéa précédent. »

Art. 9

La présente loi entre en vigueur à la date fixée par le Roi et, au plus tard, le premier jour du douzième mois qui suit celui de sa publication au *Moniteur belge*.

Art. 5

Artikel 986, derde lid, van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 15 mei 2007, wordt opgeheven.

Art. 6

In het Wetboek van straffordering wordt een artikel 646 ingevoegd, luidende :

« Art. 646. Voor de deskundigen zoals in dit Wetboek bepaald, zijn de artikelen 991^{ter} tot 991^{undecies} van het Gerechtelijk Wetboek van toepassing voor de taken die zij als gerechtsdeskundige uitvoeren. »

Art. 7

Artikel 16 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State van 12 januari 1973 wordt aangevuld met een 8^o, luidende :

« 8^o. De beroepen als bedoeld in artikel 991^{novies}, derde lid van het Gerechtelijk Wetboek. »

Art. 8

Artikel 5, § 2, van de wet van 21 april 2007 betreffende de internering van personen met een geestesstoornis, wordt vervangen door wat volgt :

« § 2. Het psychiatrische deskundigenonderzoek wordt uitgevoerd onder de leiding en de verantwoordelijkheid van een deskundige die werd opgenomen in het Nationaal register voor gerechtsdeskundigen overeenkomstig artikel 991^{quater} van het Gerechtelijk Wetboek.

Indien er geen deskundige beschikbaar is die opgenomen is in het nationaal register voor gerechtsdeskundigen, indien de gerechtsdeskundige die opgenomen is in het nationaal register voor gerechtsdeskundigen niet over de vereiste bekwaamheid beschikt die door de aard van het geschil wordt vereist of in spoedeisende gevallen mag het psychiatrische deskundigenonderzoek worden uitgevoerd door een andere deskundige dan bedoeld in het vorige lid. »

Art. 9

Deze wet treedt in werking op de datum bepaald door de Koning en uiterlijk op de eerste dag van de twaalfde maand na die waarin hij is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

Art. 10

Les experts qui travaillaient pour les autorités judiciaires avant la date d'entrée en vigueur de la présente loi sont tenus de satisfaire à ses dispositions au plus tard dix ans après son entrée en vigueur.

7 mai 2012.

Art. 10

Deskundigen die werkzaam zijn voor de gerechtelijke overheden voor de datum van inwerkingtreding van deze wet, dienen uiterlijk tien jaar na haar inwerkingtreding aan de bepalingen van deze wet te voldoen.

7 mei 2012.

Rik TORFS.
Peter VAN ROMPUY.
Dirk CLAES.
Francis DELPÉRÉE.
Alain COURTOIS.
Sabine de BETHUNE.