

# SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2011-2012

5 OCTOBRE 2012

**Proposition de loi portant modification de la loi du 28 mai 2002 relative à l'euthanasie en vue d'instaurer l'obligation pour le médecin qui refuse de pratiquer une euthanasie d'adresser le patient à un confrère**

(Déposée par Mme Marleen Temmerman et M. Guy Swennen et consorts)

## DÉVELOPPEMENTS

Alors que dix ans se sont écoulés depuis l'adoption, le 28 mai 2002, de la loi relative à l'euthanasie, le moment semble opportun pour dresser un bilan de cette loi et examiner quelques-unes des aspirations qui se font jour en cette matière tant au sein de la société que dans le monde médical.

En novembre 2011, un collectif réunissant des professeurs, des spécialistes et des représentants d'organisations a adressé une lettre ouverte à Elio Di Rupo, qui était alors formateur, afin de lui faire part des principales propositions émises en vue d'améliorer la loi en vigueur. Les signataires de cette lettre demandent aussi que la question de l'affinement et de l'élargissement de la loi relative à l'euthanasie figure dans l'accord de gouvernement. Ils considèrent qu'il est temps d'adapter et d'étendre la loi.

Parmi les demandes formulées, il en est une qui concerne l'instauration de l'obligation pour le médecin qui refuse de pratiquer une euthanasie d'adresser le patient à un confrère. À l'heure actuelle, en effet, les patients dont le médecin traitant refuse d'accéder à une demande d'euthanasie doivent se mettre en quête d'un autre médecin, ce qui est loin d'être évident pour les personnes concernées. En Belgique, l'opinion publique se montre plutôt favorable à l'instauration d'une telle obligation. Ainsi, une étude sur l'euthanasie réalisée dans les pays du Benelux en novembre 2011 par l'institut Maurice de Hond montre que 76% des Belges estiment qu'un médecin qui refuse de pratiquer une euthanasie doit obligatoirement adresser le patient

# BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2011-2012

5 OKTOBER 2012

**Wetsvoorstel houdende wijziging van de wet van 28 mei 2002 betreffende de euthanasie teneinde een doorverwijsplicht toe te voegen**

(Ingediend door mevrouw Marleen Temmerman en de heer Guy Swennen c.s.)

## TOELICHTING

De wet van 28 mei 2002 betreffende de euthanasie kent dit jaar haar tiende verjaardag. Het past dan ook om een evaluatie van deze wet te maken en stil te staan bij een aantal verzuchtingen die zowel in de maatschappij als binnen de medische wereld leven.

In november 2011 werden de belangrijkste opmerkingen tot verbetering van de bestaande wet neergeschreven in een open brief van een aantal professoren, specialisten en organisaties aan toenmalig formateur Elio Di Rupo. Zij vroegen daarbij ook om een debat over de verfijning en uitbreiding van de euthanasiewet op te nemen in het regeerakkoord. De ondertekenaars vonden alvast de tijd rijp om de wet aan te passen en uit te breiden.

Een van de verzuchtingen betreft de invoering van een doorverwijsplicht. Nu moeten patiënten immers zelf op zoek gaan naar een andere arts wanneer zijn/haar behandelende arts niet wenst in te gaan op een euthanasievraag. Dit is echter voor heel wat patiënten niet zo evident. Dit aanvoelen wordt ondersteund door de publieke opinie in België. Uit een bevraging over euthanasie in de Benelux, uitgevoerd in november 2011 door Maurice de Hond, blijkt dat 76% van de Belgen vindt dat een weigerarts verplicht moet doorverwijzen. Zij verklaarden zich akkoord met de stelling dat «een arts die geen euthanasie wenst uit te voeren, moet verplicht worden zijn patiënten op hun verzoek door te verwijzen naar een andere arts».

à un confrère. Ils se sont en effet déclarés d'accord avec le principe «d'imposer au médecin qui ne souhaite pas pratiquer une euthanasie l'obligation d'adresser les patients qui le demandent à un autre médecin». Seuls 13 % des Belges interrogés ont déclaré ne pas être d'accord avec ce principe et 11 % étaient sans opinion.

La présente proposition de loi modifie donc dans ce sens l'article 14 de la loi du 28 mai 2002 relative à l'euthanasie.

\*  
\* \*

## PROPOSITION DE LOI

---

### Article 1<sup>er</sup>

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

### Art. 2

Dans l'article 14 de la loi du 28 mai 2002 relative à l'euthanasie, le dernier alinéa est remplacé par ce qui suit :

« Si le médecin consulté refuse de donner suite à une requête d'euthanasie pour une raison autre que médicale ou s'il a des objections éthiques à ce sujet, le service social de l'établissement communique au patient ou à la personne de confiance éventuelle le nom du médecin de l'établissement et, le cas échéant d'un médecin extérieur à celui-ci, qui donnera suite à la requête ou à la déclaration anticipée. Le médecin qui refuse de donner suite à une requête d'euthanasie transmet le dossier médical au médecin visé à l'alinéa précédent. »

3 juillet 2012.

Slechts 13 % van de bevroagde Belgen was het hier niet mee eens en 11 % had geen mening.

Dit wetsvoorstel wijzigt artikel 14 van de wet van 28 mei 2002 betreffende de euthanasie dan ook in die zin.

Marleen TEMMERMAN.  
Guy SWENNEN.  
Cécile THIBAUT.  
Freya PIRYNS.

\*  
\* \*

## WETSVOORSTEL

---

### Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de grondwet.

### Art. 2

In artikel 14 van de wet van 28 mei 2002 betreffende de euthanasie wordt het laatste lid vervangen als volgt :

« Indien de geraadpleegde arts op een andere grond dan een medische weigert in te gaan op een euthanasieverzoek, of indien de arts desbetreffend ethische bezwaren heeft, informeert de sociale dienst van de instelling de patiënt of de eventuele vertrouwenspersoon welke arts binnen de instelling, en in voorkomend geval welke arts buiten de instelling, aan het verzoek of de wilsverklaring tegemoet zal komen. De arts die weigert in te gaan op een euthanasieverzoek maakt het medisch dossier over aan de arts bedoeld in het vorige lid. »

3 juli 2012.

Marleen TEMMMERAN.  
Guy SWENNEN.  
Cécile THIBAUT.  
Freya PIRYNS.