

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2011-2012

19 AVRIL 2012

Proposition de loi modifiant l'article 41 de la loi sur la fonction de police du 5 août 1992, en vue de garantir l'identification des policiers tout en améliorant la protection de leur vie privée

(Déposée par M. Gérard Deprez et consorts)

DÉVELOPPEMENTS

L'article 41 de la loi sur la fonction de police du 5 août 1992 stipule que : « Sauf si les circonstances ne le permettent pas, les fonctionnaires de police qui interviennent en habits civils à l'égard d'une personne, ou au moins l'un d'entre eux, justifient de leur qualité au moyen du titre de légitimation dont ils sont porteurs. Il en est de même lorsque des fonctionnaires de police en uniforme se présentent au domicile d'une personne. »

Cet article est censé garantir l'identification des policiers par les personnes à l'égard desquelles ils interviennent.

Il est complété par l'article 3 de l'arrêté royal du 4 septembre 2002 réglant le port des grades par les membres du personnel du cadre opérationnel de la police locale et fédérale qui stipule que « Sauf si les circonstances ne le permettent pas, les membres du personnel du cadre opérationnel de la police locale et fédérale qui interviennent en habit civils à l'égard d'une personne, ou au moins l'un d'entre eux, portent le brassard dont le modèle est fixé en annexe 3, lorsque leur compétence ne peut être clairement montrée que de cette façon ».

Dans la pratique policière, il s'avère que le brassard est l'option la plus régulièrement choisie par les

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2011-2012

19 APRIL 2012

Wetsvoorstel tot wijziging van artikel 41 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt, met het oog op het waarborgen van de identificatie van de politieambtenaren en de betere bescherming van hun persoonlijke levenssfeer

(Ingediend door de heer Gérard Deprez c.s.)

TOELICHTING

Artikel 41 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt bepaalt het volgende : « Behalve wanneer de omstandigheden het niet toelaten, doen de politieambtenaren die in burgerkledij tegenover een persoon optreden, of tenminste één van hen, van hun hoedanigheid blijken door middel van het legitimatiebewijs waarvan zij houder zijn. Hetzelfde geldt wanneer politieambtenaren in uniform zich aanmelden aan de woning van een persoon. »

Dit artikel is bedoeld om te garanderen dat politieambtenaren geïdentificeerd kunnen worden door de mensen bij wie zij optreden.

Het wordt vervolledigd door artikel 3 van het koninklijk besluit van 4 september 2002 houdende de regeling tot het dragen van de graden door de personeelsleden van het operationeel kader van de lokale en de federale politie, waarin staat : « Behalve wanneer de omstandigheden het niet toelaten, dragen de personeelsleden van het operationeel kader van de lokale en de federale politie die in burgerkledij tegenover een persoon optreden, of ten minste één van hen, wanneer hun hoedanigheid enkel hierdoor duidelijk kan worden gemaakt, de interventiearmband waarvan het model wordt vastgesteld in bijlage 3 ».

In de praktijk van het politiewerk, blijkt dat de agenten in burger het vaakst voor de interventiearm-

policiers en civil afin de justifier de leur compétence. Or, actuellement, ces brassards ne mentionnent aucune information permettant d'identifier les policiers qui les portent, ce qui est susceptible de poser problème au niveau de l'impunité en cas de violences policières.

Récemment, la Cour européenne des droits de l'homme a été amenée à se prononcer sur le cas d'un citoyen bulgare, victime dans son pays de coups et blessures portés par des agents de police cagoulés.

Dans son arrêt *Hristovi* rendu le 11 octobre 2011, la Cour a condamné la Bulgarie pour violation de l'article 3 de la Convention européenne des droits de l'homme et a estimé qu'il aurait fallu que ces agents portent un signe distinctif qui, tout en préservant leur anonymat, permette par la suite de les identifier, par exemple un numéro de matricule.

En ce qui concerne le policier en uniforme, l'arrêté ministériel du 15 juin 2006, relatif à l'équipement de base et à l'équipement fonctionnel général des membres du cadre opérationnel de la police intégrée, structurée à deux niveaux, prévoit dans son article 2 le port sur l'uniforme d'une plaquette nominative.

Cet arrêté est complété par la Circulaire GPI 65 qui, dans son annexe C prévoit, au point 3.22, que « La plaquette nominative faisant partie intégrante de l'identité visuelle de la police intégrée, structurée à deux niveaux, son port est obligatoire sur les pièces d'équipement pour lesquelles elle est prévue. Elle se porte sur le rabat de la poche droite de la poitrine. Toutefois, dans des circonstances exceptionnelles pour lesquelles il est préférable que les fonctionnaires de police et les agents de police restent anonymes, le chef de corps, le commissaire général, le directeur général ou leur délégué peut décider de déroger à cette obligation. De même, certaines unités spéciales doivent, de par la nature de leur fonction, pouvoir opérer de façon anonyme ».

En théorie, les fonctionnaires de police portent donc leur nom patronymique sur la veste de leur uniforme. Ceci a pour conséquence que les délinquants et hors-la-loi connaissent l'identité de celles et ceux qui les interpellent et les arrêtent.

De nombreux policiers, le plus souvent des femmes, se plaignent de cet état de fait et craignent d'éventuelles représailles. Mais le plus alarmant est que face à cette crainte beaucoup choisissent de ne pas respecter le cadre légal en dissimulant la plaquette avec leur matériel de communication ou en ne la portant tout simplement pas.

Ceci a pour conséquence que la personne à l'égard de laquelle un policier intervient ne dispose plus

band kiezen om hun bevoegdheid duidelijk te maken. Deze armbanden vermelden momenteel echter geen informatie die het mogelijk maakt de politieagenten te identificeren, wat problemen zou kunnen meebrengen in verband met straffeloosheid wanneer er sprake is van politiegeweld.

Het Europees Hof voor de rechten van de mens heeft onlangs een uitspraak gedaan over een Bulgaarse burger die in zijn land het slachtoffer was geworden van «slagen en verwondingen» vanwege gemaskerde politieagenten.

In zijn arrest *Hristovi* van 11 oktober 2011 heeft het Hof Bulgarije veroordeeld wegens schending van artikel 3 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens en heeft het geoordeeld dat de agenten een speciaal kenteken hadden moeten dragen dat weliswaar hun identiteit niet vermeldt maar toch tot latere identificatie kan leiden, bijvoorbeeld door een nummer.

Wat politieagenten in uniform betreft, stelt het ministerieel besluit van 15 juni 2006 inzake de basisuitrusting en de algemene functieuitrusting van de leden van het operationeel kader van de geïntegreerde politie, gestructureerd op twee niveaus, in artikel 2, dat er op het uniform een naamplaatje dient te worden gedragen.

Dit besluit wordt aangevuld met de Omzendbrief GPI 65, die in bijlage C, in punt 3.22, bepaalt: « Het naamplaatje maakt integraal deel uit van de visuele identiteit van de geïntegreerde politie, gestructureerd op twee niveaus, de dracht ervan is verplicht op de uitrustingsstukken op dewelke het voorzien is. Het wordt gedragen op de klep van de rechterborstzak. Nochtans kan in uitzonderlijke omstandigheden waar het wenselijk is dat de politieambtenaren en de agenten van politie anoniem blijven, de korpschef, de commissaris-generaal, de directeur-generaal of hun afgevaardigde beslissen van deze verplichting af te wijken. Eveneens moeten zekere speciale eenheden, door de aard van hun functie, anoniem kunnen werken ».

In theorie dragen de politieambtenaren hun familienaam dus op het jasje van hun uniform. Dit heeft tot gevolg dat misdadigers en bandieten de identiteit kennen van de mensen door wie zij geïnterpelleerd en aangehouden worden.

Veel politiemensen, overwegend vrouwen, klagen over deze situatie en vrezen voor mogelijke wraakoefeningen. Maar het meest verontrustende is wel dat velen door die angst besluiten om de voorschriften niet na te leven en hun naamplaatje wegmoffelen met communicatiemateriaal of het gewoon niet opspelden.

Daardoor heeft de persoon bij wie de politie een interventie uitvoert helemaal geen mogelijkheid meer

d'aucun moyen lui permettant de connaître l'identité du policier si ce n'est de lui demander sa carte de légitimation. Or, l'article 41 ne prévoit l'obligation pour un fonctionnaire de police de montrer sa carte de légitimation que s'il se présente au domicile d'une personne.

Dans un État de droit, il est essentiel de garantir la possibilité pour les citoyens d'identifier les fonctionnaires de police qui les interpellent et lutter ainsi contre toute forme d'impunité en cas de violence policière. Cependant, il semble tout aussi important de préserver l'anonymat des policiers tant qu'aucune plainte n'a été déposée à leur rencontre.

La présente proposition de loi vise à apporter les modifications nécessaires à cet effet dans l'article 41 de la loi du 5 août 1992 en remplaçant le port d'une plaquette nominative par un numéro de matricule.

Gérard DEPREZ.
Alain COURTOIS.
Christine DEFRAIGNE.

*
* *

om de politieagent te identificeren, tenzij door hem of haar een legitimatiekaart te vragen. In artikel 41 staat nochtans dat een politieambtenaar zijn legitimatiebewijs alleen hoeft te tonen wanneer hij zich aanmeldt aan de woning van een persoon.

In een rechtsstaat is het essentieel dat de burgers de mogelijkheid hebben om de politieambtenaren die hen interpellieren te identificeren, zodat men zich in geval van politiegeweld kan verweren tegen straffeloosheid. Het lijkt echter net zo belangrijk om de anonimiteit van de politieagenten te kunnen bewaren, zolang er geen klacht tegen hen is ingediend.

Dit wetsvoorstel wil daartoe de nodige wijzigingen aanbrengen in artikel 41 van de wet van 5 augustus 1992 en de naam op het naamplaatje vervangen door een nummer.

*
* *

PROPOSITION DE LOIArticle 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 77 la Constitution.

Art. 2

L'article 41 de la loi sur la fonction de police du 5 août 1992 est remplacé par ce qui suit :

«Les fonctionnaires de police en uniforme doivent être porteurs d'un numéro de matricule personnel qui doit être apposé de manière visible et lisible à un endroit déterminé de leur uniforme.

Sauf si les circonstances ne le permettent pas, les fonctionnaires de police qui interviennent en habits civils à l'égard d'une personne, ou au moins l'un d'entre eux, doivent porter un brassard indiquant de manière visible et lisible le numéro de matricule personnel dont ils sont titulaires.

Sauf si les circonstances ne le permettent pas, lorsqu'une personne à l'égard de laquelle ils interviennent en fait la demande, les fonctionnaires de police justifient de leur qualité au moyen de la carte de légitimation dont ils sont porteurs.

Il en est de même lorsque des fonctionnaires de police en uniforme se présentent au domicile d'une personne.»

15 février 2012.

Gérard DEPREZ.
Alain COURTOIS.
Christine DEFRAIGNE.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 41 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt wordt vervangen als volgt :

«De politieambtenaren in uniform dienen hun persoonlijke stamnummer te dragen, dat zichtbaar en leesbaar moet zijn vastgehecht aan een bepaald onderdeel van hun uniform.

Behalve wanneer de omstandigheden het niet toelaten, dragen de politieambtenaren die in burgerkledij tegenover een persoon optreden, of tenminste één van hen, een armband die op zichtbare en leesbare wijze het stamnummer vermeldt.

Behalve wanneer de omstandigheden het niet toelaten, doen de politieambtenaren, wanneer de persoon tegenover wie zij optreden hierom verzoekt, hun hoedanigheid blijken door middel van het legitimatiebewijs waarvan zij houder zijn.

Hetzelfde geldt wanneer politieambtenaren in uniform zich aanmelden aan de woning van een persoon.»

15 februari 2012.