

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION DE 2011-2012

---

2 MARS 2012

---

**Proposition de loi modifiant la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux et visant à interdire toute mise à mort d'un animal pour sa fourrure**

(Déposée par Mme Freya Piryns et consorts)

---

## DÉVELOPPEMENTS

---

Les souffrances animales qu'engendre la production de fourrure ne sont plus un secret. À ce jour, elles n'ont pas entraîné l'interdiction des élevages d'animaux à fourrure en Belgique, même si la société y est largement favorable.

Les organisations de défense du bien-être animal organisent régulièrement des campagnes de sensibilisation. Face à ces pressions, plusieurs pays européens, comme le Royaume-Uni et l'Autriche, ont décidé d'interdire les élevages d'animaux à fourrure.

Il s'agit tout d'abord d'une question éthique concernant notre rapport à l'animal et le traitement que nous sommes en droit de lui infliger pour satisfaire des besoins plus ou moins essentiels. Si la production alimentaire peut justifier l'élevage d'animaux dans des conditions intensives — qui doivent cependant préserver leur bien-être —, peut-on considérer la production de fourrure de la même façon ?

En Belgique, seuls des visons sont élevés pour la fourrure. Ainsi 150 000 visons sont chaque année maintenus enfermés dans des cages étriquées de 30x80x30cm (la taille de quelques boîtes à chaussures). À cet égard, il est à noter que de nombreux animaux montrent des signes de névrose liée à l'enfermement. Leur mal-être se traduit par des gestes répétitifs (stéréotypies), des comportements agressifs ou par de l'automutilation. Non domestiqués, les

# BELGISCHE SENAAAT

---

ZITTING 2011-2012

---

2 MAART 2012

---

**Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren, teneinde een verbod in te stellen op het doden van dieren omwille van hun pels**

(Ingediend door mevrouw Freya Piryns c.s.)

---

## TOELICHTING

---

Het is alom bekend dat de pelsproductie heel wat dierenleed veroorzaakt. Nochtans heeft dat nog niet geleid tot een verbod op de kweek van pelsdieren in België, hoewel daar in de samenleving een breed draagvlak voor bestaat.

De dierenwelzijnsorganisaties zetten geregeld sensibiliseringscampagnes op. Onder druk van dergelijke initiatieven hebben verschillende Europese landen, zoals het Verenigd Koninkrijk en Oostenrijk, al beslist de kweek van pelsdieren niet langer toe te staan.

Het gaat hier in de eerste plaats om een ethische kwestie: hoe verhouden wij ons tot het dier en wat mogen wij het dier aandoen om in onze min of meer essentiële behoeften te voorzien? De voedselvoorziening mag dan al worden aangevoerd als rechtvaardigingsgrond voor de intensieve dierkwekerij — waarbij het dierenwelzijn echter moet worden beschermd —, de vraag rijst echter of die redenering ook opgaat voor de intensieve kweek van dieren omwille van hun pels.

In België mogen alleen nertsen voor hun pels worden gekweekt. Zo worden jaarlijks 150 000 nertsen vastgehouden in nauwe kooien van 30 op 80 op 30 centimeter (wat neerkomt op enkele schoendozen). Bij heel wat van die dieren worden neurotische verschijnselen vastgesteld, als gevolg van die opsluiting. De stress waaraan zij zijn blootgesteld, komt tot uiting in repetitief gedrag (stereotypie), agressie of zelfverminking. Als niet-tamme dieren hebben nertsen het des te

visons sont d'autant plus inadaptés à ces conditions d'élevage extrêmement restrictives. Au terme de sept à huit mois, les visons sont gazés, puis dépecés.

Une très haute mortalité juvénile, une prévalence importante des comportements anormaux et agressifs ainsi que l'impossibilité de nager constituent les principaux problèmes d'élevage de visons. Ces points critiques ont notamment été soulevés par le panel scientifique pour la santé animale de l'Autorité européenne de sécurité alimentaire (EFSA) (1).

Par ailleurs, et comme l'indique une étude récente, la production de fourrure porte plus de préjudice à l'environnement que tous les autres textiles étudiés (tels que le coton, l'acrylique, la laine ou le polyester) (2). En effet, pour dix-sept des dix-huit paramètres évalués (tels que le changement climatique, la pollution par l'ozone, la formation de particules fines, l'acidification des sols, l'utilisation de l'eau et des terres), la fourrure présente la plus haute empreinte écologique. Seul le coton consomme plus d'eau que l'élevage de visons. L'impact sur le climat d'un kilogramme de vison est cinq fois supérieur au second textile le plus nuisible, à savoir la laine. En outre, la production d'oxyde d'azote et d'ammoniac rend l'élevage de visons responsable d'acidification des sols et de formation de particules fines.

La présente proposition de loi vise donc à interdire toute mise à mort d'un animal pour sa fourrure, en insérant à cet effet une nouvelle disposition dans la loi de 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux. À cet égard, il est prévu que la loi n'entre en vigueur qu'au 1<sup>er</sup> janvier 2014, afin d'octroyer une période de transition aux éleveurs.

\*  
\* \*

(1) *The Welfare of Animals kept for Fur Production*, rapport adopté les 12-13 décembre 2001.

(2) *The Environmental Impact of Mink Fur Production*, Delft, CE Delft, janvier 2011.

moeilijker zich aan te passen aan die uiterst restrictieve kweekomstandigheden. Na zeven à acht maanden worden de nertsen vergast en van hun pels ontdaan.

De grootste pijnpunten van de nertskeek zijn het hoge sterftecijfer onder jonge dieren, het veel voorkomende abnormale en agressieve gedrag, alsook het feit dat de nertsen geen mogelijkheid hebben te zwemmen. Die pijnpunten werden met name aan het licht gebracht door het wetenschappelijk panel voor de diergezondheid van de Europese Autoriteit voor voedselveiligheid (EFSA) (1).

Uit recent onderzoek is bovendien gebleken dat de pelsproductie milieubelastender is dan de productie van alle andere geteste textielsoorten (zoals katoen, acryl, wol of polyester) (2). Als men de pelsproductie toetst aan achttien parameters (zoals de klimaatverandering, de vervuiling door ozon, de uitstoot van fijn stof, de verzuring van de bodem, het gebruik van water en grond), blijkt dat zij voor zeventien van die parameters de grootste ecologische voetafdruk heeft. Alleen voor de katoenproductie wordt méér water gebruikt dan voor de pelsproductie. De klimaatweerslag voor één kilogram nertspels is vijf maal groter dan die van de tweede vervuilendste textielsoort, te weten wol. Door de productie van stikstofoxide en ammoniak is de kweek van nertsen daarenboven mee verantwoordelijk voor de verzuring van de bodem en voor de uitstoot van fijn stof.

Bijgevolg strekt dit wetsvoorstel ertoe het doden van dieren omwille van hun pels te verbieden, door in de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren een daartoe strekkend artikel in te voegen. Wel wordt bepaald dat de wet pas op 1 januari 2014 in werking treedt, zodat de kwekers een overgangsperiode genieten.

Freya PIRYNS.  
Cécile THIBAUT.  
Mieke VOGELS.

\*  
\* \*

(1) *The Welfare of Animals Kept for Fur Production*, rapport aangenomen op 12-13 december 2001.

(2) *The Environmental Impact of Mink Fur Production*, Delft, CE Delft, januari 2011.

**PROPOSITION DE LOI**

---

**Article 1<sup>er</sup>**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

**Art. 2**

Dans la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux, il est inséré un article 16/1 rédigé comme suit :

« Art. 16/1. Aucun animal ne peut être mis à mort pour sa fourrure. »

**Art. 3**

La présente loi entre en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 2014.  
27 janvier 2012.

**WETSVOORSTEL**

---

**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

**Art. 2**

In de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren wordt een artikel 16/1 ingevoegd, luidende :

« Art. 16/1. Het is verboden dieren te doden omwille van hun pels. »

**Art. 3**

Deze wet treedt in werking op 1 januari 2014.  
27 januari 2012.

Freya PIRYNS.  
Cécile THIBAUT.  
Mieke VOGELS.