

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION DE 2011-2012

---

24 JANVIER 2012

---

**Proposition de loi spéciale modifiant la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles en ce qui concerne le commerce extérieur**

(Déposée par  
Mme Anke Van dermeersch et consorts)

---

## EXPOSÉ DES MOTIFS

---

Dans la résolution relative à la définition de paquets de compétences plus cohérents lors de la prochaine réforme de l'État (doc. Parl. fl. n° 1342 (1998-1999)), adoptée par le Parlement flamand le 3 mars 1999, celui-ci a souligné les points spécifiques suivants : « 5. l'intégralité de la compétence en matière de commerce extérieur doit être attribuée aux entités fédérées. En conséquence, la politique de promotion des exportations doit devenir une compétence exclusive des entités fédérées. Cela implique la suppression de l'Office belge du commerce extérieur (OBCE). Il est nécessaire qu'il y ait une harmonisation des politiques et une coopération entre les entités fédérées. En ce qui concerne l'Office national du Ducroire et le Comité de soutien financier à l'exportation (l'ancien Copromex), les entités fédérées doivent acquérir un droit de décision autonome pour les dossiers des entreprises établies sur leur territoire. Les « prêts d'État à État » doivent faire l'objet de décisions des entités fédérées; ».

Le ministre-président flamand, Kris Peeters, a réaffirmé cet engagement dans son exposé des motifs du gouvernement flamand sur sa position dans la concertation octopartite du 1<sup>er</sup> février 2008 : « En ce qui concerne le commerce extérieur, les régions disposent aujourd'hui de larges compétences. Cependant, l'octroi de garanties contre les risques à l'exportation, à l'importation et à l'investissement reste une compétence fédérale, qui est confiée à l'Office national du Ducroire et à Finexpo. La Flandre souhaite

# BELGISCHE SENAAAT

---

ZITTING 2011-2012

---

24 JANUARI 2012

---

**Voorstel van bijzondere wet tot wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen wat de buitenlandse handel betreft**

(Ingediend door  
mevrouw Anke Van dermeersch c.s.)

---

## TOELICHTING

---

In de resolutie betreffende het tot stand komen van meer coherente bevoegdheidspakketten in de volgende staatshervorming (Vlaams Parlement, stuk nr. 1342 (1998-1999)), aangenomen door het Vlaams Parlement op 3 maart 1999 formuleerde dit Parlement de volgende specifieke aandachtspunten : « 5. de volledige bevoegdheid inzake buitenlandse handel dient aan de deelstaten te worden toegewezen. Aldus moet het exportpromotiebeleid de exclusieve bevoegdheid worden van de deelstaten. Dat impliceert de afschaffing van de Belgische Dienst voor Buitenlandse Handel (BDBH). Beleidsafstemming en samenwerking tussen de deelstaten is noodzakelijk. Wat betreft de Nationale Delcrederedienst en het Comité voor financiële steun aan de export (vroegere Copromex) moeten de deelstaten een autonoom beslissingrecht verwerven voor de dossiers van de bedrijven uit de eigen deelstaat De « leningen van Staat tot Staat » moeten door de deelstaten worden beslist; ».

Vlaams minister-president Kris Peeters heeft dit engagement herbevestigd in zijn toelichting door de Vlaamse regering van haar standpunt op het Octopus-overleg van 1 februari 2008 : « Wat de buitenlandse handel betreft beschikken de gewesten vandaag over ruime bevoegdheden. Het verstrekken van waarborgen tegen uitvoer-, invoer- en investeringsrisico's blijft echter een federale bevoegdheid. Deze taak is toevertrouwd aan de Nationale Delcrederedienst en aan Finexpo. Vlaanderen wil ten aanzien van deze instel-

disposer d'un droit de décision autonome vis-à-vis de ces institutions pour les dossiers des entreprises établies dans la Région flamande. Ceci contribuera, selon nous, à une homogénéisation des compétences en matière de commerce extérieur.»

Ce point de vue a été réitéré dans le nouvel accord de gouvernement flamand de 2009.

L'administration flamande a traduit dans la pratique ces principes d'une poursuite de la réforme de l'État, sous la forme de fiches à l'intention du gouvernement flamand. Il s'agit notamment de la fiche 7, rédigée comme suit :

#### « FICHE 7. IV

Thème : Régionalisation des compétences fédérales résiduelles en matière de commerce extérieur

#### **Problématique**

##### *Cadre légal et opérationnel*

Au cours du précédent tour de négociations relatif aux réformes institutionnelles, il a été décidé que le commerce extérieur serait en principe défédéralisé, mais qu'une série de matières continueraient de ressortir à la compétence fédérale.

En ce qui concerne le commerce extérieur, la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles contient les dispositions suivantes :

« Art. 6. — § 1<sup>er</sup>. Les matières visées à l'article 107<sup>quater</sup> de la Constitution (lire : article 39 des lois coordonnées) sont : (...) VI. En ce qui concerne l'économie : (...) 3<sup>o</sup> La politique des débouchés et des exportations, sans préjudice de la compétence fédérale :

a) d'octroyer des garanties contre les risques à l'exportation, à l'importation et à l'investissement; la représentation des régions sera assurée dans les institutions et les organes fédéraux qui fournissent ces garanties;

b) en matière de politique commerciale multilatérale, sans préjudice de la mise en œuvre de l'article 92<sup>bis</sup>, § 4<sup>bis</sup>. »

Bien que cette loi ait régionalisé la compétence, la terminologie utilisée a été maintenue. L'on peut objecter, à cet égard, que les expressions « commerce extérieur » ou « entreprise internationale » seraient plus adaptées à ce domaine de la politique que les mots « politique des débouchés et des exportations ».

Au cours du dernier tour de négociations, les régions se sont vues octroyer une plus grande représentation dans les conseils d'administration de FINEXPO et de l'Office nationale du Ducroire, mais c'est toujours l'autorité fédérale qui dispose des

lingen over een autonoom beslissingrecht beschikken voor de dossiers van bedrijven die gelegen zijn in het Vlaams Gewest. Dat zal volgens ons bijdragen tot een homogenisering van de bevoegdheid op het vlak van de buitenlandse handel.»

Ook in het kader van het nieuwe regeerakkoord van 2009 werd dit standpunt hernomen.

Deze principes voor een verdere staatshervorming werden ten behoeve van de Vlaamse regering door de Vlaamse administratie concreet vertaald in een aantal fiches. Het betreft onder meer fiche 7, die luidt als volgt :

#### « FICHE 7. IV

Thema : Regionalisering federaal resterende bevoegdheden buitenlandse handel

#### **Probleemstelling**

##### *Wettelijk en operationeel kader*

Tijdens de vorige onderhandelingsronde met betrekking tot de institutionele hervormingen werd beslist dat buitenlandse handel in principe gedefederaliseerd zou worden, maar een aantal zaken bleven toch onder federale bevoegdheid.

Met betrekking tot buitenlandse handel werd de volgende tekst opgenomen in de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen :

« Art. 6. — § 1. de aangelegenheden bedoeld in artikel 107<sup>quater</sup> van de Grondwet (lees artikel 39 van de gecoördineerde Grondwet) zijn : (...) VI. Wat economie betreft : (...) 3<sup>o</sup> Het afzet- en uitvoerbeleid, onverminderd de federale bevoegdheid :

a) om waarborgen te verstrekken tegen uitvoer-, invoer- en investeringsrisico's; de vertegenwoordiging van de gewesten in de federale instellingen en organen die deze waarborgen verstrekken, wordt verzekerd;

b) inzake het multilaterale handelsbeleid, onverminderd de toepassing van artikel 92<sup>bis</sup>, § 4<sup>bis</sup>. »

Hoewel de bevoegdheid hierdoor werd geregionaliseerd, bleef de gebruikte terminologie behouden. Daarover valt te zeggen dat de term « buitenlandse handel » of « internationaal ondernemen » beter bij dit beleidsveld zou passen dan de woorden « afzet- en uitvoerbeleid ».

De regio's hebben tijdens de laatste onderhandelingsronde een grotere vertegenwoordiging verkregen in de raden van bestuur van FINEXPO en de Nationale Delcredere dienst, maar het is nog steeds de federale overheid die over de bevoegdheden

compétences. Au point de vue du pouvoir décisionnel, cela signifie que les représentants du ministre fédéral disposent d'un droit de veto.

#### *Cadre politique flamand*

Le 3 mars 1999, le Parlement flamand a adopté une résolution relative à la réalisation de blocs de compétences plus cohérents lors de la prochaine réforme de l'État, qui énonce notamment que :

«(Le Parlement)

— estime qu'une administration de meilleure qualité et plus efficace exige que l'on supprime un certain nombre de répartitions de compétences imprécises et inefficaces;

— considère dès lors que la réalisation de blocs de compétences plus cohérents constitue un objectif prioritaire de la prochaine réforme de l'État. Cela implique plus particulièrement ce qui suit : (...)

o (point 5) Les compétences en matière de commerce extérieure doivent être intégralement transférées aux entités fédérées. La politique de promotion des exportations doit ainsi relever de la compétence exclusive des entités fédérées. Cela implique la suppression de l'Office belge du Commerce extérieur (OBCE). Une harmonisation politique et une collaboration entre les entités fédérées sont indispensables. Pour ce qui concerne l'Office national du Ducroire et le Comité de soutien financier à l'exportation (anciennement Copromex), les entités fédérées doivent obtenir un droit de décision autonome pour les dossiers d'entreprises sises sur leurs territoires respectifs. Ce sont les entités fédérées qui doivent statuer sur les «prêts d'État à État». ».

#### **Proposition**

La centralisation au niveau régional de l'intégralité des compétences relatives à tous les aspects du commerce extérieur permettrait d'éviter les imprécisions qui surviennent actuellement du fait qu'il y a toujours un ministre fédéral du Commerce extérieur ainsi qu'un certain nombre de services résiduels qui, même s'ils sont déjà régionalisés, fonctionnent toujours au niveau fédéral.

Les mesures suivantes sont souhaitables pour créer cet ensemble de compétences aussi homogène que possible :

1. adaptation de la loi spéciale: suppression de l'exception suivante :

«d'octroyer des garanties contre les risques à l'exportation, à l'importation et à l'investissement; la représentation des régions sera assurée dans les institutions et les organes fédéraux qui fournissent ces garanties »;

beschikt. Qua beslissingsmacht betekent dit dat de vertegenwoordigers van de federale minister over een vetorecht beschikken.

#### *Vlaams beleidskader*

Op 3 maart 1999 nam het Vlaams Parlement reeds een resolutie aan betreffende het tot stand brengen van meer coherente bevoegdheidspakketten in de volgende staatshervorming, die onder meer vermeldt dat :

«(Het Parlement)

— is van mening dat een meer kwaliteitsvol en efficiënt bestuur vereist dat een aantal onduidelijke of inefficiënte bevoegdheidsverdelingen weggewerkt worden;

— aanziet het tot stand brengen van meer coherente bevoegdheidspakketten dan ook als een prioritaire doelstelling van de volgende staatshervorming. Dit impliceert inzonderheid het volgende : (...)

o (punt 5) De volledige bevoegdheid inzake buitenlandse handel dient aan de deelstaten te worden toegewezen. Aldus moet het exportpromotiebeleid de exclusieve bevoegdheid worden van de deelstaten. Dat impliceert de afschaffing van de Belgische Dienst voor Buitenlandse Handel (BDBH). Beleidsafstemming en samenwerking tussen de deelstaten is noodzakelijk. Wat betreft de Nationale Delcredere dienst en het Comité voor financiële steun aan de export (vroegere Copromex) moeten de deelstaten een autonoom beslissingsrecht verwerven voor de dossiers van de bedrijven uit de eigen deelstaat. De «leningen van Staat tot Staat» moeten door de deelstaten worden beslist. ».

#### **Voorstel**

Een centralisering van de volledige bevoegdheid voor alle facetten van de buitenlandse handel op regionaal niveau zou tegelijk ook de onduidelijkheden vermijden die er nu ontstaan, doordat er nog steeds een federale minister van Buitenlandse Handel en een aantal overblijvende diensten zijn die eigenlijk reeds geregionaliseerd werden, maar toch nog functioneren op federaal niveau.

In het licht van de creatie van dit zo homogeen mogelijke bevoegdheidspakket, is het volgende aangewezen :

1. aanpassen van de bijzondere wet, namelijk de volgende uitzondering schrappen :

«om waarborgen te verstrekken tegen uitvoer-, invoer- en investeringsrisico's; de vertegenwoordiging van de gewesten in de federale instellingen en organen die deze waarborgen verstrekken, wordt verzekerd »;

afin de permettre le transfert — mais pas la dissolution pour autant — de FINEXPO et de l'Office national du Ducroire aux régions;

2. conclusion d'un accord de coopération entre les Régions concernant la gestion de ces institutions.

La suppression éventuelle du point *a)* précité de la loi spéciale concernera les services de FINEXPO et de l'Office national du Ducroire.

Au cours de négociations précédentes, il a surtout été soutenu qu'il convenait d'appliquer, dans ce domaine, les principes propres à l'assurance, ceci revenant à dire que la gestion de ces fonds à une échelle plus grande leur permet d'être plus efficaces. Cela ne signifie toutefois pas que la régionalisation de cette compétence — et d'autres compétences — empêche les trois régions de coopérer de manière autonome, pour autant que cette coopération soit utile et nécessaire, sans l'autorité fédérale. Contrairement à ce qui se passe aujourd'hui, les régions pourraient, dans ce cas, apporter leurs propres accents conformément à la politique qu'elles mènent dans ce domaine au niveau régional. Il n'est pas nécessaire de dissoudre les agences fédérales pour autant, mais il convient, en revanche, d'en transférer (toute) la gestion aux régions, par exemple au moyen d'un accord de coopération.

#### **Estimation managériale anticipative**

Cette proposition concernant un changement de statut et d'administration, et non une dissolution, un transfert ou une autre opération, je pense qu'en dehors de l'indemnité éventuellement accordée au commissaire du gouvernement flamand, l'opération visée n'entraînera aucun coût supplémentaire. La régionalisation des compétences s'accompagne, en principe d'un transfert de moyens.»

L'accord Papillon du 11 octobre 2011 prévoit certes un renforcement du rôle des entités fédérées au sein de FINEXPO et de l'Office national du Ducroire, mais cela va moins loin qu'un transfert complet aux régions.

Nous estimons dès lors qu'ils concrétisent ainsi les souhaits du Parlement et du gouvernement flamands en transférant effectivement FINEXPO et l'Office national du Ducroire aux régions.

\*  
\* \*

opdat een overdracht, maar daarom geen ontbinding, van FINEXPO en van de Nationale Delcredere-dienst naar de gewesten kan gebeuren;

2. opstellen van een samenwerkingsakkoord tussen de gewesten over het beheer van deze instellingen.

Indien bovenvermeld punt *a)* geschrapt wordt uit de bijzondere wet, heeft dit betrekking op de diensten van FINEXPO en de Nationale Delcredere-dienst.

Tijdens vorige onderhandelingen werd voornamelijk het argument aangevoerd dat men hier de verzekeringstechnische principes moet toepassen, wat erop neerkomt dat, indien deze fondsen op grotere schaal beheerd zouden worden, men efficiënter zou kunnen werken. Dit betekent echter niet dat, indien deze en andere bevoegdheden geregionaliseerd worden, het niet mogelijk is, dat de drie gewesten autonoom kunnen samenwerken, zo nuttig en nodig, zonder de federale overheid. In tegenstelling tot de huidige stand van zaken, zouden de regio's dan zelf accenten kunnen leggen in overeenstemming met het regionale beleid dat zij in deze voeren. Een ontbinding van de federale agentschappen is niet noodzakelijk, maar wel een overheveling van het (gezamenlijk) beheer naar de gewesten, bijvoorbeeld door middel van een samenwerkingsakkoord.

#### **Anticiperende managementinschatting**

Aangezien dit een voorstel is tot verandering van statuut en bestuur, maar geen ontbinding, overheveling of andere, denk ik dat eventueel buiten de vergoeding voor de regeringscommissaris van Vlaanderen, er geen bijkomende kost zal zijn. Een regionalisering van bevoegdheden gaat in principe samen met een overdracht van middelen.»

In het Vlinderakkoord van 11 oktober 2011 wordt weliswaar voorzien dat de rol van de deelstaten in FINEXPO en de Nationale Delcredere-dienst wordt vergroot, maar dit gaat uiteraard minder ver dan een volledige overdracht aan de deelstaten.

Wij menen dan ook dat zij hiermee de wensen van het Vlaams Parlement en de Vlaamse regering concreet vertalen door FINEXPO en de Nationale Delcredere-dienst effectief over te hevelen naar de gewesten.

Anke VAN DERMEERSCH.  
Bart LAEREMANS.  
Yves BUYSSE.  
Filip DEWINTER.

\*  
\* \*

**PROPOSITION DE LOI SPÉCIALE**Article 1<sup>er</sup>

La présente loi spéciale règle une matière visée à l'article 77 de la Constitution.

## Art. 2

À l'article 6, § 1<sup>er</sup>, VI, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, remplacé par la loi spéciale du 13 juillet 2001, sont apportées les modifications suivantes :

1<sup>o</sup> à l'alinéa 1<sup>er</sup>, le 3<sup>o</sup> est remplacé par le texte suivant :

« 3<sup>o</sup> Le commerce extérieur. »;

2<sup>o</sup> l'alinéa 4 est complété comme suit :

« 13<sup>o</sup> la politique commerciale multilatérale, sans préjudice de la mise en œuvre de l'article 92*bis*, § 4*bis*; ».

17 janvier 2012.

**VOORSTEL VAN BIJZONDERE WET**

## Artikel 1

Deze bijzondere wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet.

## Art. 2

In artikel 6, § 1, VI, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, vervangen bij bijzondere wet van 13 juli 2001, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1<sup>o</sup> in het eerste lid wordt de bepaling onder 3<sup>o</sup> vervangen als volgt :

« 3<sup>o</sup> De buitenlandse handel. »;

2<sup>o</sup> het vierde lid wordt aangevuld met de bepaling onder 13<sup>o</sup>, luidende :

« 13<sup>o</sup> het multilaterale handelsbeleid, onverminderd de toepassing van artikel 92*bis*, § 4*bis*; ».

17 januari 2012.

Anke VAN DERMEERSCH.  
Bart LAEREMANS.  
Yves BUYSSE.  
Filip DEWINTER.