

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2011-2012

10 JANVIER 2012

Proposition de loi modifiant la loi du 30 juillet 1938 concernant l'usage des langues à l'armée en ce qui concerne le dépôt du rapport

(Déposée par
Mme Anke Van dermeersch et consorts)

DÉVELOPPEMENTS

Le principe de la présente proposition de loi s'inspire d'une proposition de loi déposée à l'époque par la Volksunie (*Doc. parl.* Chambre 1999-2000, n° 144), mais il prévoit une application différente.

La philosophie de la loi du 30 juillet 1938 concernant l'usage des langues à l'armée se fondait sur le souhait de conférer aux Flamands dans l'armée des possibilités et des droits linguistiques égaux. L'objectif était également d'éviter que ne se reproduisent des situations comparables à celles de la Première Guerre mondiale, lorsque des soldats flamands placés sous les ordres d'officiers ne parlant pas néerlandais, et qui avaient pour mot d'ordre « Et pour les Flamands la même chose ! », devaient exécuter des ordres qu'ils ne comprenaient pas, et furent ainsi plus d'une fois envoyés à la mort.

En vue de garantir l'exécution effective des règles légales, un rapport annuel au Parlement a été prévu.

L'article 32 de ladite loi prévoit dès lors que chaque année, le ministre de la Défense dépose auprès des Chambres législatives un rapport sur l'application de la loi. Cette obligation est effectivement exécutée, mais comme le rapport est toujours déposé très tardivement par le ministre, il manque son objectif.

Dans la pratique, ce rapport n'est déposé qu'au cours de l'année qui suit l'année concernée, et même

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2011-2012

10 JANUARI 2012

Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 30 juli 1938 betreffende het gebruik der talen bij het leger wat het indienen van het verslag betreft

(Ingediend door
mevrouw Anke Van dermeersch c.s.)

TOELICHTING

Het principe van dit wetsvoorstel is geïnspireerd door een wetsvoorstel dat destijds werd ingediend door de Volksunie (*Parl. St.* Kamer 1999-2000, nr. 144), maar voorziet in een andere toepassing.

De filosofie van de wet van 30 juli 1938 betreffende het gebruik der talen bij het leger was gebaseerd op de wens om de Vlamingen in het leger gelijke taalrechten en kansen te bieden. Eveneens was het de bedoeling een herhaling van situaties zoals in de eerste wereldoorlog te vermijden, toen Vlaamse soldaten onder het bevel stonden van Nederlandsonkundige officieren en onder het motto « *Et pour les Flamands la même chose!* » bevelen moesten opvolgen die zij niet begrepen, en waarbij zij meer dan eens de dood werden ingejaagd.

Teneinde de effectieve uitvoering van de wettelijke regels te waarborgen, werd in jaarlijkse verslaggeving aan het Parlement voorzien.

Artikel 32 van deze wet bepaalt dan ook dat de minister van Landsverdediging jaarlijks een verslag over de toepassing van de wet indient bij de Wetgevende Kamers. Deze verplichting wordt effectief uitgevoerd, maar de datum waarop het verslag door de minister wordt neergelegd, is altijd zeer laattijdig, waardoor het zijn doel voorbij schiet.

In de praktijk wordt dit verslag pas ingediend in de loop van het jaar volgend op dat waarop het betrek-

souvent, bien plus tard encore. C'est ainsi que les rapports annuels 2008 et 2009 n'ont toujours pas été déposés à la Chambre des représentants. Tout ceci indique que l'on considère ce rapport plutôt comme une formalité, et que l'on ignore sa finalité concrète.

Il s'ensuit que la problématique de l'équilibre linguistique n'intervient nullement dans la confection du budget de la Défense, dans la mesure où le gouvernement ne dispose lui-même pas encore du document. Au Parlement même, le dépôt tardif du rapport complique considérablement la préparation de la discussion du budget de la Défense. Pratiquement, cela signifie non seulement que l'utilité du rapport est nettement réduite, mais également que le rapport est *de facto* sans valeur.

Ces rapports seront en outre reportés aux calendes grecques ou bien un ministre ultérieur les considérera comme ne relevant plus de sa compétence.

Il ressort notamment des rapports que cette façon de procéder ne pose pas uniquement un problème administratif, mais qu'elle a également des répercussions sur l'objectif poursuivi par la loi du 30 juillet 1938. Ainsi, pour la plupart des catégories de militaires, le déséquilibre entre francophones et néerlandophones subsiste. Le rapport de 2003 — comme tous ceux qui ont précédé d'ailleurs — stipule pourtant que « les Forces armées s'efforcent d'atteindre une répartition linguistique reflétant celle de la population belge, à savoir 60 % de néerlandophones et 40 % de francophones ».

Un rapport qui serait déposé dans un délai acceptable pour pouvoir être utilisé pour éliminer les déséquilibres et pour combler le déficit en termes d'emplois flamands, et atteindre ainsi les objectifs fixés par les Forces armées elles-mêmes, sera donc non seulement utile, mais aussi souhaitable.

Nous prévoyons donc d'inscrire dans la loi que le rapport doit être effectivement déposé annuellement, et ce, pour responsabiliser le ministre qui a la Défense dans ses attributions. Nous proposons par conséquent que le ministre de la Défense doive obligatoirement annexer le rapport à sa note de politique générale annuelle. En l'absence de rapport, la note de politique générale est incomplète et la discussion du budget ne peut être entamée.

*
* *

king heeft of vaak nog veel later. Zo werden de jaarverslagen 2008 en 2009 in 2010 nog steeds niet ingediend bij de Kamer van volksvertegenwoordigers. Een en ander wijst er op dat men deze verslaggeving eerder als een formaliteit aanziet, waarbij voorbij gegaan wordt aan haar concrete doestelling.

Dat heeft tot gevolg dat de problematiek van het taalevenwicht bij de voorbereiding van de begroting van landsverdediging geen rol speelt omdat de regering zelf nog niet over het document beschikt. In het Parlement zelf wordt het door de laattijdige indiening van het verslag erg moeilijk om de bespreking van de begroting voor landsverdediging voor te bereiden. Praktisch betekent dit niet alleen dat het nut van het verslag sterk vermindert, maar ook dat het verslag *de facto* waardeloos is.

Bovendien worden ze doorgeschoven of door een latere minister aanzien als niet meer behorend tot zijn bevoegdheid.

Dat deze gang van zaken niet louter een administratief probleem betreft, maar ook feitelijke gevolgen heeft voor het doel dat de wet van 30 juli 1938 tracht te beschermen, blijkt onder meer uit de verslagen. Voor de meeste categorieën van militairen blijft zo het onevenwicht tussen Nederlandstaligen en Franstaligen bestaan. Het verslag van 2003 — zoals alle voorgaande overigens — stipuleert nochtans dat de « Krijgsmacht streeft naar een taalverhouding die deze van de Belgische bevolking weerspiegelt, hetzij 60 % Nederlandstaligen en 40 % Franstaligen ».

Een verslag dat zou worden afgeleverd binnen een aanvaardbaar tijdsbestek opdat het bruikbaar zou kunnen zijn om onevenwichten weg te werken en het tekort aan Vlaamse arbeidsplaatsen op te vullen, teneinde de doelstellingen van de Krijgsmacht zelf te halen, zal dus niet enkel nuttig, maar ook wenselijk zijn.

De indieners van dit voorstel beogen dan ook in de wet in te schrijven dat het verslag effectief jaarlijks moet worden ingediend, teneinde de minister bevoegd voor de landsverdediging te responsabiliseren. Er wordt derhalve voorgesteld dat de minister het verslag verplicht moet toevoegen als bijlage bij de jaarlijkse beleidsnota. Zonder verslag is de beleidsnota onvolledig en kan de bespreking van de begroting niet worden aangevat.

Anke VAN DERMEERSCH.
Bart LAEREMANS.
Filip DEWINTER.

*
* *

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

L'article 32 de la loi du 30 juillet 1938 concernant l'usage des langues à l'armée, modifiée par la loi du 16 juillet 2005, est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 32. — Le ministre qui a la Défense dans ses attributions transmet chaque année aux Chambres législatives un rapport de l'année précédente sur l'application de la présente loi en annexe de sa note annuelle de politique générale. »

3 janvier 2012.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 32 van de wet van 30 juli 1938 betreffende het gebruik der talen bij het leger, gewijzigd bij de wet van 16 juli 2005, wordt vervangen als volgt :

« Art. 32. — De minister bevoegd voor Landsverdediging bezorgt de Wetgevende Kamers jaarlijks een verslag van het vorige jaar over de toepassing van deze wet als bijlage bij de jaarlijkse beleidsnota. »

3 januari 2012.

Anke VAN DERMEERSCH.
Bart LAEREMANS.
Filip DEWINTER.