

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2011-2012

16 NOVEMBRE 2011

Communication de la Commission européenne COM (2011) 541 relative au 4^e forum de haut niveau sur l'efficacité de l'aide à Busan

**AVIS
À LA COMMISSION EUROPÉENNE
DANS LE CADRE DU DIALOGUE POLITIQUE**

**TEXTE ADOPTÉ
PAR LA COMMISSION
DES RELATIONS EXTERIEURES ET
DE LA DEFENSE**

**1. ENGAGEMENTS FUTURS EN MATIÈRE
D'EFFICACITÉ DE L'AIDE**

a) Appropriation

Il est essentiel que la notion d'appropriation utilisée dans la Déclaration de Paris soit étendue à l'appropriation démocratique associant tous les acteurs pertinents (parlements, organisations civiles, autorités locales et citoyens) au développement de leur pays. Cela implique de mettre en place des mécanismes de responsabilité démocratique et mutuelle, et montre l'importance d'installer un dialogue entre les parties intéressées, inclusif et régulier, sur l'élaboration, la mise en œuvre et l'évaluation de la politique. Pour que la participation soit significative, il convient de

Voir:

Documents du Sénat:

5-1329 - 2011/2012:

N° 1: Rapport.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2011-2012

16 NOVEMBER 2011

Mededeling van de Europese Commissie COM (2011) 541 betreffende het 4e forum op hoog niveau inzake de doeltreffendheid van steun, te Busan

**ADVIES
AAN DE EUROPESE COMMISSIE IN
HET KADER VAN DE POLITIEKE DIALOOG**

**TEKST AANGENOMEN
DOOR DE COMMISSIE VOOR DE
BUITENLANDSE BETREKKINGEN EN
VOOR DE LANDSVERDEDIGING**

**1. TOEKOMSTIGE VERBINTENISSEN INZAKE
DE DOELTREFFENDHEID VAN DE STEUN**

a) Eigen verantwoordelijkheid

Het is essentieel de definitie van eigenaarschap, zoals voorzien in de Verklaring van Parijs, te verbreden naar democratisch eigenaarschap, waarbij alle relevante actoren (parlementen, maatschappelijk middenveld, lokale overheden en burgers) worden betrokken bij de ontwikkeling van hun land. Dit impliceert democratische en wederzijdse verantwoordingsmechanismen en het houden van een regelmatige inclusieve multi-stakeholder dialoog over zowel de ontwikkeling, uitvoering als evaluatie van het beleid. Voor een betekenisvolle participatie dienen minimum-

Zie:

Stukken van de Senaat:

5-1329 - 2011/2012:

Nr. 1: Verslag.

respecter des normes minimales en matière de transparence et d'accessibilité des informations pertinentes, notamment la publication des budgets nationaux et des comptes des pays partenaires.

Les donateurs doivent jouer leur rôle à cet égard :

— en prenant un engagement (politique ou financier) à long terme avec la société civile pour garantir sa capacité à assurer sa fonction de surveillance ainsi que toutes les autres tâches dévolues aux organisations de la société civile (OSC) en tant qu'acteurs du développement. Ces engagements doivent être traduits dans un plan d'action concret;

— en stimulant et en soutenant le développement de la capacité à la fois de l'État, de la société civile, des parlements, des autorités locales, des médias et des organes d'audit;

— en soutenant la création d'institutions efficaces dans le respect des droits de l'homme, des principes de bonne gouvernance et de la justice, et par la lutte contre la corruption dans le cadre d'une responsabilité commune avec le pays partenaire.

L'application des bonnes pratiques en matière d'aide humanitaire implique que la Belgique, en tant que donateur, doive à tout le moins ne pas entraver l'appropriation démocratique, si ce n'est la stimuler et la renforcer. À cet effet, nous songeons à la fin de la conditionnalité de l'aide, à l'aide non liée, à l'utilisation des systèmes nationaux comme première option, à des systèmes décisionnels décentralisés pour les donateurs, à une assistance technique axée sur la demande, à la transparence, à la responsabilité mutuelle, etc.

b) Partenariats transparents, harmonisés et alignés

Il y a lieu de concrétiser intégralement les promesses qui ont été faites à Paris et à Accra de prendre des engagements contraignants permettant de respecter les normes les plus élevées en matière de transparence dans la diffusion d'informations sur les flux d'aide aux pouvoirs publics, au parlement, à la société civile et aux citoyens bénéficiaires, afin que les citoyens puissent demander des comptes à leurs autorités.

Il y a lieu d'élaborer un système contraignant unique auquel ils peuvent tous adhérer.

L'ensemble des États-membres de l'UE devraient prendre part à l'Initiative internationale en faveur de la transparence de l'aide, si seuls neufs États-membres l'ont fait, l'UE n'est pas très crédible dans sa volonté d'envoyer un « message politique fort (...) dans le domaine de la transparence ».

standaarden te gelden voor transparantie en toegankelijkheid van relevante informatie, waaronder de openbaarmaking van de nationale begrotingen en rekeningen van de partnerlanden.

Donoren dienen hierin hun rol op te nemen :

— door een lange termijn engagement (dit kan zowel politiek als financieel) met het maatschappelijk middenveld om er voor te zorgen dat zij hun rol als watchdog kunnen spelen, evenals de andere rollen die organisaties van het maatschappelijk middenveld als ontwikkelingsactoren opnemen. Deze engagementen moeten vertaald worden in een concreet actieplan;

— door het stimuleren en ondersteunen van capaciteitsontwikkeling van zowel de Staat als het maatschappelijk middenveld, parlementen, lokale overheden, media en audit organen;

— door het ondersteunen van de opbouw van efficiënte instellingen met respect voor mensenrechten, goed bestuur, justitie en de aanpak van corruptie in een gemeenschappelijke verantwoordelijkheid met het partnerland.

« *Good donorship* » betekent dat België als donor democratisch eigenaarschap minstens niet belemmert, dan wel stimuleert en versterkt. We denken daarbij aan het einde van conditionaliteit, ongebonden hulp, het gebruik van nationale systemen als eerste optie, gedecentraliseerde beslissingssystemen van donoren, vraaggestuurde technische assistentie, transparantie, wederzijdse verantwoording, etc.

b) Transparante, geharmoniseerde en aangepaste partnerschappen

Er is nood aan een volledige implementatie van de belofte gemaakt in Parijs en Accra voor bindende engagementen met de hoogste standaarden van openheid en transparantie voor het vrijgeven van informatie over hulpstromen naar ontvangende overheden, parlement, maatschappelijk middenveld en burgers, zodat burgers hun overheden ter verantwoording kunnen roepen.

Er moet één bindend systeem komen waarachter alle donoren zich kunnen scharen.

Alle EU-lidstaten zouden moeten deelnemen aan het internationale initiatief voor meer transparantie van de steun. Als slechts negen lidstaten dit doen, is het voornemen van de EU om een « sterk politiek signaal op het vlak van transparantie » te geven niet erg geloofwaardig.

Publier des informations pertinentes accessibles implique aussi de garantir l'information sur les futures affectations jusqu'au niveau des projets et des programmes. C'est aussi jusqu'à ce niveau qu'il faut publier des données historiques, et ce le plus rapidement possible (au plus tard en avril de l'année suivante).

Il s'agit également d'assurer la transparence sur les conditions politiques encore imposées aujourd'hui, comme le prévoit aussi le Programme d'action d'Accra.

En ce qui concerne la fragmentation, il conviendra de répertorier les oubliés de l'aide (*donor orphans*) au sein du CAD.

En ce qui concerne les systèmes nationaux, les donateurs doivent s'aligner sur les institutions des partenaires, sans pour autant priver les autorités non nationales (entités fédérées, acteurs locaux) d'un accès direct aux partenaires. Il faut tenir compte du régime institutionnel des donateurs.

c) Responsabilité des résultats

Si l'on veut enregistrer des progrès, il est nécessaire de définir clairement la notion de résultats en matière de développement. Ces résultats doivent être définis en fonction du niveau de réduction de la pauvreté, de la lutte en matière d'égalité sociale et de genre, de la garantie d'un travail conforme à la dignité humaine, d'une politique environnementale durable, d'un processus décisionnel démocratique, du respect des droits de l'homme et de l'équité. Les résultats en matière de développement ne doivent pas uniquement être fixés au niveau local et refléter la diversité et le contexte internes; ils doivent aussi se conformer aux objectifs définis au niveau international. À long terme, les résultats doivent avoir une incidence positive sur les sociétés, sur le plan tant quantitatif que qualitatif. L'incidence et le progrès doivent être des notions clés dans ce domaine.

La justification des fonds utilisés et des résultats obtenus par les donateurs et les pays partenaires devra également être communiquée et examinée au sein des parlements tant des donateurs que des partenaires.

Le développement ne peut absolument pas être basé uniquement sur la croissance car la croissance n'est qu'un moyen. De surcroît, elle tient peu voire pas du tout compte de l'accroissement des inégalités (comme le souligne à nouveau le rapport du Programme des Nations unies pour le développement qui a été publié récemment) ni de l'importance du droit au développement pour tous. Il est dès lors crucial de mener une politique de développement durable qui s'attaque à la fois aux symptômes et aux causes de la pauvreté et des

Toegankelijke relevante informatie houdt in dat ook informatie over toekomstige bestedingen wordt gegarandeerd, tot op niveau van projecten en programma's. Tot op ditzelfde niveau moeten ook historische data worden vrijgegeven en dit zo vroeg mogelijk (uiterlijk april van het volgende jaar).

Er dient ook transparantie te zijn over de nog gebruikte beleidsvoorwaarden, zoals ook opgenomen in de Accra Agenda voor Actie.

Inzake versnippering moet er binnen DAC een lijst van de donor-wezen worden opgesteld.

Inzake landensystemen, moeten donoren zich aanpassen aan de instellingen van de partners, maar dit mag niet inhouden dat niet-nationale overheden (deelstaten, lokale actoren) geen rechtstreekse toegang meer kunnen hebben tot de partners. De institutionele context binnen de donorlanden moet worden gerespecteerd.

c) Verantwoordelijkheid voor de resultaten

Om vooruitgang te boeken is er een duidelijke definitie nodig van resultaten voor ontwikkeling. De resultaten moeten worden gedefinieerd op basis van de graad van armoede-uitroeiing, de aanpak van sociale en gendergelijkheid, het garanderen van waardig werk, een duurzaam milieu, democratische besluitvorming, mensenrechten en rechtvaardigheid. Ontwikkelingsresultaten moeten niet alleen lokaal worden vastgelegd en de interne diversiteit en context reflecteren, maar tevens de internationaal overeengekomen doelstellingen. Resultaten moeten op lange termijn kwalitatieve en kwantitatieve positieve impact op samenlevingen hebben. Impact en vooruitgang moeten hierbij centraal staan.

Verantwoording van de middelen en resultaten bij donorlanden en partnerlanden moet ook overgemaakt worden en besproken worden in de parlementen van respectievelijk de donoren en de partners.

Ontwikkeling kan onmogelijk uitsluitend gebaseerd zijn op groei, want groei is maar een middel. Het houdt bovendien weinig of geen rekening met groeiende ongelijkheid (nogmaals beklemtoond door het recent verschenen rapport van het VN-ontwikkelingsprogramma) en het belang van recht op ontwikkeling voor iedereen. Duurzame ontwikkeling waarbij zowel symptomen als oorzaken van armoede en ongelijkheid worden aangepakt, is daarom cruciaal. Dit veronderstelt dat democratisch eigenaarschap de basis is van

inégalités. À cet effet, l'appropriation démocratique constitue la base d'un développement efficace. En assurant et en soutenant l'appropriation démocratique, on garantit un mode d'action axé sur les droits. À Busan, il faudra veiller à ce que cet objectif ne soit pas sacrifié sur l'autel de l'adhésion à l'accord.

d) Pays en situation de fragilité

L'appropriation dans les États fragiles ne peut pas se réduire au renforcement de l'État. Il est important qu'elle vise à renforcer un large éventail d'acteurs, en particulier les plus vulnérables et les plus pauvres, que ceux-ci soient pleinement associés et que l'on stimule également l'appropriation démocratique dans ce contexte difficile. L'établissement d'un environnement propice pour les OSC dans les États fragiles fait partie des priorités.

Il importe de réaffirmer les principes spécifiques à l'efficacité en ce qui concerne les États fragiles. En dépit du contexte difficile, il faut partir du principe que l'aide peut contribuer à la paix si elle tient compte des situations conflictuelles, si elle place l'humain au centre des préoccupations, si elle est inclusive et si elle porte une vision à long terme. En tant que donateur actif dans des États fragiles, la Belgique doit plaider à Busan pour que l'on reconnaisse les objectifs de Monrovia sur la consolidation de la paix et le renforcement de l'État et que l'on y associe des projets d'actions concrètes. Il faut poursuivre ce processus au moyen d'un dialogue inclusif et participatif.

Au lieu de miser uniquement sur le renforcement technique des États fragiles, il convient de se pencher également sur des sujets sensibles tels que la bonne gouvernance démocratique, en incluant la fiscalité, et le renforcement des structures démocratiques. Il faut veiller à ce que l'aide ne contribue pas à affaiblir encore plus les structures de l'État. Le renforcement des systèmes nationaux nécessite parfois l'adoption d'une approche différente et flexible, en étant attentif à ce que tous les pays concernés soient inclus. L'établissement d'un calendrier réaliste et la prise en compte d'un éventail de résultats, avec des objectifs clairs et mesurables, y compris à long terme. Cela suppose une présence forte sur le terrain.

2. EXTENSION DES PRINCIPES DE L'EFFICACITÉ DE L'AIDE À D'AUTRES ACTEURS ET SOURCES DE FINANCEMENT DU DÉVELOPPEMENT

a) Rôle des économies émergentes et de la coopération Sud-Sud

Le dialogue avec les donateurs émergents (tels que la Chine, L'Inde, le Brésil, ...) doit être renforcé,

doeltreffende ontwikkeling. Door het garanderen en ondersteunen van democratisch eigenaarschap wordt een rechtenbenadering verzekerd. Deze finaliteit mag in Busan niet op de helling worden gezet ten voordele van het breed onderschrijven van het akkoord.

d) Landen in een kwetsbare positie

Eigenaarschap in fragiele Staten mag niet beperkt worden tot de versterking van de Staat. Het is belangrijk dat het focust op de versterking van een breed scala aan actoren, zeker de meest kwetsbaren en armen en dat deze volwaardig worden betrokken en dat democratisch eigenaarschap ook in deze moeilijke contexten wordt gestimuleerd. Een «enabling environment» voor organisaties van het maatschappelijk middenveld in fragiele Staten staat hoog op de agenda.

Belangrijk is de herbevestiging van de specifieke principes voor doeltreffendheid van fragiele Staten. Ondanks de complexe context, moet men uitgaan van de overtuiging dat hulp kan bijdragen tot vrede indien ze conflictgevoelig is, mensen centraal stelt, inclusief is en een visie heeft op de lange termijn. België moet, als actieve donor in fragiele Staten, in Busan ijveren voor de erkenning van de Monrovia doelstellingen over vrede- en staatsopbouw en hieraan concrete acties koppelen. Dit proces moet verder gezet worden via een inclusieve en participatieve dialoog.

Men mag niet enkel inzetten op technische versterking in fragiele Staten, maar ook op gevoelige punten zoals goed democratisch bestuur, met inbegrip van de fiscaliteit en het versterken van democratische structuren. Men moet erop toezien dat de steun niet leidt tot een nog grotere verzwakking van de staatsstructuren. Het versterken van nationale systemen vraagt soms een andere en meer flexibele aanpak, met oog voor alle betrokken landen. Er moet een realistische timing komen en een focus op een mix van resultaten, met duidelijke en meetbare doelstellingen, ook op de lange termijn. Dit veronderstelt een stevige aanwezigheid op het terrein.

2. DE BEGINSELEN VAN DE DOELTREFFENDHEID VAN DE STEUN UITBREIDEN NAAR ANDERE BRONNEN VAN ONTWIKKELINGSFINANCIERING EN ANDERE ACTOREN

a) Rol van de opkomende economieën en zuid-zuid-samenwerking

De dialoog met opkomende donoren (zoals China, India, Brazilië, ...) moet versterkt worden, met name

notamment sur la définition même de l'APD et doit contribuer à une plus grande cohérence de l'aide, mais les promesses initiales formulées sur la qualité de l'aide (Paris et Accra) ne peuvent pas être revues à la baisse. Il ressort dès à présent des discussions que la présence de certains pays comme la Chine autour de la table a tendance à émettre les engagements en matière de transparence plutôt qu'à les renforcer.

Il est important d'appliquer les principes de la déclaration de Paris à ces nouveaux acteurs.

La meilleure manière pour les donateurs du CAD de l'OCDE d'encourager d'autres acteurs du développement à s'atteler également aux défis de l'efficacité de l'aide est de réitérer les promesses qui ont été faites et d'adopter une approche ciblée pour concrétiser les promesses par des actes.

Enfin, nous devons favoriser la coopération Sud/Sud dans des cadres régionaux.

b) Organisation de la société civile, autorités locales et fondations privées

Il est nécessaire de veiller à un environnement propice pour la société civile et les groupes vulnérables afin qu'ils puissent assumer leur rôle d'acteur essentiel et autonome du développement dans le cadre de l'appropriation et de la responsabilité mutuelle. Une attention particulière doit être accordée à l'égalité des genres et au renforcement du statut de la femme.

Le gouvernement doit s'engager à informer régulièrement le Parlement et la société civile au sens large des préparatifs du 4^e Forum de haut niveau, ainsi que des résultats obtenus et du suivi effectué à cet égard.

c) Coopérer avec le secteur privé à but lucratif

Nous remarquons une proportion croissante de flux d'aide destinés à soutenir le secteur privé et constatons que celui-ci joue un rôle de plus en plus important dans le débat sur l'aide au développement et la politique menée à cet égard. Dans le soutien des objectifs de développement du millénaire, les éléments suivants doivent dès lors être pris en considération :

— les flux de l'APD affectés au secteur privé (marchand) doivent être conformes aux principes de la Déclaration de Paris;

— les entreprises locales doivent être soutenues et renforcées car elles contribuent davantage au développement de l'économie et de la population locales;

over de definitie zelf van ODA, en moet bijdragen tot een grotere coherentie in de hulp, maar dit mag niet betekenen dat de oorspronkelijk gemaakte beloftes over de kwaliteit van de hulp (Parijs en Accra) verwateren. Uit de discussies blijkt nu al dat met landen als China rond de tafel, engagementen over transparantie eerder afgezwakt dan wel versterkt worden.

Het is belangrijk de principes van de Verklaring van Parijs op deze nieuwe actoren toe te passen.

De beste manier voor de OESO-DAC donoren om andere ontwikkelingsactoren aan te zetten ook de uitdagingen rond doeltreffendheid van hulp aan te pakken, is de herbevestiging van de gemaakte beloftes en een doelgerichte aanpak om de beloftes ook daadwerkelijk in de praktijk om te zetten.

Ten slotte moeten wij de Zuid/Zuid samenwerking in regionale verbanden bevorderen.

b) Maatschappelijke organisaties, lokale overheden en particuliere stichtingen

Er is nood aan een «*enabling environment*» voor het maatschappelijk middenveld en kwetsbare groepen, zodat ze hun rol als essentiële en autonome ontwikkelingsactor kunnen waarmaken in het kader van eigenaarschap en wederzijdse verantwoording. Speciale aandacht moet uitgaan naar gendergelijkheid en de versterking van de positie van vrouwen.

De regering moet er zich toe verbinden het parlement en het brede middenveld regelmatig te informeren over de voorbereidingen van het 4^e *High Level Forum*, evenals de resultaten en de opvolging ervan.

c) Samenwerking met particuliere commerciële bedrijven

We zien een toenemend aandeel van hulpstromen ter ondersteuning van de privésector en krijgt deze sector een steeds prominentere rol toebedeeld binnen het ontwikkelingsdebat en -beleid. Met het oog op de millenniumdoelstellingen moeten de volgende elementen daarbij in acht worden genomen :

— de ODA-stromen die naar de *private (for-profit)* sector gaan, moeten voldoen aan de principes van de Verklaring van Parijs;

— lokale ondernemingen moeten ondersteund en sterker gemaakt worden want zij dragen immers meer bij tot de ontwikkeling van de lokale economie en de lokale bevolking;

— il convient de réguler (à l'échelle internationale et nationale) le rôle du secteur privé (marchand) en matière de développement et de croissance économique afin d'offrir des garanties en ce qui concerne le respect des normes sociales et écologiques, ainsi que la transparence financière;

— le recours à des paradis fiscaux et à d'autres centres *offshore* doit être interdit pour le transfert de fonds. L'utilisation de tels canaux accroît le risque que les investissements (effectués dans le cadre de l'APD) qui devraient servir à renforcer l'économie locale se volatilisent à la suite de l'une ou l'autre forme de fuite des capitaux;

— une transparence maximale doit être assurée en ce qui concerne les flux d'aide. À cet égard, la destination finale des fonds ne peut faire aucun doute. Le secret d'affaires ne peut pas être invoqué pour limiter la transparence. Un contrôle suffisant doit être exercé par les parlements, tant des pays bénéficiaires que les pays donateurs;

— la question de l'évaluation de cette aide devrait également être intégrée.

d) Financement international de la lutte contre le changement climatique dans le cadre de l'aide publique au développement

La question n'est pas uniquement celle du financement, mais également celle du transfert de technologie nécessaire pour l'adaptation au changement climatique, qui devrait également bénéficier aux processus de développement.

Les principes d'efficacité devraient également s'appliquer aux autres flux financiers que l'APD, tels que le financement de la lutte contre le changement climatique. Le climat, ainsi que d'autres biens collectifs mondiaux comme la sécurité, doivent cependant être financés par des flux financiers additionnels et non par le biais de l'aide publique au développement.

3. GOUVERNANCE ET SUIVI FUTURS DE L'EFFICACITÉ DE L'AIDE

Il est important que des engagements concrets soient déjà pris à Busan car c'est problématique à l'heure actuelle. On se limite à souligner vaguement que l'UE doit s'engager pour faire de Busan un succès en plaidant pour un accord ambitieux et politique, avec des engagements concrets et assortis de délais pour assurer une aide efficace :

— de rol van de *private (for-profit)* sector in ontwikkeling en economische groei, moet (internationaal en nationaal) gereguleerd worden om garanties te bieden met betrekking tot respect voor sociale en ecologische normen en financiële transparantie;

— het gebruik van belastingparadijzen en andere offshore centra's moet verboden worden voor de overdracht van fondsen. Gebruik van deze kanalen verhoogt het risico dat de investeringen (via ODA) die zouden moeten dienen om de lokale economie te versterken, via een of andere vorm van kapitaalvlucht verdwijnen;

— er moet een maximale transparantie zijn wat betreft de hulpstromen. Er moet daarbij duidelijkheid bestaan over de eindbestemming van fondsen. Het commercieel geheim mag geen argument zijn om transparantie te beperken. De parlementen van zowel de ontvangende landen als de donorlanden moeten voldoende controle uitoefenen;

— ook de manier waarop de steun wordt geëvalueerd, moet worden vermeld.

d) Financiering van internationale klimaatveranderings- maatregelen als onderdeel van officiële ontwikkelingshulp

Het betreft hier niet alleen de financiering zelf, maar ook het overdragen van de nodige technologie om het hoofd te bieden aan de klimaatverandering, wat ook het ontwikkelingsproces moet bevorderen.

Doeltreffendheidsprincipes zouden ook van toepassing moeten zijn op andere geldstromen dan ODA, zoals bijvoorbeeld de klimaatfinanciering. Maar klimaat, evenals andere mondiale collectieve goederen zoals veiligheid, moeten via bijkomende geldstromen gefinancierd worden en niet via de officiële ontwikkelingshulp.

3. TOEKOMSTIG GOED BEHEER VAN EN TOEZICHT OP DE DOELTREFFENDHEID VAN DE STEUN

Belangrijk is dat er in Busan al concrete engagementen worden opgenomen, want dat is momenteel problematisch. Het blijft allemaal te vaag bij het benadrukken van het feit dat de EU zich moet engageren om van Busan een succes te maken. Er moet gepleit worden voor een ambitieuze en politieke overeenkomst met concrete en in de tijd gebonden engagementen op vlak van doeltreffende hulp :

— en réitérant intégralement les promesses formulées précédemment (la Déclaration de Paris et le Programme d'action d'Accra);

— en accordant une attention prioritaire aux éléments qui ont été négligés par le passé, tels que l'appropriation démocratique, la responsabilité mutuelle, l'égalité des genres, le déliement de l'aide, la transparence, la prévisibilité, le recours à des systèmes nationaux et des systèmes locaux de passation des marchés publics ou encore la fin de la conditionnalité;

— en mettant en place, au niveau local et global, un processus indépendant, transparent et inclusif de surveillance de la mise en œuvre tant des accords conclus précédemment sur l'aide efficace que de l'accord de Busan.

Une réduction du nombre d'indicateurs ne peut se faire que si elle n'a pas de conséquence négative sur le suivi de l'efficacité de l'aide.

L'efficacité de l'aide doit également prendre en considération le critère du respect des droits humains.

— door een integrale herbevestiging van de eerder gemaakte beloftes (de Verklaring van Parijs en de Accra Agenda voor Actie);

— door prioritaire aandacht te geven aan die zaken waaraan in het verleden verzuimd werd zoals democratisch eigenaarschap, wederzijdse verantwoordelijkheid, gendergelijkheid, ontbinden van hulp, transparantie, voorspelbaarheid, het gebruik van nationale systemen en lokale aanbestedingssystemen en het einde van conditionaliteit;

— door een onafhankelijk, transparant en inclusief monitoringsproces van de implementatie van zowel eerder gemaakte overeenkomsten over doeltreffende hulp als de overeenkomst in Busan en dit op lokaal en globaal niveau.

Een vermindering van het aantal indicatoren is enkel mogelijk indien dit geen negatieve impact heeft op de *follow-up* van de doeltreffendheid van de hulp.

Opdat hulp doeltreffend is, moet rekening worden gehouden met het criterium van de eerbiediging van de mensenrechten.