

**SÉNAT DE BELGIQUE**

SESSION DE 2011-2012

9 NOVEMBRE 2011

**Projet de loi modifiant le Code judiciaire en ce qui concerne la création d'un rôle particulier pour le règlement collectif de dettes**

*Procédure d'évocation***RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE LA JUSTICE  
PAR  
MME FAES

**I. INTRODUCTION**

Le projet de loi qui fait l'objet du présent rapport et qui relève de la procédure bicamérale facultative, a été

**BELGISCHE SENAAAT**

ZITTING 2011-2012

9 NOVEMBER 2011

**Wetsontwerp tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek wat betreft het oprichten van een bijzondere rol voor de collectieve schuldenregeling**

*Evocatieprocedure***VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE VOOR  
DE JUSTITIE  
UITGEBRACHT DOOR  
MEVROUW FAES

**I. INLEIDING**

Het wetsontwerp dat in dit verslag wordt besproken, valt onder de optioneel bicamerale procedure en werd

Composition de la commission / Samenstelling van de commissie :

**Présidente / Voorzitter** : Christine Defraigne.**Membres / Leden :**

N-VA	Frank Boogaerts, Inge Faes, Helga Stevens, Karl Vanlouwe.
PS	Hassan Bousetta, Ahmed Laaouej, Philippe Mahoux.
MR	Alain Courtois, Christine Defraigne.
CD&V	Sabine de Bethune, Peter Van Rompuy.
sp.a	Guy Swennen, Güler Turan.
Open Vld	Martine Taelman.
Vlaams Belang	Bart Laeremans.
Écolo	Zakia Khattabi.
cdH	Francis Delpérée.

**Suppléants / Plaatsvervangers :**

Huub Broers, Patrick De Groote, Lieve Maes, Danny Pieters, Luc Sevenhans.  
Caroline Désir, Fatiha Saïdi, Louis Siquet, Muriel Targnion.  
François Bellot, Jacques Brotchi, Armand De Decker.  
Wouter Beke, Dirk Claes, Rik Torfs.  
Bert Anciaux, Ludo Sannen, Fauzaya Talhaoui.  
Guido De Padt, Bart Tommelein.  
Yves Buysse, Anke Van dermeersch.  
Claudia Niessen, Cécile Thibaut.  
Dimitri Fourny, Vanessa Matz.

*Voir :***Documents du Sénat :****5-1170 - 2011/2012 :**

N° 1 : Projet évoqué par le Sénat.  
N° 2 : Amendements.

*Zie :***Stukken van de Senaat :****5-1170 - 2011/2012 :**

Nr. 1 : Ontwerp geëvoceerd door de Senaat.  
Nr. 2 : Amendementen.

déposé initialement à la Chambre des représentants en tant que proposition de loi de Mme Becq et consorts (doc. Chambre, n° 53-1634/1).

Il a été adopté par la Chambre des représentants le 14 juillet 2011 à l'unanimité des 133 membres présents et transmis au Sénat le 15 juillet 2011.

Le Sénat l'a évoqué le 17 octobre 2011.

La commission a examiné le projet de loi au cours de sa réunion du 9 novembre 2011, en présence du ministre de la Justice.

## II. EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DE LA JUSTICE

Le ministre souligne que le projet de loi adopté à la Chambre visait à enrôler séparément les affaires relatives au règlement collectif de dettes dont sont saisis les tribunaux du travail, ce qui ferait progresser l'informatisation de la gestion des dossiers relatifs au règlement collectif de dettes, qui est une procédure *sui generis*. Il apparaît malheureusement que le logiciel informatique actuel, le programme ARTT, ne convient pas à cet effet. Des adaptations techniques s'avèrent nécessaires pour permettre d'inscrire les requêtes relatives au règlement collectif de dettes dans un rôle particulier. Un amendement relatif à l'entrée en vigueur s'impose donc.

## III. DISCUSSION

Mme Faes n'a pas d'objection de fond contre le projet de loi faisant l'objet du présent rapport. En revanche, elle se demande pourquoi les projets pilotes en matière d'informatisation de la médiation de dettes n'ont pas encore commencé. Quelle en est la raison exacte et l'incompatibilité éventuelle des programmes n'était-elle pas prévisible ?

Le ministre dispose de peu d'informations à ce sujet. Il sait toutefois qu'une concertation aura lieu le 18 novembre avec les tribunaux du travail et que la nouvelle méthode de traitement du règlement collectif de dettes leur sera exposée à cette occasion. M. Karel Tobback peut fournir toutes les explications possibles à ce sujet.

### *Amendement n° 1*

M. Torfs dépose l'amendement n° 1 (doc. Sénat, n° 5-1170/2) visant à insérer un article 3 nouveau disposant que la loi entrera en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier

oorspronkelijk door mevrouw Becq c.s. in de Kamer van volksvertegenwoordigers ingediend als wetsvoorstel (stuk Kamer, nr. 53-1634/1).

Op 14 juli 2011 werd het in de Kamer van volksvertegenwoordigers eenparig aangenomen door de 133 aanwezige leden, en op 15 juli 2011 overgezonden naar de Senaat.

De Senaat heeft het op 17 oktober 2011 geëvoceerd.

De commissie heeft het wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 9 november 2011, in aanwezigheid van de minister van Justitie.

## II. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE MINISTER VAN JUSTITIE

De minister wijst erop dat het in de Kamer aangenomen wetsontwerp de bedoeling had de zaken met betrekking tot de collectieve schuldenregeling op de rol van de arbeidsrechtbanken af te splitsen. Hierbij zou de informatisering van het beheer van de dossiers met betrekking tot de collectieve schuldenregeling, dat een procedure *sui generis* is, voortgang vinden. Helaas blijkt dat het huidige computerprogramma, het ARTT-programma, hiervoor niet is geschikt. Technische aanpassingen om de verzoekschriften met betrekking tot de collectieve schuldenregeling op een bijzondere rol in te schrijven, blijken noodzakelijk. Een amendement met betrekking tot de inwerkingtreding dringt zich dus op.

## III. BESPREKING

Mevrouw Faes heeft geen inhoudelijk bezwaar tegen het voorliggende wetsontwerp, maar heeft wel vragen bij het niet van start gaan van de proefprojecten inzake informatisering van de schuldbemiddeling. Wat is de juiste reden hiervan en was de eventuele incompatibiliteit van de programma's niet eerder te voorzien ?

De minister heeft hierover weinig informatie. Wel weet hij dat er op 18 november een overleg zal plaatsvinden met de arbeidsrechtbanken waarbij hen de nieuwe aanpak van de collectieve schuldenregeling zal worden uiteengezet. De heer Karel Tobback kan hierover alle mogelijke uitleg verschaffen.

### *Amendement nr. 1*

De heer Torfs dient amendement nr. 1 in (stuk Senaat, nr. 5-1170/2) dat ertoe strekt een nieuw artikel 3 in te voegen, dat bepaalt dat de wet in

2013. Le Roi peut toutefois décider d'avancer la date d'entrée en vigueur.

Ce n'est qu'après la mise en service du nouveau logiciel que les tribunaux de travail pourront inscrire les demandes introduites par requête sur un rôle particulier conformément à l'article 1675/4 du Code judiciaire.

À la lumière de ce qui précède, il est indiqué de fixer la date d'entrée en vigueur de cette loi au 1<sup>er</sup> janvier 2013, avec la possibilité pour le Roi d'avancer cette date, afin de prévoir le temps nécessaire pour l'introduction du nouveau logiciel.

Le ministre marque son accord.

#### IV. VOTES

L'amendement n° 1 est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

Le projet de loi amendé a été adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

À la même unanimité, confiance a été faite au rapporteur pour la rédaction du présent rapport.

\*  
\* \*

*La rapporteure,*  
Inge FAES.

*La présidente,*  
Christine DEFRAIGNE.

werking treedt op 1 januari 2013. De Koning kan wel tot een eerdere inwerkingtreding besluiten.

Het is enkel wanneer het nieuwe computerprogramma in gebruik is genomen dat de arbeidsrechtbanken kunnen overgaan tot het inschrijven van de vorderingen op verzoekschrift op een aparte bijzondere rol, overeenkomstig artikel 1675/4 van het Gerechtelijk Wetboek.

Gelet hierop is het aangewezen de inwerkingtreding van de wet te stellen op 1 januari 2013, met de mogelijkheid voor de Koning om deze datum te vervroegen, zodanig dat de nodige tijd wordt voorzien voor de introductie van de nieuwe software.

De minister stemt hiermee in.

#### IV. STEMMINGEN

Amendement nr. 1 wordt eenparig aangenomen door de 13 aanwezige leden.

Het geamendeerde wetsontwerp wordt eenparig aangenomen door de 13 aanwezige leden.

Met dezelfde eenparigheid wordt vertrouwen geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.

\*  
\* \*

*De rapporteur,*  
Inge FAES.

*De voorzitter,*  
Christine DEFRAIGNE.