

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2010-2011

19 JUILLET 2011

Projet de loi réformant la procédure de liquidation-partage judiciaire

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR
MM. BOUSETTA ET BROERS

I. INTRODUCTION

Le projet de loi de loi à l'examen, qui relève de la procédure bicamérale facultative, trouve son origine dans une proposition de loi déposée au Sénat le 28 octobre 2010 par Mme Defraigne et consorts (doc. Sénat, n° 5-405/1).

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2010-2011

19 JULI 2011

Wetsontwerp houdende hervorming van de procedure van gerechtelijke vereffening-verdeling

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
DE HEREN BOUSETTA EN BROERS

I. INLEIDING

Het voorliggende wetsontwerp, dat onder de optioneel bicamérale procedure valt, komt voort uit een wetsvoorstel dat op 28 oktober 2010 door mevrouw Defraigne c.s. in de Senaat werd ingediend (stuk Senaat, nr. 5-405/1).

Composition de la commission/Samenstelling van de commissie :

Présidente/Voorzitter : Christine Defraigne.

Membres/Leden :

N-VA	Frank Boogaerts, Inge Faes, Helga Stevens, Karl Vanlouwe.
PS	Hassan Bousetta, Ahmed Laaouej, Philippe Mahoux.
MR	Alain Courtois, Christine Defraigne.
CD&V	Sabine de Bethune, Peter Van Rompuy.
sp.a	Guy Swennen, Güler Turan.
Open Vld	Martine Taelman.
Vlaams Belang	Bart Laeremans.
Écolo	Zakia Khattabi.
cdH	Francis Delpérée.

Suppléants/Plaatsvervangers :

Huub Broers, Patrick De Groot, Lieve Maes, Danny Pieters, Luc Sevenhans.
Caroline Désir, Fatiha Saïdi, Louis Siquet, Muriel Targnion.
François Bellot, Jacques Brotchi, Armand De Decker.
Wouter Beke, Dirk Claes, Rik Torfs.
Bert Anciaux, Ludo Sannen, Frank Vandembroucke.
Guido De Padt, Bart Tommelein.
Jurgen Ceder, Anke Van dermeersch.
Claudia Niessen, Cécile Thibaut.
Dimitri Fourny, Vanessa Matz.

Voir :

Documents du Sénat :

5-405 - 2010/2011 :

N° 9 : Projet amendé par la Chambre des représentants et renvoyé au Sénat.

Zie :

Stukken van de Senaat :

5-405 - 2010/2011 :

Nr. 9 : Ontwerp geamendeerd door de Kamer van volksvertegenwoordigers en teruggezonden naar de Senaat.

Le Sénat a adopté ce texte le 24 mai 2011 et l'a transmis à la Chambre des représentants.

Le 14 juillet 2011, la Chambre des représentants a renvoyé le projet de loi au Sénat après l'avoir amendé (doc. Chambre, n° 53-1513/6).

Conformément à l'article 64.1 du Règlement du Sénat, la commission n'est saisie du projet de loi que pour ce qui concerne les dispositions qui ont été amendées ou ajoutées par la Chambre et qui sont nouvelles par rapport au projet de loi adopté initialement par le Sénat et, pour ce qui est des autres dispositions, en vue seulement d'en améliorer la rédaction ou de mettre les textes en concordance avec le contexte, et sans y apporter de nouvelles modifications substantielles.

La commission de la Justice a examiné le projet de loi faisant l'objet du présent rapport lors de ses réunions des 13 (avant le vote final à la Chambre des représentants) et 19 juillet 2011, en présence du secrétaire d'État à la Politique des familles.

II. EXPOSÉ INTRODUCTIF DU SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA POLITIQUE DES FAMILLES

Le secrétaire d'État précise que la Chambre a amendé le projet que lui avait transmis le Sénat sur les points suivants :

— une série de rectifications sont d'ordre purement linguistique et visent à assurer une meilleure concordance entre le texte français et le texte néerlandais du projet;

— la notion « d'intéressé » énoncée à l'article 1223, proposé, du Code judiciaire est précisée. Pour éviter toute confusion, le nouveau texte de l'article 1223 vise expressément les parties et les intéressés, ces derniers pouvant être des créanciers;

— la possibilité de faire notifier la copie des procès-verbaux d'ouverture des opérations ou de dire et difficultés contre accusé de réception daté est insérée dans le texte. Il s'agit de simplifier la procédure et de la rendre moins onéreuse. L'article 53*bis* du Code judiciaire a été modifié en ce sens. Cet accusé de réception permet en outre la commutation des délais à partir du lendemain du jour de la réception;

— la question des dispositions transitoires a été réglée par un nouvel article 9 selon lequel « les dispositions telles qu'elles étaient d'application avant l'entrée en vigueur de la présente loi restent applicables aux affaires dans lesquelles la demande en partage

De Senaat heeft deze tekst op 24 mei 2011 aangenomen en overgezonden aan de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Op 14 juli 2011 heeft de Kamer van volksvertegenwoordigers het wetsontwerp na amendering naar de Senaat teruggezonden (stuk Kamer, nr. 53-1513/6).

Overeenkomstig artikel 64.1 van het Reglement van de Senaat is het wetsontwerp bij de commissie slechts aanhangig voor de bepalingen die door de Kamer werden geamendeerd of toegevoegd en die nieuw zijn in vergelijking met het aanvankelijk door de Senaat aangenomen wetsontwerp, en voor andere bepalingen, alleen om de redactie te verbeteren of de tekst in overeenstemming te brengen met het geheel en zonder nieuwe inhoudelijke wijzigingen aan te brengen.

De commissie voor de Justitie heeft het wetsontwerp dat in dit verslag wordt behandeld, besproken tijdens haar vergaderingen van 13 (vóór de eindstemming in de Kamer van volksvertegenwoordigers) en 19 juli 2011, in aanwezigheid van de staatssecretaris voor Gezinsbeleid.

II. INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE STAATSSECRETARIS VOOR GEZINSBELEID

De staatssecretaris verklaart dat de Kamer het door de Senaat overgezonden wetsontwerp op de volgende punten heeft geamendeerd :

— een aantal rechtzettingen zijn van zuiver taalkundige aard en beogen een betere overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het ontwerp;

— het begrip « belanghebbende » in het voorgestelde artikel 1223 van het Gerechtelijk Wetboek wordt nader bepaald. Om verwarring te voorkomen vermeldt de nieuwe tekst van artikel 1223 uitdrukkelijk de partijen en andere belanghebbenden, die schuldeisers kunnen zijn;

— de tekst voorziet nu in de mogelijkheid om het afschrift van de processen-verbaal van de opening der werkzaamheden en van moeilijkheden en zwaarigheden te laten betekenen tegen gedagtekend ontvangstbewijs. Hierdoor wordt de procedure eenvoudiger en goedkoper. Artikel 53*bis* van het Gerechtelijk Wetboek werd in die zin gewijzigd. Dit ontvangstbewijs vernieuwt bovendien de termijnen vanaf de eerste dag die volgt op de ontvangst ervan.

— de kwestie van de overgangsmaatregelen wordt geregeld in een nieuw artikel 9, dat als volgt luidt: « Op de zaken waarin de vordering tot verdeling hangende is en die op het ogenblik van inwerkingtreding van deze wet in beraad zijn genomen, blijven de

est pendante et qui ont été mises en délibéré au moment de l'entrée en vigueur de la présente loi ». En d'autres mots, les affaires pendantes mais non prises en délibéré seront soumises à la nouvelle loi alors que les affaires qui ont déjà été prises en délibéré ou qui ont déjà fait l'objet d'un jugement seront soumises à l'ancienne procédure.

III. DISCUSSION

S'agissant de la disposition transitoire, Mme Taelman se demande ce qu'il adviendra des affaires dans lesquelles le juge a déjà désigné un expert et pour lesquelles une deuxième décision est attendue.

Le secrétaire d'État précise qu'en pratique le jugement ordonnant la liquidation-partage sera dans la majorité des cas le premier jugement. Il servira de repère pour l'application ou non de la nouvelle loi.

Mme Aughet (Fédération royale du notariat belge) confirme que si l'affaire est déjà prise en délibéré c'est l'ancienne procédure qui sera d'application.

Mme Faes affirme que c'est le jugement désignant le notaire-liquidateur qui est le critère à retenir.

Mme Defraigne estime que les dispositions transitoires portent en réalité sur un nombre d'affaires très restreint: seules les affaires introduites mais non encore prises en délibéré seront soumises à la nouvelle loi.

Mme Aughet confirme cette analyse. Le texte de loi adopté par le Sénat prenait la citation, c'est-à-dire l'introduction de la procédure, comme critère. La Chambre propose de retenir la mise en délibéré comme moment pivot pour déterminer si c'est la nouvelle procédure ou l'ancienne qui s'applique.

IV. VOTES

L'ensemble du projet de loi est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

bepalingen van toepassing zoals die golden voor de inwerkingtreding van deze wet ». Met andere woorden vallen zaken die hangende, maar nog niet in beraad zijn genomen, onder de nieuwe wet, terwijl zaken die reeds in beraad zijn genomen of waarover reeds een vonnis werd geveld, onder de oude procedure vallen.

III. BESPREKING

Met betrekking tot de overgangsbepaling vraagt mevrouw Taelman zich af wat er met de zaken gebeurt waarin reeds een deskundige door de rechter werd aangesteld en waarvoor een tweede beslissing wordt verwacht.

De staatssecretaris antwoordt dat het vonnis tot vereffening-verdeling in de meeste gevallen het eerste vonnis zal zijn. Dit zal het uitgangspunt vormen voor het al dan niet toepassen van de nieuwe wet.

Mevrouw Aughet (Koninklijke Federatie van het Belgisch Notariaat) bevestigt dat wanneer de zaak reeds in beraad is genomen, de oude procedure van toepassing zal zijn.

Mevrouw Faes verklaart dat het vonnis dat de notaris-vereffenaar aanwijst het beslissende criterium vormt.

Mevrouw Defraigne meent dat de overgangsbepalingen in werkelijkheid slechts een heel klein aantal zaken betreffen: alleen de zaken die reeds ingeleid maar nog niet in beraad genomen zijn, zullen onder de nieuwe wet vallen.

Mevrouw Aughet bevestigt dit. In de door de Senaat aangenomen tekst was de dagvaarding, met andere woorden de inleiding van de procedure, het criterium. De Kamer stelt voor het ogenblik waarop de zaak in beraad wordt genomen als criterium te hanteren om te bepalen of de nieuwe dan wel de oude procedure moet worden toegepast.

IV. STEMMINGEN

Het wetsontwerp in zijn geheel wordt eenparig aangenomen door de 12 aanwezige leden.

À la même unanimité, confiance a été faite aux rapporteurs pour la rédaction du présent rapport.

Les rapporteurs,

Hassan BOUSETTA.
Huub BROERS.

La présidente,

Christine DEFRAIGNE.

Met dezelfde eenparigheid wordt vertrouwen geschonken aan de rapporteurs voor het opstellen van dit verslag.

De rapporteurs,

Hassan BOUSETTA.
Huub BROERS.

De voorzitter,

Christine DEFRAIGNE.

**Le texte adopté par la commission
est identique au texte du projet de loi
renvoyé par la Chambre
des représentants
(voir le doc. Chambre, n° 53-1513/6 - 2010/2011)**

**De door de commissie aangenomen tekst
is dezelfde als de tekst van het wetsontwerp
dat door de Kamer van volksvertegenwoordigers
werd teruggezonden
(zie stuk Kamer, nr. 53-1513/6 - 2010/2011)**