

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2010-2011

5 JUILLET 2011

Proposition de loi modifiant l'article 107 de la loi du 25 juin 1992 sur le contrat d'assurance terrestre pour ce qui concerne la désignation du bénéficiaire d'un contrat d'assurance-vie

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR
M. TORFS

I. INTRODUCTION

Le présent rapport concerne une proposition de loi facultativement bicamérale qui a été déposée au Sénat le 13 octobre 2010 par M. Swennen.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2010-2011

5 JULI 2011

Wetsvoorstel tot wijziging van artikel 107 van de wet van 25 juni 1992 op de landverzekeringsovereenkomst, wat de aanwijzing betreft van een begunstigde in een levensverzekeringsovereenkomst

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER TORFS

I. INLEIDING

Dit verslag heeft betrekking op een optioneel bicameraal wetsvoorstel dat op 13 oktober 2010 in de Senaat werd ingediend door de heer Swennen.

Composition de la commission / Samenstelling van de commissie :

Présidente / Voorzitter : Christine Defraigne.**Membres / Leden :**

N-VA	Frank Boogaerts, Inge Faes, Helga Stevens, Karl Vanlouwe.
PS	Hassan Bousetta, Ahmed Laaouej, Philippe Mahoux.
MR	Alain Courtois, Christine Defraigne.
CD&V	Sabine de Bethune, Peter Van Rompuy.
sp.a	Guy Swennen, Güler Turan.
Open Vld	Martine Taelman.
Vlaams Belang	Bart Laeremans.
Écolo	Zakia Khattabi.
cdH	Francis Delpérée.

Suppléants / Plaatsvervangers :

Huub Broers, Patrick De Groot, Lieve Maes, Danny Pieters, Luc Sevenhans.
Caroline Désir, Fatima Saïdi, Louis Siquet, Muriel Targnion.
François Bellot, Jacques Brotchi, Armand De Decker.
Wouter Beke, Dirk Claes, Rik Torfs.
Bert Anciaux, Ludo Sannen, Frank Vandembroucke.
Guido De Padt, Bart Tommelein.
Jurgen Ceder, Anke Van dermeersch.
Claudia Niessen, Cécile Thibaut.
Dimitri Fourny, Vanessa Matz.

*Voir :***Documents du Sénat :****5-310 - 2010/2011 :**

N° 1 : Proposition de loi de M. Swennen.
N°s 2 et 3 : Amendements.

*Zie :***Stukken van de Senaat :****5-310 - 2010/2011 :**

Nr. 1 : Wetsvoorstel van de heer Guy Swennen.
Nrs. 2 en 3 : Amendementen.

Cette proposition a été prise en considération et envoyée à la commission de la Justice le 10 novembre 2010.

La commission de la Justice a décidé le 1^{er} mars 2011, en accord avec le Président du Sénat, de créer un groupe de travail «Droit successoral», dont la composition est la suivante :

— Présidente : Mme Martine Taelman

— Membres : N-VA : Helga Stevens, PS : Hassan Bousetta, MR : Christine Defraigne, CD&V : Rik Torfs, sp.a : Guy Swennen, Open Vld : Martine Taelman, Vlaams Belang : Anke Van dermeersch, Écolo : Claudia Niessen, cdH : Francis Delpérée

Ce groupe de travail s'est penché sur la proposition de loi au cours des réunions des 30 mars, 5 avril, 4 et 18 mai, 8 et 28 juin 2011, en présence du secrétaire d'État à la Politique des familles.

Après qu'un consensus eut été atteint au sein du groupe de travail, la commission de la Justice a remis la proposition à l'ordre du jour et l'a examinée au cours de sa réunion du 5 juillet 2011.

II. RAPPORT FAIT AU NOM DU GROUPE DE TRAVAIL «DROIT SUCCESSORAL» PAR MME Taelman

Mme Taelman présente un bref compte rendu de l'examen de la proposition de loi par le groupe de travail «Droit successoral».

M. Swennen a expliqué avoir choisi délibérément d'inscrire la proposition de loi à l'examen à l'ordre du jour du groupe de travail parce qu'elle reprend le texte d'une proposition de loi qui a déjà fait l'objet d'une discussion approfondie sous la législature précédente.

Le groupe de travail a d'abord organisé une audition avec un représentant de la Fédération royale du Notariat belge (FRNB), qui a confirmé que l'objet de la proposition de loi soulève de très nombreux problèmes dans la pratique.

En effet, la proposition de loi à l'examen entend éviter que l'assurance-vie ne revienne à une personne non voulue par le testateur.

La législation actuelle prévoit que le bénéficiaire de l'assurance-vie revient aux héritiers légaux si aucun autre bénéficiaire n'est désigné dans le contrat. Cela figure d'ailleurs aussi sur le document standard de la quittance d'assurance.

Het werd op 10 november 2010 in overweging genomen en verwezen naar de commissie voor de Justitie.

De commissie voor de Justitie besliste, met akkoord van de voorzitter van de Senaat, op 1 maart 2011 een werkgroep «Erfrecht» op te richten, samengesteld als volgt :

— Voorzitter : mevrouw Martine Taelman

— Leden : N-VA : Helga Stevens, PS : Hassan Bousetta, MR : Christine Defraigne, CD&V : Rik Torfs, sp.a : Guy Swennen, Open Vld : Martine Taelman, Vlaams Belang : Anke Van dermeersch, Ecolo : Claudia Niessen, cdH : Francis Delpérée

Het wetsvoorstel werd binnen deze werkgroep besproken tijdens de vergaderingen van 30 maart, 5 april, 4 en 18 mei, 8 en 28 juni 2011, in aanwezigheid van de staatssecretaris voor Gezinsbeleid.

Na consensus binnen de werkgroep werd het voorstel opnieuw geagendeerd door de commissie voor de Justitie en besproken tijdens de vergadering van 5 juli 2011.

II. VERSLAG NAMENS DE WERKGROEP «ERFRECHT» DOOR MEVROUW Taelman

Mevrouw Taelman geeft een kort verslag van de bespreking van voorliggend wetsvoorstel binnen de werkgroep «Erfrecht».

De heer Swennen verklaarde dat hij voorliggend wetsvoorstel bewust op de agenda van de werkgroep plaatste, omwille van het feit dat het de tekst overneemt van een wetsvoorstel waaraan er tijdens de vorige legislatuur reeds een grondige bespreking werd gewijd.

De werkgroep organiseerde hierover eerst een hoorzitting met de Koninklijke Federatie van het Belgisch Notariaat (KBFN), die bevestigde dat het voorwerp waaraan het wetsvoorstel wenst tegemoet te komen in de praktijk aanleiding geeft tot heel wat problemen.

Het voorliggende wetsvoorstel wenst immers te vermijden dat de levensverzekering toekomt aan een persoon die niet is gewenst door de erflater.

De huidige wetgeving bepaalt dat de levensverzekering toekomt aan de wettige erfgenamen, indien geen andere begunstigde is aangewezen in de levensverzekeringsovereenkomst. Dat ze toekomt aan deze wettige erfgenamen staat trouwens ook vermeld in het standaardformulier van de verzekeringsnota.

Dans la pratique, cet élément pose d'énormes difficultés, y compris en matière de procédure.

M. Swennen a évoqué le cas, très fréquent, du vieil oncle sans enfants qui cohabite avec une compagne depuis de très nombreuses années.

Le contrat type d'assurance-vie stipule qu'en cas de décès du preneur d'assurance, les prestations garanties par le contrat sont dues au conjoint légal. À défaut de conjoint, les enfants sont les bénéficiaires du contrat et, s'il n'y a pas d'enfants, les héritiers légaux en sont les bénéficiaires. Telle est donc la formule qui figure le plus souvent sur les contrats standard d'assurance-vie.

Même si le testateur dispose par testament que tout revient à son partenaire, les prestations de l'assurance-vie sont dues, selon le contrat, aux héritiers légaux.

L'objectif de la proposition de loi à l'examen est de faire respecter la volonté du testateur. À défaut de conjoint ou d'enfants, le bénéficiaire de la prime d'assurance sera l'héritier testamentaire.

Si le testament désigne plusieurs bénéficiaires, le bénéfice de l'assurance-vie sera partagé entre les héritiers testamentaires, au prorata de l'émolument successoral de chacun d'eux.

La Fédération royale du Notariat belge a émis un avis favorable concernant l'objet de la proposition de loi à l'examen.

Assuralia a également transmis une note à ce sujet sous la législation précédente; réservée au départ, elle s'est déclarée plus ou moins d'accord avec la proposition de loi dans sa note finale.

La plupart des documents types d'assurance ont déjà été adaptés, mais les anciens documents posent encore des problèmes.

Lors de la discussion en groupe de travail, M. Laeremans a demandé si les règles proposées s'appliquaient également dans l'hypothèse d'un legs universel.

Mme Stevens pense qu'en ce qui concerne les contrats d'assurance-vie, il faut toujours mentionner explicitement le bénéficiaire.

M. Swennen répond que les compagnies d'assurance et les notaires sont devenus plus attentifs à ces questions, ce qui n'empêche pas que de très nombreux problèmes se posent encore en cas de décès d'une personne qui a conclu une assurance-vie de son vivant. La proposition de loi devrait résoudre pas mal de difficultés, sans pour autant porter préjudice aux nouveaux contrats.

In de praktijk leidt dit tot heel wat ellende, procedures inclus.

De heer Swennen haalde het veel voorkomende geval aan van de kinderloze oom die reeds 35 jaar samenwoont met een vriendin.

In het voorgedrukte contract van de levensverzekering staat dat de tegoeden uit deze overeenkomst in geval van overlijden toekomen aan de wettige echtgenote. Bij ontstentenis van echtgenote zijn de kinderen begunstigde en indien er geen kinderen zijn, zijn de wettige erfgenamen de begunstigten. Dit is de meest voorkomende formule in de standaardcontracten van een levensverzekering.

Zelfs indien de erflater bij testament alles aan zijn partner overmaakt, belet dit niet dat de tegoeden uit de levensverzekeringsovereenkomst toekomen, volgens het contract, aan de wettige erfgenamen.

De bedoeling van het wetsvoorstel is de wil van de erflater te respecteren. Indien er geen echtgenote is of er geen kinderen zijn, zal de testamentaire erfgenaam de premie ontvangen.

Indien het testament meerdere begunstigten aanwijst, zal de levensverzekering pro rata worden verdeeld onder de testamentaire erfgenamen.

Een gunstig advies met betrekking tot het voorwerp van het wetsvoorstel werd verleend door de Koninklijke Federatie van het Belgisch notariaat.

Tevens werd in de vorige legislatuur ook een nota bezorgd door Assuralia; in het begin waren zij terughoudend, maar in de finale nota gingen ze min of meer akkoord met het wetsvoorstel.

De standaardformulieren zijn nu vaak reeds aangepast, maar toch blijven de vroegere formulieren voor problemen zorgen.

Tijdens de bespreking in de werkgroep, vroeg de heer Laeremans of de voorgestelde regeling ook wordt toegepast indien er een algemeen legaat is.

Mevrouw Stevens had de indruk dat men bij levensverzekeringsovereenkomsten wel steeds de begunstigde uitdrukkelijk dient te vermelden.

De heer Swennen antwoordde hierop dat de verzekeringsmaatschappijen en notarissen inderdaad alerter zijn geworden. Dit belet niet dat er nog heel wat problemen zijn bij het overlijden van een persoon die vroeger een levensverzekeringsovereenkomst heeft afgesloten. Het wetsvoorstel lost heel wat op, terwijl het niet nadelig is voor de nieuwe contracten.

En déposant les amendements n^{os} 1 à 7, M. Swennen répond aux diverses objections et remarques formulées principalement par les représentants du notariat.

Le gouvernement a lui aussi émis au sein du groupe de travail un avis positif, assorti des considérations suivantes :

« Cette proposition de loi fut déjà discutée en commission lors de la précédente législature et tend à résoudre un litige de plus en plus fréquent. Il s'agit du cas où le défunt, preneur d'une assurance-vie, n'a pas d'héritiers réservataires (conjoints ou descendants) mais a rédigé un testament au profit d'héritiers autres que des héritiers légaux. Or, les compagnies d'assurances utilisent dans leur contrats une formulation type qui stipule que les héritiers sont les « héritiers légaux ». Actuellement, les légataires ne peuvent bénéficier de l'assurance si elles n'ont pas été nominativement désignées comme bénéficiaires dans le contrat d'assurance-vie.

À l'époque, la commission avait recueilli sur ce point l'avis d'Assuralia, de la Fédération des Notaires et du Conseil d'État. Ces derniers avaient notamment recommandé l'insertion d'un nouvel article 110/1.

Le gouvernement peut donc marquer son accord sur les amendements qui ont été déposés car ils visent à corriger des injustices flagrantes à l'égard des héritiers testamentaires dans la mesure où la volonté du défunt n'est pas respectée. Par ailleurs, de nombreux contrats d'assurances-vie sont devenus des produits d'épargne particuliers (branche 212, branche 23) pour lesquels les banques ne sont pas toujours attentives à rappeler au preneur d'identifier clairement les bénéficiaires du contrat.

Le secrétaire d'État à la politique des Familles suggère toutefois de prévoir une disposition transitoire visant une application de loi qu'aux nouveaux contrats conclus après l'entrée en vigueur de la nouvelle loi. Par ailleurs, il conviendrait de demander aux banques et compagnies d'assurances d'être attentives à ce que les bénéficiaires soient valablement mentionnés et qu'en tous les cas les preneurs d'assurance soient informés de l'importance de cette question. »

M. Swennen a fait référence, pour ce qui est de la disposition transitoire, à l'amendement n^o 3 (doc. Sénat, n^o 5-310/3) qui ajoute un article 3 disposant que la loi s'applique aux contrats d'assurance-vie dépendant d'une succession ouverte à partir de son entrée en vigueur.

Initialement, l'intervenant avait préconisé une application immédiate de la loi aux nombreux contrats d'assurance qui comportent une formule standard désignant les héritiers légaux comme bénéficiaires,

Met de amendementen nrs. 1 tot 7 kwam de heer Swennen tegemoet aan de diverse problemen die werden opgeworpen, vooral door het notariaat.

Ook de regering gaf een positief advies binnen de werkgroep, met volgende bedenkingen :

« Dit wetsvoorstel werd reeds tijdens de vorige zittingsperiode in commissie besproken en wil een steeds vaker voorkomend geschil oplossen. Het betreft het geval waarin de overledene, houder van een levensverzekering, geen reservataire erfgenamen (echtgenoten of afstammelingen) heeft, maar een testament heeft opgesteld ten gunste van andere erfgenamen dan de wettelijke erfgenamen. Verzekeringsmaatschappijen hanteren in hun overeenkomsten echter een vaste formulering die bepaalt dat de erfgenamen « wettelijke erfgenamen » zijn. Momenteel kunnen legatarissen het verzekeringsgeld niet ontvangen indien zij niet bij naam als begunstigden in de levensverzekeringsovereenkomst staan vermeld.

De commissie had toen het advies ingewonnen van Assuralia, de Federatie van Notarissen en de Raad van State. Deze laatste hadden onder meer aanbevolen om een nieuw artikel 110/1 in te voegen.

De regering kan dus akkoord gaan met de ingediende amendementen, die immers flagrante onrechtvaardigheden willen rechtzetten ten opzichte van testamentaire erfgenamen, wanneer de wil van de overledene niet wordt gevolgd. Bovendien zijn vele levensverzekeringsovereenkomsten spaarproducten voor particulieren geworden (tak 212, tak 23) waarbij de banken weleens nalaten de ondertekenaar erop te wijzen de begunstigden van de overeenkomst duidelijk te vermelden.

De staatssecretaris voor Gezinsbeleid stelt echter voor een overgangsbepaling in te voegen, dat de wet alleen van toepassing maakt op de overeenkomsten die na de inwerkingtreding van de wet worden gesloten. Ook zou men de banken en verzekeringsmaatschappijen moeten vragen erop toe te zien dat de begunstigden rechtsgeldig worden vermeld en dat de verzekeringsnemers in ieder geval op de hoogte worden gebracht van het belang hiervan. »

De heer Swennen verwees, wat betreft de overgangsbepaling, naar amendement nr. 3 (stuk Senaat, nr. 5-310/3) dat bepaalt dat de wet van toepassing is « op de levensverzekeringsovereenkomsten, afhankelijk van een nalatenschap opgevallen vanaf de inwerkingtreding van deze wet.

Spreker pleitte oorspronkelijk dus voor een onmiddellijke toepassing van de wet op de vele verzekeringsovereenkomsten die middels een standaardformule de wettige erfgenamen als begunstigde hebben

alors que le testateur a rédigé un testament au profit d'autres personnes.

Au terme d'une discussion au sujet de cette application immédiate, on a finalement décidé de suivre la proposition de M. Torfs d'instaurer une période de transition, par analogie avec celle prévue dans la loi du 14 juillet 1976 relative aux droits et devoirs respectifs des époux et aux régimes matrimoniaux (*cf. infra*, article 3, amendement n° 5).

La FRNB a estimé, elle aussi, que l'idée était bonne et a indiqué que la proposition de loi devait de toute façon s'appliquer à tous les contrats en cours conclus par un disposant non encore décédé. En effet, le problème auquel la proposition de loi tente d'apporter une réponse se pose surtout pour les contrats en cours.

Entre-temps, Assuralia a commencé à élaborer de nouvelles polices standards qui tiennent compte du fait que dans une majorité de cas, le concept d'héritier légal n'est pas compatible avec la volonté du disposant.

Le tribunal de Charleroi, par exemple, s'est également prononcé dans ce sens, estimant que par «héritier légal», il fallait entendre en fait la succession. En effet, dans l'affaire en question, l'attribution du bénéfice du contrat à l'héritier légal ne correspondait pas à la volonté du preneur d'assurance. Dans le cadre de ce jugement, le tribunal a également insisté sur la grande responsabilité que les banques et les compagnies d'assurance ont en la matière.

La proposition de M. Torfs, prévoyant d'instaurer une période de transition d'une durée d'un an de manière que la loi s'applique uniquement aux nouveaux contrats et pas encore aux contrats en cours, a donc été accueillie favorablement par la FRNB.

La loi serait donc d'application immédiate pour les nouveaux contrats conclus et une période de transition d'un an serait prévue pour les contrats existants. Au cours de cette période de transition, la législation antérieure resterait d'application, ce qui n'exclut pas que le tribunal puisse en décider autrement. Le preneur d'assurance pourrait mettre cette période de transition à profit pour adapter sa police. Au terme de cette période, tous les contrats existants relèveraient à leur tour du champ d'application de la nouvelle loi.

Après avis d'Assuralia, la durée de cette période de transition a été portée à deux ans (*cf. infra*, amendement n° 6).

Étant donné qu'il est parvenu à un consensus sur le texte tel qu'il a été modifié par les amendements n°s 1, 4, 5 et 6 (doc. Sénat, n°s 5-310/2 et 5-310/3), le groupe de travail a décidé de le mettre aux voix au sein de la commission de la Justice.

aangeduid, alhoewel de erflater een testament heeft opgesteld ten voordele van andere personen.

Na een discussie over deze onmiddellijke toepassing, werd uiteindelijk ingegaan op de suggestie van de heer Torfs om een overgangstermijn in te lassen, naar analogie met de overgangsregeling in de wet van 14 juli 1976 betreffende de wederzijdse rechten en verplichtingen van echtgenoten en de huwelijksvermogensstelsels (*cf. infra*, artikel 3, amendement nr. 5).

Ook de KFBN vond dit een goede suggestie. Zij wezen erop dat het wetsvoorstel in elk geval van toepassing zou moeten zijn op alle lopende contracten, waar de beschikker nog niet is overleden. Het probleem waaraan het wetsvoorstel poogt tegemoet te komen, stelt zich immers vooral voor deze lopende contracten.

Assuralia is intussen bezig met het opstellen van nieuwe standaardpolissen, waarbij rekening wordt gehouden dat de term «wettige erfgenaam» meestal niet tegemoetkomt aan de wil van de beschikker.

Ook heeft bijvoorbeeld de rechtbank van Charleroi in die zin geoordeeld, namelijk dat onder «wettelijke erfgenaam» eigenlijk de nalatenschap diende te worden verstaan. De uitbetaling aan de wettelijke erfgenaam kwam immers niet overeen met de wil van de verzekeringsnemer. Er werd in dat vonnis ook gehamerd op de ter zake grote verantwoordelijkheid van de banken en de verzekeringsmaatschappijen.

Het voorstel van de heer Torfs om een overgangstermijn in te lassen van één jaar, waarbinnen de wet nog niet van toepassing is op lopende contracten, maar dus wel op nieuwe contracten, werd door de KFBN dus positief onthaald.

De wet zou dan onmiddellijk van toepassing zijn op nieuw afgesloten contracten. Een overgangstermijn van één jaar zou worden ingebouwd voor bestaande contracten. Tijdens deze overgangstermijn zou de vroegere wetgeving van toepassing blijven, wat niet uitsluit dat de rechtbank anders kan beslissen. Tijdens deze overgangstermijn heeft de verzekeringsnemer de mogelijkheid zijn polis aan te passen. Na afloop van deze periode vallen ook de bestaande contracten onder de toepassing van de nieuwe wet.

Na advies van Assuralia werd deze overgangstermijn op twee jaar gebracht (*cf. infra*, amendement nr. 6).

Aangezien er binnen de werkgroep consensus bestaat over de tekst, zoals geamendeerd door de amendementen nrs. 1, 4, 5 en 6 (stuk Senaat, nr. 5-310/2 en nr. 5-310/3), besliste de werkgroep dit ter stemming voor te leggen aan de commissie voor de Justitie.

III. DISCUSSION**Intitulé**

M. Swennen dépose l'amendement n° 4 (doc. Sénat, n° 5-310/2), qui vise à modifier l'intitulé. Pour la justification, l'auteur renvoie à l'amendement n° 1 à l'article 2.

Article 1^{er}

Cet article n'appelle aucune observation.

Article 2

M. Swennen dépose l'amendement n° 1 (doc. Sénat, n° 5-310/2) qui vise à remplacer l'article précité. Cet amendement tient compte de l'avis du Conseil d'État. En effet, la proposition de loi qui fait l'objet du présent rapport reprend le texte de la proposition de loi n° 4-724/1 qui a été déposée au Sénat le 30 avril 2008 et sur laquelle le Conseil d'État a rendu un avis le 27 novembre 2008 (voir doc. Sénat, n° 4-724/2).

La proposition de texte du Conseil d'État a été adaptée sur la base de la suggestion formulée par le service juridique de la FRNB. C'est ainsi qu'il est inséré, dans la loi du 25 juin 1992 sur le contrat d'assurance terrestre, un article 110/1 rédigé comme suit :

« Art. 110/1. — Désignation des héritiers légaux comme bénéficiaires

Lorsque les héritiers légaux sont désignés comme bénéficiaires sans indication de leurs noms, les prestations d'assurance sont dues, jusqu'à preuve du contraire ou sauf clause contraire, à la succession du preneur d'assurance. »

Ainsi, lorsque les héritiers légaux sont désignés sans être cités nommément (en d'autres termes, lorsqu'ils sont désignés par l'expression générique « héritiers légaux »), les prestations d'assurance sont dévolues à la succession, sauf si le testateur a clairement fait savoir qu'il ne le souhaitait pas.

En désignant « la succession » comme bénéficiaire, on résout l'ensemble des problèmes précités :

— s'il n'y a pas de testament, les bénéficiaires sont effectivement les héritiers légaux et ils reçoivent le capital iure hereditario, c'est-à-dire suivant les règles de la dévolution légale et non en parts égales; ils doivent accepter la succession et les créanciers peuvent récupérer leur dû sur le capital;

III. BESPREKING**Opschrift**

De heer Swennen dient amendement nr. 4 in (stuk Senaat, nr. 5-310/2) dat ertoe strekt het opschrift te wijzigen. Voor de verantwoording verwijst de indiener naar amendement nr. 1 op artikel 2.

Artikel 1

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 2

De heer Swennen dient amendement nr. 1 in (stuk Senaat, nr. 5-310/2) dat ertoe strekt het artikel te vervangen. Dit amendement houdt rekening met het advies van de Raad van State. Het wetsvoorstel neemt immers de tekst over van het wetsvoorstel nr. 4-724/1, dat reeds op 30 april 2008 in de Senaat werd ingediend en waarover de Raad van State op 27 november 2008 een advies uitbracht (zie stuk Senaat, nr. 4-724/2).

Het tekstvoorstel van de Raad van State werd aangepast aan de suggestie van de juridische dienst van de KBFN. Aldus wordt in de wet van 25 juni 1992 op de landverzekeringsovereenkomst een artikel 110/1 ingevoegd, luidende :

« Art. 110/1. Aanwijzing van de wettelijke erfgenamen als begunstigen

Wanneer de wettelijke erfgenamen als begunstigen worden aangewezen zonder bij name te zijn vermeld, is, onder voorbehoud van tegenbewijs of andersluidend beding, de verzekeringsprestatie verschuldigd aan de nalatenschap van de verzekeringnemer. »

Op deze manier valt de verzekeringsprestatie, wanneer de wettelijke erfgenamen worden aangewezen zonder bij name te zijn vermeld (met andere woorden, zij worden aangeduid met de generieke term « wettelijke erfgenamen ») in de nalatenschap, tenzij de erflater duidelijk heeft bedongen dat hij dit niet wenst.

Door « de nalatenschap » als begunstigde aan te wijzen, worden al de bovenstaande problemen opgelost :

— is er geen testament, dan zijn de begunstigen inderdaad de wettelijke erfgenamen, die het kapitaal iure hereditario ontvangen, dit wil zeggen volgens de regels van de wettelijke devolutie en niet bij gelijke delen; zij dienen de nalatenschap te aanvaarden en de schuldeisers kunnen zich beroepen op het kapitaal;

— s'il y a un testament, le capital est réparti (étant donné qu'il est dévolu à la succession) suivant les dispositions testamentaires, le solde éventuel revenant aux héritiers légaux (suivant les legs).

Pour le reste, l'intervenant renvoie à la justification de l'amendement.

Article 3 (nouveau)

En ce qui concerne l'instauration d'un régime transitoire, M. Swennen renvoie aux amendements n^{os} 2 et 3 (doc. Sénat, n^o 5-310/2), qu'il retire au profit de l'amendement n^o 5 (doc. Sénat, n^o 5-310/3).

Cet amendement règle l'application de la nouvelle réglementation aux contrats d'assurance-vie en cours ou nouvellement conclus.

Il est essentiel que pour les contrats en cours, les assureurs disposent d'une période de transition qui leur permette d'informer leurs assurés au sujet de la nouvelle législation. En effet, la proposition de loi entraîne la modification d'un élément essentiel du contrat.

Pour que les assureurs puissent préparer au mieux les informations à communiquer à leurs assurés, Assuralia demande que la durée de la période de transition soit portée d'un an, comme prévu initialement, à deux ans. De cette manière, les assureurs auront suffisamment de temps pour mettre clairement au point les informations. De plus, celles-ci pourront être transmises en même temps que d'autres documents qui sont envoyés chaque année au preneur d'assurance.

M. Swennen peut marquer son accord et dépose à cet effet le sous-amendement n^o 6 (doc. Sénat, n^o 5-310/3).

Enfin, un sous-amendement n^o 7, à caractère technique, est également déposé (doc. Sénat, n^o 5-310/3). Il vise à remplacer le terme « *levensverzekeringscontracten* » par le terme « *levensverzekeringsovereenkomsten* » de manière à garantir l'uniformité de la terminologie dans l'ensemble de la loi.

IV. VOTES

Les amendements n^{os} 1, 4, 5, 6 et 7 sont adoptés à l'unanimité des 10 membres présents.

Les articles 1^{er} et 2, ainsi amendés, sont également adoptés à l'unanimité des 10 membres présents.

— is er wel een testament, dan wordt het kapitaal (aangezien het in de nalatenschap valt) verdeeld volgens de testamentaire bepalingen, waarbij er desgevallend nog iets overblijft voor de wettelijke erfgenamen (afhankelijk van de legaten).

Voor het overige verwijst spreker naar de verantwoording bij het amendement.

Artikel 3 (nieuw)

Met betrekking tot de invoering van een overgangsregeling dient de heer Swennen de amendementen nrs. 2 en 3 in (stuk Senaat, 5-310/2), die hij intrekt ten voordele van amendement nr. 5 (stuk Senaat, 5-310/3).

Het amendement voert een regeling in voor de toepassing van de nieuwe regeling op lopende en nieuwe levensverzekeringsovereenkomsten.

Het is belangrijk dat de verzekeraars voor de lopende overeenkomsten over een overgangperiode beschikken gedurende dewelke ze hun verzekeringnemers kunnen informeren over de nieuwe wetgeving. Ten gevolge van het wetsvoorstel wordt immers een essentieel element van de overeenkomst gewijzigd.

Teneinde de communicatie naar de verzekeringnemers goed te kunnen voorbereiden, vraagt Assuralia dat de overgangperiode twee jaar zou bedragen in plaats van de oorspronkelijk voorziene termijn van één jaar. Dit geeft de verzekeraars voldoende tijd om een heldere informatie op te stellen. Bovendien laat dit toe om de informatie mee te sturen met andere documenten die jaarlijks naar de verzekeringnemer worden verstuurd.

De heer Swennen kan hiermee instemmen en dient daartoe subamendement nr. 6 in (stuk Senaat, nr. 5-310/3).

Ten slotte wordt ook een technisch subamendement nr. 7 ingediend in (stuk Senaat, nr. 5-310/3), waarbij de term « *levensverzekeringscontracten* » wordt vervangen door het woord « *levensverzekeringsovereenkomsten* », teneinde in de hele wet dezelfde terminologie te hanteren.

IV. STEMMINGEN

De amendementen nrs. 1, 4, 5, 6 en 7 worden eenparig aangenomen door de 10 aanwezige leden.

Artikel 1 en artikel 2, zoals geamendeerd, worden eveneens eenparig aangenomen door de 10 aanwezige leden.

L'ensemble de la proposition de loi, ainsi amendé, est adopté à l'unanimité des 10 membres présents.

Confiance a été faite au rapporteur.

Le rapporteur,

Rik TORFS.

La présidente,

Christine DEFRAIGNE.

Het geamendeerde wetsvoorstel in zijn geheel wordt eenparig aangenomen door de 10 aanwezige leden.

Vertrouwen werd geschonken aan de rapporteur.

De rapporteur,

Rik TORFS.

De voorzitter,

Christine DEFRAIGNE.