

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2010-2011

30 JUIN 2011

Proposition de loi modifiant l'article 6, § 2, de la loi du 13 juin 1986 sur le prélèvement et la transplantation d'organes

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. **DEPREZ** ET MME **DEFRAIGNE**

Art. 2

Remplacer cet article par ce qui suit :

« À l'article 5 de la loi du 13 juin 1986 sur le prélèvement et à la transplantation d'organes, modifié par la loi du 25 février 2007, ajouter un alinéa 2 nouveau, libellé comme suit :

« Aucun prélèvement d'organe ne peut être effectué sur une personne qui a atteint l'âge de dix-huit ans et qui n'est pas en mesure de manifester sa volonté en raison de son état mental. » ».

N° 2 DE M. **DEPREZ** ET MME **DEFRAIGNE**

Art. 3 (nouveau)

Ajouter un article 3 (nouveau), libellé comme suit :

Voir :

Documents du Sénat :

5-1024 - 2010/2011 :

N° 1 : Proposition de loi de M. Brotchi et consorts.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2010-2011

30 JUNI 2011

Wetsvoorstel tot wijziging van artikel 6, § 2, van de wet van 13 juni 1986 betreffende het wegnemen en transplanteren van organen

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEER **DEPREZ** EN MEVROUW **DEFRAIGNE**

Art. 2

Dit artikel vervangen als volgt :

« Aan artikel 5 van de wet van 13 juni 1986 betreffende het wegnemen en transplanteren van organen, gewijzigd bij de wet van 25 februari 2007 een tweede lid toevoegen, luidende :

« Geen enkele wegneming van organen kan worden verricht bij een persoon die de leeftijd van achttien jaar heeft bereikt en die wegens zijn geestestoestand niet bij machte is zijn wil te uiten. » ».

Nr. 2 VAN DE HEER **DEPREZ** EN MEVROUW **DEFRAIGNE**

Art. 3 (nieuw)

Een artikel 3 (nieuw) toevoegen, luidende :

Zie :

Stukken van de Senaat :

5-1024 - 2010/2011 :

Nr. 1 : Wetsvoorstel van de heer Brotchi c.s.

« Art. 3. Le deuxième paragraphe de l'article 6 de la même loi est supprimé. »

Justification

L'article 6, § 2 proposé a une portée générale. Or, l'interdiction de prélèvement d'organe de l'article 6 § 1 vise uniquement l'hypothèse dans laquelle le prélèvement peut avoir des conséquences pour le donneur ou lorsqu'il porte sur des organes qui se régénèrent pas.

Le principe général d'interdiction doit être clairement exprimé dans la loi et non pas simplement déduit des articles 5 et 8, § 1. Cela ne suffit pas aux yeux des auteurs de la proposition de loi. Il est en outre plus opportun de l'insérer dans l'article 5, plutôt que dans l'article 6.

N° 3 DE M. **DEPREZ** ET MME **DEFRAIGNE**

Art. 4 (nouveau)

Ajouter un article 4 (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 4. À l'article 7, § 2, de la même loi, le 3^o est supprimé. »

Justification

L'objectif des auteurs est d'interdire tout prélèvement d'organe sur une personne incapable, même s'il ne peut normalement pas avoir de conséquences graves pour le donneur, qu'il porte sur des organes qui peuvent se régénérer et qu'il est destiné à la transplantation sur un frère ou une sœur.

N° 4 DE M. **DEPREZ** ET MME **DEFRAIGNE**

Art. 5 (nouveau)

Ajouter un article 5 (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 5. L'article 7 de la même loi est complété par un § 3, libellé comme suit :

« § 3. Aucun prélèvement d'organe, tel que visé au § 1^{er} de cet article, ne peut être effectué sur une personne vivante qui n'a pas atteint l'âge de dix-huit ans et qui n'est pas en mesure de manifester sa volonté en raison de son état mental. »

Justification

Interdire, de manière explicite dans la loi, de prélever un organe sur une personne incapable dans l'hypothèse prévue à l'article 7, § 1^{er}, c'est-à-dire si ce prélèvement ne peut normalement pas avoir de conséquences graves pour le donneur et lorsqu'il porte sur des

« Art. 3. Paragraaf 2 van artikel 6 van dezelfde wet vervalt. »

Verantwoording

Het voorgestelde artikel 6, § 2, heeft een algemene draagwijdte. Het verbod op het wegnemen van organen van artikel 6, § 2, geldt echter alleen voor het geval waarin het wegnemen gevolgen kan hebben voor de donor of wanneer het organen betreft die niet regenereren.

Het algemene principe van het verbod moet duidelijk in de wet worden uitgedrukt en mag niet eenvoudig worden afgeleid uit de artikelen 5 en 8, § 1. Dat volstaat volgens de indieners van het wetsvoorstel niet. Bovendien is het beter het in artikel 5 in te voegen, in plaats van in artikel 6.

Nr. 3 VAN DE HEER **DEPREZ** EN MEVROUW **DEFRAIGNE**

Art. 4 (nieuw)

Een artikel 4 (nieuw) toevoegen, luidende :

« Art. 4. In artikel 7, § 2, van dezelfde wet vervalt het 3^o. ».

Verantwoording

Het is de bedoeling van de indieners elke wegneming van organen bij een onbekwame te verbieden, ook al kan dat normaal geen ernstige gevolgen hebben voor de donor, gaat het om organen die kunnen genereren of is het orgaan bestemd voor transplantatie bij een broer of zuster.

Nr. 4 VAN DE HEER **DEPREZ** EN MEVROUW **DEFRAIGNE**

Art. 5 (nieuw)

Een artikel 5 (nieuw) toevoegen, luidende :

« Art. 5. Artikel 7 van dezelfde wet wordt aangevuld met een § 3, luidende :

« § 3. Geen enkele wegneming van organen, zoals bedoeld in § 1 van dit artikel, kan worden verricht bij een levende persoon die niet de leeftijd heeft bereikt van achttien jaar en die wegens zijn geestestoestand niet bij machte is zijn wil te uiten. ».

Verantwoording

Uitdrukkelijk in de wet verbieden een orgaan weg te nemen bij een onbekwame in het geval waarin artikel 7, § 1, voorziet, dat wil zeggen wanneer de wegneming normaal geen ernstige gevolgen kan hebben voor de donor en wanneer het om organen gaat die

organes qui peuvent se régénérer et lorsqu'il est destiné à la transplantation sur un frère ou une sœur, est important pour éviter tout problème ou hésitation quant à l'interprétation des dispositions légales.

L'interdiction de prélèvement d'organes (ce qui n'inclut pas les tissus) sur les incapables est une interdiction pure et simple qui ne fait l'objet d'aucune exception, que la personne soit mineure ou majeure, quel que soit le type d'organe concerné et quelles que soient les conséquences sur le donneur.

Gérard DEPPEZ.
Christine DEFRAIGNE.

kunnen regenereren en wanneer zij bestemd is voor transplantatie bij een broer of zuster, is belangrijk om elk probleem of elke aarzeling over de interpretatie van de wetsbepalingen te voorkomen.

Het verbod op het wegnemen van organen (dus niet van weefsels) op onbekwamen is een zuiver verbod waarop geen enkele uitzondering bestaat, of de betrokkene minderjarig dan wel meerderjarig is, ongeacht het soort orgaan en de gevolgen voor de donor.