

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2010-2011

16 JUIN 2011

Proposition de loi visant à incriminer le commerce d'organes et le tourisme de transplantation

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. IDE

Art. 2

Remplacer cet article comme suit :

« Dans l'article 17 de la loi du 13 juin 1986 sur le prélèvement et la transplantation d'organes, il est inséré un § 4 libellé comme suit :

« § 4. Sera puni d'un emprisonnement de six mois à deux ans et d'une amende de 2 000 à 20 000 euros quiconque aura prélevé des organes ou des tissus sur un donneur alors qu'il savait ou devait savoir que la cession desdits organes ou tissus a été consentie dans un but lucratif au sens de l'article 4.

Sera puni des mêmes peines, quiconque aura, de quelque manière que ce soit, apporté son aide à l'organisation du prélèvement de tissus ou d'organes alors qu'il savait ou devait savoir que les cessions avaient été consenties en violation de l'article 4. »

Justification

Lorsque des organes sont cédés dans un esprit de lucre, les auteurs souhaitent infliger une peine plus lourde tant à celui qui

Voir:

Documents du Sénat :

5-677 - 2010/2011 :

N° 1 : Proposition de loi de M. Ide.

N° 2 : Rapport.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2010-2011

16 JUNI 2011

Wetsvoorstel tot het strafbaar stellen van commerciële orgaanhandel en orgaan-toerisme

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEER IDE

Art. 2

Dit vervangen als volgt :

« In artikel 17 van de wet van 13 juni 1986 betreffende het wegnemen en transplanteren van organen wordt een § 4 ingevoegd, luidende als volgt :

« § 4. Wordt gestraft met gevangenisstraf van zes maanden tot twee jaar en met geldboete van 2 000 euro tot 20 000 euro, hij die bij een ander organen wegneemt terwijl hij weet of moet weten dat de afstand met een oogmerk tot winst geschiedde in de zin van artikel 4.

Met dezelfde straffen wordt gestraft, hij die op enigerlei wijze hulp verleent bij het organiseren van het wegnemen terwijl hij weet of moet weten dat de afstand in overtreding van artikel 4 gebeurde. »

Verantwoording

Er wordt gekozen om een zwaardere bestrafing in te voeren voor afstand van organen uit winstoogmerk, zowel voor de

Zie:

Stukken van de Senaat :

5-677 - 2010/2011 :

Nr. 1 : Wetsvoorstel van de heer Ide.

Nr. 2 : Verslag.

prélève les organes qu'à celui qui organise le prélèvement. Étant donné que la loi du 13 juin 1986 sur le prélèvement et la transplantation d'organes définit les termes utilisés, les auteurs ont décidé d'inscrire les peines dans cette loi plutôt que dans le Code pénal. Ils définissent également avec précision l'intention requise pour qu'il y ait infraction.

Même si les articles 433quinquies et suivants du Code pénal concernant l'infraction de traite des êtres humains punissent «... le fait de recruter, de transporter, de transférer, d'héberger, d'accueillir une personne, de passer ou de transférer le contrôle exercé sur elle, afin ... de prélever sur cette personne ou de permettre le prélèvement sur celle-ci d'organes ou de tissus en violation de la loi du 13 juin 1986 sur le prélèvement et la transplantation d'organes», les auteurs estiment que les peines prévues dans le Code pénal sont trop lourdes dans certains cas et que tous les cas ne relèvent d'ailleurs pas de la traite des êtres humains. L'article 433quinquies prévoit un emprisonnement d'un an à cinq ans et une amende de 500 à 50 000 euros, alors que les articles 433sexies et suivants prévoient des aggravations de peine pouvant aller jusqu'à un emprisonnement de dix à quinze ans et une amende de 1 000 à 100 000 euros (lorsque la traite des êtres humains concerne notamment des mineurs d'âge ou des personnes vulnérables en raison de leur situation sociale précaire). Tous les cas de transplantation d'organe à des fins lucratives ne relèvent cependant pas de la qualification de traite des êtres humains. En insérant une peine distincte dans la loi du 13 juin 1986 sur le prélèvement et la transplantation d'organes, les auteurs veulent permettre au juge de disposer d'une marge d'appréciation plus large en ce qui concerne le taux de la peine, de manière à pouvoir infliger une peine adéquate en fonction des circonstances dans lesquelles l'infraction a été commise.

N° 2 DE M. IDE

Art. 2/1 (nouveau)

Insérer un article 2/1 (nouveau) rédigé comme suit :

« Art. 2/1. — Dans l'article 17 de la loi du 13 juin 1986 sur le prélèvement et la transplantation d'organes, il est inséré un § 5 rédigé comme suit :

« § 5. Sera puni d'un emprisonnement de huit jours à six mois et d'une amende de cent euros à cinq cents euros, le receveur qui savait ou devait savoir que les organes ont été prélevés en violation de l'article 4. »

Justification

Étant donné que la loi du 13 juin 1986 sur le prélèvement et la transplantation d'organes définit les termes utilisés, les auteurs ont décidé d'inscrire les peines dans cette loi plutôt que dans le Code pénal.

N° 3 DE M. IDE

Art. 3

Remplacer cet article par ce qui suit :

persoon die de organen wegneemt als voor de persoon die het wegnemen organiseert. Aangezien de wet van 13 juni 1986 betreffende het wegnemen en transplanteren van organen de gebruikte termen definieert, is ervoor gekozen deze straf in te schrijven in deze wet in plaats van in het Strafwetboek. Ook wordt het vereiste opzet voor het misdrijf nader gedefinieerd.

Hoewel de artikelen 433quinquies en volgende van het Strafwetboek inzake het misdrijf van mensenhandel reeds de « werving, het vervoer, de overbrenging, de huisvesting, de opvang van een persoon, de wisseling of de overdracht van de controle over hem teneinde [...] bij deze persoon organen of weefsels weg te nemen of te laten wegnemen in strijd met de wet van 13 juni 1986 betreffende het wegnemen en transplanteren van organen » bestraft, is de indiener van mening dat de voorziene straffen in het Strafwetboek in bepaalde gevallen te zwaar zijn en dat bovendien niet alle gevallen onder mensenhandel vallen. Artikel 433quinquies voorziet straffen van één of vijf jaar en geldboete van 500 tot 50 000 euro. Artikel 433sexies en volgende voorzien strafverzwaringen die leiden tot straffen van onder meer tien tot vijftien jaar en geldboete van duizend euro tot honderd-duizend euro (bijvoorbeeld in geval van mensenhandel tegen minderjarigen of personen die kwetsbaar zijn wegens hun precare sociale toestand). Niet alle gevallen van orgaantransplantatie uit winstoogmerk dienen echter als mensenhandel te worden gekwalificeerd. Door de invoeging van een aparte bestraffing in de wet van 13 juni 1986 betreffende het wegnemen en transplanteren van organen wil de indiener aan de rechter een ruimere invulling van de strafmaten geven opdat een correcte bestraffing kan worden toegepast, in functie van de situatie waarin het misdrijf gepleegd werd.

Nr. 2 VAN DE HEER IDE

Art. 2/1 (nieuw)

Een nieuw artikel 2/1 (nieuw) invoegen, luidende als volgt :

« In artikel 17 van de wet van 13 juni 1986 betreffende het wegnemen en transplanteren van organen wordt een § 5 ingevoegd, luidende als volgt :

« § 5. Wordt gestraft met gevangenisstraf van acht dagen tot zes maanden en met geldboete van 100 euro tot 500 euro, de receptor die weet of moet weten dat de organen werden weggenomen in overtreding van artikel 4. ». »

Verantwoording

Aangezien de wet van 13 juni betreffende het wegnemen en transplanteren van organen de gebruikte termen definieert, is ervoor gekozen deze straf in te schrijven in deze wet in plaats van in het Strafwetboek.

Nr. 3 VAN DE HEER IDE

Art. 3

Dit vervangen als volgt :

« Dans l'article 10ter de la loi du 17 avril 1878 contenant le titre préliminaire du Code de procédure pénale, il est ajouté un 5^o rédigé comme suit :

« 5^o une des infractions prévues à l'article 17, §§ 4 et 5, de la loi du 13 juin 1986 sur le prélèvement et la transplantation d'organes. » »

Justification

Étant donné que l'article 10quater de la loi du 17 avril 1878 contenant le titre préliminaire du Code de procédure pénale concerne la corruption de personnes exerçant une fonction publique, les auteurs ont décidé d'ajouter un 5^o dans l'article 10ter qui prévoit déjà, entre autres, les circonstances aggravantes dans le cadre de la traite des êtres humains.

N^o 4 DE M. IDE

(Sous-amendement à l'amendement n^o 1)

Art. 2

Dans cet article, apporter les modifications suivantes :

A. Dans le § 4, alinéa 1^{er}, proposé, ajouter après les mots « quiconque aura prélevé des organes ou des tissus sur un donneur » les mots « ou transplanté des organes ou des tissus chez un receveur »;

B. Dans le § 4, alinéa 2, proposé, dans le membre de phrase « quiconque aura, de quelque manière que ce soit, apporté son aide à l'organisation du prélèvement de tissus ou d'organes alors qu'il savait ou devait savoir », insérer les mots « ou de la transplantation » après le mot « prélèvement ».

Justification

Le médecin qui prélève un organe alors qu'il sait que celui-ci a été cédé dans un esprit de lucre n'est pas le seul à devoir être sanctionné. Le médecin qui transplante l'organe — pour autant qu'il s'agisse d'un médecin autre que celui ayant prélevé l'organe — doit lui aussi être sanctionné s'il savait ou devait savoir que la cession a été consentie dans un but lucratif.

« In artikel 10ter van de wet van 17 april 1878 houdende de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering wordt een 5^o toegevoegd, luidende als volgt :

« 5^o een van de misdrijven bepaald in artikel 17, §§ 4 en 5, van de wet van 13 juni 1986 betreffende het wegnemen en transplanteren van organen. » »

Verantwoording

Aangezien artikel 10quater van de wet van 17 april 1878 houdende de voorafgaande titel van het wetboek van strafvordering de omkoping van ambtenaren betreft, wordt gekozen voor artikel 10ter, dat onder meer reeds de verzwarende omstandigheden in het kader van mensenhandel omvat

Nr. 4 VAN DE HEER IDE

(Subamendement op amendement nr. 1)

Art. 2

In het voorgestelde artikel de volgende wijziging aanbrengen :

A. in de voorgestelde § 4, eerste lid, tussen het woord « wegneemt » en « terwijl » de woorden « of transplanteert » invoegen;

B. in de voorgestelde § 4, tweede lid, tussen het woord « wegnemen » en het woord « terwijl » de woorden « of het transplanteren » invoegen.

Verantwoording

Niet enkel de arts die een orgaan wegneemt terwijl hij weet dat de afstand gebeurd is uit winst oogmerk dient gestraft te worden, eveneens de arts die het orgaan transplanteert moet bestraft worden indien deze laatste arts — indien hij niet dezelfde is als diegene die het orgaan wegneemt — dit wist of moest weten.

Louis IDE.