

# SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2010-2011

7 JUIN 2011

## Proposition de résolution relative à la lutte contre la pauvreté infantile

### RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DES AFFAIRES SOCIALES  
PAR  
MME SAÏDI

#### I. INTRODUCTION

La proposition de résolution relative à la lutte contre la pauvreté infantile a été déposée le 6 octobre 2010 et a été envoyée à la commission des Affaires sociales le 12 octobre de la même année. La commission l'a

# BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2010-2011

7 JUNI 2011

## Voorstel van resolutie betreffende de strijd tegen de kinderarmoede

### VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR  
DE SOCIALE AANGELEGENHEDEN  
UITGEBRACHT DOOR  
MEVROUW SAÏDI

#### I. INLEIDING

Het voorstel van resolutie betreffende de strijd tegen de kinderarmoede is ingediend op 6 oktober 2010 en werd aan de commissie voor de Sociale Aangelegenheden overgezonden op 12 oktober jl.. De commissie

Composition de la commission / Samenstelling van de commissie :

**Président / Voorzitter :** Rik Torfs.

**Membres / Leden :**

N-VA	Piet De Bruyn, Patrick De Groot, Louis Ide, Elke Sleurs.
PS	Paul Magnette, Fatiha Saïdi, Fabienne Winckel.
MR	Jacques Brotchi, Dominique Tilmans.
CD&V	Rik Torfs, Cindy Franssen.
sp.a	Marleen Temmerman, Frank Vandenbroucke.
Open Vld	Nele Lijnen.
Vlaams Belang	Jurgen Ceder.
Écolo	Cécile Thibaut.
cdH	André du Bus de Warnaffe.

**Suppléants / Plaatsvervangers :**

Frank Boogaerts, Inge Faes, Danny Pieters, Helga Stevens, Karl Vanlouwe.  
Hassan Bousetta, Ahmed Laaouej, Philippe Mahoux, Muriel Targnion.  
François Bellot, Christine Defraigne, Gérard Deprez.  
Wouter Beke, Sabine de Bethune, Dirk Claes.  
Bert Anciaux, Ludo Sannen, Güler Turan.  
Rik Daems, Guido De Padt.  
Yves Buysse, Bart Laeremans.  
Marcel Cheron, Zakia Khattabi.  
Francis Delpérée, Dimitri Fourny.

*Voir :*

**Documents du Sénat :**

**5-238 - SE 2010 :**

N° 1 : Proposition de résolution de Mme Zrihen.

**5-238 - 2010/2011 :**

N° 2 : Amendements.

*Zie :*

**Stukken van de Senaat :**

**5-238 - BZ 2010 :**

Nr. 1 : Voorstel van resolutie van mevrouw Zrihen.

**5-238 - 2010/2011 :**

Nr. 2 : Amendementen.

examinée au cours de ses réunions du 23 novembre 2010 et des 29 mars, 10, 17 et 24 mai 2011. Lors de cette dernière réunion, il a également été procédé aux votes.

## II. EXPOSÉ INTRODUCTIF DE MME ZRIHEN

Mme Zrihen déclare que la proposition de résolution qui fait l'objet du présent rapport attend depuis deux ans déjà d'être examinée. À l'époque, le secrétaire d'État chargé de la lutte contre la pauvreté, M. Delizée, était en grande partie d'accord avec la portée de la proposition et considérait son contenu comme un "fil rouge" de sa politique.

Le texte aborde différents aspects. Tout d'abord, il y a le constat selon lequel le taux de pauvreté est très élevé dans notre pays en comparaison avec celui d'autres pays européens. Cela vaut particulièrement pour la pauvreté infantile. Cette problématique est donc considérée comme l'une des principales priorités par le commissaire aux droits de l'enfant de la Communauté française.

Il s'agissait, selon le prescrit du texte :

— d'inscrire le thème de la lutte contre la pauvreté infantile au programme de la prochaine conférence interministérielle;

— de définir la pauvreté infantile et de suivre son évolution par rapport à un revenu médian (actualisé chaque année) et de déterminer des indicateurs efficaces permettant de contrôler le bien-être matériel des enfants, préalables indispensables à toute politique de lutte contre la pauvreté des enfants;

— de procéder à une analyse des budgets du point de vue de leur impact sur les enfants, afin de promouvoir encore davantage l'utilisation efficiente des moyens en faveur des enfants;

— de mettre sur pied une stratégie nationale de lutte contre la pauvreté infantile, assortie d'objectifs et d'un calendrier clairs, et à cette fin, s'inspirer des politiques des pays nordiques, qui présentent un faible taux de pauvreté infantile;

— d'effectuer un suivi régulier des progrès réalisés dans la lutte contre la pauvreté infantile;

— de promouvoir, sur le plan européen, une réflexion approfondie sur la problématique de la pauvreté infantile et les pistes d'actions envisageables pour l'éradiquer, afin que la lutte contre la pauvreté infantile devienne une priorité politique claire pour l'Union européenne et chacun de ses États membres;

heeft dit voorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 23 november 2010, 29 maart, en 10, 17 en 24 mei 2011. Tijdens deze laatste vergadering werd ook tot de stemmingen overgegaan.

## II. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR MEVROUW ZRIHEN

Mevrouw Zrihen verklaart dat deze resolutie reeds twee jaar wacht om te worden besproken. De toenmalige staatssecretaris belast met de strijd tegen de armoede, de heer Delizée, was het in grote mate eens met de draagwijdte van het voorstel en beschouwde de inhoud ervan als een « rode draad » van zijn beleid.

In de tekst komen verschillende aspecten aan bod. Vooreerst is er de vaststelling dat de armoedegrade in ons land zeer hoog ligt, vergeleken met andere Europese landen. Dit geldt in het bijzonder voor wat de armoede bij kinderen betreft. De kinderrechtencommissaris van de Franse gemeenschap heeft deze problematiek dan ook hoog op zijn prioriteitenlijst gezet.

Overeenkomstig de tekst van de resolutie is het de bedoeling :

— het thema van de strijd tegen de kinderarmoede op te nemen in het programma van de volgende interministeriële conferentie;

— de kinderarmoede te definiëren en de evolutie ervan te volgen ten opzichte van een mediaaninkomen (dat elk jaar wordt bijgewerkt), en doeltreffende indicatoren te bepalen om de materiële welvaart van kinderen na te gaan, wat noodzakelijke voorwaarden zijn voor ieder beleid ter bestrijding van de kinderarmoede;

— de begrotingen te analyseren vanuit het oogpunt van hun impact op kinderen, opdat de middelen ten behoeve van kinderen nog efficiënter gebruikt worden;

— een nationale strategie voor de bestrijding van de kinderarmoede uit te stippelen, met inbegrip van duidelijke doelstellingen en een tijdschema, naar het voorbeeld van het beleid van de Scandinavische landen die een lage graad van kinderarmoede kennen;

— regelmatig na te gaan welke vorderingen geboekt zijn in de strijd tegen de kinderarmoede;

— op Europees vlak een diepgaande discussie op gang te brengen over het probleem van de kinderarmoede en de acties die kunnen leiden tot een uitroeiing ervan, opdat de strijd tegen de kinderarmoede een duidelijke beleidsprioriteit wordt voor de Europese Unie en elk van haar lidstaten;

—à cette fin, de promouvoir la diversification d'indicateurs communément utilisables permettant de mieux analyser les tendances en matière de pauvreté infantile, et procéder à un échange des bonnes pratiques rencontrées au sein de l'Union européenne;

—de prendre des mesures supplémentaires permettant d'augmenter la participation au travail des personnes vivant au-dessous du seuil de la pauvreté, et d'élaborer des mesures permettant au(x) parent(s) de combiner plus facilement vie professionnelle et vie familiale.

Force est malheureusement de constater que le thème de la proposition de résolution, rédigée il y a déjà quelques années, reste d'une brûlante actualité. Mme Zrihen demande dès lors que la commission des Affaires sociales examine le texte et invite les autres membres à se joindre à la réflexion et à proposer des améliorations afin que le plus large consensus possible puisse voir le jour. On ne peut en effet tolérer que dans notre société, il y ait autant d'enfants qui vivent dans la pauvreté et se trouvent dans une situation de dépendance.

Mme Zrihen demande si le Secrétaire d'État peut commenter les résultats de la conférence européenne des 2 et 3 septembre 2010 à Marche-en-Famenne. Ce débat au niveau européen devait aboutir à l'adoption d'une recommandation sur la pauvreté infantile afin de briser ce cercle vicieux de la reproduction de la pauvreté de génération en génération. Quel est l'état de la situation ?

Enfin, Mme Zrihen se permet de rappeler le colloque sur la lutte contre la pauvreté, organisé au Parlement par le groupe de travail interparlementaire « ATD Quart Monde-Inclusion sociale », en octobre 2010.

On peut également mentionner la journée mondiale du refus de la misère du 17 octobre 2010.

### III. DISCUSSION GÉNÉRALE

#### A. Point de vue de M. Courard, secrétaire d'État démissionnaire à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté

M. Courard, secrétaire d'État démissionnant à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, précise tout d'abord que le contexte des affaires courantes limite la marge de manœuvre et qu'il ne peut exprimer ses « intentions » par rapport aux trois résolutions présentées.

Quelques observations peuvent toutefois être formulées à propos des différents textes.

— te dien einde een diversificatie te bevorderen van de indicatoren die gemeenschappelijk gebruikt kunnen worden zodat de tendensen inzake kinderarmoede beter geanalyseerd kunnen worden, en over te gaan tot een uitwisseling van goede praktijken die binnen de Europese Unie bestaan;

— bijkomende maatregelen te nemen die de arbeidsparticipatie van personen, die onder de armoedegrens leven, verhogen; alsook verdere maatregelen uit te werken die de ouders in staat stellen om werk en gezin beter te combineren.

Jammer genoeg is de inhoud van deze resolutie, die reeds van enkele jaren geleden dateert, nog steeds brandend actueel. Mevrouw Zrihen vraagt dan ook dat de commissie voor de Sociale Aangelegenheden ze bespreekt en nodigt de andere leden dan ook uit om hierover mee na te denken en voorstellen ter verbetering te doen, zodanig dat een zo breed mogelijke consensus kan groeien. Men kan immers niet anders oordelen dan dat het onaanvaardbaar is dat in onze maatschappij een zo groot aantal kinderen in armoede leeft en zich bevindt in een toestand van afhankelijkheid.

Mevrouw Zrihen vraagt of de staatssecretaris commentaar kan geven bij de resultaten van de Europese conferentie van 2 en 3 september 2010 in Marche-en-Famenne. Dit Europees debat moet uitmonden in een aanbeveling over kinderarmoede die de vicieuze cirkel van generatiearmoede moet doorbreken. Hoe staat het daar nu mee ?

Ten slotte herinnert mevrouw Zrihen aan het colloquium over de armoedebestrijding dat in oktober 2010 in het Parlement door de interparlementaire werkgroep « ATD Vierde Wereld, Sociale Inclusie » werd georganiseerd.

Ook werd op 17 oktober 2010 de Werelddag van verzet tegen extreme armoede gehouden.

### III. ALGEMENE BESPREKING

#### A. Uiteenzetting van de heer Courard, ontslagnemend staatssecretaris voor Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding

De heer Courard, ontslagnemend staatssecretaris voor Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, wijst er eerst op dat de lopende zaken de manoeuvreerruimte beperken en dat hij zijn « voornemens » betreffende de drie resoluties niet kan uitdrukken.

Hij heeft evenwel enkele opmerkingen over de voorliggende teksten.

Dans le cadre de la Présidence belge, la première initiative du Secrétaire d'État a été l'organisation de la Conférence européenne « *Who cares ?* Feuille de route pour une Recommandation pour combattre la pauvreté infantile » les 2 et 3 septembre derniers à Marche-en-Famenne.

Cette Conférence a été préparée en étroite collaboration avec Eurochild et Unicef; ce travail ne se limitait pas à des analyses, mais proposait surtout des pistes de solutions.

La Conférence a abouti à une Déclaration finale qui a été signée par les représentants du Trio espagnol, belge et hongrois et qui reprend des propositions concrètes. Cette Déclaration a été présentée aux ministres européens en charge de la lutte contre la pauvreté et l'exclusion sociale lors de la rencontre informelle du 19 octobre 2010 à Bruxelles.

Le secrétaire d'État œuvre pour que la Déclaration finale de cette année européenne contre la pauvreté reprenne ce thème comme priorité dans la « Plate-Forme contre la pauvreté ». Grâce à celle-ci, l'Europe veut réaliser son objectif chiffré qui vise à réduire d'au moins 20 millions d'ici 2020 le nombre des personnes qui vivent dans la pauvreté.

## B. Discussion

Mme Tilmans formule quelques remarques concernant la proposition de résolution de Mme Zrihen relative à la lutte contre la pauvreté infantile (n° 5-238/1). Elle demande quelles actions spécifiques ont déjà été entreprises. Il lui semble opportun de dresser un état des lieux avant d'adopter une proposition de résolution invitant à prendre de nouvelles initiatives.

Mme Zrihen propose que les sénateurs déposent leurs amendements et que l'on examine ensuite la meilleure manière de les intégrer dans le texte existant. Selon elle, il existe un décalage entre une série de propositions qui ont été faites, une série d'informations qui ont été transmises et ce qui a été effectivement mis par écrit.

M. Swennen estime que dans le cadre de la lutte contre la pauvreté infantile, il faut s'atteler en priorité aux mesures visant à aider les ménages avec des enfants qui vivent dans la pauvreté à retrouver une source de revenus leur permettant de vivre dignement. D'autre part, l'octroi de primes et d'allocations doit également être lié aux revenus, dans la mesure du possible. Un environnement offrant un maximum de chances de développement et d'épanouissement peut ainsi être créé pour les enfants qui grandissent au sein de familles pauvres.

Tijdens het Belgisch voorzitterschap was het eerste initiatief van de staatssecretaris de organisatie van de Europese Conferentie « *Who cares ?* Stappenplan voor een aanbeveling ter bestrijding van de kinderarmoede », op 2 en 3 september 2010 in Marche-en-Famenne.

Deze Conferentie werd in nauwe samenspraak met Eurochild en Unicef voorbereid; het ging niet alleen om analyses, maar vooral om het voorstellen van oplossingen.

De Conferentie is uitgemond in een door de vertegenwoordigers van het Spaans-Belgisch-Hongars Trio ondertekende Eindverklaring, die concrete oplossingen aandraagt. Deze Verklaring werd tijdens de informele ontmoeting van 19 oktober 2010 in Brussel voorgesteld aan de Europese ministers die belast zijn met de strijd tegen armoede en maatschappelijke uitsluiting.

De staatssecretaris ijvert ervoor om dit thema in de Eindverklaring van dit Europees jaar tegen de armoede als een prioriteit te laten opnemen in het « Platform tegen de armoede ». Hiermee wil Europa zijn becijferde doelstelling bereiken: ervoor zorgen dat tegen 2020 het aantal mensen dat in armoede leeft met minstens 20 miljoen daalt.

## B. Bespreking

Mevrouw Tilmans formuleert enkele bedenkingen inzake de resolutie tegen de kinderarmoede (nr. 5-238/1) van mevrouw Zrihen. Zij vraagt welke specifieke acties reeds ondernomen werden. Het lijkt haar aan te raden een stand van zaken op te maken vooraleer een resolutie met voorstellen voor nieuwe initiatieven aan te nemen.

Mevrouw Zrihen stelt voor dat de senatoren hun amendementen indienen en dat daarna wordt onderzocht op welke wijze zij het best geïntegreerd worden in de bestaande tekst. Zij meent dat er een hiatus bestaat tussen een reeks voorstellen die werden gedaan, een reeks informatie die werd gegeven en de realiteit van wat werd opgeschreven.

De heer Swennen meent dat, in het kader van de strijd tegen de kinderarmoede, prioritair moet ingezet worden op maatregelen die ertoe leiden dat gezinnen met kinderen die in armoede leven, terug kunnen vallen op een inkomen dat hen in staat stelt een menswaardig bestaan te leiden. Anderzijds moet ook de toekenning van premies en uitkeringen in de mate van het mogelijke inkomensgerelateerd gemaakt worden. Zo kan voor kinderen die in arme gezinnen opgroeien een omgeving gecreëerd worden die hen zoveel mogelijk kansen op ontwikkeling en ontplooiing geeft.

En ce qui concerne les propositions de résolution n<sup>os</sup> 5-238/1 et 5-254/1 relatives à la lutte contre la pauvreté, Mme Lijnen dit qu'elles abordent toutes les deux effectivement la question de l'emploi, mais de manière beaucoup trop incidente selon elle. La pauvreté infantile en particulier est conditionnée par la situation socioéconomique des parents. L'intervenante aimerait que cela soit mis davantage en exergue dans les deux propositions de résolution.

Selon M. du Bus de Warnaffe, la proposition de résolution relative à la lutte contre la pauvreté infantile (n<sup>o</sup> 5-238/1) doit être actualisée car depuis novembre 2010, un document de travail européen, assorti d'une série de recommandations, a été publié concernant la pauvreté et le bien-être chez les enfants. Il estime que ces recommandations doivent être intégrées dans la proposition de résolution. En outre, une recommandation sera adoptée au printemps 2011 par le Comité économique et social européen sur le thème « Pauvreté et bien-être chez les enfants ». L'intervenant annonce le dépôt de plusieurs amendements, dont le premier vise à intégrer les recommandations préparatoires dans le cadre de la présidence belge de l'Union européenne. Par ailleurs, il doit être tenu compte des allocations des CPAS dans le cadre de projets liés à la lutte contre la pauvreté générationnelle. Un autre amendement porte sur l'instauration de l'obligation scolaire à partir de 5 ans.

Mme Zrihen rappelle que la pauvreté infantile est l'une des conséquences les plus directes et les plus permanentes de la pauvreté en général. Il est extrêmement important de définir des indicateurs efficaces et d'assurer un suivi de cette pauvreté de manière à ne pas entretenir une chaîne par rapport à la précarité.

#### IV. DISCUSSION DES CONSIDÉRANTS

##### Considérant B

###### *Amendement n<sup>o</sup> 1*

Mme Franssen dépose un amendement n<sup>o</sup> 1 (doc. Sénat, n<sup>o</sup> 5-238/2) visant à supprimer le B dans les considérants de la proposition de résolution.

Il s'agit juste d'actualiser le texte : la référence à l'accord de gouvernement du 12 juillet 2003 est dépassée, c'est pourquoi l'auteur de l'amendement propose de la supprimer.

L'amendement n<sup>o</sup> 1 est retiré.

###### *Amendement n<sup>o</sup> 13*

M. du Bus de Warnaffe dépose un amendement n<sup>o</sup> 13 (doc. Sénat, n<sup>o</sup> 5-238/2), visant à remplacer le considérant B comme suit :

In verband met de resoluties 5-238/1 en 5-254/1 over armoede zegt mevrouw Lijnen dat zij in beide resoluties wel een vermelding van tewerkstelling terugvindt, maar er wordt volgens haar veel te weinig de nadruk op gelegd. Vooral kinderarmoede wordt bepaald door de socio-economische toestand van de ouders. Zij zou hier graag meer de nadruk op willen leggen in beide resoluties.

Volgens de heer du Bus de Warnaffe dient het voorstel van resolutie betreffende kinderarmoede (nr. 5-238/1) te worden geactualiseerd, vermits er sinds november 2010 een Europees werkdocument is verschenen over armoede en welzijn van kinderen, begeleid met een reeks aanbevelingen. Hij is de mening toegedaan dat deze aanbevelingen in de resolutie moeten geïntegreerd worden. In het voorjaar van 2011 zal bovendien een aanbeveling worden aangenomen door het Europees Economisch en Sociaal Comité over het thema « Armoede en welzijn bij de kinderen ». Hij kondigt de indiening aan van enkele amendementen, waarvan het eerste ertoe strekt de voorbereidende aanbevelingen in het kader van het Belgisch voorzitterschap van de Europese Unie op te nemen. Verder moet er rekening gehouden worden met de toelagen van de OCMW's voor projecten die verbonden zijn met het tegenhouden van generatiearmoede. Een ander amendement handelt over de invoering van de leerplicht vanaf 5 jaar.

Mevrouw Zrihen herinnert eraan dat kinderarmoede een van de meest directe en meest blijvende gevolgen is van de armoede in het algemeen. Het is uiterst belangrijk efficiënte indicatoren te definiëren en de follow-up van die armoede te verzekeren, zodat men geen keten van armoede in stand houdt.

#### IV. BESPREKING VAN DE CONSIDERANSEN

##### Considerans B

###### *Amendement nr. 1*

Mevrouw Franssen dient amendement nr. 1 (stuk Senaat nr. 5-238/2) dat strekt om de considerans B te doen vervallen.

Het is alleen een actualisering van de tekst: de verwijzing naar het regeerakkoord van 12 juli 2003 is achterhaald, daarom stelt de indiener van het amendement voor ze te doen vervallen.

Amendement nr. 1 wordt ingetrokken.

###### *Amendement nr. 13*

De heer du Bus de Warnaffe dient amendement nr. 13 (stuk Senaat, nr. 5-238/2) in, dat strekt om de considerans B als volgt te vervangen :

« Considérant les recommandations de l'Union européenne sur la pauvreté et le bien-être des enfants qui doivent être élaborées suite à la Conférence européenne organisée les 2 et 3 septembre 2010 en collaboration avec la Fondation Roi Baudouin, l'UNICEF, Eurochild et la Commission européenne, dans le cadre de la présidence belge de l'Union européenne, et intitulée «Feuille de route pour une recommandation sur la lutte contre la pauvreté des enfants».

M. du Bus de Warnaffe renvoie à la discussion sur l'amendement n° 10.

L'amendement n° 13 est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

## V. DISCUSSION DU DISPOSITIF

### Point 1

#### *Amendement n° 2*

Mme Franssen dépose un amendement n° 2 (doc. Sénat, n° 5-238/2) visant à remplacer le point 1 du dispositif.

L'auteur renvoie à sa justification écrite.

L'amendement n° 2 est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

### Point 1/1

#### *Amendement n° 16*

Mme Lijnen dépose un amendement n° 16 (doc. Sénat, n° 5-238/2), visant à insérer un point 1/1 entre le point 1 et le point 2, rédigé comme suit :

« d'évaluer les mesures relatives à la lutte contre la pauvreté sur la base de paramètres objectifs, afin de répertorier les facteurs critiques pour l'efficacité des mesures concernées, en s'appuyant pour ce faire notamment sur le rapport bisannuel du Service de lutte contre la pauvreté, la précarité et l'exclusion sociale; »

Cet amendement remplace l'amendement n° 11.

L'amendement n° 16 est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

### Point 2

#### *Amendement n° 3*

Mme Franssen dépose un amendement n° 3 (doc. Sénat, n° 5-238/2) visant à remplacer le point 2 du dispositif.

« Gelet op de aanbevelingen van de Europese Unie inzake kinderarmoede en -welzijn, die moeten worden opgesteld na de Europese Conferentie van het Belgische EU-Voorzitterschap van 2 en 3 september 2010, in samenwerking met de Koning Boudewijnstichting, Unicef, Eurochild en de Europese Commissie, met als opschrift «Stappenplan voor een aanbeveling ter bestrijding van de kinderarmoede».

De heer du Bus de Warnaffe verwijst naar de bespreking van amendement nr. 10.

Amendement nr. 13 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen.

## V. BESPREKING VAN HET DISPOSITIEF

### Punt 1

#### *Amendement nr. 2*

Mevrouw Franssen dient amendement nr. 2 in (stuk Senaat 2-238/2), dat ertoe strekt om punt 1 van het dispositief te vervangen.

De indiener verwijst naar haar schriftelijke verantwoording.

Amendement nr. 2 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen.

### Punt 1/1

#### *Amendement nr. 16*

Mevrouw Lijnen dient amendement nr. 16 in (stuk Senaat nr. 5-238/2), dat strekt om een punt 1/1 in te voegen tussen punt 1 en punt 2, luidende :

«De maatregelen inzake armoedebestrijding te evalueren op basis van objectieve parameters, om de kritische factoren inzake effectiviteit van deze maatregelen in kaart te brengen en hiervoor onder meer gebruik te maken van het tweejaarlijks rapport van het Steunpunt ter bestrijding van armoede, bestaansonzekerheid en sociale uitsluiting; »

Dit amendement vervangt amendement nr. 11.

Amendement nr. 16 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen.

### Punt 2

#### *Amendement nr. 3*

Mevrouw Franssen dient amendement nr. 3 in (stuk Senaat 3-238/2), dat ertoe strekt om punt 2 van het dispositief te vervangen.

L'auteur renvoie à sa justification écrite.

M. Vandenbroucke s'interroge sur la raison d'être de l'amendement n° 3 de Mme Franssen. Il lui semble que le point 2 de la résolution est plus complet que le texte que l'amendement propose de lui substituer.

Dans la proposition de résolution, il est question d'une évaluation de la situation de pauvreté dans l'absolu, d'une part, et de manière relative, d'autre part, par rapport à un revenu médian actualisé chaque année. Cette double approche est très intéressante dans l'optique de définir une politique à suivre.

Mme Zrihen remarque que l'amendement de Mme Franssen ajoute que les indicateurs doivent permettre de suivre l'évolution de la pauvreté. En cela, il complète le texte du point 2.

L'amendement n° 3 est retiré.

### Point 2/1

Mme Lijnen dépose un amendement n° 11 (doc. Sénat, n°5-238/2) visant à insérer un nouveau point 2/1 entre les points 2 et 3 du dispositif. Ce point demande au gouvernement d'évaluer en détail l'efficacité des mesures de lutte contre la pauvreté et d'identifier les facteurs critiques expliquant l'effet positif sur certains groupes cibles, de mesures prises pour lutter contre la pauvreté.

Il est en effet crucial d'identifier les mesures qui portent leurs fruits en matière de lutte contre la pauvreté ainsi que les facteurs expliquant pourquoi telle mesure est efficace au regard d'un groupe-cible.

Mme Zrihen se rallie à l'amendement n°11 de Mme Lijnen introduisant un point 2/1.

L'amendement n° 11 est retiré en faveur de l'amendement n° 16.

### Point 3

#### *Amendement n° 12*

Mme Lijnen dépose un amendement n° 12 (doc. Sénat, n° 5-238/2) visant à compléter le point 3 de manière à prévoir que des objectifs soient fixés prioritairement pour la participation au marché du travail des personnes vivant sous le seuil de pauvreté.

Le risque de pauvreté est évidemment beaucoup plus important pour les enfants dont les parents ne travaillent pas. La possibilité pour les enfants d'échap-

De indiener verwijst naar haar schriftelijke verantwoording.

De heer Vandenbroucke vraagt zich af wat de bestaansreden is van amendement nr. 3 van mevrouw Franssen. Hij vindt dat punt 2 van de resolutie vollediger is dan de tekst die ter vervanging in het amendement wordt voorgesteld.

In het voorstel van resolutie is sprake van een evaluatie van de toestand van de armoede, enerzijds in absolute zin en anderzijds in relatieve zin, ten opzichte van een mediaan inkomen dat jaarlijks geactualiseerd wordt. Die dubbele aanpak is heel interessant in de optiek van het bepalen van een beleid.

Mevrouw Zrihen merkt op dat het amendement van mevrouw Franssen aan de tekst een bepaling toevoegt volgens welke de indicatoren het mogelijk moeten maken de evolutie van de armoede te volgen. Het vult de tekst van punt 2 aan.

Amendement nr. 3 wordt ingetrokken.

### Punt 2/1

Mevrouw Lijnen dient amendement nr. 11 in (stuk Senaat nr. 5-238/2), dat ertoe strekt om een punt 2/1 in te voegen tussen punt 2 en punt 3 van het dispositief. Dat punt vraagt de regering de effectiviteit van de maatregelen ter bestrijding van armoede in kaart te brengen, evenals de kritische factoren die bepalen welke maatregelen ten aanzien van welke groepen een positief effect hebben in de armoedebestrijding.

Het is cruciaal te bepalen welke maatregelen vruchten afwerpen inzake armoedebestrijding, alsook welke factoren verklaren waarom een bepaalde maatregel werkt voor een bepaalde doelgroep.

Mevrouw Zrihen steunt amendement nr. 11 van mevrouw Lijnen dat een punt 2/1 invoegt.

Amendement nr. 11 wordt ingetrokken ten voordele van amendement nr. 16.

### Punt 3

#### *Amendement nr. 12*

Mevrouw Lijnen dient amendement nr. 12 in (stuk Senaat nr. 5-238/2), dat ertoe strekt om punt 3 aan te vullen en te bepalen dat prioritair doelstellingen worden vastgelegd voor de deelname aan de arbeidsmarkt van mensen die onder de armoededrempel leven.

Uiteraard is het armoederisico veel groter voor kinderen wier ouders niet werken. De mogelijkheid voor kinderen om aan de armoede te ontsnappen,

per à la pauvreté dépend en grande partie du taux d'activité de leurs parents, d'où la nécessité d'en faire un objectif prioritaire.

Mme Thibaut aimerait un débat sur les indicateurs permettant de contrôler le bien-être matériel des enfants. Pour évaluer, il faut déterminer des indicateurs efficaces.

Selon Mme Zrihen, l'amendement n° 12 de Mme Lijnen semble reprendre le point 7 de la proposition de résolution.

L'amendement n° 12 est retiré.

### Point 5

#### *Amendement n° 4*

Mme Franssen dépose un amendement n° 4 (doc. Sénat, n° 5-238/2) visant à remplacer le point 5 du dispositif.

L'amendement précise que le point 5 se distingue du point 2. L'auteur renvoie à sa justification écrite.

L'amendement n° 4 est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

### Point 5/1

M. du Bus de Warnaffe dépose un amendement n° 14, visant à insérer un point 5/1, rédigé comme suit :

« 5/1. De s'inspirer des documents préliminaires préparés par la Présidence belge de l'Union européenne en collaboration avec l'UNICEF, Eurochild et la Commission européenne.

De veiller à ce que les enfants grandissent dans des familles ayant les ressources suffisantes pour répondre à leur besoins essentiels en portant attention aux domaines des revenus et des allocations et de la conciliation entre vie familiale et professionnelle;

De garantir aux enfants, tout au long de leur croissance, un accès aux services et aux opportunités qui développeront leur bien-être présent et futur et leur permettront de déployer leur plein potentiel, avec une attention particulière pour les enfants plus vulnérables en se concentrant sur les secteurs de la petite enfance, de l'éducation, des soins de santé, du logement et de l'environnement et de la protection de l'enfance et des services sociaux;

De promouvoir la participation active des enfants et des jeunes aux activités sociales, récréatives, cultu-

hangt in hoge mate af van de activiteitsgraad van hun ouders en daarom is het nodig daarvan een prioritaire doelstelling te maken.

Mevrouw Thibaut wil graag een debat over de indicatoren waardoor het materiële welzijn van kinderen kan worden gecontroleerd. Men moet efficiënte indicatoren vastleggen om te evalueren.

Volgens mevrouw Zrihen lijkt amendement nr. 12 van mevrouw Lijnen punt 7 van het voorstel van resolutie over te nemen.

Amendement nr. 12 wordt ingetrokken.

### Punt 5

#### *Amendement nr. 4*

Mevrouw Franssen dient amendement nr. 4 in (stuk Senaat 4-238/2), dat ertoe strekt om punt 5 van het dispositief te vervangen.

Het amendement preciseert dat punt 5 zich onderscheidt van punt 2. De indiener verwijst naar haar schriftelijke verantwoording.

Amendement nr. 4 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen.

### Punt 5/1

De heer du Bus de Warnaffe dient amendement nr. 14 in, dat ertoe strekt om een punt 5/1 in te voegen, luidende :

« 5/1. Zich, in afwachting van deze aanbevelingen, te baseren op de bestaande documenten die voordien werden voorbereid door het Belgische EU-Voorzitterschap, in samenwerking met Unicef, Eurochild en de Europese Commissie.

Ervoor zorgen dat kinderen opgroeien in gezinnen die genoeg middelen hebben om aan hun essentiële behoeften te voldoen en daarbij aandacht te hebben voor inkomsten en toeslagen en het verzoenen van het gezinsleven met het beroepsleven;

Kinderen tijdens hun hele ontwikkeling toegang te bieden tot diensten en mogelijkheden om hun huidige en toekomstig welzijn te ontwikkelen en om hun talenten ten volle te ontplooien, met bijzondere aandacht voor de meest kwetsbare kinderen en voor de sectoren van de kleine kinderen, het onderwijs, de gezondheidszorg, huisvesting en omgeving, de kindbescherming en sociale diensten;

Actieve deelname van kinderen en jongeren te bevorderen, met bijzondere aandacht voor het recht



relles, sportives et civiques et de porter une attention particulière au droit des enfants à être entendus; »

M. du Bus de Warnaffe renvoie à sa justification écrite.

L'amendement n° 14 est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

### Point 6

#### *Amendement n° 5*

Mme Franssen dépose un amendement n° 5 (doc. Sénat, n°5-238/2) visant à remplacer le point 6 du dispositif.

Il s'agit ici aussi d'une actualisation tenant compte de l'agenda politique au niveau européen. L'auteur renvoie à sa justification écrite.

L'amendement n° 5 est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

#### *Amendement n° 10*

M. Du Bus de Warnaffe dépose un amendement n° 10 (doc. Sénat, n°5-238/2) visant à remplacer le point 6 de manière à inscrire la politique de la Belgique dans le contexte européen.

L'amendement entend prendre en considération l'ensemble du travail réalisé par la Belgique lorsqu'elle assurait la présidence européenne et plus particulièrement, ce qui a trait à la pauvreté et au bien-être des enfants. L'amendement renvoie aux recommandations adoptées à l'issue de la conférence européenne organisée les 2 et 3 septembre 2010 en collaboration avec la Fondation Roi Baudouin, l'Unicef, Eurochild et la Commission européenne dans le cadre de la présidence belge.

Mme Zrihen remarque que le texte proposé par l'amendement n° 10 a été repris par les amendements n°s 13 et 14.

L'amendement n° 10 est retiré en faveur des amendements n°s 13 et 14.

### Point 8

#### *Amendement n° 6*

Mme Sleurs et M. De Bruyn déposent un amendement n° 6 (doc. Sénat, n°5-238/2) visant à compléter le point 8 du dispositif en demandant au gouvernement d'accorder une attention prioritaire à l'activation des personnes en incapacité de travail et des chômeurs.

van kinderen om te worden gehoord en voor de deelname van kinderen aan sociale, recreatieve, culturele, sportieve en maatschappelijke activiteiten; »

De heer du Bus de Warnaffe verwijst naar zijn schriftelijke verantwoording.

Amendement nr. 14 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen.

### Punt 6

#### *Amendement nr. 5*

Mevrouw Franssen dient amendement nr. 5 in (stuk Senaat 5-238/2), dat ertoe strekt om punt 6 van het dispositief te vervangen.

Het gaat eveneens om een actualisering met het oog op de politieke agenda op Europees niveau. De indiener verwijst naar haar schriftelijke verantwoording.

Amendement nr. 5 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen.

#### *Amendement nr. 10*

De heer du Bus de Warnaffe dient amendement nr. 10 in (stuk Senaat nr. 5-238/2), dat ertoe strekt om punt 6 te vervangen, zodat het Belgische beleid in de Europese context kan worden ingepast.

Met het amendement wil hij rekening houden met het volledige werk dat België gerealiseerd heeft toen het het Europees voorzitterschap waarnam en meer bepaald met wat te maken heeft met armoede en met het welzijn van de kinderen. Het amendement verwijst naar de aanbevelingen die werden goedgekeurd bij het slot van de Europese Conferentie van het Belgische EU-Voorzitterschap, die op 2 en 3 september 2010 georganiseerd werd in samenwerking met de Koning Boudewijnstichting, Unicef, Eurochild en de Europese Commissie.

Mevrouw Zrihen merkt op dat de tekst die in amendement nr. 10 wordt voorgesteld, overgenomen is in de amendementen nrs. 13 en 14.

Amendement nr. 10 wordt ingetrokken ten voordele van de amendementen nrs. 13 en 14.

### Punt 8

#### *Amendement nr. 6*

Mevrouw Sleurs en de heer De Bruyn dienen amendement nr. 6 in (stuk Senaat nr. 5-238/2), dat ertoe strekt om punt 8 van het dispositief aan te vullen met het verzoek aan de regering om prioritair aandacht te schenken aan de activering van arbeidsongeschikten en werklozen.

Une participation maximale au marché du travail constitue le meilleur remède contre la pauvreté. Les auteurs renvoient à leur justification écrite.

Mme Zrihen est d'avis que l'amendement n°6 de Mme Sleurs et M. De Bruyn trouverait mieux sa place dans la proposition de résolution relative à la lutte contre la pauvreté en général (doc. Sénat, n° 5-254/1). Elle trouve l'amendement en question pertinent mais pas spécifiquement sur la pauvreté infantile.

M. Vandenbroucke partage cette opinion. Cet amendement vaut la peine d'être discuté, mais dans le cadre d'un autre débat.

Mme Sleurs trouve important de viser spécifiquement un groupe-cible qui est celui des personnes en incapacité de travail et des chômeurs parce que ce sont ces personnes qui se retrouvent le plus souvent en situation de pauvreté. C'est pourquoi la membre estime que l'amendement n°6 a sa place dans la proposition de résolution relative à la pauvreté infantile.

L'amendement n° 6 est rejeté par 10 contre 3 voix.

## Point 9

### *Amendement n° 7*

Mme Sleurs et M. Ide déposent un amendement n° 7 (doc. Sénat, n° 5-238/2) visant à compléter le texte par un point 9 demandant au gouvernement d'examiner dans quelle mesure les allocations familiales peuvent être augmentées à la suite d'une individualisation des allocations de remplacement de revenus.

Les auteurs renvoient à leur justification écrite.

Comme pour l'amendement n° 6, Mme Zrihen est d'avis que l'amendement n° 7 de Mme Sleurs et M. Ide serait plus approprié dans la proposition de résolution relative à la lutte contre la pauvreté en général (doc. Sénat, n° 5-254/1).

M. Vandenbroucke partage cette opinion. Cet amendement vaut la peine d'être discuté, mais dans le cadre d'un autre débat.

Mme Sleurs déclare que l'amendement a trait spécifiquement aux allocations familiales et donc aux bien-être des enfants. C'est pourquoi la membre estime que l'amendement n° 7 a sa place dans la proposition de résolution relative à la pauvreté infantile.

L'amendement n° 7 est rejeté par 10 contre 3 voix.

Maximale arbeidsparticipatie is de beste remedie tegen armoede. De indieners verwijzen naar hun schriftelijke verantwoording.

Mevrouw Zrihen meent dat amendement nr. 6 van mevrouw Sleurs en de heer De Bruyn meer op zijn plaats is in het voorstel van resolutie betreffende de armoede in het algemeen (stuk Senaat nr. 5-254/1). Ze vindt het amendement relevant, maar niet specifiek voor de kinderarmoede.

De heer Vandenbroucke is het daarmee eens. Dat amendement is een discussie waard, maar dan in een ander debat.

Mevrouw Sleurs vindt het belangrijk specifiek aandacht te besteden aan de doelgroep van de arbeidsongeschikten en de werklozen, omdat zij zich het vaakst in een toestand van armoede bevinden. Daarom meent het lid dat amendement nr. 6 in het voorstel van resolutie betreffende de kinderarmoede op zijn plaats is.

Amendement nr. 6 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 3.

## Punt 9

### *Amendement nr. 7*

Mevrouw Sleurs en de heer Ide dienen amendement nr. 7 in (stuk Senaat nr. 5-238/2), dat ertoe strekt om de tekst aan te vullen met een punt 9, waarin aan de regering gevraagd wordt na te gaan in hoeverre de gezinsbijslagen kunnen worden verhoogd ten gevolge van een individualisering van de inkomensvervangende uitkeringen.

De indieners verwijzen naar hun schriftelijke verantwoording.

Zoals bij amendement nr. 6 meent mevrouw Zrihen dat amendement nr. 7 van mevrouw Sleurs en de heer Ide meer op zijn plaats is in het voorstel van resolutie betreffende de armoede in het algemeen (stuk Senaat nr. 5-254/1).

De heer Vandenbroucke is het daarmee eens. Dat amendement is een discussie waard, maar dan in een ander debat.

Mevrouw Sleurs verklaart dat het amendement specifiek over de gezinsbijslagen gaat en dus over het welzijn van de kinderen. Daarom meent het lid dat amendement nr. 7 in het voorstel van resolutie betreffende de kinderarmoede op zijn plaats is.

Amendement nr. 7 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 3.

*Amendement n° 8*

M. Du Bus de Warnaffe dépose un amendement n° 8 (doc. Sénat, n° 5-238/2) visant à ajouter au dispositif un point 9.

Cet amendement prend en considération les mesures déjà prises en matière de lutte contre la pauvreté. Il demande l'évaluation des projets des différents CPAS subventionnés en 2010 et 2011 à concurrence de 4 200 000 euros.

Mme Zrihen suggère de réécrire cet amendement pour donner plus de précisions en ce qui concerne l'arrêté royal.

L'amendement n° 8 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

**Point 10***Amendements n°s 9 et 15*

M. Du Bus de Warnaffe dépose un amendement n° 9 (doc. Sénat, n° 5-238/2) visant à ajouter au dispositif un point 10 demandant au gouvernement d'avancer l'obligation scolaire à l'âge de 5 ans.

Il s'agit d'un amendement plus structurel. On sait que les inégalités sociales se marquent dès le plus jeune âge. Les enfants qui commencent l'école à 6 ans sont déjà marqués par un environnement familial moins favorisé. Abaisser l'âge de l'obligation scolaire contribuerait à lutter contre ces inégalités.

M. Vandenbroucke souligne que cet amendement, qui vise l'abaissement de l'âge de l'obligation scolaire, renvoie à toute une problématique. Lui-même est favorable à cette idée. Quand il était ministre de l'Enseignement en Communauté flamande, il a adopté certaines mesures qui aboutissaient *de facto* à cet abaissement de l'âge de l'obligation scolaire. Le gros avantage de ces mesures était d'éviter l'obligation d'appliquer certains principes contenus à l'article 24 de la Constitution, notamment l'obligation d'assurer dès l'âge de cinq ans des cours de religion et de morale non confessionnelle. L'amendement nécessite donc une réflexion et mérite certainement d'être discuté.

Mme Zrihen suggère, pour contourner les difficultés, d'utiliser la formule « tendre vers ». Cela permet de créer les étapes nécessaires pour arriver à l'objectif poursuivi.

M. du Bus de Warnaffe dépose un amendement n° 15 (doc. Sénat, n° 5-238/2), sous-amendement à

*Amendement nr. 8*

De heer du Bus de Warnaffe dient amendement nr. 8 in (stuk Senaat nr. 5-238/2), dat ertoe strekt om een punt 9 aan het dispositief toe te voegen.

Met dat amendement worden de maatregelen inzake armoedebestrijding die al genomen werden, in overweging genomen. Men vraagt een evaluatie te maken van de projecten van de OCMW's, die in 2010 en 2011 4 200 000 euro subsidie kregen.

Mevrouw Zrihen stelt voor dat amendement te herschrijven om meer details te geven met betrekking tot het koninklijk besluit.

Amendement nr. 8 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 4 onthoudingen.

**Punt 10***Amendementen nrs. 9 en 15*

De heer du Bus de Warnaffe dient amendement nr. 9 in (stuk Senaat nr. 5-238/2), dat ertoe strekt om een punt 10 aan het dispositief toe te voegen, waarin aan de regering wordt gevraagd de leerplichtleeftijd te verlagen tot 5 jaar.

Dit is een meer structureel amendement. Men weet dat sociale ongelijkheid op de jongste leeftijd begint. Kinderen die op 6 jaar naar school beginnen te gaan, dragen reeds de stempel van een minder bevoorrechte gezinsomgeving. Het verlagen van de leerplichtleeftijd kan een bijdrage zijn om die ongelijkheid te bestrijden.

De heer Vandenbroucke onderstreept dat dit amendement, dat de verlaging van de leeftijd waarop kinderen beginnen school te lopen beoogt, een brede problematiek oproept. Hijzelf is voor het idee gewonnen. Toen hij minister van Onderwijs in de Vlaamse regering was, heeft hij een aantal maatregelen genomen welke die verlaging van die leeftijd *de facto* met zich brachten. Het grote voordeel van die maatregelen was, dat de verplichting om de beginselen van artikel 24 van de Grondwet toe te passen, met name van bij de leeftijd van vijf jaar onderricht in godsdienst en niet-confessionele zedenleer organiseren, omzeild kon worden. Er moet dus over het amendement worden nagedacht en het verdient zeker een debat.

Om de moeilijkheden te omzeilen, suggereert mevrouw Zrihen de formulering « streven naar » te gebruiken. Dat maakt de tussenstappen mogelijk die nodig zijn om de doelstelling te bereiken.

De heer du Bus de Warnaffe dient amendement nr. 15 in (stuk Senaat nr. 5-238/2), subamendement op

l'amendement n° 9, qui vise à remplacer le point 9 proposé par ce qui suit :

« 9. Instaurer l'instruction scolaire à partir de 5 ans. »

L'amendement n° 15 est adopté par 8 voix et 5 abstentions.

L'amendement n° 9, ainsi sous-amendé, est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

## VI.VOTES

L'ensemble de la proposition de résolution amendée relative à la lutte contre la pauvreté infantile a été adopté par 10 voix et 3 abstentions.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 10 membres présents.

*La rapporteuse,*  
Fatiha SAÏDI.

*Le président,*  
Rik TORFS.

\*  
\* \*

**Texte adopté par la commission**  
(voir le doc. n° 5-238/4 - 2010/2011)

amendement nr. 9, dat strekt om punt 9 te vervangen als volgt :

«9. De schoolse opvoeding vanaf vijf jaar in te voeren. ».

Amendement nr. 15 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 5 onthoudingen.

Het aldus gesubamendeerde amendement nr. 9 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 4 onthoudingen.

## VI. STEMMINGEN

Het geamendeerde voorstel van resolutie betreffende de strijd tegen de kinderarmoede in zijn geheel wordt aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen.

Dit verslag is goedgekeurd met eenparigheid van de 10 aanwezige leden.

*De rapporteur,*  
Fatiha SAÏDI.

*De voorzitter,*  
Rik TORFS.

\*  
\* \*

**Tekst aangenomen door de commissie**  
(zie stuk nr. 5-238/4 - 2010/2011)