

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2010-2011

23 MAI 2011

Proposition de loi visant à compléter le Code pénal par des dispositions relatives au vol de biens artistiques et culturels

(Déposée par MM. Ludo Sannen
et Bert Anciaux)

DÉVELOPPEMENTS

En 2009, la Belgique a enfin ratifié la Convention du 14 novembre 1970 de l'Unesco concernant les mesures à prendre pour interdire et empêcher l'importation, l'exportation et le transfert de propriété illicites des biens culturels. Or, les obligations imposées par ce texte n'ont toujours pas été transposées en droit belge. Ainsi, la Convention entend décourager le trafic de biens culturels volés, notamment en imposant aux antiquaires l'obligation de tenir un « livre de police ». Dans cette sorte de registre de commerce, qui a d'ailleurs déjà été instauré en France, les antiquaires sont tenus de mentionner les coordonnées du fournisseur du bien ainsi que celles de l'acheteur. S'il s'avère *a posteriori* qu'il y a eu fraude ou recel, les intéressés peuvent être poursuivis et sanctionnés.

Il semblerait qu'au niveau mondial, le trafic d'œuvres d'art volées soit le troisième plus gros trafic, après ceux de la drogue et des armes, et que ces trafics seraient dans certains cas étroitement imbriqués.

En Europe, la Belgique est une place importante pour la vente d'œuvres d'art et est considérée comme une plaque tournante pour le trafic d'œuvres d'art volées, notamment par les services policiers français. Par ailleurs, chaque vol commis en Belgique même, signifie la disparition d'une partie de notre patrimoine culturel.

Or, on constate qu'en Belgique, les services de police ont de moins en moins de moyens à leur disposition pour lutter contre le phénomène de la criminalité en matière d'œuvres d'art. Ainsi, à Bruxelles, c'est l'existence même de l'équipe de la police

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2010-2011

23 MEI 2011

Wetsvoorstel tot aanvulling van het Strafwetboek wat de diefstal van kunst- en cultuurgooederen betreft

(Ingediend door de heren Ludo Sannen
en Bert Anciaux)

TOELICHTING

In 2009 werd eindelijk de UNESCO-conventie van 17 november 1970 aangaande de te nemen maatregelen om de import, de export en de illegale eigendomsoverdracht van cultuurgooederen te verbieden en te voorkomen, geratificeerd in België. Toch werden de verplichtingen die deze conventie bevat, nog niet naar Belgisch recht omgezet. Zo wordt in de conventie de handel in gestolen kunst ontmoedigd door onder meer de invoering van een « *livre de police* ». Zo'n « handelsregister » bestaat al in Frankrijk. Het verplicht antiekhandelaars bij te houden van wie ze kunst afnemen en aan wie ze de stukken verkopen. Blijkt er achteraf sprake te zijn van fraude of heling, dan kunnen de betrokkenen worden vervolgd en beboet.

Naar verluidt is de trafiek van gestolen kunst wereldwijd de derde grootste trafiek na de drugs- en wapentrafiek. Bovendien zouden de drugs-, wapen- en kunsttrafiek soms nauw gelieerd zijn.

Binnen Europa is België een belangrijke verkoopplaats van kunst en wordt België, onder andere door de Franse politiediensten, gezien als de draaischijf van gestolen kunst. Tot slot verdwijnt bij iedere diefstal in België zelf steeds een deel van ons cultureel patrimonium.

Toch is bij de Belgische politiediensten systematisch gedesinvesteerd in de aanpak van het fenomeen kunstcriminaliteit. Zo staat zelfs de positie van de twee personeelsleden van de federale gerechtelijke politie van Brussel, die zich hiermee bezighouden,

judiciaire fédérale en charge de ces dossiers qui est menacée. Alors qu'elle comptait encore sept membres en 2000, elle n'en compte désormais plus que deux. Cette situation contraste singulièrement avec celle de pays comme la France, l'Italie, la Grèce, l'Espagne et le Portugal, qui tous disposent d'unités de police spécialisées dans la lutte contre ce phénomène.

Un autre fait marquant en Belgique est que ni les services spécialisés de la police judiciaire fédérale qui luttent sur le terrain contre la criminalité en matière d'œuvres d'art, ni les membres de la police locale, n'ont un accès direct à la banque de données qui inventorie les objets d'art volés (mieux connue sous le nom de « banque de données ARTIST »).

Le trafic d'antiquités volées représente chaque année plus de 5 milliards de dollars dans le monde. Selon des rapports du FBI et d'Interpol, une grande partie de cet argent tombe entre les mains d'organisations terroristes.

Cette problématique concerne aussi la Belgique. Elle est un petit pays, enclavé au milieu des grandes places de vente que sont Paris, Londres et Amsterdam. Plaque tournante du trafic de drogue, notre pays l'est aussi en matière de trafic d'antiquités volées.

La lutte contre le trafic d'antiquités volées n'est pas, de surcroît, une priorité dans notre pays, ni pour la police, ni pour le parquet et encore moins pour les législateurs. On refuse de reconnaître l'importance économique de ce type de criminalité. Or, le marché de l'antiquité brasse d'énormes sommes d'argent. C'est le milieu des nantis et l'environnement idéal pour blanchir de l'argent sale. Du côté de la justice non plus, on ne s'intéresse guère au phénomène. Quant aux initiatives législatives, elles font aussi cruellement défaut.

En Belgique, il n'y a pas de chiffres ni de statistiques disponibles au sujet des vols d'œuvres d'art.

La présente proposition de loi vise, par analogie avec les législations en vigueur à l'étranger, à régler un certain nombre d'aspects relatifs à la problématique des vols de biens artistiques et culturels. Elle entend plus particulièrement introduire des peines spécifiques pour ces formes de vol ainsi que pour l'exportation ou le recel de biens artistiques et culturels volés.

Elle vise aussi à sanctionner la contrefaçon de biens artistiques et culturels.

*
* *

onder druk, terwijl hun team in 2000 nog zeven leden telde. Dit staat in schril contrast met landen als Frankrijk, Italië, Griekenland, Spanje en Portugal, die allen gespecialiseerde politie-eenheden hebben, die zich met dit fenomeen bezighouden.

Tekenend voor de Belgische situatie is ook dat noch de gespecialiseerde diensten van de federale gerechtelijke politie, die operationeel op het terrein de kunstcriminaliteit bestrijden, noch de leden van de lokale politie een rechtstreekse toegang hebben tot de databank van gestolen kunst (genoegzaam bekend onder de naam « ARTIST »).

Elk jaar wordt wereldwijd voor meer dan 5 miljard dollar aan gestolen antiek verhandeld. Een groot deel van dat geld komt in handen van terroristische organisaties, zo blijkt uit verslagen van de FBI en Interpol.

De problematiek treft ook België. België is een klein land, dat ingesloten ligt tussen de grote kunstveilingen in Parijs, Londen en Amsterdam. Net zoals we een draaischijf in de drugshandel, zijn we dat ook in de handel van geroofde antiek.

Gestolen antiek is bovendien geen prioriteit in ons land. Niet voor de politie, niet voor het parket en zeker niet voor de wetgevers. Men weigert het economisch belang van dit soort criminaliteit te erkennen. Nochtans gaat in de antiekwereld veel geld om. Het is de speeltuin van vele rijke mensen en een ideale omgeving om zwart geld wit te wassen. Maar ook bij het gerecht is er weinig interesse voor dit fenomeen, en er zijn bitter weinig wetgevende initiatieven.

We beschikken in België niet over cijfers of statistieken inzake kunstdiefstallen.

Dit wetsvoorstel wil naar analogie met buitenlandse wetgeving, een aantal elementen uit de problematiek van diefstallen van kunst- en cultuurgoederen aanpakken. Inzonderheid wil het deze vormen van diefstal een specifieke bestraffing geven, evenals de export of de heling van gestolen kunst- en cultuurgoederen.

Ook de namaak van kunst- en cultuurgoederen wordt bestraft.

Ludo SANNEN.
Bert ANCIAUX.

*
* *

PROPOSITION DE LOIArticle 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

Il est inséré, dans le livre II, titre IX, chapitre I^{er}, section I^{ère}, du Code pénal, un article 467/1 rédigé comme suit :

« Art. 467/1. Le vol de biens artistiques ou culturels sera puni de la réclusion de cinq ans à dix ans.

Les tentatives de vols de biens artistiques ou culturels seront punies d'un emprisonnement de huit jours à trois ans et d'une amende de vingt-six euros à trois cents euros. »

Art. 3

Dans l'article 471 du même Code, le chiffre « 467/1, » est inséré entre le mot « articles » et le chiffre « 468 ».

Art. 4

Il est inséré, dans le livre II, titre IX, chapitre II, section III, du même Code, un article 497^{ter} rédigé comme suit :

« Art. 497^{ter}. Seront punis des mêmes peines, ceux qui auront vendu ou mis en vente des biens artistiques ou culturels non authentiques auxquels on a donné l'apparence de biens artistiques ou culturels. »

Art. 5

Il est inséré, dans le livre II, titre IX, chapitre II, section IV, du même Code, un article 505^{ter} rédigé comme suit :

« Art. 505^{ter}. Dans le cas où le recel porte sur des biens artistiques ou culturels, l'auteur sera puni de la réclusion de cinq ans à dix ans. Sera puni de la même peine, celui qui aura importé ou exporté illégalement des biens artistiques ou culturels. »

14 mars 2011.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In Boek II, Titel IX, Hoofdstuk I, Afdeling I, van het Strafwetboek wordt een artikel 467/1 ingevoegd, luidende :

« Art. 467/1. Diefstal van kunst- of cultuurgoederen wordt gestraft met opsluiting van vijf jaar tot tien jaar.

Poging tot diefstal van kunst- of cultuurgoederen wordt gestraft met een gevangenisstraf van acht dagen tot drie jaar en met geldboete van zesentwintig euro tot driehonderd euro. »

Art. 3

In artikel 471 van hetzelfde Wetboek worden tussen de woorden « de artikelen » en het woord « 468 », de woorden « 467/1, » ingevoegd.

Art. 4

In Boek II, Titel IX, Hoofdstuk II, Afdeling III, van hetzelfde Wetboek wordt een artikel 497^{ter} ingevoegd, luidende :

« Art. 497^{ter}. Met dezelfde straffen worden gestraft zij die niet-authentieke kunst- of cultuurgoederen verkopen of te koop stellen met de schijn dat het kunst- of cultuurgoederen zijn. »

Art. 5

In Boek II, Titel IX, Hoofdstuk II, Afdeling IV, van hetzelfde Wetboek wordt een nieuw artikel 505^{ter} ingevoegd, luidende :

« Art. 505^{ter}. Ingeval de heling kunst- of cultuurgoederen betreft, wordt de dader gestraft met opsluiting van vijf jaar tot tien jaar. Met eenzelfde straf wordt gestraft hij die wederrechtelijk kunst- of cultuurgoederen invoert of uitvoert. »

14 maart 2011.

Ludo SANNEN.
Bert ANCIAUX.