

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2010-2011

26 AVRIL 2011

Proposition de loi interdisant les organisations racistes, négationnistes et néonazies

(Déposée par M. Bert Anciaux)

DÉVELOPPEMENTS

La Belgique, et en particulier la Flandre, est de plus en plus souvent utilisée comme lieu de ralliement par les organisations néonazies, négationnistes et racistes. Ces mouvements, dont les plus connus sont Blood en Honour (Flandre), Combat 18 et Bloed-Bodem-Eer-Trouw (BBET), prônent la haine raciale et propagent des idées nazies. Les cellules nationales font généralement partie d'un réseau international caractérisé par des contacts intenses entre les différents groupes. Ils ne se contentent pas d'exister, ils sont également actifs. Des membres individuels de ces mouvements néonazis commettent des infractions à la législation sur le racisme et à la législation interdisant le négationnisme et sont condamnés pour de tels agissements. Il est frappant de constater que les rassemblements de ces organisations sont rarement le théâtre d'incidents. Les organisateurs et les visiteurs évitent de menacer l'événement par le comportement individuel illégal des membres. Cependant, les visiteurs arborent des vêtements ou des signes extérieurs à la symbolique ostensible et provocante. Au cimetière militaire de Lommel, le 10 mars 2007, une commémoration a été célébrée en l'honneur de SS tués durant la guerre. Outre trois cents skinheads, un sosie d'Hitler était même présent sur les lieux. Durant son discours émaillé de mots allemands, il a glorifié le nazisme et l'assemblée a fait le salut hitlérien. L'idéologie néonazie et la prédominance de la race blanche sont également perpétuées par l'organisation de concerts de groupes musicaux néonazis notoires, tels que Screwdriver, Strike Force, Warhammer, etc., aux textes extrêmement provocants. Plusieurs de ces organisations figurent sur la liste des «groupements à suivre»

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2010-2011

26 APRIL 2011

Wetsvoorstel betreffende het verbod op racistische, negationistische en neonazistische organisaties

(Ingediend door de heer Bert Anciaux)

TOELICHTING

België en vooral Vlaanderen worden steeds vaker gebruikt als trefpunt voor bijeenkomsten van neonazistische, negationistische en racistische organisaties. Deze bewegingen waarvan Blood en Honour (Vlaanderen), Combat 18 en Bloed-Bodem-Eer-Trouw (BBET) de meest bekende zijn, prediken rassenhaat en propageren nazistische ideeën. De nationale cellen maken meestal deel uit van een internationaal netwerk waarbij intens onderling contact bestaat. Zij bestaan niet alleen, ze zijn ook actief. Individuele leden van deze neonazibewegingen plegen inbreuken op de racismewetgeving en de wetgeving tegen negationisme en worden hier ook voor veroordeeld. Op de bijeenkomsten van deze organisaties zijn er opvallend weinig incidenten. De organisatoren en de bezoekers willen het evenement zelf niet bedreigen door individueel illegaal gedrag van de leden. Wel zijn de bezoekers uitgedost met opzichtige en provocerend symbolische kledij of uiterlijke kenmerken. Op de militaire begraafplaats van Lommel ging op 10 maart 2007 een herdenking voor gesneuvelde SS'ers door. Naast driehonderd skinheads, was er zelfs een Hitlerlookalike aanwezig. In zijn speech doorspekt met Duitse woorden, verheerlijkte hij het nazisme en gezamenlijk werd de Hitlergroet gebracht. De neonazistische ideologie en predominantie van het blanke ras wordt ook in leven gehouden door de organisatie van concerten met bekende neonazistische muziekgroepen zoals Screwdriver, Strike Force, Warhammer, enz met uitermate provocerende teksten. Zeker enkele van deze organisaties staan op de lijst van «te volgen groeperingen» die door de minister van Binnenlandse zaken is goedgekeurd. Die opname heeft tot gevolg

approuvée par le ministre de l'Intérieur. L'inscription sur cette liste a pour conséquence que des informations peuvent être tenues à jour au sujet des membres présumés de ces groupements.

Plusieurs concerts organisés en Flandre ces dernières années ont réuni jusqu'à 2 000 néonazis. Par ailleurs, des commémorations nazies et des rassemblements ont également pu être organisés sans difficulté à l'occasion de l'anniversaire de la naissance ou de la mort d'Adolf Hitler. Nous estimons que les manifestations de groupements prônant une telle idéologie sont totalement inadmissibles. Il est intolérable que la Flandre devienne une destination touristique appréciée des nazis et nous ne pouvons pas non plus rester indifférents au sort des bourgmestres qui, avec dépit, constatent que leur commune est prise d'assaut et qui, impuissants, n'ont pas d'autre choix que de voir leur commune faire la une de l'actualité pour être devenue le centre de rassemblements publics très connotés de néonazis, de skinheads et de sympathisants de l'extrême droite principalement venus de l'étranger (accompagnés ou non par des groupes de musique nazis). Ces manifestations sont très bien organisées. On ne surprendra jamais ou presque jamais leurs organisateurs et leurs participants à se livrer à un comportement illégal à titre individuel et en public.

Nous ne pouvons pas rester les bras croisés face à cette situation, et nous souhaitons dès lors empêcher ces rassemblements en Belgique. Nul ne niera que la libération des camps de concentration a marqué un tournant décisif dans l'histoire de l'Europe et de l'humanité. La victoire des valeurs démocratiques sur le totalitarisme du régime national-socialiste a une grande valeur symbolique à l'heure actuelle. Il importe, aujourd'hui encore, que l'on sache et que l'on n'oublie pas qu'il y a septante ans, un État a organisé l'extermination de certaines populations en raison de leur appartenance ethnique ou religieuse.

C'est avec horreur que nous constatons la résurgence et la persistance en Europe de mouvements d'extrême droite à caractère raciste qui défendent et propagent la xénophobie et des idées négationnistes. Cette tendance inquiétante a pour conséquence que la haine, le racisme et l'antisémitisme sont de plus en plus présents sur la place publique, surtout sur Internet. Or, il importe de continuer à informer le grand public sur son histoire, en particulier les jeunes, pour qui les années quarante du siècle dernier sont une période de plus en plus éloignée. Cela permettra d'éviter de répéter les erreurs du passé. Nous ne pouvons pas laisser aux organisations extrémistes le soin de diffuser ces informations et d'interpréter ces événements. Toutefois, sur Internet, ces organisations et ces mouvements se montrent extrêmement dynamiques sur les forums, les sites et les blogs, où ils excellent dans l'art de monopoliser la narration des

dat er informatie mag worden bijgehouden over personen die er vermoedelijk deel van uitmaken.

De laatste jaren werden in Vlaanderen verscheidene muziekconcerten georganiseerd, waar soms tot 2 000 neonazi's verzamelden. Ook SS-herdenkingen of bijeenkomsten naar aanleiding van de geboorte- en overlijdensdatum van Adolf Hitler konden ongemoeid plaatsvinden. Voor ons zijn manifestaties van groeperingen met zulke achtergronden volstrekt ontoelaatbaar. Niet alleen kan het niet dat Vlaanderen geliefd wordt voor nazi-toerisme, ook mogen we de burgemeesters die met lede ogen hun gemeente zien inpalmen niet in de kou laten staan. Machteloos moeten zij toezien hoe hun gemeente, met veel mediabelangstelling, het centrum wordt van zeer beladen bijeenkomsten (al dan niet opgeluisterd met neonazistische muziekgroepen) waarbij neonazi's, skinheads en extreemrechts publiek, vooral van over de landsgrenzen, zich verzamelen. Deze manifestaties zijn zeer goed georganiseerd. De organisatoren en deelnemers zullen zelden of nooit, individueel en in het openbaar op illegaal gedrag betrap worden.

Wij kunnen ons hier niet bij neerleggen en willen dan ook niet langer dat deze bijeenkomsten in België voorkomen. Niemand kan ontkennen dat de bevrijding van de concentratiekampen in de geschiedenis van Europa en van de mensheid een zeer belangrijk scharniermoment is geweest. De overwinning van de democratische waarden op het totalitarisme van het nationaalsocialistische regime heeft een grote symbolische waarde vandaag. Het is nog steeds belangrijk te weten en niet te vergeten wat er gebeurd is, zeventig jaar geleden, met name een door een Staat georganiseerde uitroeiing van bevolkingsgroepen, op grond van hun etnische of religieuze aanhörigheid.

We stellen dan ook met afschuw vast dat in Europa een heropflakking en aanhoudende aanwezigheid bestaat van extreemrechtse bewegingen met racistische inslag die vreemdelingenhaat en negationistische ideeën voorstaan en propageren. Deze verontrustende trend brengt met zich mee dat haat, racisme en antisemitisme op openbare fora, vooral op het internet, alsmear meer aan bod komt. Het is nochtans van ongelooflijk belang dat het publiek, en zeker ook de jongeren die alsmear verder van de gebeurtenissen in de jaren veertig van de vorige eeuw verwijderd worden, geïnformeerd blijven over de geschiedenis zodat een toekomst kan worden uitgebouwd waarin men niet opnieuw dezelfde fouten maakt. Het verstrekken van die informatie en interpretatie van de gebeurtenissen mogen we niet in handen laten van deze extremistische organisaties. Op het internet via fora, sites of blogs zijn deze organisaties en bewe-

événements qui se sont déroulés au cours de la Seconde Guerre mondiale.

Récemment, le tribunal correctionnel de Furnes a condamné trois membres de l'organisation d'extrême droite Blood & Honour à trois mois d'emprisonnement pour avoir organisé plusieurs concerts nazis. C'est la première fois que des membres de Blood & Honour sont condamnés sur la base de la loi antiracisme.

L'un des deux concerts avait été donné en 2008 en hommage à la SS, dans la commune de Bellegem, en Flandre occidentale. La SS, ou *Schutzstaffel*, était une organisation paramilitaire au sein du parti nazi allemand. Les trois condamnés ont aussi participé à un concert souvenir organisé à Dixmude, en l'honneur de Ian Stuart Donaldson, le fondateur anglais de Blood & Honour.

Cette condamnation est une première. Il est vrai que jusqu'à présent, la loi était interprétée de façon trop stricte, si bien que de telles condamnations n'étaient jamais prononcées sur la base de la loi antiracisme. Il fallait d'abord prouver que des propos subversifs et racistes avaient effectivement été tenus. Dans de nombreux cas, cette preuve est très difficile à rapporter. De plus, l'on ne peut intervenir qu'après les faits et non à titre préventif.

La présente proposition de loi tend à juguler une fois pour toutes le fléau de la haine et de la xénophobie. En affirmant explicitement que ces mouvements ne sont pas des organisations normales et qu'ils portent atteinte à notre démocratie, nous espérons sensibiliser notre société au problème du racisme, qui ne peut être résolu que par la tolérance et l'ouverture. Plusieurs parlementaires inquiets ont questionné les ministres à la suite de l'organisation — dans leur région ou ailleurs — d'activités par des groupements néonazis et racistes. Ils ont chaque fois été confrontés à l'impuissance à entreprendre une quelconque action en la matière. Les concerts et réunions — très médiatisés — continuent donc à se succéder. Le ministre de l'Intérieur a, à plusieurs reprises, appelé les parlementaires à prendre une initiative législative qui permettrait aux juges d'interdire ces organisations néonazies, même si aucun autre acte illégal n'est posé.

Le pouvoir exécutif est dans l'impossibilité d'interdire à titre préventif les activités organisées par des groupements. La liberté de réunion et d'association reste un principe fondamental de notre État de droit. Nous disposons certes de tout un arsenal pénal permettant de punir les actes qui portent atteinte aux droits et aux libertés des citoyens, comme la loi tendant à réprimer certains actes inspirés par le racisme ou la xénophobie, ou la loi relative au négationnisme. Mais pour pouvoir poursuivre les auteurs de ces actes, il faut

gingen zeer bedreven in het monopoliseren van zienswijzen over de gebeurtenissen tijdens de Tweede Wereldoorlog.

Recent heeft de correctionele rechtbank van Veurne drie leden van de extreemrechtse organisatie Blood & Honour tot drie maanden cel veroordeeld voor de organisatie van enkele naziconcerten. Het is de eerste keer dat leden van Blood & Honour op basis van de antiracismewet veroordeeld werden.

Een van de twee concerten was een SS-huldiging in 2008 in de West-Vlaamse gemeente Bellegem. De SS, of *Schutzstaffel*, was een paramilitaire organisatie binnen de Duitse nazipartij. De drie veroordeelden namen ook deel aan een memorialconcert in Dixmude ter ere van Ian Stuart Donaldson, de Engelse oprichter van Blood & Honour.

Deze veroordeling is de eerste in zijn soort. Tot op heden werd de wet immers te strikt geïnterpreteerd en werd op basis van de antiracismewet zulke veroordelingen niet gerealiseerd. Wel moest eerst bewezen worden dat er wel degelijk oprijende en racistische toespraken gehouden werden. Dat bewijs is in vele gevallen zeer moeilijk te geven. Bovendien kan maar ingegrepen worden na de feiten en niet preventief.

Met dit voorstel willen we radicaal een einde stellen aan de gifstroom van haat en xenofobie. Door uitdrukkelijk te stellen dat deze bewegingen geen normale organisaties zijn en dat ze een aanslag plegen op onze democratie, hopen we onze samenleving bewust te maken van het racismevraagstuk waarbij enkel tolerantie en openheid tot oplossingen kan leiden. Meerdere parlementsleden hebben naar aanleiding van de activiteiten van neonazistische en racistische organisaties, al dan niet in hun regio, de ministers ongerust bevraagd. Telkens werd men geconfronteerd met de onmacht iets tegen deze activiteiten te ondernemen. Dit heeft tot gevolg dat deze concerten en bijeenkomsten zich, met veel pers aandacht, blijven opvolgen. Al enkele keren deed de minister van Binnenlandse Zaken een oproep aan de parlementsleden om een wetgevend initiatief te nemen aan de hand waarvan rechters deze neonazistische organisaties op zich kunnen verbieden, ook al worden geen verdere onwettelijke handelingen gesteld.

Het is voor de uitvoerende macht niet mogelijk om activiteiten van groeperingen preventief te verbieden. De vrijheid van vergadering en vereniging blijft een fundamenteel principe van onze rechtstaat. We beschikken uiteraard over verschillende strafwetten waarmee daden kunnen worden bestraft die niet in overeenstemming zijn met de rechten en vrijheden van de burgers, zoals de wet die racistische en xenofobe daden bestraft of de wet inzake het negationisme. Dat houdt echter in dat men moet bewijzen dat er

prouver l'existence d'infractions individuelles. Si le bourgmestre de la commune touchée peut prendre des mesures dans le cadre de la responsabilité qu'il assume au niveau local en vue d'assurer le maintien de l'ordre public, il ne peut pas agir ni intervenir à titre préventif lorsque ces activités ont lieu dans des locaux privés ou sur un terrain privé.

Les organisations néonazies et les réunions de telles organisations font l'objet d'une interdiction légale dans certains pays (Pays-Bas, Espagne, Allemagne, ...). On comprend mieux, dès lors, pourquoi notre pays est tant prisé pour ce type d'activités. Il est bien entendu recommandé d'éliminer aussi vite que possible les noyaux nationaux des mouvements néonazis. Mais il faut également tenir compte d'un deuxième problème, à savoir la possibilité offerte aux membres et aux initiateurs issus de noyaux étrangers (néerlandais, espagnols, allemands, ...) d'organiser en Belgique ce qui est interdit dans leur pays. La majorité des participants aux réunions qui se tiennent en Belgique sont des étrangers. Les événements qui ont lieu en Belgique sont, eux aussi, en tout ou en partie, le fruit d'initiatives étrangères. Ainsi, la commémoration SS qui a eu lieu à Lommel le 10 mars 2007 et le concert organisé à Malines avaient d'abord été empêchés ou interdits aux Pays-Bas et en Allemagne.

Une réglementation légale s'impose pour répondre aux préoccupations des bourgmestres et pour atténuer l'attrait de notre pays auprès des organisations néonazies étrangères, qui souhaitent y organiser leurs réunions. Il va sans dire qu'à nos yeux, de telles réunions, de même que l'existence même des mouvements qui propagent de telles idées sont inacceptables. Dans une démocratie et une société qui est actuellement vulnérable à la propagande raciste et à la violence qui en résulte, il n'y a pas de place pour les activités de ces organisations. Par la présente proposition, nous voulons interdire les organisations qui ont été créées et déploient des activités en vue de prôner et de propager la xénophobie et le négationnisme.

Il y a lieu de tenir compte des droits fondamentaux de réunion, d'association et de liberté d'expression. À cet égard, il est aussi essentiel qu'une réglementation légale proscrive qu'au lendemain de l'interdiction d'une organisation, les mêmes chefs de file puissent de nouveau être actifs sous un autre nom tout en poursuivant les mêmes objectifs. L'argument selon lequel une organisation ne peut pas être interdite, parce que ses membres peuvent être poursuivis et condamnés à titre individuel pour des infractions aux législations en matière de racisme et de négationnisme peut être réfuté par la pratique. Cette législation est très importante pour les délits individuels, mais la multiplication et la répétition de ces réunions montrent douloureusement qu'elle n'est pas suffisante pour contrer l'existence et la propagande des organisations néonazies. Chaque réunion, concert ou commémoration suscite l'intérêt des médias pour les

individuelle overtredingen gebeurden. De burgemeester van de betrokken gemeente kan wel maatregelen nemen vanuit zijn lokale verantwoordelijkheid voor de handhaving van de openbare orde maar indien de activiteiten doorgaan in privélokalen of op privaat terrein, kan hij niet preventief handelen of ingrijpen.

Een wettelijk verbod van neonazistische organisaties of de door hen georganiseerde samenkomsten bestaat onder andere in Nederland, Spanje en Duitsland. Het is dan ook niet voor niets dat ons land aantrekkelijk is voor zulke activiteiten. De nationale kernen van neonazibewegingen doekt men natuurlijk best zo snel mogelijk op, maar een ander probleem is dat leden en initiatiefnemers van buitenlandse kernen in ons land kunnen organiseren wat bij hen zoals in eerder genoemde landen, niet toegelaten is en verhinderd wordt. Het grootste deel van de bezoekers van de bijeenkomsten die hier plaatsvinden zijn dan ook buitenlanders. Ook het initiatief van de Belgische activiteiten komt geheel of gedeeltelijk van buitenlandse kernen. Zo waren de SS-herdenking op 10 maart 2007 in Lommel en het avondconcert in Mechelen eerst onmogelijk gemaakt of verboden in Nederland en Duitsland.

Om tegemoet te komen aan de burgemeesters en om de aantrekkingskracht van ons land te temperen voor buitenlandse neonazistische organisaties die hun bijeenkomsten hier willen organiseren, is een wettelijke regeling noodzakelijk. Daarbij is het voor de indieners een vanzelfsprekendheid dat zo'n bijeenkomst en ook het bestaan van bewegingen die zulke ideeën propageren ontoelaatbaar zijn. In een democratie en in een samenleving die momenteel kwetsbaar is voor racistische propaganda en geweld ten gevolge hiervan, is er geen plaats voor de activiteiten die deze organisaties voorstaan. Met dit voorstel willen we organisaties verbieden die opgericht zijn en activiteiten organiseren om vreemdelingenhaat en de ontkenning van de Holocaust te beleven en te propageren.

Men moet rekening houden met de fundamentele rechten van vergaderen, op vereniging en van vrije meningsuiting. Daarbij is het ook essentieel dat een wettelijke regeling niet toelaat dat na een verbod van een organisatie, 's anderendaags dezelfde bezielers met een andere naam maar dezelfde doelstellingen actief kunnen zijn. Het argument dat een organisatie niet mag verboden worden omdat de individuele leden kunnen vervolgd en veroordeeld worden voor inbreuken op de racismewetgeving en de wetgeving tegen negationisme, kan weerlegd worden door de praktijk. Deze wetgeving is van groot belang naar individuele misdrijven toe, maar de toename en het zich herhalen van deze bijeenkomsten duiden pijnlijk aan dat ze niet toereikend zijn om het bestaan en de propaganda van neonaziorganisaties tegen te gaan. Elke bijeenkomst, concert of herdenking levert mediabelangstelling op

organisations et leur idéologie, entraînant une affluence sur leurs sites web. Les forces de l'ordre ne peuvent rien faire de plus qu'observer les activités à distance afin de constater d'éventuelles infractions. Force est de constater que les membres individuels ne commettent presque jamais d'infractions, parce que les organisateurs se montrent stricts et assurent eux-mêmes le service d'ordre de leurs réunions. Si des membres individuels commettent des faits racistes, ils le font en dehors de ces réunions. Pour juguler ce mal, il est donc nécessaire de décréter l'illégalité des organisations proprement dites.

La présente proposition a pour but d'instaurer une réglementation particulière comparable à l'interdiction et à la réglementation prévues par la loi du 29 juillet 1934 interdisant les milices privées. Définir les organisations néonazies considérées comme illégales n'est pas chose aisée. Nous voulons mettre à la disposition du juge pénal une définition aussi efficace que possible, afin de permettre une interprétation et l'intentement de poursuites. La définition inscrite dans la proposition est basée sur celle des groupes extrémistes figurant aux articles 7 et 8 de la loi du 30 novembre 1988 organique des services de renseignement et de sécurité. La définition de la notion d'« extrémisme » figurant dans cette loi a été adaptée dans la présente proposition de loi en fonction des caractéristiques spécifiques des organisations néonazies, racistes et négationnistes visées. Afin d'éviter que des membres actifs de groupes néonazis puissent, après une interdiction, contourner la loi et poursuivre leurs activités dans le cadre de nouvelles organisations portant un nom différent mais poursuivant les mêmes objectifs que l'organisation interdite, une réglementation particulière et automatique de saisie et de confiscation a été inscrite dans la proposition de loi. Le matériel et tous les objets servant à l'organisation ou destinés à lui servir sont saisis. Le tribunal ordonne la confiscation de ces objets, même si ceux-ci n'appartiennent pas à la personne condamnée.

Sur la base de cette interdiction légale, les bourgmestres et les administrations locales pourront établir des règlements afin de garantir l'ordre et la tranquillité publics dans de telles situations. Les organisations néonazies frappées d'interdiction ne devront alors plus être tolérées sur leur territoire. À cet égard, cette interdiction expresse constitue un signal important à l'attention de ces mouvements, et ce, tant en Belgique qu'à l'étranger. Nous montrons clairement qu'après l'Allemagne, l'Espagne et Pays-Bas, notre société ne tolère à son tour plus ces organisations, leur idéologie et leurs activités de propagande.

*
* *

voor de organisaties en hun ideeëngoed met drukbezochte websites tot gevolg. De ordediensten kunnen niet meer doen dan op een afstand de activiteiten gade slaan om vaststellingen te doen van eventuele misdrijven. Misdrijven van individuele leden komen bijna nooit voor omdat de strikte organisatoren hun bijeenkomst zelf veiligstellen. Als individuele leden racistische feiten plegen, gebeurt dit in situaties die in tijd en ruimte losstaan van deze bijeenkomsten. Om deze kwaal te bestrijden is het dus noodzakelijk de organisaties zelf illegaal te maken.

Dit voorstel wil een bijzondere regeling tot stand brengen die vergelijkbaar is met het verbod en de regeling van de wet van 29 juli 1934 waarbij private milities worden verboden. De definiëring van de neonaziorganisaties die buiten de wet zouden worden gesteld, is geen eenvoudige zaak. We willen aan de strafrechter een zo sluitend mogelijke beschrijving bieden om interpretatie en tevens vervolging mogelijk te maken. De omschrijving zoals ze in het voorstel is opgenomen, is gebaseerd op de omschrijving van extremistische groepen zoals beschreven in de artikelen 7 en 8 van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdienst. De omschrijving van « extremisme » in deze wet is voor dit wetsvoorstel aangepast aan de specifieke kenmerken van de geviseerde neonazistische, racistische en negationistische organisaties. Om te vermijden dat actieve leden van neonazigroepen de wet zouden omzeilen en hun activiteiten na een verbod zouden verderzetten in nieuwe organisaties met een andere naam maar met dezelfde doelstellingen als de verboden organisatie, wordt een bijzondere en automatische regeling van inbeslagname en verbeurdverklaring ingeschreven. Het materiaal en alle voorwerpen die de organisatie van dienst zijn of bestemd zijn om hun van dienst te zijn worden in beslag genomen. De rechtbank gelast de verbeurdverklaring van deze voorwerpen, zelfs indien deze niet aan de veroordeelde toebehoren.

Op basis van dit wettelijk verbod en de uiteindelijk verboden organisaties kunnen burgemeesters en lokale besturen reglementen opstellen om de openbare orde en rust in zulke situaties te garanderen. Verboden neonazistische organisaties moeten dan niet langer op hun grondgebied geduld worden. Daarbij is dit uitdrukkelijk verbod een belangrijk signaal naar deze bewegingen toe, zowel in België als in het buitenland. Wij maken duidelijk dat, na Duitsland, Spanje en Nederland, ook onze samenleving deze organisaties, hun ideeëngoed en hun propagandistische activiteiten niet langer toelaat.

Bert ANCIAUX.

*
* *

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

Sont interdites toutes organisations de particuliers ou de personnes morales dont l'objet, les actes ou les activités se caractérisent par des conceptions ou des visées racistes, xénophobes, autoritaires ou totalitaires, qu'elles soient à caractère politique, idéologique, confessionnel ou philosophique, contraires, en théorie ou en pratique, aux principes de la démocratie ou des droits de l'homme, au bon fonctionnement des institutions démocratiques ou aux autres fondements de l'État de droit.

Art. 3

Sont interdites les exhibitions en public de particuliers en groupe dont les actes ou activités se caractérisent par des conceptions ou des visées racistes, xénophobes, autoritaires ou totalitaires, qu'elles soient à caractère politique, idéologique, confessionnel ou philosophique, contraires, en théorie ou en pratique, aux principes de la démocratie ou des droits de l'homme, au bon fonctionnement des institutions démocratiques ou aux autres fondements de l'État de droit.

Art. 4

Sont punis d'un emprisonnement d'un mois à un an et d'une amende d'un euro à vingt-cinq euros, ou d'une de ces peines seulement, sans préjudice de l'application de dispositions pénales plus sévères, ceux qui créent une organisation en violation de l'article 2, ceux qui organisent une exhibition en violation de l'article 3, ceux qui leur prêtent un concours et ceux qui en font partie.

Le matériel et tous les objets servant à l'organisation ou destinés à lui servir en violation de l'article 2, sont saisis. Le tribunal ordonne la confiscation des objets visés par le présent article, même s'ils n'appartiennent pas au condamné.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Elke organisatie van private personen of rechtspersonen wiens oogmerk, daden of activiteiten gekenmerkt worden door racistische, xenofobe, autoritaire of totalitaire opvattingen of bedoelingen, ongeacht of ze van politieke, ideologische, confessionele of filosofische aard zijn, die theoretisch of in de praktijk strijdig zijn met de beginselen van de democratie of de mensenrechten, met de goede werking van de democratische instellingen of andere grondslagen van de rechtsstaat, is verboden.

Art. 3

Het optreden in het openbaar van private personen in groep waarvan de daden of activiteiten gekenmerkt worden door racistische, xenofobe, autoritaire of totalitaire opvattingen of bedoelingen, ongeacht of ze van politieke, ideologische, confessionele of filosofische aard zijn, die theoretisch of in de praktijk strijdig zijn met de beginselen van de democratie of de mensenrechten, met de goede werking van de democratische instellingen of andere grondslagen van de rechtsstaat, is verboden.

Art. 4

Met gevangenisstraf van één maand tot één jaar en met geldboete van een euro tot vijftientig euro, of met een van die straffen alleen, onverminderd de toepassing van strengere straffen, worden gestraft zij die, met overtreding van artikel 2, een organisatie oprichten, zij die, met overtreding van artikel 3, een groepsgewijs optreden organiseren, zij die hun steun verlenen en zij die er deel van uitmaken.

Het materiaal en alle voorwerpen die de organisatie met overtreding van artikel 2, van dienst zijn of bestemd zijn om hun van dienst te zijn, worden in beslag genomen. De rechtbank gelast de verbeurdverklaring van de in dit artikel bedoelde voorwerpen, zelfs indien deze niet aan de veroordeelde toebehoren.

Art. 5

Sont punis d'un emprisonnement de huit jours à six mois et d'une amende d'un euro à dix euros, ou d'une de ces peines seulement, ceux qui au cours d'une manifestation ou à l'occasion d'une manifestation, au cours d'une réunion ou à l'occasion d'une réunion, sont trouvés porteurs d'un objet dangereux pour la sécurité publique. Si l'objet est une arme, l'emprisonnement sera de deux mois à un an et l'amende de cinq euros à cent vingt-cinq euros.

L'objet est saisi et la confiscation en est prononcée, même s'il n'appartient pas au condamné.

Art. 6

Toutes les dispositions du livre I^{er} du Code pénal, y compris le chapitre VII, sont applicables aux infractions visées par la présente loi.

Art. 7

La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

15 mars 2011.

Art. 5

Met gevangenisstraf van acht dagen tot zes maanden en met geldboete van een euro tot tien euro, of met een van die straffen alleen, worden gestraft zij die, tijdens een betoging of naar aanleiding van een betoging, tijdens een vergadering of naar aanleiding van een vergadering in het bezit worden bevonden van een voor de openbare veiligheid gevaarlijk voorwerp. Indien dat voorwerp een wapen is, bedraagt de gevangenisstraf twee maanden tot één jaar en de geldboete vijf euro tot honderdvijfentwintig euro.

Het voorwerp wordt in beslag genomen en de verbeurdverklaring ervan wordt uitgesproken, zelfs indien het voorwerp niet aan de veroordeelde toebehoort.

Art. 6

Al de bepalingen van het Eerste Boek van het Strafwetboek, met inbegrip van hoofdstuk VII, zijn van toepassing op de bij deze wet voorziene misdrijven.

Art. 7

Deze wet treedt in werking de dag waarop zij in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

15 maart 2011.

Bert ANCIAUX.