

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION DE 2010-2011

---

31 MARS 2011

**Proposition de loi relative  
à la pénalisation de l'évasion**  
(Déposée par Mme Martine Taelman)

---

## DÉVELOPPEMENTS

À l'heure actuelle, le droit pénal belge ne prévoit pas de peines pour les personnes privées de leur liberté qui s'évadent. Le fugitif n'est punissable que s'il commet des faits punissables au cours de son évasion ou de sa tentative d'évasion. S'il est repris, le fugitif n'est condamné que pour les infractions liées à son évasion. La présente proposition de loi entend modifier ce principe.

Le Code pénal belge ne prévoit pas non plus de sanctions pour les personnes qui recèlent ou font receler des parents ou des alliés en fuite, cette exemption de peine s'appliquant même après le divorce. L'article 3 de la présente proposition de loi y remédie.

Il n'est pas bon que la société ne prévoie pas de réponse pénale adéquate en cas d'évasion.

Régulièrement, des détenus se soustraient à l'accomplissement de la peine privative de liberté qui leur a été infligée. Ce phénomène a pris de l'ampleur ces dernières années. L'année 2006 a été une année record, avec quarante évasions. En 2006, il y a eu l'évasion collective de vingt-huit détenus de la prison de Termonde. En 2009 aussi, le nombre d'évasions a été particulièrement élevé dans les établissements pénitentiaires: trente-quatre détenus se sont en effet évadés d'une prison ou d'un centre fermé pour délinquants juvéniles. On a par ailleurs également dénombré trente-neuf évasions dans des établissements ouverts ou semi-fermés. En 2008, vingt-deux détenus ont pris la fuite. En 2007, on a dénombré onze évasions et en 2005, on en a dénombré dix-neuf. Les chiffres traduisent clairement une augmentation annuelle.

# BELGISCHE SENAAAT

---

ZITTING 2010-2011

---

31 MAART 2011

**Wetsvoorstel betreffende het  
strafbaar stellen van ontvluchting**  
(Ingediend door mevrouw Martine Taelman)

---

## TOELICHTING

Het Belgisch strafrecht voorziet momenteel niet in straffen voor personen die van hun vrijheid zijn beroofd maar toch op de vlucht slaan. De voortvluchtige is enkel strafbaar indien hij in het kader van zijn ontsnapping of ontsnappingspoging strafbare feiten pleegt. Deze persoon zal, wanneer hij opnieuw wordt gevat, dan enkel worden veroordeeld voor de misdrijven die gepaard gaan met de ontsnapping. Het wetsvoorstel wil dit wijzigen.

Ons Strafwetboek voorziet evenmin in straffen voor personen die voortvluchtige bloedverwanten of aanverwanten verbergen of doen verbergen. Deze strafuitsluiting geldt zelfs na een echtscheiding. Dit wordt gewijzigd door artikel 3 van dit wetsvoorstel.

Het niet voorzien in een passend strafrechtelijk antwoord op een ontsnapping is een slecht signaal.

Op geregelde tijdstippen onttrekken gedetineerden zich aan de voltrekking van de hen opgelegde vrijheidsstraf. Dit fenomeen neemt de laatste jaren in omvang toe. 2006 was een recordjaar met veertig ontsnappingen. In 2006 was er wel de collectieve ontsnapping van achtentwintig gedetineerden uit de gevangenis van Dendermonde. Ook in 2009 lag het aantal ontsnappingen uit penitentiaire instellingen uitzonderlijk hoog. In dat jaar ontsnapten er vierendertig gedetineerden uit een gevangenis, of een gesloten jeugdinstituut. Er waren ook negenendertig ontsnappingen van gevangenen die zich in open of half-gesloten instellingen bevonden. In 2008 gingen tweeëntwintig gedetineerden op de loop. In 2007 kwam het aantal ontvluchtingen op elf. In 2005 waren er negentien ontsnappingen. De cijfers verraden duidelijk een jaarlijkse stijging.

Les évasions sont également plus nombreuses chez nous que dans les pays voisins. Ainsi, le ministre de la Justice a déclaré le 28 août 2009 : « Je dispose des chiffres de 2006 de presque tous les pays d'Europe et même d'ailleurs, qui révèlent que nous nous situons à 37 pour 10 000. C'est en réalité plus que la moyenne internationale. » (1)

C'est pourquoi le législateur doit donner le signal qu'il prend les évasions au sérieux et que celles-ci ne peuvent pas rester impunies.

Le risque d'évasion zéro n'existe pas et certains criminologues et juristes estiment qu'un détenu doit toujours avoir une perspective d'évasion, faute de quoi la vie en prison deviendrait intolérable, avec toutes les conséquences que cela implique pour la sécurité interne.

En revanche, une évasion a toutefois un coût social. En premier lieu, elle constitue une atteinte au sentiment de sécurité des individus. Elle donne également l'impression que les autorités ne sont pas en mesure de remplir correctement une de leurs tâches principales, qui est de veiller à la sécurité des citoyens. Ensuite, en cas d'évasion, il faut toujours recourir à nouveau aux services de police. Il s'agit là d'une mission coûteuse et peu motivante pour la police, puisqu'elle doit de nouveau rechercher l'auteur qu'elle avait déjà précédemment amené devant la justice.

Pour ces raisons, on ne peut plus accepter que l'évasion en soi ne soit pas punie d'une manière ou d'une autre. Tel est le cas jusqu'à présent. Ce principe souffre toutefois une exception : si le détenu commet des faits répréhensibles durant sa tentative d'évasion, il sera poursuivi du chef de ces faits.

L'article 2 de la présente proposition de loi fixe les peines applicables à une personne qui s'évade. En ce qui concerne le degré de la peine, on s'inspire des dispositions en vigueur en France. Un autre élément nouveau est que l'article vise non seulement les évasions et les tentatives d'évasion des prisons, mais aussi les évasions ou tentatives d'évasion des cours ou tribunaux, d'un commissariat de police, d'un établissement sanitaire ou hospitalier, voire, les évasions durant le transport vers un de ces lieux.

Les peines s'appliquent également aux condamnés qui s'évadent alors qu'ils sont employés à l'extérieur de la prison, bénéficient d'un régime de semi-liberté; disposent d'une permission de sortir de la prison ou bénéficient d'une suspension de leur peine d'emprisonnement.

L'article 3 de la présente proposition modifie l'article 341 du Code pénal, de manière à ce que les parents, (ex-) conjoints, frères et sœurs et alliés dans la

Het aantal ontsnappingen ligt bij ons ook hoger dan in de buurlanden. Zo verklaarde de minister van Justitie op 28 augustus 2009 : « Ik heb cijfers van 2006 uit bijna alle landen van Europa en veel breder nog, waaruit blijkt dat wij op 37 per 10 000 zitten. Dat is eigenlijk meer dan het internationaal gemiddelde. » (1)

De wetgever moet daarom een signaal geven dat zij ontsnappingen ernstig neemt en dat deze niet strafeloos kunnen passeren.

Nul procent vluchtrisico bestaat niet en sommige criminologen en rechtsgeleerden zijn van mening dat een gedetineerde steeds een perspectief moet hebben om te ontsnappen. Zoniet wordt het leven binnen de gevangenis ondraaglijk met alle gevolgen voor de interne veiligheid.

Hiertegenover staat echter de maatschappelijke kostprijs van een ontvluchting. In de eerste plaats betekent dit een aantasting van het veiligheidsgevoel van de mensen. Het wekt ook de indruk dat de overheid niet in staat is één van haar kerntaken, namelijk waken over de veiligheid van de burgers, naar behoren te vervullen. Vervolgens dient bij een ontvluchting steeds opnieuw een beroep te worden gedaan op de politiediensten. Een dure en voor de politie weinig motiverende opdracht, vermits zij opnieuw de dader moet opsporen die zij eerder reeds voor het gerecht hebben gebracht.

Om deze redenen kan niet langer worden aanvaard dat ontvluchting an sich op geen enkele wijze wordt bestraft. Dit is tot op heden het geval. Hierop is wel een uitzondering : indien de gedetineerde tijdens zijn ontsnappingspoging strafbare feiten pleegt dan zal hij voor deze feiten worden vervolgd.

In artikel 2 van dit wetsvoorstel worden de straffen bepaald voor een persoon die ontsnapt. Voor de strafmaat is gekeken naar wat in Frankrijk de geldende bepalingen zijn. Een nieuw element is ook dat niet alleen ontsnappingen of ontsnappingspogingen uit de gevangenis worden geviséerd maar ook ontsnappingen of ontsnappingspogingen uit de hoven of rechtbanken, het politiecommissariaat, een ziekenhuis of verpleeginstelling en zelfs ontsnappingen tijdens het transport naar één van de net vermelde plaatsen.

De straffen gelden ook voor veroordeelden die ontsnappen terwijl ze zijn tewerkgesteld buiten de gevangenis, in het stelsel van halve vrijheid zitten, beschikken over een toelating om de gevangenis te verlaten of indien hun gevangenisstraf is opgeschort.

Artikel 3 van dit wetsvoorstel wijzigt artikel 341 van het Strafwetboek zodat voortaan ook de bloedverwanten, (ex-)echtgenoten, broers en zussen en

(1) Commission de la Justice du Sénat, 28 août 2009.

(1) Commissie Justitie van de Senaat, 28 augustus 2009.

même ligne puissent être sanctionnés lorsqu'ils recèlent ou font receler leurs parents ou alliés fugitifs dont ils savent qu'ils sont poursuivis ou ont été condamnés pour crime.

\*  
\* \*

## PROPOSITION DE LOI

### Article 1<sup>er</sup>

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

### Art. 2

Dans le titre VI, chapitre III, du Code pénal, il est inséré un nouvel article 331<sup>ter</sup> rédigé comme suit :

«Art. 331<sup>ter</sup>. Est punie d'un emprisonnement de six mois à trois ans et d'une amende de vingt-cinq euros à deux cents euros toute personne privée de sa liberté dans le cadre d'une détention préventive ou d'une peine privative de liberté qui s'y soustrait ou tente de s'y soustraire en s'évadant d'un établissement pénitentiaire, d'un palais de justice, d'un commissariat de police, d'un établissement sanitaire ou hospitalier, ou d'un véhicule de la police ou du corps fédéral de sécurité.

Est puni de la même peine le condamné qui se soustrait ou tente de se soustraire à sa peine privative de liberté alors qu'il était employé à l'extérieur d'un établissement pénitentiaire, bénéficiait du régime de semi-liberté, disposait d'une permission de sortir de l'établissement pénitentiaire ou bénéficiait d'une suspension de sa peine privative de liberté.»

### Art. 3

Dans l'article 341 du même Code, les mots «Sont exceptés des deux dispositions précédentes» sont remplacés par les mots «Sont exceptés de la disposition de l'article 340».

30 mars 2011.

aanverwanten in dezelfde lijn kunnen gestraft worden wanneer ze hun voortvluchtige bloed- of aanverwanten, van wie ze weten dat zij wegens een misdaad vervolgd worden of veroordeeld zijn, verbergen of doen verbergen.

Martine Taelman.

\*  
\* \*

## WETSVOORSTEL

### Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

### Art. 2

In titel VI, hoofdstuk III van het Strafwetboek wordt een nieuw artikel 331<sup>ter</sup> ingevoegd dat luidt als volgt :

«Art. 331<sup>ter</sup>. Met een gevangenisstraf van zes maanden tot drie jaar en een geldboete van vijftwintig euro tot tweehonderd euro wordt bestraft elke persoon die van zijn vrijheid is beroofd in het kader van een voorlopige hechtenis of een vrijheidsstraf en zich hieraan onttrekt of poogt te onttrekken door te ontsnappen uit een penitentiaire instelling, gerechtsgebouw, politiecommissariaat, verpleeginrichting, ziekenhuis of een voertuig van de politie of het federaal veiligheidskorps.

Met dezelfde straf wordt bestraft de veroordeelde die zich onttrekt of poogt te onttrekken aan zijn vrijheidsstraf terwijl hij tewerkgesteld was buiten de penitentiaire instelling, genoot van het stelsel van halve vrijheid, beschikte over een toelating om de penitentiaire instelling te verlaten of wiens vrijheidsstraf was opgeschort.»

### Art. 3

In artikel 341 van hetzelfde Wetboek worden de woorden «De twee vorige bepalingen zijn niet van toepassing op» vervangen door de woorden «De bepaling in artikel 340 is niet van toepassing op».

30 maart 2011.

Martine Taelman.