

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2010-2011

16 FÉVRIER 2011

Proposition de résolution relative à la création d'un organe interparlementaire d'accompagnement et d'avis pour la Politique étrangère et de sécurité commune et la Politique de sécurité et de défense commune

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES RELATIONS EXTÉRIEURES ET
DE LA DÉFENSE
PAR
M. DAEMS

I. PROCÉDURE

Lors de sa réunion du 15 février 2011, la commission des Relations extérieures et de la Défense a décidé de rédiger une proposition de résolution relative à la création d'un organe interparlementaire d'accompagnement et d'avis pour la Politique étran-

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2010-2011

16 FEBRUARI 2011

Voorstel van resolutie betreffende de oprichting van een interparlementair begeleidings- en adviesorgaan voor het Gemeenschappelijk Buitenlands- en Veiligheidsbeleid en het Gemeenschappelijk Veiligheids- en Defensiebeleid

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE BUITENLANDSE BETREKKINGEN EN
VOOR DE LANDSVERDEDIGING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER DAEMS

I. PROCEDURE

Tijdens haar vergadering van 15 februari 2011 heeft de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen en voor de Landsverdediging beslist om een voorstel van resolutie op te stellen betreffende de oprichting van een interparlementair begeleidings- en adviesorgaan

Composition de la commission ./ Samenstelling van de commissie :

Président / Voorzitter : Karl Vanlouwe.

Membres / Leden :

N-VA	Piet De Bruyn, Patrick De Grootte, Luc Sevenhans, Karl Vanlouwe.
PS	Marie Arena, Philippe Mahoux, Olga Zrihen.
MR	Armand De Decker, Dominique Tilmans.
CD&V	Sabine de Bethune, Rik Torfs.
sp.a	Bert Anciaux, Marleen Temmerman.
Open Vld	Rik Daems.
Vlaams Belang	Jurgen Ceder.
Ecolo	Jacky Morael.
cdH	Vanessa Matz.

Suppléants / Plaatsvervaarders :

Frank Boogaerts, Inge Faes, Lieve Maes, Elke Sleurs, Helga Stevens
Hassan Bousetta, Fatih Saïdi, Louis Siquet, Muriel Targnion.
Jacques Brotchi, Christine Defraigne, Richard Miller.
Jan Durnez, Cindy Franssen, Peter Van Rompuy.
Ludo Sannen, Guy Swennen, Frank Vandenbroucke.
Nele Lijnen, Bart Tommelein.
Filip Dewinter, Anke Van dermeersch.
Zakia Khattabi, Claudia Niessen.
André du Bus de Warnaffe, Dimitri Fourny.

gère et de sécurité commune et la Politique de sécurité et de défense commune.

L'article 22, 3, du règlement du Sénat définit les conditions d'application de cette procédure particulière comme suit :

« Lorsque, dans une discussion, les commissions concluent à la nécessité de légiférer ou d'exprimer le point de vue du Sénat, elles peuvent rédiger elles-mêmes une proposition de loi ou de résolution, l'examiner, la mettre aux voix et faire rapport à son sujet, sans que le Sénat la prenne préalablement en considération.

Cette procédure ne peut être engagée qu'avec l'accord écrit de deux tiers des membres de la commission, et moyennant l'assentiment préalable du président du Sénat. En cas de doute sur la recevabilité ou sur la compétence de la commission, celui-ci consulte le bureau. »

Par lettre du 9 février 2011, le président du Sénat a été invité à marquer son assentiment à cette procédure. Cet assentiment a été donné.

Douze membres de la commission ont également marqué leur accord.

La proposition de résolution a été examinée par la commission lors de ses réunions des 15 et 16 février 2011.

II. PROPOSITION DE RÉOLUTION

Le texte figurant ci-après a été proposé comme base de discussion :

Le Sénat,

Considérant :

Que suite à l'entrée en vigueur du Traité de Lisbonne, l'Union européenne, en instituant la fonction de Haute Représentante pour les Affaires étrangères et la Politique de sécurité et le service européen pour l'action extérieure (SEAE), et en prévoyant la définition progressive d'une politique de défense commune, entend renforcer de manière significative son action dans le domaine de la politique étrangère, de la défense et de la sécurité européenne;

Que cette évolution nécessite aussi la définition de l'accompagnement et du suivi parlementaires dans ce domaine stratégique;

Que le 31 mars 2010, le Conseil permanent de l'Union de l'Europe occidentale (UEO), au nom des Hautes Parties Contractantes au Traité de Bruxelles

voor het Gemeenschappelijk Buitenlands- en Veiligheidsbeleid en het Gemeenschappelijk Veiligheids- en Defensiebeleid.

De voorwaarden waaronder zij van deze bijzondere procedure gebruik kon maken, worden in het artikel 22, 3, van het reglement van de Senaat als volgt omschreven :

« Wanneer de commissies naar aanleiding van een bespreking beslissen dat een wetgevend initiatief nodig is of dat de Senaat zijn standpunt te kennen moeten geven, kunnen ze zelf een voorstel van wet of van resolutie opstellen, het bespreken, erover stemmen en hierover verslag uitbrengen, zonder dat de Senaat het vooraf in overweging neemt.

Deze procedure kan alleen worden aangevat als twee derden van de leden van de commissie zich schriftelijk akkoord verklaren en de voorzitter van de Senaat vooraf zijn toestemming heeft gegeven. In geval van twijfel over de ontvankelijkheid of over de bevoegdheid van de commissie, raadpleegt de voorzitter het bureau. »

Per brief van 9 februari 2011 werd aan de voorzitter van de Senaat toestemming voor deze procedure gevraagd, waarna de voorzitter zijn akkoord betuigd heeft.

Tevens hebben ook twaalf leden van de commissie zich akkoord verklaard.

Het voorstel van resolutie werd besproken door de commissie tijdens haar vergaderingen van 15 en 16 februari 2011.

II. VOORSTEL VAN RESOLUTIE

Als basis voor de discussie werd de hierna volgende tekst voorgesteld :

De Senaat,

Overwegende :

Dat de Europese Unie na de inwerkingtreding van het Verdrag van Lissabon, met het instellen van een Hoge Vertegenwoordiger voor Buitenlandse Zaken en Veiligheidsbeleid en een Europese Dienst voor extern optreden (EDEO), en met de geleidelijke invoering van een gemeenschappelijk defensiebeleid, haar optreden inzake het Europees buitenlands, defensie- en veiligheidsbeleid aanzienlijk wil opvoeren;

Dat die ontwikkeling ook de invoering van een parlementaire begeleiding en voortgangsbewaking inzake dit strategische domein vereist;

Dat de Permanente Raad van de West-Europese Unie (WEU) in naam van de Hoge Verdragsluitende Partijen van het gewijzigde Verdrag van Brussel

modifié unissant l'Allemagne, la Belgique, l'Espagne, la France, la Grèce, l'Italie, le Luxembourg, les Pays-Bas, le Portugal et le Royaume-Uni, a adopté une déclaration portant dénonciation du Traité et entraînant la dissolution de l'Union de l'Europe occidentale, y compris de son Assemblée;

Que cette dissolution interviendra au terme d'un délai d'un an à compter de la notification aux autorités belges de la dénonciation du Traité par les Hautes Parties Contractantes;

Que la date de la cessation des activités de l'UEO est le 30 juin 2011;

Que lors de la dénonciation du Traité de Bruxelles modifié, par la déclaration du 31 mars 2010, les États membres de l'UEO — tout en reconnaissant que l'Assemblée parlementaire de l'UEO a contribué au développement d'une culture européenne de sécurité et de défense — ont encouragé «le renforcement éventuel du dialogue interparlementaire dans le domaine de la PSDC, y compris avec les pays candidats à l'adhésion à l'UE et tous les autres États intéressés»;

Que les pays membres de l'Union européenne ont ensuite adopté une position similaire;

Que cet accompagnement interparlementaire de la politique étrangère et de sécurité commune (PESC) et de la politique de sécurité et de défense commune (PSDC) doit donc être poursuivi dans le cadre de l'Union européenne et le respect du Traité de Lisbonne;

Que l'article 12, f, du Traité sur l'Union européenne, modifié par le Traité de Lisbonne, dispose que «les parlements nationaux contribuent activement au bon fonctionnement de l'Union en participant à la coopération interparlementaire entre parlements nationaux et le Parlement européen, conformément au protocole sur le rôle des parlements nationaux dans l'Union européenne»;

Que l'article 9 du Protocole n° 1 au Traité de Lisbonne stipule que «le Parlement européen et les parlements nationaux définissent ensemble l'organisation et la promotion d'une coopération interparlementaire efficace et régulière au sein de l'Union»;

Que l'article 10 du Protocole n° 1 précise qu'une conférence des organes parlementaires spécialisés dans les affaires de l'Union «peut également organiser des conférences interparlementaires sur des thèmes particuliers, notamment pour débattre des questions de politique étrangère et de sécurité commune, y compris la politique de sécurité et de défense commune»;

(België, Duitsland, Frankrijk, Griekenland, Italië, Luxemburg, Nederland, Portugal, Spanje en het Verenigd Koninkrijk) op 31 maart 2010 een verklaring heeft aangenomen houdende opzegging van het gewijzigde Verdrag van Brussel en als gevolg daarvan de ontbinding van de West-Europese Unie, met inbegrip van haar Assemblée;

Dat die ontbinding zal plaatsvinden één jaar na de kennisgeving aan de Belgische overheid van de opzegging van het Verdrag door de Hoge Verdrag-sluitende Partijen;

Dat de WEU op 30 juni 2011 haar activiteiten zal stopzetten;

Dat de lidstaten van de WEU in de verklaring van 31 maart 2010 houdende opzegging van het gewijzigde Verdrag van Brussel, erkennen dat de Parlementaire Assemblee van de WEU heeft bijgedragen tot de ontwikkeling van een Europese cultuur van veiligheid en defensie en een eventueel sterkere interparlementaire dialoog inzake het GVDB aanmoedigen, ook met de kandidaat-lidstaten van de EU en met alle andere Staten die daarvoor belangstelling hebben;

Dat de lidstaten van de Europese Unie vervolgens een soortgelijk standpunt hebben aangenomen;

Dat deze interparlementaire begeleiding van het Gemeenschappelijk Buitenlands en Veiligheidsbeleid (GBVB) en het Gemeenschappelijk Veiligheids- en Defensiebeleid (GVDB) dus moet worden voortgezet in het raam van de Europese Unie en met inachtneming van het Verdrag van Lissabon;

Dat artikel 12, f, van het Verdrag betreffende de Europese Unie, gewijzigd bij het Verdrag van Lissabon, bepaalt dat «De nationale parlementen [...] actief bij[dragen] tot de goede werking van de Unie door deel te nemen aan de interparlementaire samenwerking tussen de nationale parlementen en met het Europees Parlement, overeenkomstig het Protocol betreffende de rol van de nationale parlementen in de Europese Unie»;

Dat artikel 9 van Protocol nr. 1 bij het Verdrag van Lissabon bepaalt dat «het Europees Parlement en de nationale parlementen [...] samen [bepalen] hoe binnen de Unie een efficiënte en regelmatige samenwerking tussen de verschillende parlementen kan worden georganiseerd en gestimuleerd»;

Dat artikel 10 van Protocol nr. 1 bepaalt dat een conferentie van de parlementaire organen gespecialiseerd in de aangelegenheden van de Unie «ook interparlementaire conferenties over specifieke onderwerpen [kan] organiseren, met name om vraagstukken op het gebied van het gemeenschappelijk buitenlands en veiligheidsbeleid, waaronder het gemeenschappelijk veiligheids- en defensiebeleid, te bespreken»;

Que l'accompagnement interparlementaire de la PESC et de la PSDC doit être suffisamment flexible pour pouvoir rencontrer d'éventuelles modifications des traités;

Considérant également :

Que des forums parlementaires se sont mis en place au fil du temps dans le domaine de la politique étrangère, de la défense et de la sécurité :

— *chaque semestre, les présidents des commissions des Affaires étrangères des parlements nationaux des États membres de l'Union, du Parlement européen et des parlements des pays candidats se réunissent au sein de la COFACC, organisée et présidée par le parlement national du pays qui exerce la présidence semestrielle du Conseil, avec la participation de la Haute Représentante pour les Affaires étrangères et la Politique de sécurité;*

— *le Parlement national de l'État membre qui exerce la présidence tournante de l'UE organise déjà des réunions semestrielles analogues des présidents des commissions de défense des parlements des pays membres, des pays candidats et du Parlement européen;*

— *la commission des Affaires étrangères du Parlement européen a organisé récemment, sans toutefois fixer une périodicité régulière, des réunions de commission interparlementaires sur des sujets concernant la PESC et la PSDC, ouvertes à la participation de représentants des parlements nationaux;*

Que les organes mentionnés ci-dessus apparaissent, par leur composition et leurs modalités de fonctionnement, exposés à un risque de compartimentation excessive qui limite la possibilité de garantir un accompagnement interparlementaire de la PESC et de la PSDC qui soit à la hauteur des défis auxquels l'Europe est appelée à faire face;

Qu'il convient donc de conférer stabilité et continuité à ce « renforcement du dialogue interparlementaire » sur les questions de politique de sécurité et de défense commune que la déclaration du Conseil permanent de l'UEO du 31 mars 2010 appelle de ses vœux, en rationalisant et en unifiant les forums de réflexion interparlementaire compétents dans ce domaine, tout en garantissant une représentativité et une continuité suffisantes;

Qu'il est essentiel d'établir, conformément au Protocole n° 1 du Traité de Lisbonne, un forum associant les parlements nationaux et le Parlement européen dans l'exercice d'une responsabilité commune en matière de politique étrangère, de défense et de sécurité européenne;

Dat de interparlementaire begeleiding van het GBVB en het GVDB voldoende soepel moet zijn om te kunnen inspelen op eventuele verdragwijzigingen;

Tevens overwegende :

Dat op het vlak van het buitenlands, defensie- en veiligheidsbeleid geleidelijk parlementaire fora zijn ontstaan :

— *om de zes maanden vergaderen de voorzitters van de commissies voor Buitenlandse Zaken van de nationale parlementen van de landen van de Unie, van het Europees Parlement en van de parlementen van de kandidaat-lidstaten in de COFACC, die wordt georganiseerd en voorgezeten door het nationale parlement van het land dat het zesmaandelijks voorzitterschap van de Raad uitoefent, in aanwezigheid van de Hoge Vertegenwoordiger voor Buitenlandse Zaken en Veiligheidsbeleid;*

— *het nationale parlement van de lidstaat die het wisselende voorzitterschap van de EU uitoefent, organiseert reeds soortgelijke zesmaandelijks vergaderingen met de voorzitters van de commissies voor defensie van de parlementen van de lidstaten, de kandidaat-lidstaten en het Europees Parlement;*

— *de commissie voor Buitenlandse Zaken van het Europees Parlement heeft, zonder daar een vast tijdschema aan te verbinden, onlangs interparlementaire vergaderingen van commissies georganiseerd over het GBVB en het GVDB, waaraan vertegenwoordigers van de nationale parlementen konden deelnemen;*

Dat vanwege de samenstelling en werkwijze van de bovenvermelde instanties het risico bestaat van een overdreven compartimentering, waardoor de interparlementaire begeleiding van het GBVB en het GVDB wellicht minder opgewassen is tegen de uitdagingen inzake veiligheid en defensie waarvoor Europa staat;

Dat het dus aangewezen is om stabiliteit en continuïteit te verlenen aan deze « versterking van de interparlementaire dialoog » betreffende gemeenschappelijke defensie- en veiligheidskwesties waartoe de verklaring van 31 maart 2010 van de Permanente Raad van de WEU oproept, door de bevoegde parlementaire overlegfora te rationaliseren en te verenigen, zonder daarbij de representativiteit en de continuïteit uit het oog te verliezen;

Dat het essentieel is om overeenkomstig Protocol nr. 1 van het Verdrag van Lissabon een forum op te richten dat de nationale parlementen en het Europees Parlement verenigt voor de uitoefening van een gezamenlijke verantwoordelijkheid inzake het Europees buitenlands, defensie- en veiligheidsbeleid;

Que la COSAC de Bruxelles (24-26 octobre 2010) a fait un relevé des points de vue des délégations en matière de contrôle parlementaire de la PESC et de la PSDC et a adopté par consensus une contribution qui énonce, entre autres, les principes suivants :

« (i) Le contrôle parlementaire de la PESC et de la PSDC devrait inclure tant les parlements nationaux que le Parlement européen;

(ii) Le mécanisme de contrôle parlementaire de la PESC et de la PSDC devrait être d'un bon rapport coût-efficacité et apporter une valeur ajoutée au travail que les parlements effectuent déjà dans ce domaine;

(iii) De nouvelles institutions ou de nouveaux organes ne devraient pas être mis sur pied;

(iv) Le contrôle parlementaire devrait impliquer des membres spécialisés dans les affaires étrangères, la défense et les affaires de l'Union européenne »;

Que la Conférence des présidents des parlements de l'Union européenne (CPPUE) a chargé la présidence belge de présenter une proposition d'ici à sa prochaine session d'avril 2011;

Propose ce qui suit :

1. Il est institué une « Conférence interparlementaire pour la politique étrangère et de sécurité commune (PESC) et la politique de sécurité et de défense commune (PSDC) », composée de délégations des parlements nationaux des États membres de l'UE et du Parlement européen.

2. Chaque délégation parlementaire nationale comprend quatre membres.

3. Le nombre total des membres de la délégation du Parlement européen est au plus égal à 30% du nombre total des membres de la Conférence.

4. Chaque parlement national d'un État candidat à l'adhésion peut déléguer un observateur.

5. La Conférence, qui a son siège à Bruxelles au Parlement européen, s'y réunit deux fois par an. Elle peut également tenir des réunions extraordinaires en cas de nécessité et d'urgence.

6. La présidence des réunions est assurée conjointement par le parlement national de l'État membre qui assure la présidence semestrielle du Conseil et par le Parlement européen.

7. La Haute Représentante de l'UE pour les Affaires étrangères et la Politique de sécurité est invitée aux réunions de la Conférence et elle y expose

Dat op de COSAC-vergadering in Brussel (24-26 oktober 2010) een overzicht is opgesteld van de standpunten van de delegaties over de parlementaire controle op het GBVB en het GVDB en bij consensus een bijdrage is goedgekeurd die onder meer de volgende beginselen formuleert :

« (i) Bij de parlementaire controle op het GBVB en het GVDB zouden zowel de nationale parlementen als het Europees Parlement moeten worden betrokken;

(ii) Het mechanisme voor de parlementaire controle op het GBVB en het GVDB zou een goede kosten-effectiviteit moeten hebben en het werk dat de parlementen in dat opzicht reeds leveren een meerwaarde moeten geven;

(iii) Er zouden geen nieuwe instellingen of nieuwe organen moeten worden opgericht;

(iv) Bij de parlementaire controle zouden in buitenlandse zaken, defensie en Europese aangelegenheden gespecialiseerde leden moeten worden betrokken »;

Dat de Conferentie van voorzitters van de parlementen van de Europese Unie (CVPEU) het Belgisch voorzitterschap heeft opgedragen om tegen haar volgende vergadering in april 2011 een voorstel uit te werken;

Stelt voor wat volgt :

1. Er wordt een « Interparlementaire Conferentie voor het Gemeenschappelijk Buitenlands en Veiligheidsbeleid (GBVB) en het Gemeenschappelijk Veiligheids- en Defensiebeleid (GVDB) opgericht, samengesteld uit delegaties van de nationale parlementen van de lidstaten van de EU en van het Europees Parlement.

2. Elke nationale parlementaire delegatie telt vier leden.

3. Het totale aantal leden van de delegatie van het Europees Parlement is ten hoogste gelijk aan 30% van het totale aantal leden van de Conferentie.

4. Elk nationaal parlement van een kandidaat-lidstaat kan een waarnemer afvaardigen.

5. De Conferentie is gevestigd in het Europees Parlement in Brussel en zal daar tweemaal per jaar vergaderen. In noodzakelijke en dringende gevallen kan zij eveneens buitengewone vergaderingen organiseren.

6. De vergaderingen worden gezamenlijk voorgezeten door het nationaal parlement van de lidstaat die het zesmaandelijks voorzitterschap van de Raad uitoefent en door het Europees parlement.

7. De Hoge Vertegenwoordiger van de EU voor het Gemeenschappelijk Buitenlands- en Veiligheidsbeleid wordt uitgenodigd op de vergaderingen van de

les lignes directrices et les stratégies de la politique étrangère et de défense commune de l'Union.

8. *La Conférence peut formuler des avis.*

9. *Le secrétariat de la Conférence est assuré par le Parlement européen.*

10. *Sur la base des principes énoncés ci-avant, la Conférence approuve son règlement d'ordre intérieur et ses modalités de fonctionnement.*

Demande :

à toutes les assemblées parlementaires concernées de mener une réflexion afin qu'une proposition commune puisse être adoptée lors de la Conférence des présidents des parlements de l'Union européenne en avril 2011.

III. DISCUSSION GÉNÉRALE

Le président renvoie à la proposition de résolution en vue de la mise en place d'un nouveau mécanisme de contrôle interparlementaire de la politique étrangère, de sécurité et de défense européenne à la suite de l'adoption du Traité de Lisbonne et de la dissolution de l'Assemblée de l'Union de l'Europe occidentale (doc. Sénat, n° 5-511/1), déposée par M. De Decker. La proposition de résolution en question a été examinée par la commission le 8 décembre 2010. D'autres initiatives ont été prises entre-temps, sur la base de la proposition de M. De Decker. Le texte à l'examen est le fruit de la concertation menée au sein des groupes de travail de la Chambre et du Sénat.

La Conférence des présidents des parlements de l'UE a chargé la présidence belge d'élaborer une proposition concernant le nouvel organe destiné à succéder à l'Assemblée de l'UEO.

Le président espère que la Chambre adoptera une résolution similaire, afin que les présidents des deux chambres puissent aborder la question de l'accompagnement et du suivi parlementaires avec un mandat identique lors de la Conférence des présidents des parlements nationaux de l'UE et du Parlement européen (les 3 et 4 avril 2011).

M. Mahoux indique qu'il a déjà pris connaissance des points de vue de plusieurs autres parlements nationaux en la matière. D'une manière générale, tout le monde est d'accord pour éviter, d'une part, que l'on crée une nouvelle institution et, d'autre part, que l'organe soit habilité uniquement à assurer l'accompagnement et à émettre des avis, mais pas à contrôler la Politique étrangère et de sécurité commune et la Politique de sécurité et de défense commune. Des

Conferentie en licht er de hoofdlijnen en strategieën van het gemeenschappelijk buitenlands- en defensiebeleid van de Unie toe.

8. *De Conferentie kan adviezen formuleren.*

9. *Het secretariaat van de Conferentie wordt verzekerd door het Europees Parlement.*

10. *De Conferentie keurt haar huishoudelijk reglement en werkingsregels goed, binnen de hierboven aangehaalde principes.*

verzoekt :

alle belanghebbende parlementaire assemblees een bespreking te houden opdat een gemeenschappelijk voorstel kan worden aangenomen tijdens de Conferentie van voorzitters van de Parlementen van de Europese Unie in april 2011.

III. ALGEMENE BESPREKING

De voorzitter verwijst naar het voorstel van resolutie met het oog op de invoering van een nieuw mechanisme van interparlementaire controle op het Europees buitenlands, veiligheids- en defensiebeleid na de goedkeuring van het Verdrag van Lissabon en de ontbinding van de Assemblée van de West-Europese Unie (stuk Senaat, nr. 5-511/1) ingediend door de heer De Decker. Dit voorstel van resolutie werd besproken in de commissie op 8 december 2010. Ondertussen werden andere initiatieven genomen, gebaseerd op het voorstel van de heer De Decker. De voorliggende tekst is het resultaat van overleg in werkgroepen van Kamer en Senaat.

De Conferentie van voorzitters van de parlementen van de EU heeft het Belgisch voorzitterschap opgedragen om een voorstel uit te werken omtrent het nieuwe orgaan dat de Assemblée van de WEU moet opvolgen.

De voorzitter hoopt dat ook de Kamer een gelijklopende resolutie zou goedkeuren, zodat de voorzitters van beide Kamers met een identiek mandaat de kwestie van de parlementaire begeleiding en voortgangsbewaking kunnen aankaarten tijdens de vergadering van de voorzitters van de nationale parlementen van de EU en het Europees Parlement (op 3 en 4 april 2011).

De heer Mahoux legt uit dat hij reeds de standpunten van enkele andere nationale parlementen terzake heeft vernomen. Over het algemeen is iedereen het erover eens om enerzijds te vermijden dat een nieuwe instelling zou worden opgericht en anderzijds dat het orgaan alleen zou instaan voor de begeleiding en voor advies, maar niet voor de controle van het Gemeenschappelijk Buitenlands- en Veiligheidsbeleid en het Gemeenschappelijk Veiligheids- en Defensie-

discussions sont encore en cours sur le rôle à confier au Parlement européen en ce qui concerne aussi bien sa représentation à la Conférence que sa compétence en matière de gestion de la structure.

En outre, l'intervenant prévient que le texte définitif qui sera adopté par la Conférence des présidents des parlements nationaux de l'UE et du Parlement européen sera très probablement différent du texte qui va maintenant être voté par la Chambre et le Sénat.

M. Mahoux propose que le texte offre une certaine souplesse en prévoyant que la Conférence ne doit pas nécessairement avoir pour cadre le Parlement européen à Bruxelles, mais qu'elle peut aussi avoir lieu dans le pays qui assure la présidence semestrielle du Conseil.

M. De Decker souligne que les vingt-sept États membres devront faire connaître leur position, après quoi une proposition commune sera élaborée. Les présidents de la Chambre et du Sénat ont pour mission de trouver un consensus au niveau européen.

L'intervenant s'interroge toutefois sur le recours à l'article 22.3 du règlement du Sénat, parce qu'il aurait été possible de continuer à travailler sur la base de la proposition de résolution en vue de la mise en place d'un nouveau mécanisme de contrôle interparlementaire de la politique étrangère, de sécurité et de défense européenne à la suite de l'adoption du Traité de Lisbonne et de la dissolution de l'Assemblée de l'Union de l'Europe occidentale (doc. Sénat, n° 5-511/1) qui avait déjà été déposée et dont la discussion avait même déjà été entamée.

IV. DISCUSSION DU TEXTE ET VOTES

Les considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Point 1

Ce point ne fait l'objet d'aucun commentaire de la part des membres. Il est adopté par 8 voix et 1 abstention.

Point 2

M. De Decker propose que chaque délégation parlementaire nationale comprenne non pas

beleid. Er zijn nog discussies aan de gang over de rol die aan het Europees Parlement moet worden toegekend, zowel wat betreft de vertegenwoordiging van het Europees parlement in de Conferentie als wat betreft hun zeggenschap inzake het beheer van de structuur.

Spreker waarschuwt er tevens voor dat de uiteindelijke tekst die door de Conferentie van voorzitters van de nationale parlementen van de EU en het Europees Parlement zal worden aangenomen hoogst waarschijnlijk zal verschillen van de tekst die nu door Kamer en Senaat zal worden gestemd.

De heer Mahoux stelt voor dat de tekst enige soepelheid zou bieden door te voorzien dat de Conferentie niet noodzakelijk moet gehouden worden in het Europees parlement in Brussel, maar ook kan in het land dat het zesmaandelijks voorzitterschap van de Raad waarneemt.

De heer De Decker onderstreept dat alle zeventwintig lidstaten hun standpunt zullen moeten te kennen geven en daarna zal een gezamenlijk voorstel worden uitgewerkt. De voorzitters van Kamer en Senaat hebben als taak om een consensus te vinden op Europees niveau.

Spreker stelt zich wel vragen over het gebruik van het artikel 22.3 van het reglement van de Senaat omdat er toch kon verder gewerkt worden op basis van het voorstel van resolutie met het oog op de invoering van een nieuw mechanisme van interparlementaire controle op het Europees buitenlands, veiligheids- en defensiebeleid na de goedkeuring van het Verdrag van Lissabon en de ontbinding van de Assemblée van de West-Europese Unie (stuk Senaat, nr. 5-511/1) dat reeds was ingediend en waarover de bespreking zelfs al begonnen was.

IV. BESPREKING VAN DE TEKST EN STEMMINGEN

Over de considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Punt 1

Dit punt geeft geen aanleiding tot opmerkingen van de leden. Het wordt aangenomen met 8 stemmen bij één onthouding.

Punt 2

De heer De Decker stelt voor dat elke nationale parlementaire delegatie geen vier leden, maar tussen

quatre membres, mais de deux à huit membres selon la taille du pays.

M. Moraël demande comment la délégation de chaque État membre sera composée et plaide à cet égard pour une composition représentative (tant de la majorité au pouvoir que de l'opposition).

Le point 2 est adopté sans modification par 8 voix et 2 abstentions.

Point 3

M. De Decker propose de remplacer le point 3 par le texte suivant: «La délégation du Parlement européen est composée de membres de la commission des Affaires étrangères. Le nombre total des membres de la délégation du Parlement européen est au plus égal à un tiers du nombre total des membres de la Conférence.»

La commission propose de prévoir seulement que le nombre maximum de membres de la délégation du Parlement européen soit porté à un tiers (au lieu de 30%).

La proposition de la commission de remplacer les mots «30%» par les mots «un tiers» est adoptée par 9 voix et 1 abstention.

Le point 3, ainsi modifié, est ensuite adopté par un vote identique.

Point 4

Ce point n'appelle aucune observation et est adopté par 9 voix et 1 abstention.

Point 5

M. Mahoux propose de remplacer le point 5 par le texte suivant: «La Conférence, qui a son siège à Bruxelles, se réunit deux fois par an à Bruxelles ou dans le pays qui assure la présidence semestrielle du Conseil. Elle peut également tenir des réunions extraordinaires en cas de nécessité et d'urgence.»

M. De Decker soutient cette proposition de modification du texte parce qu'elle maintient le siège de la Conférence à Bruxelles, mais plus au Parlement européen.

M. De Groot plaide pour le maintien du texte afin que le siège de la Conférence reste établi au Parlement européen.

twee en acht leden zou tellen, in functie van de grootte van het land.

De heer Moraël wenst te weten hoe de delegatie van elke lidstaat zal worden samengesteld en pleit in dat verband voor een representatieve samenstelling (zowel regerende meerderheid als oppositie).

Punt 2 wordt ongewijzigd aangenomen met 8 stemmen bij twee onthoudingen.

Punt 3

De heer De Decker stelt voor om het punt 3 te vervangen als volgt: «De delegatie van het Europees Parlement is samengesteld uit leden van de Commissie voor de Buitenlandse Zaken. Het totale aantal leden van de delegatie van het Europees Parlement is ten hoogste gelijk aan één derde van het totale aantal leden van de Conferentie.»

De commissie stelt voor alleen te voorzien dat het maximale aantal leden van het Europees Parlement wordt opgetrokken tot één derde (in plaats van 30%).

Het voorstel van de commissie om de woorden «30%» te vervangen door de woorden «één derde» wordt aangenomen met 9 stemmen bij één onthouding.

Vervolgens wordt punt 3, aldus gewijzigd, met dezelfde meerderheid aangenomen.

Punt 4

Dit punt geeft geen aanleiding tot opmerkingen en wordt aangenomen met 9 stemmen bij één onthouding.

Punt 5

De heer Mahoux stelt voor om punt 5 als volgt te vervangen: «De Conferentie, die haar zetel heeft te Brussel, vergadert tweemaal per jaar in Brussel of in het land dat het zesmaandelijks voorzitterschap van de Raad uitoefent. In noodzakelijke en dringende gevallen kan zij eveneens buitengewone vergaderingen organiseren.»

De heer De Decker steunt dit voorstel van tekstwijziging omdat hierdoor de Conferentie nog wel haar zetel heeft te Brussel, maar niet meer in het Europees parlement.

De heer De Groot pleit voor het behoud van de tekst zodat de zetel wel degelijk gevestigd blijft in het Europees parlement.

La commission propose de remplacer au point 5 les mots « La Conférence, qui a son siège à Bruxelles au Parlement européen, s'y réunit deux fois par an » par les mots « La Conférence, qui a son siège à Bruxelles au Parlement européen, se réunit deux fois par an à Bruxelles ou dans le pays qui assure la présidence semestrielle du Conseil ».

Mme Piryns ne peut accepter l'ajout prévoyant que la Conférence peut également se réunir dans le pays qui assure la présidence semestrielle du Conseil. Pourquoi la Conférence ne pourrait-elle pas toujours se réunir à Bruxelles, comme le Conseil de l'Europe, qui, depuis 2002, se réunit toujours à Bruxelles ? Mme Piryns estime qu'en permettant à la Conférence de se réunir également à l'étranger, le législateur risque de lancer un mauvais signal à la population (à savoir que les parlementaires ne dédaignent pas de se réunir, à l'occasion, dans un autre pays).

M. Mahoux souligne que les participants aux réunions internationales sont loin d'être des touristes. Il sait par expérience que l'on travaille beaucoup lors de telles réunions, même lorsqu'elles se tiennent à l'étranger. D'ailleurs, le fait d'organiser toutes les réunions à Bruxelles n'exclut nullement les déplacements et les voyages puisque les participants qui viennent de l'étranger doivent quand même se rendre à Bruxelles.

Selon M. Ceder, il faut à tout le moins reconnaître que certains parlementaires privilégient les réunions qui se déroulent dans un cadre agréable.

M. Daems souligne la grande importance du travail interparlementaire et souhaite que les rapports rédigés lors de ces réunions interparlementaires soient examinés de manière structurelle au sein des parlements nationaux. Il estime en outre que la disparition de l'Assemblée de l'UEO ne doit pas créer un précédent et entraîner la disparition d'autres organisations, comme cela pourrait être le cas du Conseil de l'Europe, par exemple. D'ailleurs, les moyens alloués aux parlementaires qui participent à des missions internationales viennent d'être diminués, ce que M. Daems déplore au plus haut point.

La proposition de modification de texte de la commission est adoptée par 8 voix contre 2.

Le point 5, ainsi modifié, est adopté par un vote identique.

Point 6

Ce point n'appelle aucune observation et est adopté par 9 voix et 1 abstention.

De commissie stelt voor om in het punt 5 de woorden « De Conferentie is gevestigd in het Europees Parlement in Brussel en zal daar tweemaal per jaar vergaderen » te vervangen door de woorden « De Conferentie die gevestigd is in het Europees Parlement in Brussel vergadert tweemaal per jaar in Brussel of in het land dat het zesmaandelijks voorzitterschap van de Raad uitoefent ».

Mevrouw Piryns kan niet akkoord gaan met de aanvulling dat de Conferentie ook kan vergaderen in het land dat het zesmaandelijks voorzitterschap van de Raad uitoefent. Waarom kan de Conferentie niet altijd in Brussel vergaderen, zoals ook de Raad van Europa sinds 2002 altijd in Brussel vergadert ? Mevrouw Piryns meent dat het feit dat de Conferentie ook elders kan plaatsvinden bij de bevolking een verkeerde indruk kan wekken (te weten, dat de parlementsleden graag eens in een ander land gaan vergaderen).

De heer Mahoux onderstreept dat deelnemers aan internationale vergaderingen zeker geen vakantiegangers zijn. Uit eigen ervaring weet spreker dat er wel degelijk hard wordt gewerkt tijdens dergelijke vergaderingen, ook al hebben ze plaats in een ander land. Trouwens, alle vergaderingen in Brussel organiseren, sluit reizen niet uit omdat deelnemers uit andere landen zich toch naar Brussel moeten verplaatsen.

Volgens de heer Ceder is het een feit dat minstens sommige parlementsleden deelnemen aan dergelijke conferenties voor de aangename omkadering ervan.

De heer Daems wijst op het bijzonder belang van het interparlementaire werk en wenst dat verslagen, die in die interparlementaire vergaderingen worden opgesteld, op een structurele manier in de eigen nationale parlementen zouden worden besproken. Daarenboven is spreker van mening dat het verdwijnen van de Assemblée van de WEU geen tendens in gang mag zetten naar het verdwijnen van andere organisaties, zoals bijvoorbeeld de Raad van Europa. Trouwens, de toegekende vergoedingen voor parlementsleden die deelnemen aan internationale zendingen, zijn onlangs verminderd, hetgeen de heer Daems ten stelligste betreurt.

Het voorstel van tekstwijziging van de commissie wordt aangenomen met 8 tegen 2 stemmen.

Punt 5, aldus gewijzigd, wordt aangenomen met dezelfde meerderheid.

Punt 6

Dit punt geeft geen aanleiding tot opmerkingen en wordt aangenomen met 9 stemmen bij één onthouding.

Point 7

M. De Decker propose de remplacer, dans le point 7, les mots «La Haute Représentante de l'UE pour les Affaires étrangères et la Politique de sécurité est invitée» par les mots «Le Président du Conseil et la Haute Représentante de l'UE pour les Affaires étrangères et la Politique de sécurité sont invités», et les mots «elle y expose» par les mots «ils y exposent».

M. Morael souhaite étendre le nombre de participants potentiels aux réunions de la Conférence et le préciser explicitement dans le texte de la résolution.

M. Morael et Mme Piryns déposent dès lors une proposition de modification de texte visant à compléter le point 7 par la phrase suivante: «Les ministres, les représentants spéciaux de l'UE, les collaborateurs du Service européen pour l'action extérieure, de la Commission et du Conseil, ainsi que les représentants du Comité politique et de sécurité et tous les autres acteurs pertinents peuvent également y être invités.»

M. Mahoux plaide pour que l'on maintienne le texte tel quel. En effet, le point 7 énumère uniquement les invités permanents, à savoir la Haute Représentante de l'UE pour les Affaires étrangères et la Politique de sécurité. Celle-ci représente en fait aussi bien le Conseil que la Commission. Si l'on ajoute dans le texte que le Président du Conseil est, lui aussi, invité en tant qu'orateur permanent, il faut aussi mentionner le Président de la Commission. Enfin, la Conférence peut toujours décider d'inviter d'autres intervenants en plus de l'invité permanent.

M. De Decker ne partage pas cet avis et souligne que le Président du Conseil doit toujours avoir le droit d'être entendu, compte tenu de sa fonction.

La modification de texte proposée par M. De Decker est rejetée par 7 voix contre 2 et 1 abstention.

La modification de texte proposée par M. Morael et Mme Piryns est rejetée par 7 voix contre 1 et 2 abstentions.

Le point 7 est adopté sans modification par 7 voix et 3 abstentions.

Point 8

M. De Decker propose de compléter ce point par les mots «et établir des rapports».

M. Mahoux ne se rallie pas à la modification de texte proposée, car l'établissement de rapports im-

Punt 7

De heer De Decker stelt voor om in de tekst van punt 7 de woorden «De Hoge Vertegenwoordiger van de EU voor het gemeenschappelijk buitenlands en veiligheidsbeleid wordt» te vervangen door de woorden «De Voorzitter van de Raad en de Hoge Vertegenwoordiger van de EU voor het Gemeenschappelijk Buitenlands- en Veiligheidsbeleid worden».

De heer Morael wenst het aantal potentiële deelnemers aan de vergaderingen van de Conferenties uit te breiden en te expliciteren in de tekst van de resolutie zelf.

De heer Morael en mevrouw Piryns dienen bijgevolg een voorstel van tekstwijziging in om punt 7 aan te vullen met de woorden «Ministers, bijzonder vertegenwoordigers van de EU, medewerkers van de Europese Dienst voor extern optreden, van de Commissie en van de Raad, vertegenwoordigers van het Politiek en Veiligheidscomité en elke andere pertinente actor kunnen eveneens worden uitgenodigd.».

De heer Mahoux pleit voor het behoud van de tekst. Immers, punt 7 voorziet alleen de permanente genodigden, namelijk de Hoge Vertegenwoordiger van de EU voor het Gemeenschappelijk Buitenlands- en Veiligheidsbeleid. De Hoge Vertegenwoordiger spreekt dan in feite zowel namens de Raad als namens de Commissie. Indien in de tekst ook wordt voorzien dat de voorzitter van de Raad als permanente spreker wordt uitgenodigd, dan moet ook de voorzitter van de Commissie worden vermeld. Uiteindelijk kan de Conferentie, naast de permanente genodigde, nog steeds beslissen om andere sprekers uitnodigen.

De heer De Decker is het hier niet mee eens en onderstreept dat de voorzitter van de Raad steeds het recht moet hebben om gehoord te worden, gezien zijn functie.

De tekstwijziging voorgesteld door de heer De Decker wordt verworpen met 7 tegen 2 stemmen, bij één onthouding.

De tekstwijziging voorgesteld door de heer Morael en mevrouw Piryns wordt verworpen met 7 stemmen tegen één stem, bij 2 onthoudingen.

Punt 7 wordt ongewijzigd aangenomen met 7 stemmen bij drie onthoudingen.

Punt 8

De heer De Decker stelt voor om dit punt aan te vullen met de woorden «en verslagen opstellen».

De heer Mahoux kan niet akkoord gaan met deze tekstwijziging omdat het opstellen van verslagen

plique nécessairement que l'on crée des structures supplémentaires (un secrétariat en l'occurrence) qui devraient être actives même entre les différentes sessions de la Conférence.

La proposition de M. De Decker est rejetée par 7 voix contre 2 et 1 abstention.

Le point 8 est adopté sans modification par 7 voix contre 2 et 1 abstention.

Point 9

M. De Decker propose de compléter le point 9 par la phrase suivante: « Les parlements nationaux peuvent déléguer une ou plusieurs personnes en renfort. »

La modification de texte proposée est rejetée par 7 voix contre 3 et 1 abstention.

Le point 9 est adopté sans modification par 8 voix contre 2 et 1 abstention.

Point 10

Ce point n'appelle aucune observation et est adopté par 10 voix et 1 abstention.

V. VOTE SUR L'ENSEMBLE

La proposition de résolution, ainsi amendée, a été adoptée par 9 voix et 2 abstentions.

*
* *

M. De Decker déclare qu'il s'est abstenu parce que, d'une part, il se réjouit que le texte soit adopté, et, d'autre part, il ne souscrit pas à certaines dispositions, telle que celle prévoyant que chaque délégation parlementaire nationale comptera quatre membres, quelle que soit la taille du pays, et celle qui n'inclut pas le Président du Conseil dans les invités permanents à la Conférence. Il estime par ailleurs que la résolution participe d'une vision minimaliste en prévoyant que la Conférence peut seulement émettre des avis et non rédiger des rapports qui traduiraient la contribution de tous les membres. Enfin, M. De Decker pense que les parlements nationaux ne manqueront pas de proposer d'envoyer des délégations pour renforcer le secrétariat de la Conférence.

noodzakelijkerwijze veronderstelt dat er bijkomende structuren (i.e. een secretariaat) moeten opgericht worden die ook tussen de verschillende sessies van de Conferentie werkzaamheden moeten verrichten.

Het voorstel van de heer De Decker wordt verworpen met 7 tegen 2 stemmen, bij één onthouding.

Punt 8 wordt ongewijzigd aangenomen met 7 tegen 2 stemmen, bij één onthouding.

Punt 9

De heer De Decker stelt voor het punt 9 aan te vullen met de volgende zin: « De nationale parlementen kunnen een of meerdere personen delegeren met het oog op de versterking ervan. »

Dit voorstel van tekstwijziging wordt verworpen met 7 tegen 3 stemmen, bij één onthouding.

Punt 9 wordt ongewijzigd aangenomen met 8 tegen 2 stemmen, bij één onthouding.

Punt 10

Dit punt geeft geen aanleiding tot opmerkingen en wordt aangenomen met 10 stemmen, bij één onthouding.

V. STEMMING OVER HET GEHEEL

Het voorstel van resolutie, aldus gewijzigd, wordt aangenomen met 9 stemmen bij twee onthoudingen.

*
* *

De heer De Decker verklaart zich te hebben onthouden omdat hij enerzijds verheugd is over het feit dat de tekst werd aangenomen, maar dat hij anderzijds niet akkoord kan gaan met enkele bepalingen, zoals het feit dat elke nationale parlementaire delegatie vier leden zal tellen, ongeacht de grootte van het land, en ook het feit dat de voorzitter van de Raad niet behoort tot de permanente genodigden van de Conferentie. Verder meent de heer De Decker dat de resolutie uitgaat van een minimalistische visie waardoor de Conferentie alleen adviezen kan geven zonder verslagen op te stellen die de inbreng van alle leden weergeven. Tenslotte meent de heer De Decker dat de nationale parlementen zeker zullen voorstellen om delegaties aan te wijzen ter versterking van het secretariaat van de Conferentie.

M. Moraël juge que le texte à l'examen constitue assurément une avancée susceptible de combler un déficit démocratique, mais il ajoute qu'il restera vigilant, surtout en ce qui concerne la composition représentative des délégations des parlements nationaux.

Enfin, il félicite M. De Decker d'avoir pris cette initiative qui débouche sur un texte que les présidents de la Chambre et du Sénat pourront soumettre aux autres parlements nationaux.

*
* *

Confiance a été faite au rapporteur pour la rédaction du présent rapport.

Le rapporteur,
Rik DAEMS.

Le président,
Karl VANLOUWE.

Texte adopté par la commission :
voir le doc. Sénat,
n° 5-775/2.

De heer Moraël vindt de voorliggende tekst zeker een vooruitgang om een democratisch deficit op te vullen, maar stelt waakzaam te blijven, vooral wat betreft de representatieve samenstelling van de delegaties van de nationale parlementen.

Tot slot feliciteert hij de heer De Decker die het voortouw heeft genomen om te komen tot een tekst die de voorzitters van Kamer en Senaat kunnen voorleggen aan de andere nationale parlementen.

*
* *

Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van dit verslag.

De rapporteur,
Rik DAEMS.

De voorzitter,
Karl VANLOUWE.

Tekst aangenomen door de commissie :
zie stuk Senaat,
nr. 5-775/2.