

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2010-2011

22 DÉCEMBRE 2010

**Projet de loi portant
des dispositions diverses (II)****RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR ET
DES AFFAIRES ADMINISTRATIVES
PAR
M. BROERS

I. INTRODUCTION

Le présent projet de loi, qui relève de la procédure bicamérale, est issu d'un projet de loi déposé par le gouvernement à la Chambre des représentants (doc. Chambre, n° 53-772/1).

Il a été adopté par la Chambre des représentants le 22 décembre 2010, par 74 voix contre 26 et 34 absentions.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2010-2011

22 DECEMBER 2010

**Wetsontwerp houdende
diverse bepalingen (II)****VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE BINNENLANDSE ZAKEN EN VOOR DE
ADMINISTRATIEVE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER BROERS

I. INLEIDING

Dit bicameraal wetsontwerp werd in de Kamer van volksvertegenwoordigers oorspronkelijk ingediend als een wetsontwerp van de regering (stuk Kamer, nr. 53-772/1).

Het werd op 22 december 2010 aangenomen door de Kamer van volksvertegenwoordigers met 74 tegen 26 bij 34 onthoudingen.

Composition de la commission / Samenstelling van de commissie :

Président / Voorzitter : Philippe Moureaux.**Membres / Leden :**

N-VA	Huub Broers, Inge Faes, Liesbeth Homans, Lieve Maes.
PS	Willy Demeyer, Caroline Désir, Philippe Moureaux.
MR	Alain Courtois, Gérard Deprez.
CD&V	Dirk Claes, Jan Durnez.
sp.a	Ludo Sannen, Guy Swennen.
Open Vld	Nele Lijnen.
Vlaams Belang	Yves Buysse.
Écolo	Claudia Niessen.
cdH	Vanessa Matz.

Suppléants / Plaatsvervangers :

Frank Boogaerts, Patrick De Groote, Luc Sevenhans, Elke Sleurs, Helga Stevens.
Philippe Mahoux, Fatiha Saïdi, Louis Siquet, Fabienne Winckel.
Armand De Decker, Christine Defraigne, Richard Miller.
Wouter Beke, Sabine de Bethune, Rik Torfs.
Bert Anciaux, Johan Vande Lanotte, Frank Vandenbroucke.
Alexander De Croo, Martine Taelman.
Jurgen Ceder, Bart Laeremans.
Zakia Khattabi, Cécile Thibaut.
Francis Delpérée, André du Bus de Warnaffe.

*Voir :***Documents du Sénat :****5-608 - 2010/2011 :**

N° 1 : Projet de loi transmis par la Chambre des représentants.

N° 2 : Amendements.

N° 3 : Rapport.

*Zie :***Stukken van de Senaat :****5-608 - 2010/2011 :**

Nr. 1 : Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Nr. 2 : Amendementen.

Nr. 3 : Verslag.

Il a été transmis au Sénat le 22 décembre.

La commission l'a examiné au cours de ses réunions des 16 et 22 décembre 2010.

II. EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. MELCHIOR WATHELET, SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA POLITIQUE DE MIGRATION ET D'ASILE (ARTICLES 35 À 45)

L'article 35 du projet de loi vise à harmoniser et à uniformiser les délais de recours devant le Conseil du contentieux des étrangers.

L'article 36 concerne les prises de connaissance et les notifications qui doivent, à l'heure actuelle, se faire par lettre recommandée avec accusé de réception. Il est proposé de supprimer l'obligation d'accusé de réception.

L'article 38 du projet de loi concernent l'instauration du droit de rôle dans la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers.

L'article 41 règle l'instauration d'une procédure purement écrite. La possibilité d'être entendu reste toutefois maintenue.

L'article 42 prévoit la possibilité d'infliger une amende lorsqu'il est question d'un recours manifestement abusif.

L'article 44 supprime l'obligation de déposer un mémoire en réplique dans les recours en annulation. On constate en effet que celui-ci contient rarement des éléments nouveaux.

III. DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Deprez demande si le gouvernement considère que les modifications proposées relèvent des affaires courantes.

M. Wathelet, secrétaire d'État, répond que le Conseil d'État considère le projet à l'examen comme relevant des affaires courantes.

M. Claes espère que les modifications proposées permettront d'accélérer les procédures et de les entourer d'une plus grande sécurité juridique. Il aimerait savoir quel est l'impact pressenti des modifications proposées sur l'arriéré du Conseil du contentieux des étrangers.

Het werd op 22 december overgezonden aan de Senaat.

De commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 16 en 22 december 2010.

II. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HEER MELCHIOR WATHELET, STAATS-SECRETARIS VOOR MIGRATIE- EN ASIELBELEID (ARTIKELEN 35 TOT 45)

Artikel 35 van het wetsontwerp strekt ertoe de beroepstermijnen voor de Raad voor vreemdelingenbetwistingen te harmoniseren en te uniformiseren.

Artikel 36 betreft de kennisname en kennisgeving die momenteel per aangetekende brief met ontvangstmelding moet worden gedaan. Er wordt voorgesteld de verplichte ontvangstmelding te schrappen.

Artikel 38 van het wetsontwerp betreft de invoering van het rolrecht in de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Artikel 41 regelt de invoering van een zuiver schriftelijke procedure. De mogelijkheid blijft evenwel bestaan om gehoord te worden.

Artikel 42 voorziet de mogelijkheid om een geldboete op te leggen wanneer er sprake is van een kennelijk onrechtmatig beroep.

Artikel 44 schaft de verplichting om een repliekmemoirie in te dienen voor de annulatieberoepen af omdat vastgesteld wordt dat de repliekmemoirie zelden nieuwe elementen bevat.

III. ALGEMENE BESPREKING

De heer Deprez vraagt of de regering de voorgestelde wijzigingen als « lopende zaken » beschouwt.

De heer Wathelet, staatssecretaris, antwoordt dat de Raad van State het voorgelegde ontwerp als een « lopende zaak » beschouwt.

De heer Claes hoopt dat de voorgestelde procedurewijzigingen het mogelijk maken dat de procedures voortaan sneller en met meer rechtszekerheid zullen kunnen verlopen. Hij wenst te vernemen wat de geschatte impact zal zijn van de voorgestelde wijzigingen voor de achterstand bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Le secrétaire d'État répond qu'outre les améliorations proposées dans les procédures, un nouveau plan de management a également été négocié avec le Conseil du contentieux des étrangers. Dix membres de personnel supplémentaires seront ainsi recrutés. Toutefois, il est également demandé aux juges du Conseil d'accroître leur productivité. Le nombre de décisions rendues par chaque juge doit augmenter. Sur la base de ces trois éléments, de nouveaux chiffres ont été introduits dans le plan de management du Conseil du contentieux des étrangers. On estime que cela devrait conduire à une hausse de la productivité de 10 % par an.

Mme Piryns indique que les procédures proposées aujourd'hui ont déjà été mises en place au Conseil d'État mais qu'elles soulèvent des difficultés telles qu'elles ne sont pas appliquées. Elle demande si les nouvelles procédures ne risquent pas d'alourdir considérablement le travail du Conseil du contentieux des étrangers.

Le secrétaire d'État précise qu'un certain nombre de mesures ont uniquement un but préventif. La possibilité qui est donnée au Conseil d'infliger une amende doit avoir un effet dissuasif à l'égard des avocats qui recourent abusivement à la procédure. Il est absurde que l'on puisse continuer à intenter des procédures inutiles sans qu'il n'y ait jamais la moindre sanction. Si aucune amende ne doit être infligée, alors ce sera la preuve que les mesures atteignent bel et bien leur objectif préventif.

IV. EXAMEN DES ARTICLES

Articles 35 à 37

Ces articles n'appellent aucune observation.

Article 38

M. Broers dépose l'amendement n° 1 (doc. Sénat, n° 5-608/2) visant à remplacer l'article 39/68-1, § 1^{er}, alinéa 1, 1^o.

L'auteur propose de modifier le régime d'exemption du droit de rôle de 175 euros. Il est en effet absurde que l'Office des étrangers, organisme public, doive, lorsqu'il introduit un recours contre une décision du Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides, payer un droit de rôle au Conseil du contentieux, qui est lui-aussi un organisme public.

L'auteur propose d'étendre à l'Office des étrangers l'exception applicable aux étrangers qui bénéficient du régime du *pro deo*.

Le secrétaire d'État, M. Wathelet, pense que si un droit de rôle est réclamé lors de l'introduction d'un

De minister antwoordt dat er, naast de voorgestelde verbeteringen van de procedures, ook een nieuw managementsplan is onderhandeld met de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. Er worden tien bijkomende personeelsleden aangeworven bij de Raad. Er is echter ook een hogere productiviteit gevraagd van de rechters van de Raad. Het aantal beslissingen dat per rechter genomen wordt, moet verhoogd worden. Op grond van deze drie elementen zijn nieuwe cijfers opgenomen in het managementsplan van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. Dit moet leiden tot een geschatte verhoging van de productiviteit met 10 % per jaar.

Mevrouw Piryns wijst erop dat de procedures die vandaag worden voorgesteld reeds in voege zijn bij de Raad van State maar dat ze zo problematisch zijn dat ze niet worden toegepast. Zij vraagt of de nieuwe procedures het werk van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen niet heel ernstig zullen bezwaren.

De staatssecretaris wijst er op dat een aantal maatregelen enkel een preventief effect beogen. De mogelijkheid dat een boete wordt opgelegd moet de advocaten die de procedure misbruiken afschrikken. Het is onredelijk dat men zinloze procedures kan blijven opstarten zonder dat er ooit een sanctie wordt opgelegd. Als die boetes niet moeten worden opgelegd dan bewijst dit dat het preventief karakter ervan wel degelijk werkt.

IV. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikelen 35 tot 37

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 38

De heer Broers dient amendement nr. 1 in (stuk Senaat, nr. 5-608/2) dat ertoe strekt artikel 39/68-1, § 1, eerste lid, 1^o, te vervangen.

De indiener stelt voor het vrijstellingsstelsel van het rolrecht van 175 euro te wijzigen. Wanneer de DVZ zou beslissen een beroep in te leiden tegen een beslissing van de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen, is het dan ook onzinnig om de DVZ, als overheidsdienst, een rolrecht te laten betalen aan de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, eveneens een overheidsinstelling.

De indiener stelt voor om de uitzondering die geldt voor vreemdelingen die kunnen beschikken over *pro deo*, uit te breiden tot de Dienst Vreemdelingenzaken.

De staatssecretaris, de heer Wathelet, meent dat indien een rolrecht wordt gevorderd bij het instellen

recours, cela doit en principe s'appliquer tant aux particuliers qu'à l'État ou aux organismes publics.

Il fait en outre remarquer que l'Office des étrangers n'introduit jamais de recours de plein contentieux devant le Conseil du contentieux des étrangers. Il n'entamera de procédure que dans le cadre du contentieux en annulation. Le nombre de recours que l'Office introduira sera très réduit dans la pratique. Il ne va en effet jamais demander l'annulation de ses propres décisions. Il entamera une procédure uniquement lorsque le recours en annulation introduit par un étranger aura été accepté, c'est-à-dire dans 8 % des cas.

L'intervenant en déduit que le nombre de cas dans lesquels l'Office des étrangers devra payer un droit de rôle sera très réduit. Il est par ailleurs normal que ce soit la partie qui a succombé devant le Conseil du contentieux qui supporte le droit de rôle. Il demande dès lors le rejet de l'amendement.

Articles 39 à 42

Ces articles n'appellent aucune observation.

V. VOTES

Les articles 35 à 37 sont adoptés par 9 voix contre 1 et 4 abstentions.

L'amendement n° 1 de M. Broers est rejeté par 10 voix contre 3 et 1 abstention.

Les articles 38 à 42 sont chaque fois adoptés par 9 voix contre 1 et 4 abstentions.

Confiance a été faite au rapporteur pour la rédaction du présent rapport.

L'ensemble des articles envoyés à la commission est adopté par 9 voix et 5 abstentions.

Le rapporteur,
Huub BROERS.

Le président,
Philippe MOUREAUX.

van een beroep, dat in principe moet gelden zowel voor particulieren als voor de Staat of de overheidsinstellingen.

Hij merkt bovendien op dat de Dienst vreemdelingenzaken nooit een beroep met volle rechtsmacht instelt bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. Het leidt enkel een procedure in bij een beroep tot vernietiging. Het aantal beroepen dat de DVZ instelt, zal in de praktijk zeer beperkt zijn. De DVZ zal immers nooit de vernietiging van zijn eigen beslissingen vragen. De DVZ zal enkel een procedure inleiden wanneer het beroep tot vernietiging dat door een vreemdeling werd ingediend, zou worden ingewilligd, dit wil zeggen in 8 % van de gevallen.

Spreker leidt hieruit af dat het aantal gevallen waarbij de Dienst Vreemdelingenzaken een rolrecht zal moeten betalen, zeer beperkt is. Het is overigens normaal dat de partij die in het ongelijk is gesteld het rolrecht draagt. Hij vraagt dan ook dat het amendement wordt verworpen.

Artikelen 39 tot 42

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

V. STEMMINGEN

De artikelen 35 tot en met 45 worden telkens aangenomen met 9 stemmen tegen 1 bij 4 onthoudingen.

Amendement nr. 1 van de heer Broers wordt verworpen met 10 stemmen tegen 3 bij 1 onthouding.

De artikelen 38 tot 42 worden telkens aangenomen met 9 stemmen tegen 1 stem bij 4 onthoudingen.

Vertrouwen werd geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van dit verslag.

Het geheel van de naar de commissie verwezen artikelen wordt aangenomen met 9 stemmen bij 5 onthoudingen.

De rapporteur,
Huub BROERS.

De voorzitter,
Philippe MOUREAUX.