

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2010-2011

7 DÉCEMBRE 2010

Proposition de loi modifiant la loi du 18 juillet 1991 organique du contrôle des services de police et de renseignement et de l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR ET
DES AFFAIRES ADMINISTRATIVES
PAR
MME MATZ

I. INTRODUCTION

La proposition de loi qui fait l'objet du présent rapport a été déposée au Sénat par M. Danny Pieters et consorts le 24 novembre 2010 (doc. Sénat, n° 5-508/1).

La commission a examiné le projet au cours de sa réunion du 7 décembre 2010.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2010-2011

7 DECEMBER 2010

Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten en op het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE BINNENLANDSE ZAKEN EN VOOR DE
ADMINISTRATIEVE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW MATZ

I. INLEIDING

Het wetsvoorstel waarover dit verslag handelt, werd op 24 november 2010 in de Senaat ingediend door de heer Danny Pieters c.s. (Stuk Senaat, nr. 5-508/1).

De commissie heeft het wetsvoorstel besproken tijdens haar vergadering van 7 december 2010.

Composition de la commission / Samenstelling van de commissie :

Président / Voorzitter : Philippe Moureaux.**Membres / Leden :**

N-VA	Huub Broers, Inge Faes, Liesbeth Homans, Lieve Maes.
PS	Willy Demeyer, Caroline Désir, Philippe Moureaux.
MR	Alain Courtois, Gérard Deprez.
CD&V	Dirk Claes, Jan Durnez.
sp.a	Ludo Sannen, Guy Swennen.
Open Vld	Nele Lijnen.
Vlaams Belang	Yves Buysse.
Écolo	Claudia Niessen.
cdH	Vanessa Matz.

Suppléants / Plaatsvervangers :

Frank Boogaerts, Patrick De Grootte, Luc Sevenhans, Elke Sleurs, Helga Stevens.
Philippe Mahoux, Fatiha Saïdi, Louis Siquet, Fabienne Winckel.
Armand De Decker, Christine Defraigne, Richard Miller.
Wouter Beke, Sabine de Bethune, Rik Torfs.
Bert Anciaux, Johan Vande Lanotte, Frank Vandenbroucke.
Alexander De Croo, Martine Taelman.
Jurgen Ceder, Bart Laeremans.
Zakia Khattabi, Cécile Thibaut.
Francis Delpérée, André du Bus de Warnaffe.

*Voir :***Documents du Sénat :****5-508 - 2010/2011 :**

N° 1 : Proposition de loi de M. Pieters et consorts.

*Zie :***Stukken van de Senaat :****5-508 - 2010/2011 :**

Nr. 1 : Wetsvoorstel van de heer Pieters c.s.

II. EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. PIETERS, COAUTEUR DE LA PROPOSITION DE LOI

M. Pieters déclare que la proposition de loi a été signée par tous les membres de la Commission parlementaire chargée du suivi du Comité permanent de contrôle des services de renseignements et de sécurité. Elle modifie la loi organique du 18 juillet 1991 du contrôle des services de police et de renseignement et de l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace.

Dans le cadre des enquêtes sur le fonctionnement des services de renseignements et de l'OCAM, le Comité permanent R peut, le cas échéant, citer à comparaître et faire témoigner sous serment les membres des services de renseignements, de l'OCAM et des services d'appui.

Or, il a été décidé tant par le Comité permanent R que par la Commission de suivi que, dans certaines enquêtes sensibles, des personnes ne faisant plus partie de ces services devraient pouvoir être entendues selon les mêmes conditions, ce que la loi actuelle ne permet pas.

Les membres du Comité permanent R et de la Commission de suivi estiment qu'il convient de modifier la législation de manière à pouvoir citer également d'anciens membres de ces services et, au besoin, les contraindre à témoigner. La proposition de loi prévoit également cette possibilité pour les anciens membres des services de police qui doivent pouvoir être entendus par le Comité permanent de contrôle des services de police.

III. DISCUSSION GÉNÉRALE

En qualité de membre de la Commission de suivi du Comité permanent R, M. Claes soutient pleinement la proposition. Différents rapports du Comité permanent R ont en effet démontré l'existence d'un réel problème à ce niveau. C'est pourquoi il y a lieu de voter la proposition de loi sans délai.

M. Deprez déclare que son groupe soutient également cette proposition de loi.

Mme Niessen remarque que la proposition de loi fait référence à une loi laquelle n'était pas soutenue par son groupe en raison d'une définition trop large de la notion de terrorisme et de la notion d'activité qui menace ou pourrait menacer. Ces définitions, combinées à la définition du processus de radicalisation, créent un champ beaucoup trop vague de comportement.

La proposition de loi déposée ne change pas les conditions de base de la loi et son groupe s'abstiendra dès lors de la voter.

II. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HEER PIETERS, MEDE-INDIENER VAN HET WETSVOORSTEL

De heer Pieters verklaart dat het wetsvoorstel werd ondertekend door alle de leden van de Commissie belast met de parlementaire begeleiding van het Vast Comité van toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten. Het betreft een wijziging van de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten en op het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse.

In het kader van de onderzoeken naar het functioneren van de inlichtingendiensten en van het OCAD kan het Vast Comité I desgevallend de leden van de inlichtingendiensten, van het OCAD en van de ondersteunende diensten dagvaarden en laten getuigen onder ede.

Zowel door het Vast Comité I als door de begeleidingscommissie is echter vastgesteld dat in bepaalde gevoelige onderzoeken ook personen die niet langer lid zijn van deze diensten onder dezelfde voorwaarden zouden moeten kunnen gehoord worden. De huidige wet laat dit echter niet toe.

De leden van het Vast Comité I en van de Begeleidingscommissie zijn samen van oordeel dat de wetgeving moet gewijzigd worden zodat ook gewezen leden van deze diensten gedagvaard kunnen worden en desnoods tot getuigenis gedwongen. Dezelfde mogelijkheid wordt in het wetsvoorstel ook voorzien voor de gewezen leden van de politiediensten die door het Vast Comité van toezicht op de politiediensten moeten kunnen worden gehoord.

III. ALGEMENE BESPREKING

Als lid van de begeleidingscommissie van het Vast Comité I, steunt de heer Claes het voorstel ten volle. Uit verschillende verslagen van het Vast Comité I is immers gebleken dat er een reëel probleem is. Om die reden verdient het wetsvoorstel het dat het zonder verwijl wordt gestemd.

De heer Deprez verklaart dat ook zijn fractie dit wetsvoorstel steunt.

Mevrouw Niessen merkt op dat het wetsvoorstel verwijst naar een wet die haar fractie niet heeft gesteund wegens een te ruime definitie van het begrip terrorisme en van het begrip activiteit die een dreiging vormt of kan vormen. Deze definities, gekoppeld aan de definitie van het radicaliseringsproces, scheppen een veel te vaag gedragsveld.

Het ingediende wetsvoorstel verandert niets aan de basisvoorwaarden van de wet, en haar fractie zal zich dan ook onthouden bij de stemming.

Mme Matz regrette que son groupe n'ait pas été invité à cosigner cette proposition de loi, mais la soutiendra pleinement.

M. Pieters indique que les auteurs n'avaient nullement l'intention d'exclure un groupe politique. Tous les membres de la commission de suivi ont signé la proposition de loi afin de souligner la nécessité du changement.

M. Demeyer déclare que son groupe soutient également cette proposition de loi.

IV. DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article ne fait l'objet d'aucune discussion. Il est adopté par 11 voix et 1 abstention.

Article 2

L'article 2 ne fait l'objet d'aucune discussion et est adopté par 11 voix et 1 abstention.

Article 3

L'article 3 ne fait l'objet d'aucune discussion et est adopté par 11 voix et 1 abstention.

L'ensemble de la proposition de loi est adopté par 11 voix et 1 abstention.

Confiance a été faite à la rapporteuse pour la rédaction du présent rapport.

La rapporteuse,
Vanessa MATZ.

Le président,
Philippe MOUREAUX.

Mevrouw Matz betreurt dat haar fractie niet werd gevraagd om het wetsvoorstel mede te ondertekenen, maar zal het volledig steunen.

De heer Pieters wijst er op dat de auteurs geenszins de bedoeling hadden een fractie uit te sluiten. Het is getekend door alle leden van de begeleidingscommissie om de noodzaak van de wijziging te benadrukken.

De heer Demeyer verklaart dat zijn fractie dit wetsvoorstel ook zal steunen.

IV. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel geeft geen aanleiding tot bespreking en wordt aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 2

Artikel 2 geeft geen aanleiding tot bespreking en wordt aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 3

Artikel 3 geeft geen aanleiding tot bespreking en wordt aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Het wetsvoorstel in zijn geheel wordt aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Vertrouwen werd geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van dit verslag.

De rapporteur,
Vanessa MATZ.

De voorzitter,
Philippe MOUREAUX.