

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2010-2011

22 OCTOBRE 2010

Proposition de loi spéciale modifiant la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, en ce qui concerne l'Union européenne

(Déposée par M. Francis Delpérée)

DÉVELOPPEMENTS

La loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles traite de l'Union européenne en des termes devenus inappropriés et d'une manière désormais lacunaire, compte tenu de l'évolution du droit de l'Union. Il s'indique d'y apporter les adaptations nécessaires.

Une première série de modifications concerne des points purement formels. La terminologie employée par la loi spéciale s'avère dépassée, depuis avant même l'entrée en vigueur du Traité de Lisbonne.

Une seconde série de modifications touche à des aspects plus substantiels. Il s'agit cette fois de donner suite à l'entrée en vigueur du Traité de Lisbonne et des protocoles qui l'accompagnent (1).

D'une part, il convient d'établir les fondements juridiques d'une coopération entre les assemblées parlementaires, qui doit permettre à celles-ci d'exercer, de manière équilibrée, leurs nouvelles attributions en matière de révision des traités européens et en matière de subsidiarité.

D'autre part, il y a lieu d'organiser, dans l'ordre juridique belge, le recours que le gouvernement fédéral peut exercer, à la demande d'une assemblée parlementaire, à l'encontre d'un acte législatif européen que celle-ci tient pour contraire au principe de subsidiarité.

(1) Voy. F. Delpérée et F. Dopagne, *Le dialogue parlementaire Belgique-Europe*, Bruxelles, Bruylant, 2010, spéc. pp. 109-110.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2010-2011

22 OKTOBER 2010

Voorstel van bijzondere wet tot wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, wat de Europese Unie betreft

(Ingediend door de heer Francis Delpérée)

TOELICHTING

De bewoordingen over de Europese Unie in de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen zijn inmiddels achterhaald en onvolledig, gelet op de verdere ontwikkelingen in het recht van de Unie. Het is aangewezen de nodige aanpassingen aan te brengen.

Een eerste reeks wijzigingen betreft louter formele punten. De terminologie in de bijzondere wet is achterhaald, al van voor de inwerkingtreding van het Verdrag van Lissabon.

Een tweede reeks wijzigingen betreft belangrijkere aspecten. Hier wordt gevolg gegeven aan de inwerkingtreding van het Verdrag van Lissabon en de bijbehorende protocollen (1).

Eenzijds is het aangewezen een rechtsgrond te geven aan een samenwerking tussen de parlementaire assemblees die hen in staat moet stellen hun nieuwe bevoegdheden inzake herziening van de Europese verdragen en inzake subsidiariteit op een evenwichtige manier uit te oefenen.

Anderzijds moet, in de Belgische rechtsorde, het beroep worden georganiseerd dat de federale overheid op verzoek van een parlementaire assemblee kan instellen tegen een Europese wetgevingshandeling die de assemblee in strijd acht met het subsidiariteitsbeginsel.

(1) Zie F. Delpérée en F. Dopagne, *Le dialogue parlementaire Belgique-Europe*, Brussel, Bruylant, 2010, i.h.b. blz. 109-110.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Articles 2 et 3

Les références aux traités européens et au Conseil sont adaptées aux dénominations en vigueur. La formule «traités sur lesquels se fonde l'Union européenne» est inspirée de l'article 1^{er}, alinéa 3, du Traité sur l'Union européenne, tel qu'il résulte du Traité de Lisbonne. L'appellation «Conseil de l'Union européenne» est celle que s'est choisie le Conseil à la suite de l'entrée en vigueur du Traité de Maastricht (1).

Article 4

Dans le prolongement de la déclaration relative aux parlements nationaux, faite par la Belgique au moment de l'adoption du Traité établissant une Constitution pour l'Europe (2), les présidents de huit assemblées parlementaires (3) ont «paraphé» un «accord de coopération» censé organiser la collaboration entre ces assemblées dans l'exercice de leurs nouvelles prérogatives en matière de contrôle du respect du principe de subsidiarité par l'Union européenne (4). La validité juridique de ce document a été critiquée, en particulier par l'assemblée générale de la section de législation du Conseil d'État (5). La déclaration relative aux parlements nationaux ayant été réitérée

(1) Décision (93/591/UE, Euratom, CECA, CE) du Conseil du 8 novembre 1993, relative à sa dénomination suite à l'entrée en vigueur du Traité sur l'Union européenne (*JO*, n° L 281 du 16 novembre 1993, p. 18, err., n° L 285 du 20 novembre 1993, p. 41).

(2) «La Belgique précise que, en vertu de son droit constitutionnel, tant la Chambre des représentants et le Sénat du Parlement fédéral que les assemblées parlementaires des communautés et des régions agissent, en fonction des compétences exercées par l'Union, comme composantes du système parlementaire national ou chambres du Parlement national.»

(3) Sénat, Chambre des représentants, Parlement de la Communauté française, Parlement flamand, Parlement wallon, Parlement de la Communauté germanophone, Assemblée de la Commission communautaire française, Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale.

(4) Reproduit dans *Vlaams Parlement*, Stuk 628 (2005-2006) - Nr. 1, et dans les «Annexes» du règlement de la Chambre des représentants (pp. 294 et s.).

(5) Voy. l'avis rendu sur l'avant-projet de loi d'assentiment au Traité de Lisbonne, *Doc. parl.*, Sénat, 2007-2008, n° 4-568/1, pp. 365-366. Voy. également F. Delpérée et F. Dopagne, *op. cit.*, pp. 63-77, ainsi que W. Pas, «The Belgian «National Parliament» from the Perspective of the EU Constitutional Treaty», in Ph. Kiever (ed.), *National and Regional Parliaments in the European Constitutional Order*, Groningen, Europa Law Publishing, 2006, p. 72, p. 75. De même, voy. *Ann. parl.*, Sénat, n° 4-19, 6 mars 2008, pp. 23-24, 55-56 et 61. Une note soumise au Bureau du Sénat, le 21 janvier 2010, se fait l'écho de ces critiques.

BESPREKING VAN DE ARTIKELN

Artikelen 2 en 3

De verwijzingen naar de Europese verdragen en naar de Raad worden aangepast aan de geldende benamingen. De formulering «verdragen waarop de Europese Unie is gegrond» is gebaseerd op artikel 1, derde lid, van het Verdrag betreffende de Europese Unie, zoals dat luidt na de goedkeuring van het Verdrag van Lissabon. De benaming «Raad van de Europese Unie» werd door de Raad gekozen na de inwerkingtreding van het Verdrag van Maastricht (1).

Artikel 4

In het verlengde van de verklaring inzake de nationale parlementen, die België aflegde bij de goedkeuring van het Verdrag tot vaststelling van een Grondwet voor Europa (2), hebben de voorzitters van de acht parlementaire assemblees (3) een «samenwerkingsakkoord» «geparafeerd» dat de samenwerking tussen die assemblees moet organiseren bij de uitoefening van hun nieuwe prerogatieven inzake toezicht op de naleving van het subsidiariteitsbeginsel door de Europese Unie (4). Er werd kritiek geleverd op de rechtsgeldigheid van dat document, in het bijzonder door de algemene vergadering van de afdeling wetgeving van de Raad van State (5). Aan-

(1) Besluit (93/591/EU, Euratom, EGKS, EC) van de Raad van 8 november 1993 betreffende de benaming van de Raad in verband met de inwerkingtreding van het Verdrag betreffende de Europese Unie (*OJ*, nr. L 281 van 16 november 1993, blz. 18, err., nr. L 285 van 20 november 1993, blz. 41).

(2) «België verduidelijkt dat, overeenkomstig zijn grondwettelijk recht, zowel de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Senaat van het federaal Parlement als de parlementaire vergaderingen van de gemeenschappen en gewesten, in functie van de bevoegdheden die de Unie uitoefent, optreden als componenten van het nationaal parlementair stelsel of als kamers van het nationaal Parlement.»

(3) Senaat, Kamer van volksvertegenwoordigers, Parlement van de Franse Gemeenschap, Vlaams Parlement, Waals Parlement, Parlement van de Duitstalige Gemeenschap, Vergadering van de Franse Gemeenschapscommissie, Parlement van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

(4) Uit het Vlaams Parlement, Stuk 628 (2005-2006) - nr. 1, en de «Bijlagen» van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers (blz. 294 en volgende).

(5) Zie het advies over het voorontwerp van wet houdende instemming met het Verdrag van Lissabon, Stuk Senaat, 2007-2008, nr. 4-568/1, blz. 365-366. Zie ook F. Delpérée en F. Dopagne, *op. cit.*, blz. 63-77, en W. Pas, «The Belgian «National Parliament» from the Perspective of the EU Constitutional Treaty», in Ph. Kiever (ed.), *National and Regional Parliaments in the European Constitutional Order*, Groningen, Europa Law Publishing, 2006, blz. 72, blz. 75. Zie ook *Parlem. Hand.*, Senaat, nr. 4-19, 6 maart 2008, blz. 23-24, 55-56 en 61. Een nota aan het Bureau van de Senaat, van 21 januari 2010 weerspiegelt die kritiek.

par la Belgique lors de l'adoption du Traité de Lisbonne, un nouvel accord de coopération doit être conclu par les assemblées concernées, en bonne et due forme cette fois. La disposition proposée procure à un tel accord un fondement juridique certain. Elle délimite également avec plus de précision les partenaires et l'objet de la coopération parlementaire à instaurer.

D'une part, le nouvel article 92*bis*, § 1^{er}, de la loi spéciale de réformes institutionnelles prévoit expressément, conformément à la recommandation du Conseil d'État (1), la possibilité, pour les assemblées parlementaires fédérales et fédérées (2), de conclure des accords de coopération sans l'intervention des gouvernements. Il précise, de nouveau à la suite des observations de la section de législation (3), que les assemblées agissent, en la matière, à l'intermédiaire de leurs présidents respectifs, mais doivent donner leur assentiment au texte signé par ceux-ci.

D'autre part, le nouvel article 92*bis*, § 4*bis*, de la loi spéciale prescrit la conclusion d'un ou de plusieurs accords parlementaires de coopération en vue d'arrêter les modalités de la participation des assemblées précitées (4) aux procédures auxquelles le Traité de Lisbonne les associe. À cet égard, il revient aux assemblées de faire porter leur(s) accord(s) sur quatre points.

Tout d'abord, la révision des traités européens (5). Les procédures de révision envisagées aux articles 48, § 3, alinéa 1^{er}, et 48, § 7, alinéa 3, du Traité sur l'Union européenne sont en effet susceptibles de concerner les

(1) Voy. l'avis précité, p. 366.

(2) L'Assemblée de la Commission communautaire française et celle de la Commission communautaire commune doivent, sur ce point, être mises sur le même pied que les Chambres fédérales et les parlements de communauté et de région. Eu égard à leur participation à l'exercice de la fonction décrétable et ordonnantielle (sur leur statut d'autorités fédérées, voy. F. Delpérée et S. Depré, *Le système constitutionnel de la Belgique*, Bruxelles, Larcier, 1998, n^{os} 255, 261 et 264), il n'y a aucune raison de les exclure des voies de la coopération parlementaire.

(3) Voy. l'avis précité, p. 365.

(4) Pour les motifs exposés précédemment (voy. *supra*, note 2), il n'y a pas de raison d'exclure l'Assemblée de la Commission communautaire française et celle de la Commission communautaire commune de ce(s) accord(s).

(5) Voy. à ce sujet l'avis du Conseil d'État sur la proposition de loi spéciale modifiant la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles et la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux institutions bruxelloises, déposée par M. Van Rompuy, *Doc. parl.*, Chambre, 2007-2008, n^o 1263/002, p. 8.

gezien de verklaring inzake de nationale parlementen door België werd herhaald bij de goedkeuring van het Verdrag van Lissabon, moet er een nieuw, en deze keer behoorlijk, samenwerkingsakkoord worden gesloten door de betrokken assemblees. De voorgestelde bepaling geeft aan een dergelijk akkoord een vaste rechtsgrond. Ze bakent de partners en het voorwerp van de in te stellen parlementaire samenwerking duidelijker af.

Eenzijds voorziet het nieuwe artikel 92*bis*, § 1, van de bijzondere wet der institutionele hervormingen uitdrukkelijk, overeenkomstig de aanbeveling van de Raad van State (1), in de mogelijkheid voor de federale parlementaire assemblees en die van de deelgebieden (2), om samenwerkingsakkoorden te sluiten zonder de betrokkenheid van de regeringen. Het verduidelijkt, nog eens na de opmerkingen van de afdeling wetgeving (3), dat de assemblees ter zake optreden via hun respectieve voorzitters, maar zij moeten instemmen met de tekst die de voorzitters ondertekenen.

Anderzijds legt het nieuwe artikel 92*bis*, § 4*bis*, van de bijzondere wet het sluiten van één of meerdere parlementaire samenwerkingsakkoorden op, om nadere regels uit te vaardigen voor de deelname van de voornoemde assemblees (4) aan de procedures waarin het Verdrag van Lissabon hen betreft. In dat verband moeten de assemblees akkoord(en) sluiten over vier punten.

Ten eerste, de herziening van de Europese verdragen (5). De herzieningsprocedures in de artikelen 48, § 3, eerste lid, en 48, § 7, derde lid, van het Verdrag betreffende de Europese Unie kunnen immers betrek-

(1) Zie voornoemd advies, blz. 366.

(2) De Vergadering van de Franse Gemeenschapscommissie en die van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie moeten in dat opzicht op gelijke voet worden geplaatst als de federale kamers en de parlementen van de gemeenschappen en gewesten. Aangezien zij decreten en ordonnanties uitvaardigen (over hun status van overheden van de deelgebieden, zie F. Delpérée en S. Depré, *Le système constitutionnel de la Belgique*, Brussel, Larcier, 1998, nrs. 255, 261 en 264), is er geen enkele reden om hen uit te sluiten van de middelen van parlementaire samenwerking.

(3) Zie voornoemd advies, blz. 365.

(4) Om voormelde redenen (zie *supra*, voetnoot 2), is er geen grond om de Vergadering van de Franse Gemeenschapscommissie en van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie uit te sluiten van dat (die) akkoord(en).

(5) Zie in dat verband het advies van de Raad van State over het bijzondere wetsvoorstel tot wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen en de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen, ingediend door de heer Van Rompuy, Stuk Kamer, 2007-2008, nr. 1263/002, blz. 8.

collectivités fédérées (1). La procédure particulière mentionnée à l'article 81, § 3, alinéa 3, du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne est également en cause (2). Bien qu'elle n'organise pas à proprement parler une procédure de révision des traités, elle peut en effet être assimilée à une telle procédure. Elle est, par ailleurs, susceptible elle aussi de concerner certaines collectivités fédérées. La coopération à instaurer entre assemblées se doit de couvrir l'ensemble de ces aspects.

Ensuite, la communication aux assemblées des projets d'actes législatifs et des autres documents à transmettre par les autorités de l'Union conformément aux articles 48, § 2, et 49, alinéa 1^{er}, du Traité sur l'Union européenne, aux articles 70 *in fine*, 71 *in fine* et 352, § 2, du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, et aux articles 1^{er}, 2, 5 et 7, du protocole sur le rôle des parlements nationaux dans l'Union européenne.

En troisième lieu, le contrôle du respect du principe de subsidiarité par les institutions de l'Union : il s'agit ici, pour l'essentiel, de déterminer comment s'expriment et se répartissent les deux voix dont il est question à l'article 7, § 1^{er}, alinéa 2, du protocole sur l'application des principes de subsidiarité et de proportionnalité.

Enfin, la saisine du gouvernement fédéral en vue de l'introduction, sur la base de l'article 8, alinéa 1^{er}, du même protocole, d'un recours en annulation devant la Cour de justice pour violation du principe de subsidiarité.

Articles 5 et 6

L'article 8, alinéa 1^{er}, du protocole sur l'application des principes de subsidiarité et de proportionnalité dispose que « la Cour de justice de l'Union européenne est compétente pour se prononcer sur les recours pour violation, par un acte législatif, du principe de subsidiarité formés, conformément aux modalités prévues à l'article 263 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, par un État membre ou

(1) Il s'agit, respectivement, de la désignation des « représentants des parlements nationaux » au sein de la Convention chargée, le cas échéant, d'examiner les projets de révision dans le cadre de la procédure ordinaire, et de la notification de l'« opposition d'un parlement national » à une initiative du Conseil européen dans le cadre de la procédure simplifiée visant à étendre les hypothèses de majorité qualifiée ou de procédure législative ordinaire.

(2) Il s'agit de la notification de « l'opposition d'un parlement national » à une proposition de la Commission visant à déterminer les aspects du droit de la famille ayant une incidence transfrontière susceptibles de faire l'objet d'actes adoptés selon la procédure législative ordinaire.

king hebben op de deelgebieden (1). De bijzondere procedure in artikel 81, § 3, derde lid, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie is er ook bij betrokken (2). Hoewel zij strikt genomen geen herzieningsprocedure van de verdragen organiseert, kan zij wel worden gelijkgesteld met een dergelijke procedure. Zij kan bovendien ook betrekking hebben op bepaalde deelgebieden. De in te voeren samenwerking tussen de assemblees moet al die aspecten behelzen.

Vervolgens is er de verzending aan de assemblees van ontwerpen van wetgevingshandelingen en andere documenten die door de overheden van de Unie moeten worden bezorgd overeenkomstig de artikelen 48, § 2, en 49, eerste lid, van het Verdrag over de Europese Unie, de artikelen 70 *in fine*, 71 *in fine* en 352, § 2, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie en de artikelen 1, 2, 5 en 7, van het protocol betreffende de rol van de nationale parlementen in de Europese Unie.

Ten derde, het toezicht op de naleving van het subsidiariteitsbeginsel door de instellingen van de Unie : hier dient men in hoofdzaak vast te stellen hoe de twee stemmen worden uitgedrukt en verdeeld waarvan sprake is in artikel 7, § 1, tweede lid, van het protocol betreffende de toepassing van de beginselen van subsidiariteit en evenredigheid.

Ten slotte de opdracht aan de federale overheid om op basis van artikel 8, eerste lid, van hetzelfde protocol, een beroep tot nietigverklaring in te stellen bij het Hof van Justitie wegens schending van het subsidiariteitsbeginsel.

Artikelen 5 en 6

Artikel 8, eerste lid, van het protocol betreffende de toepassing van de beginselen van subsidiariteit en evenredigheid bepaalt : « Het Hof van Justitie van de Europese Unie is bevoegd uitspraak te doen inzake ieder beroep wegens schending door een Europese wetgevingshandeling van het subsidiariteitsbeginsel, dat op de wijze als bepaald in artikel 263 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie

(1) Het gaat respectievelijk om de aanwijzing van « vertegenwoordigers van de nationale parlementen » binnen de Conventie die zich, indien nodig, toelegt op het bestuderen van de ontwerpen tot herziening in het kader van de gewone procedure en het aantekenen van « het bezwaar van een nationaal parlement » tegen een initiatief van de Europese Raad in het kader van de vereenvoudigde procedure die ertoe strekt de gevallen van een gekwalificeerde meerderheid of een gewone wetgevende procedure uit te breiden.

(2) Het gaat om het aantekenen van « het bezwaar van een nationaal parlement » tegen een voorstel van de Commissie om ten aanzien van aspecten van het familierecht met grensoverschrijdende gevolgen handelingen vast te stellen volgens de gewone wetgevingsprocedure.

transmis par celui-ci conformément à son ordre juridique au nom de son parlement national ou d'une chambre de celui-ci». Il convient, conformément à la recommandation du Conseil d'État (1), de prévoir dans la loi spéciale une base juridique pour l'introduction d'un tel recours au nom d'une assemblée parlementaire. L'accord parlementaire de coopération à conclure (voy. ci-avant le commentaire de l'article 4 proposé) ne saurait suffire à cet égard: il se limite, s'agissant du recours devant la Cour de justice, à organiser, entre assemblées, la saisine préalable du gouvernement fédéral.

La disposition proposée indique qu'elle déroge à l'article 81, § 7, de la loi spéciale, lequel envisage uniquement l'action devant une juridiction internationale «à la demande du ou des Gouvernements [de communauté ou de région] concernés». Elle précise que le recours est exercé au nom de l'assemblée ayant saisi le gouvernement fédéral à cette fin.

La disposition proposée prend la forme d'un nouvel article 92*quater*. L'article 92*quater* actuel n'a plus en effet de raison d'être, les procédures qu'il vise s'avérant dépassées.

L'intitulé du titre IV^{ter} doit être modifié en conséquence.

Francis DELPÉRÉE.

*
* *

wordt ingesteld door een lidstaat, of door een lidstaat overeenkomstig zijn rechtsorde wordt toegezonden namens zijn nationaal parlement of een kamer van dat parlement.». Er dient, overeenkomstig de aanbeveling van de Raad van State (1), in de bijzondere wet te worden voorzien in een rechtsgrond voor het instellen van een dergelijke vordering namens een parlementaire assemblee. Het te sluiten parlementair samenwerkingsakkoord (zie de bespreking van het voorgestelde artikel 4) zou daartoe niet volstaan: aangezien het gaat om een vordering bij het Hof van Justitie, beperkt het zich tot het organiseren, tussen de assemblees, van het voorafgaand verzoek aan de federale overheid.

De voorgestelde bepaling wijkt af van artikel 81, § 7, van de bijzondere wet, waarin enkel sprake is van een dagvaarding voor een internationaal rechtscollege «op verzoek van de betrokken regering of regeringen [van de gemeenschappen of gewesten]». Het verduidelijkt dat de vordering wordt ingesteld namens de assemblee die de federale overheid daar om heeft verzocht.

De voorgestelde bepaling wordt een nieuw artikel 92*quater*. Het huidige artikel 92*quater* heeft immers geen bestaansreden meer aangezien die procedures voorbijgestreefd zijn.

Het opschrift van titel IV^{ter} moet bijgevolg worden gewijzigd.

*
* *

(1) Voy. l'avis précité sur l'avant-projet de loi d'assentiment au Traité de Lisbonne, p. 366.

(1) Zie voormeld advies over het voorontwerp van wet betreffende de instemming met het Verdrag van Lissabon, blz. 366.

PROPOSITION DE LOI SPÉCIALE**Article 1^{er}**

La présente loi spéciale règle une matière visée à l'article 77 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 16, § 2, alinéa 2, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, le membre de phrase « traités instituant les Communautés européennes ainsi que les traités et actes subséquents qui les ont modifiés ou complétés » est remplacé par le membre de phrase « traités sur lesquels se fonde l'Union européenne et des traités et actes qui les modifient ou les complètent ».

Art. 3

Dans l'article 81, § 6, de la même loi spéciale, les mots « des Communautés européennes » sont remplacés par les mots « de l'Union européenne ».

Art. 4

À l'article 92*bis* de la même loi spéciale sont apportées les modifications suivantes :

1^o le paragraphe 1^{er} est complété par l'alinéa suivant :

« Les Chambres fédérales, les parlements de communauté et de région et les assemblées de la Commission communautaire française et de la Commission communautaire commune peuvent conclure des accords de coopération pour le règlement des matières qui relèvent de leurs compétences respectives. Ces accords sont négociés et signés, au nom de ces assemblées, par leurs présidents respectifs. Ils n'ont d'effet qu'après avoir reçu l'assentiment des assemblées concernées. »;

2^o le paragraphe 4*bis* est complété par l'alinéa suivant :

« Les assemblées visées au paragraphe 1^{er}, alinéa 3, concluent en tout cas un ou plusieurs accords de coopération aux fins d'établir les modalités selon lesquelles :

VOORSTEL VAN BIJZONDERE WET**Artikel 1**

Deze bijzonder wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 16, § 2, tweede lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, wordt het zinsdeel « verdragen tot oprichting van de Europese Gemeenschappen en van de verdragen en akten waarbij deze verdragen zijn gewijzigd of aangevuld » vervangen door het zinsdeel « verdragen waarop de Europese Unie is gegrond en van de verdragen en akten die deze verdragen wijzigen of aanvullen ».

Art. 3

In artikel 81, § 6, van dezelfde bijzondere wet, worden de woorden « van de Europese Gemeenschappen » vervangen door de woorden « van de Europese Unie ».

Art. 4

In artikel 92*bis* van dezelfde bijzondere wet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1^o paragraaf 1 wordt aangevuld met een lid, luidende :

« De federale Kamers, de parlementen van de gemeenschappen en gewesten en de vergaderingen van de Franse Gemeenschapscommissie en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie kunnen samenwerkingsakkoorden sluiten om aangelegenheden te regelen die onder hun respectieve bevoegdheden vallen. Over die akkoorden wordt namens die assemblees onderhandeld door de respectieve voorzitters en zij worden door hen ondertekend. Zij hebben eerst gevolg nadat de betrokken assemblees ermee hebben ingestemd. »;

2^o paragraaf 4*bis* wordt aangevuld met een lid :

« De assemblees als bedoeld in paragraaf 1, derde lid, sluiten in ieder geval één of meerdere samenwerkingsakkoorden om de nadere regels op te stellen volgens welke :

1° elles participent aux procédures de révision des traités sur lesquels se fonde l'Union européenne;

2° elles sont informées des projets d'actes législatifs et autres documents transmis par les autorités de l'Union européenne;

3° elles participent aux procédures visant à assurer le respect du principe de subsidiarité par l'Union européenne;

4° elles requièrent le gouvernement fédéral d'exercer auprès de la Cour de justice de l'Union européenne un recours en annulation d'un acte législatif qui, à leur estime, méconnaît le principe de subsidiarité.»

Art. 5

L'intitulé du titre *IVter* de la même loi spéciale est remplacé par ce qui suit :

«Recours auprès de la Cour de justice de l'Union européenne pour violation du principe de subsidiarité.»

Art. 6

L'article *92quater* de la même loi spéciale est remplacé par ce qui suit :

«Art. *92quater* — Par dérogation à l'article 81, § 7, l'une des assemblées visées à l'article *92bis*, § 1^{er}, alinéa 3, peut, dans le respect de l'accord de coopération conclu conformément à l'article *92bis*, § 4*bis*, alinéa 3, requérir le gouvernement fédéral d'exercer auprès de la Cour de justice de l'Union européenne un recours en annulation d'un acte législatif qui, à son estime, méconnaît le principe de subsidiarité. Le gouvernement fédéral exerce le recours au nom de l'assemblée concernée.»

7 septembre 2010.

Francis DELPÉRÉE.

1° zij deelnemen aan procedures tot herziening van de verdragen waarop de Europese Unie is gegrond;

2° zij worden ingelicht over de ontwerpen van wetgevingshandelingen en andere documenten die door de Europese Unie worden toegezonden;

3° zij deelnemen aan de procedures die erop toezien dat het subsidiariteitsbeginsel door de Europese Unie wordt nageleefd;

4° zij de federale regering verzoeken om bij het Hof van Justitie van de Europese Unie een beroep tot nietigverklaring in te stellen van een wetgevingshandeling die huns inziens niet strookt met het subsidiariteitsbeginsel.»

Art. 5

Het opschrift van titel *IVter* van dezelfde bijzondere wet wordt vervangen als volgt :

«Beroep bij het Hof van Justitie van de Europese Unie wegens schending van het subsidiariteitsbeginsel.»

Art. 6

Artikel *92quater* van dezelfde bijzondere wet wordt vervangen als volgt :

«Art. *92quater* — In afwijking van artikel 81, § 7, kan één van de assemblees als bedoeld in artikel *92bis*, § 1, derde lid, overeenkomstig het krachtens artikel *92bis*, § 4*bis*, derde lid, gesloten samenwerkingsakkoord de federale regering verzoeken om bij het Hof van Justitie van de Europese Unie een beroep tot nietigverklaring in te stellen van een wetgevingshandeling huns inziens niet strookt met het subsidiariteitsbeginsel. De federale regering stelt het beroep in namens de betrokken assemblee.»

7 september 2010.