

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2010-2011

12 OCTOBRE 2010

Proposition de déclaration de révision du titre VIII de la Constitution, en vue d'y insérer un article 195bis organisant une procédure simplifiée de révision de la Constitution

(Déposée par M. Francis Delpérée)

DÉVELOPPEMENTS

L'article 34 de la Constitution prévoit que « [l]'exercice de pouvoirs déterminés peut être attribué par un traité ou par une loi à des institutions de droit international public ». Derrière un libellé compliqué, la disposition vise les transferts de compétences réalisés au profit de l'Union européenne (1). Elle garantit la constitutionnalité du traité procédant à de tels transferts.

Le traité peut se donner un autre objet. Il tend, par exemple, à modifier — directement ou indirectement — l'aménagement d'institutions ou de procédures internes (2). Dans cette hypothèse, l'article 34 n'est d'aucun secours. En cas d'incompatibilité entre les règles du traité et celles de la Constitution, il y a lieu

(1) Voy. le rapport fait au nom de la commission de révision de la Constitution, *Doc. parl.*, Sénat, 1969-1970, n° 275, p. 1, ainsi que le rapport fait au nom de la commission de révision de la Constitution, *Doc. parl.*, Chambre, 1968, n° 10-16/2, p. 3. Voy. aussi J. Verhoeven, « Le droit international et la Constitution révisée », *Ann. dr. Louv.*, 1972, pp. 259-263, ainsi que J. Vande Lanotte en G. Goedertier, *Overzicht Publiek Recht*, Bruges, 2001, pp. 61-62.

(2) Voy. ainsi le droit de vote des citoyens de l'Union consacré par le Traité de Maastricht, les procédures en matière de subsidiarité auxquelles le Traité de Lisbonne entend associer les « parlements nationaux », et, dans un domaine résolument étranger à l'Union européenne, le mécanisme d'arrestation et de remise de certaines personnes à la Cour pénale internationale, qu'envisage le Statut de Rome (sur ce dernier point, voy. la proposition de révision de la Constitution, déposée par F. Delpérée, visant à insérer un article 169bis dans la Constitution, *Doc. parl.*, Sénat, 2010-2011, n° 5-11/1).

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2010-2011

12 OKTOBER 2010

Voorstel van verklaring tot herziening van titel VIII van de Grondwet, om er een artikel 195bis in in te voegen, dat een vereenvoudigde procedure tot herziening van de Grondwet organiseert

(Ingediend door de heer Francis Delpérée)

TOELICHTING

Artikel 34 van de Grondwet bepaalt het volgende : « De uitoefening van bepaalde machten kan door een verdrag of door een wet worden opgedragen aan volkenrechtelijke instellingen ». Achter de gecompliceerde formulering van die bepaling gaan de bevoegdheidsoverdrachten aan de Europese Unie schuil (1). Ze waarborgt de grondwettigheid van het verdrag dat dergelijke overdrachten uitvoert.

Het verdrag kan een ander doel krijgen. Het strekt bijvoorbeeld om — rechtstreeks of onrechtstreeks — de organisatie van instellingen of van interne procedures te wijzigen (2). In dat geval dient artikel 34 tot niets. Bij onverenigbaarheid tussen de regels van het verdrag en die van de Grondwet, moeten de

(1) Zie het verslag namens de commissie voor de Herziening van de Grondwet, Stuk Senaat, 1969-1970, nr. 275, blz. 1, alsook het verslag namens de commissie voor de Herziening van de Grondwet, Doc. Kamer, 1968, nr. 10-16/2, blz. 3. Zie ook J. Verhoeven, « Le droit international et la Constitution révisée », *Ann. dr. Louv.*, 1972, blz. 259-263, alsook J. Vande Lanotte en G. Goedertier, *Overzicht Publiek Recht*, Brugge, 2001, blz. 61-62.

(2) Zie aldus het stemrecht van de burgers van de Unie, dat bekrachtigd wordt door het Verdrag van Maastricht, de procedures inzake subsidiariteit waar het Verdrag van Lissabon de « nationale parlementen » wil betrekken, en, op een gebied dat helemaal niets met de Europese Unie te maken heeft, het mechanisme van de aanhouding en de overdracht van bepaalde personen aan het Internationaal Strafhof, dat is opgenomen in het Statuut van Rome (wat dat laatste betreft, zie het voorstel tot herziening van de Grondwet, ingediend door F. Delpérée, teneinde een artikel 169bis in de Grondwet in te voegen, Stuk Senaat, 2010-2011, nr. 5-11/1).

de procéder au préalable à la révision des dispositions constitutionnelles en cause. Sur cette base renouvelée, le traité pourra recueillir l'assentiment puis être ratifié (1).

Afin de permettre, dans ces circonstances particulières, une prompte opération révisionniste, qui ne retarde pas excessivement la ratification du traité par la Belgique, il s'indique d'organiser une procédure simplifiée de révision de la Constitution (2). Une telle procédure serait appliquée lorsque, sur avis du Conseil d'État, il serait établi que des modifications doivent être apportées à la Constitution avant que la Belgique n'exprime son consentement à être liée par un traité (3).

Une disposition spécifique devrait être insérée à cet effet dans le titre VIII de la Constitution.

Francis DELPÉRÉE.

*
* *

(1) En ce sens, voy. l'avis du Conseil d'État sur l'avant-projet de loi d'assentiment au Traité de Lisbonne, *Doc. parl.*, Sénat, 2007-2008, n° 4-568/1, faisant référence à la jurisprudence constante de la section de législation (p. 340, note 1).

(2) L'instauration de pareille procédure a été suggérée par le Conseil d'État dans son avis sur l'avant-projet de loi d'assentiment au traité de Lisbonne, *ibid.*, p. 343.

(3) F. Delpérée et F. Dopagne (*Le dialogue parlementaire Belgique-Europe*, Bruxelles, Bruylant, 2010, pp. 104-107) suggèrent, par exemple, la rédaction du texte suivant: « Si le Conseil d'État est d'avis que la Constitution doit être révisée avant que le Roi ne souscrive à des obligations internationales ou supranationales, le pouvoir législatif fédéral peut déclarer qu'il y a lieu à la révision de telle disposition constitutionnelle qu'il désigne. Les Chambres statuent, de commun accord avec le Roi, sur les points soumis à la révision. Dans ce cas, les Chambres ne pourront délibérer si deux tiers au moins des membres qui composent chacune d'elles ne sont présents et nul changement ne sera adopté s'il ne réunit au moins les deux tiers des suffrages. »

betreffende grondwettelijke bepalingen vooraf worden herzien. Op die nieuwe basis kan met het verdrag worden ingestemd en kan het vervolgens worden bekrachtigd (1).

Om in die bijzondere omstandigheden een snelle herziening, die de bekrachtiging van het verdrag door België niet te veel vertraagt, mogelijk te maken, is het raadzaam voor een vereenvoudigde procedure tot herziening van de Grondwet te zorgen (2). Die procedure kan worden toegepast wanneer op advies van de Raad van State vast komt te staan dat de Grondwet gewijzigd moet worden vooraleer België instemming geeft met een verdrag (3).

Hiertoe moet een specifieke bepaling in titel VIII van de Grondwet worden ingevoegd.

*
* *

(1) Zie hiervoor het advies van de Raad van State bij het voorontwerp van wet houdende instemming met het Verdrag van Lissabon, Stuk Senaat, 2007-2008, nr. 4-568/1, waar verwezen wordt naar de vaste adviespraktijk van de afdeling wetgeving (blz. 340, noot 1).

(2) De instelling van dergelijke procedure heeft de Raad van State in zijn advies bij het voorontwerp van wet houdende instemming met het Verdrag van Lissabon gesuggereerd, *ibid.*, blz. 343.

(3) F. Delpérée en F. Dopagne (*Le dialogue parlementaire Belgique-Europe*, Brussel, Bruylant, 2010, blz. 104-107) stellen bijvoorbeeld de volgende tekst voor: « Si le Conseil d'État est d'avis que la Constitution doit être révisée avant que le Roi ne souscrive à des obligations internationales ou supranationales, le pouvoir législatif fédéral peut déclarer qu'il y a lieu à la révision de telle disposition constitutionnelle qu'il désigne. Les Chambres statuent, de commun accord avec le Roi, sur les points soumis à la révision. Dans ce cas, les Chambres ne pourront délibérer si deux tiers au moins des membres qui composent chacune d'elles ne sont présents et nul changement ne sera adopté s'il ne réunit au moins les deux tiers des suffrages », (Vert.: Indien de Raad van State oordeelt dat de Grondwet moet worden herzien vooraleer de Koning internationale of supranationale verplichtingen onderschrijft, kan de federale wetgevende macht verklaren dat er redenen zijn tot herziening van zodanige grondwettelijke bepaling als zij aanwijst. De Kamers beslissen, in overeenstemming met de Koning, over de punten die voor herziening vatbaar zijn. In dit geval mogen de Kamers niet beraadslagen wanneer niet ten minste twee derden van de leden waaruit elke Kamer bestaat, aanwezig zijn en een verandering is alleen dan aangenomen, indien zij ten minste twee derden van de stemmen heeft verkregen.)

PROPOSITION DE DÉCLARATION

Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision du titre VIII de la Constitution, en vue d'y insérer un article 195*bis* organisant une procédure simplifiée de révision de la Constitution.

7 septembre 2010.

Francis DELPÉRÉE.

VOORSTEL VAN VERKLARING

De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van titel VIII van de Grondwet, om er een artikel 195*bis* in te voegen, dat een vereenvoudigde procedure tot herziening van de Grondwet organiseert

7 september 2010.