

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2010-2011

12 OCTOBRE 2010

Proposition de loi complétant la loi du 8 juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes, en ce qui concerne les dispositifs antimanipulation

(Déposée par Mme Sabine de Bethune et M. Rik Torfs)

DÉVELOPPEMENTS

La présente proposition de loi reprend le texte d'une proposition qui a déjà été déposée au Sénat le 1^{er} octobre 2007 (doc. Sénat, n^o 4-219/1 - SE 2007).

La convention qui a été signée le 3 décembre 1997 par cent vingt-deux pays dans la ville canadienne d'Ottawa et qui est entrée en vigueur le 1^{er} mars 1999 interdit à ses signataires de produire, de transférer, de vendre, d'acquérir ou d'employer des mines antipersonnel. En 2010, le nombre de pays signataires de cette convention, dont la Belgique a été un des éléments moteurs, est passé à cent cinquante-six.

Plus de dix ans après sa signature, la Convention d'Ottawa a plus ou moins mis fin à l'utilisation généralisée des mines antipersonnel, provoquant l'effondrement de ce marché et l'arrêt de la recherche et du développement de nouveaux types de mines. Cela signifie donc qu'une convention permet de bannir l'utilisation de certains types d'armes, même lorsque les principaux utilisateurs et producteurs, en l'occurrence la Chine, les USA et la Russie, refusent de la ratifier.

Hormis les mines antipersonnel, il existe toutefois plusieurs autres types d'armes qui ont un effet souvent plus destructeur encore, y compris à long terme, et qui continuent de représenter un danger considérable pour la population civile longtemps après la fin du conflit armé. Il s'agit des bombes à fragmentation, des armes

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2010-2011

12 OKTOBER 2010

Wetsvoorstel tot aanvulling van de wet van 8 juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens, wat betreft de anti-hanteerbaarheidsmechanismen

(Ingediend door mevrouw Sabine de Bethune en de heer Rik Torfs)

TOELICHTING

Dit wetsvoorstel neemt de tekst over van een voorstel dat reeds op 1 oktober 2007 in de Senaat werd ingediend (stuk Senaat, nr. 4-219/1 - BZ 2007).

Het verdrag dat in de Canadese stad Ottawa op 3 december 1997 ondertekend werd door honderd tweeëntwintig landen en van kracht is sinds 1 maart 1999, verbiedt de ondertekenaars antipersoonsmijnen te produceren, door te laten, te verkopen, aan te kopen of te gebruiken. Anno 2010 is het aantal landen dat het verdrag ondertekend heeft gestegen tot honderd zesenvijftig. België was één van de drijvende krachten achter dit verdrag.

Ruim tien jaar na de ondertekening heeft het Ottawa-verdrag min of meer een einde gemaakt aan het algemeen gebruik van antipersoonsmijnen waardoor die markt in elkaar stortte en het onderzoek en de ontwikkeling van nieuwe types werd stopgezet. Het betekent dus dat een verdrag het gebruik van bepaalde types wapens uit de wereld kan bannen, zelfs indien de belangrijkste gebruikers en producenten, zoals in dit geval China, de VSA en Rusland, het verdrag weigeren te ratificeren.

Naast de antipersoonsmijnen zijn er evenwel nog een aantal andere soorten wapens die vaak een nog vernietigender werking hebben, ook op lange termijn, en die een groot gevaar blijven betekenen voor de burgerbevolking, lang na het einde van het gewapend conflict. Het gaat om clusterbommen, kernwapens,

nucléaires, des armes à l'uranium appauvri et des mines terrestres. Toutes ces armes sont réunies sous la dénomination « armes controversées ».

Les armes nucléaires sont soumises au traité de non-prolifération qui est entré en vigueur en 1970 et qui interdit à ses cent quatre-vingt-sept États signataires, à l'exception des cinq puissances nucléaires, de produire et d'acquérir des armes nucléaires. En échange de cette promesse, les puissances nucléaires se sont engagées à démanteler progressivement leur arsenal nucléaire.

Au cours de la législature 2003-2007, le Parlement a adopté une loi interdisant les armes à l'uranium appauvri, par analogie avec la loi sur les mines antipersonnel. Cette loi du 11 mai 2007 (*Moniteur belge* du 20 juin 2007) est entrée en vigueur deux ans après la date de sa publication. Les munitions à fragmentation, également appelées bombes à dispersion ont, elles aussi, fait l'objet de plusieurs initiatives parlementaires ces dernières années. Elles ont finalement été interdites par la loi du 18 mai 2006 (1).

Malgré des demandes répétées visant à faire interdire également les dispositifs antimanipulation, les nombreuses initiatives du CD&V dans ce domaine n'ont pas encore été coulées dans une loi (2). Or, les dispositifs antimanipulation provoquent d'innombrables souffrances humaines, même après un conflit armé. C'est pourquoi l'auteur souhaite redéposer sa proposition de loi.

Les dispositifs antimanipulation font partie intégrante des mines terrestres et visent à en compliquer gravement la manipulation (enlèvement). Le mécanisme est conçu pour faire exploser la mine principale (généralement une mine antichar) lors de l'enlèvement. De nombreuses mines antichar sont d'ailleurs équipées d'origine d'un dispositif antimanipulation intégré. Il existe encore d'autres types de dispositifs antimanipulation, tels que les capteurs électromagnétiques, les détecteurs sismiques ou les capteurs de vibrations, les détecteurs d'infrarouge, les sûretés photosensibles, etc. Ils peuvent donc également être utilisés comme mines antipersonnel et ils constituent un danger pour l'homme en général, et pour les démineurs en particulier.

(1) Loi du 18 mai 2006 complétant la loi du 3 janvier 1933 relative à la fabrication, au commerce et au port des armes et au commerce des munitions, en ce qui concerne l'interdiction des sous-munitions.

(2) Proposition de loi modifiant, en ce qui concerne l'interdiction des dispositifs antimanipulation, la loi sur les armes du 3 janvier 1933 (doc. n° 2-648/1 - 2000/2001 de Mme Erika Thijs). Proposition de loi modifiant, en ce qui concerne l'interdiction des dispositifs antimanipulation, la loi sur les armes du 3 janvier 1933 (doc. n° 3-178/1 — SE 2003, de Mme Erika Thijs). Proposition de loi complétant la loi du 3 janvier 1933 relative à la fabrication, au commerce et au port des armes et au commerce des munitions, en ce qui concerne les bombes à fragmentation, les armes à l'uranium appauvri et les dispositifs antimanipulation (doc. n° 3-1261/1 - 2004/2005 de Mmes Sabine de Bethune et Erika Thijs).

wapens met verarmd uranium en landmijnen. Zij worden samengebracht onder de noemer « controversiële wapens ».

Wat betreft kernwapens is sinds 1970 het non-proliferatieverdrag van kracht, dat voor de honderd zevententachtig aangesloten lidstaten — behoudens de vijf kernmachten — de productie en verwerving van kernwapens verbiedt. In ruil voor deze toezegging hebben de kernmachten zich toen verbonden hun kernwapenarsenaal geleidelijk af te bouwen.

In de zittingsperiode 2003-2007 heeft het Parlement een wet aangenomen waardoor naar analogie van de antipersoonsmijnen ook wapens met verarmd uranium verboden worden. Deze wet van 11 mei 2007 (*Belgisch Staatsblad* van 20 juni 2007) trad twee jaar na publicatiedatum in werking. Ook clustermunities (ook wel fragmentatiebommen genoemd) was de voorbije jaren het voorwerp van menig parlementair initiatief. Uiteindelijk werd clustermunitie door de wet van 18 mei 2006 verboden (1).

Ondanks herhaaldelijk aandringen om ook de zogenaamde antihanteerbaarheidsmechanismen te verbieden, zijn tal van CD&V-initiatieven hieromtrent nog steeds niet in een wet gegoten (2). Nochtans veroorzaken antihanteerbaarheidsmechanismen, ook vaak na een gewapend conflict, onnoemelijk veel menselijk leed. Daarom wenst de auteur haar wetsvoorstel opnieuw in te dienen.

Antihanteerbaarheidsmechanismen vormen een onderdeel van landmijnen, en hebben de bedoeling de manipulatie (verwijdering) ervan ernstig te bemoeilijken. Het mechanisme is bedoeld om de hoofdmijn (meestal een antitankmijn) te doen ontploffen bij het ruimen. Vele tankmijnen worden overigens standaard uitgerust met een geïntegreerd antihanteerbaarheidsmechanisme. Er bestaan nog andere soorten, zoals elektromagnetische sensoren, seismische of trillings-sensoren, infraroodsensoren, lichtgevoelige zekeringen. Hierdoor kunnen zij dus ook gehanteerd worden als antipersoonsmijnen en vormen zij een gevaar voor mensen en voor de ontmijners in het bijzonder.

(1) Wet van 18 mei 2006 tot aanvulling van de wet van 3 januari 1933 op de vervaardiging van, de handel in en het dragen van wapens en op de handel in munitie, wat betreft het verbod op submunitie.

(2) Wetsvoorstel tot wijziging van de wapenwet van 3 januari 1933, wat betreft het verbod op antihanteerbaarheidsmechanismen (stuk nr. 2-648/1 - 2000/2001 van mevrouw Erika Thijs). Wetsvoorstel tot wijziging van de wapenwet van 3 januari 1933, wat betreft het verbod op antihanteerbaarheidsmechanismen (stuk nr. 3-178/1 — BZ 2003 van mevrouw Erika Thijs). Wetsvoorstel tot aanvulling van de wet van 3 januari 1933 op de vervaardiging van, de handel in en het dragen van wapens en op de handel in munitie, wat betreft de fragmentatiebommen, wapens met verarmd uranium en de antihanteerbaarheidsmechanismen (stuk nr. 3-1261/1 - 2004/2005 van de dames Sabine de Bethune en Erika Thijs).

Alors que la Convention d'Ottawa visait à instaurer une interdiction quasi générale d'utiliser des mines antipersonnel, on a négligé d'y inclure également les mines antichar et les dispositifs antimanipulation. L'article 2, 1^o, n'interdit pas l'usage de cette technologie d'armement (1).

Outre un lourd tribut en vies humaines, l'utilisation de ces dispositifs a également un coût économique énorme. Ils ralentissent en effet le travail des services de déminage, empêchant ainsi un retour rapide à une vie économique normale. Parallèlement, la neutralisation de ces dispositifs antimanipulation exige des efforts humains et financiers plus importants. Selon les experts, le coût du déminage de la génération actuelle d'armes antichar est plusieurs fois supérieur à celui lié à la neutralisation des mines antipersonnel.

*
* *

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 2 de la loi du 8 juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes, modifié par la loi du 25 juillet 2008, il est inséré un 3^o/1, rédigé comme suit :

« 3^o/1 « dispositif antimanipulation : dispositif qui fait partie d'une mine, qui est attaché à celle-ci ou placé sous celle-ci, et qui se déclenche du fait de la présence, de la proximité ou du contact d'une personne. »

(1) « Les mines conçues pour exploser du fait de la présence, de la proximité ou du contact d'un véhicule et non d'une personne, qui sont équipées de dispositifs antimanipulation, ne sont pas considérées comme des mines antipersonnel du fait de la présence de ce dispositif. »

Hoewel het Ottawa-verdrag de bedoeling had om een nagenoeg geheel verbod op het gebruik van antipersoonsmijnen in te stellen, toch heeft men genegeerd dat antitankmijnen en antihanteerbaarheidsmechanismen eveneens deel uitmaken van het probleem. Artikel 2, 1^o, verbiedt het gebruik van deze wapentechnologie niet (1).

Bovendien eist dit mechanisme niet alleen een hoge menselijke tol maar veroorzaakt het ook enorme economische kosten. Die mechanismen vertragen immers het werk van de ontminningsdiensten waardoor een snelle terugkeer naar een normaal economisch leven verhinderd wordt. Tegelijkertijd zijn zwaardere financiële en menselijke inspanningen nodig om deze mijnen met antihanteerbaarheidsmechanismen onschadelijk te maken. Volgens experts zijn de kosten voor ontminning van de huidige generatie antitankwapens vele malen hoger dan bij antipersoonsmijnen.

Sabine de BETHUNE.
Rik TORFS.

*
* *

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 2 van de wet van 8 juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens, gewijzigd bij de wet van 25 juli 2008, wordt een 3^o/1 ingevoegd, luidende :

« 3^o/1 « antihanteerbaarheidsmechanisme » : is een mechanisme dat deel uitmaakt van een mijn, eraan is vastgemaakt of eronder is geplaatst en dat in werking treedt door de aanwezigheid of nabijheid van of het contact met een persoon. »

(1) « Mijnen die zijn ontworpen om te exploderen door de aanwezigheid, de nabijheid van ofwel het contact met een voertuig en niet een persoon en die zijn uitgerust met een antihanteerbaarheidsmechanisme worden omwille van de aanwezigheid van een soortgelijk mechanisme niet als een antipersoonsmijn beschouwd. »

Art. 3

Dans l'article 3, § 1^{er}, 1^o, de la même loi, les mots « mines antipersonnel et pièges ou dispositifs de même nature » sont remplacés par les mots « mines antipersonnel, pièges, dispositifs antimanipulation ou dispositifs de même nature ».

20 juillet 2010.

Art. 3

In artikel 3, § 1, 1^o, van dezelfde wet worden de woorden « antipersoonsmijnen en valstrikmijnen of soortgelijke mechanismen » vervangen door de woorden « antipersoonsmijnen, valstrikmijnen, antihanteerbaarheidsmechanismen of mechanismen die met de voorgaande vergelijkbaar zijn ».

20 juli 2010.

Sabine de BETHUNE.
Rik TORFS.