

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION EXTRAORDINAIRE DE 2010

6 OCTOBRE 2010

Proposition de loi relative à la privation du droit d'éligibilité lors d'une condamnation sur la base de la loi du 30 juillet 1981 tendant à réprimer certains actes inspirés par le racisme ou la xénophobie, de la loi du 23 mars 1995 tendant à réprimer la négation, la minimisation, la justification ou l'approbation du génocide commis par le régime national-socialiste pendant la Seconde Guerre mondiale, de la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre certaines formes de discrimination et de la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre la discrimination entre les femmes et les hommes

(Déposée par M. Philippe Mahoux)

DÉVELOPPEMENTS

La présente proposition de loi reprend le texte d'une proposition qui a déjà été déposée au Sénat le 20 décembre 2007 (doc. Sénat, n° 4-494/1 - 2007/2008).

Depuis le début des années 1990, plusieurs États de l'Union européenne sont confrontés, de manière préoccupante, aux activités de groupements extrémistes niant les valeurs essentielles de la démocratie et des droits de l'homme.

La Belgique n'est malheureusement pas épargnée par la montée en puissance des partis liberticides et racistes qui, aujourd'hui, ne s'expriment plus en dehors du système démocratique, mais bien en son sein.

BELGISCHE SENAAAT

BUITENGEWONE ZITTING 2010

6 OKTOBER 2010

Wetsvoorstel betreffende de ontzetting van het recht verkozen te worden bij een veroordeling op grond van de wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden, de wet van 23 maart 1995 tot bestraffing van het ontkennen, minimaliseren, rechtvaardigen of goedkeuren van de genocide die tijdens de Tweede Wereldoorlog door het Duitse nationaal-socialistische regime is gepleegd, de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van bepaalde vormen van discriminatie en de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van discriminatie tussen vrouwen en mannen

(Ingediend door de heer Philippe Mahoux)

TOELICHTING

Dit wetsvoorstel neemt de tekst over van een voorstel dat reeds op 20 december 2007 in de Senaat werd ingediend (stuk Senaat, nr. 4-494/1 - 2007/2008).

Sinds het begin van de jaren 1990 worden verscheidene Staten van de Europese Unie op zorgwekkende wijze geconfronteerd met de activiteiten van extremistische groeperingen die de essentiële waarden van de democratie en de mensenrechten betwisten.

Ongelukkigerwijze blijft België niet gespaard van de opkomst van vrijheidsbedreigende en racistische partijen, die zich tegenwoordig binnen het democratische systeem uiten en niet langer buiten dat systeem om.

Ces partis ou mouvements qui véhiculent l'intolérance, le racisme ou la discrimination fondée sur d'autres motifs que la prétendue race, la xénophobie, l'antisémitisme ou le négationnisme, ceux qui mettent en danger les droits et libertés fondamentales n'ont pas leur place dans une société démocratique.

C'est la raison pour laquelle la Belgique s'est dotée de plusieurs outils juridiques pour lutter contre tous les actes et comportements incompatibles avec les droits de l'homme les plus élémentaires, dont les principes d'égalité et de non-discrimination.

Les articles 15*bis* et 15*ter* de la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales sont une première mesure qui permet de priver de fonds publics les partis ne respectant pas les droits et libertés garantis par la Convention européenne des droits de l'homme (1).

Viennent ensuite la loi du 30 juillet 1981 tendant à réprimer certaines actes inspirés par le racisme ou la xénophobie, la loi du 23 mars 1995 tendant à réprimer la négation, la minimisation, la justification ou l'approbation du génocide commis par le régime national-socialiste pendant la Seconde Guerre mondiale, la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre certaines formes de discrimination ainsi que la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre la discrimination entre les femmes et les hommes. Ces quatre lois permettent au juge d'interdire aux auteurs d'infractions à ces lois l'exercice de certains droits civils et politiques conformément à l'article 33 du Code pénal.

Les interdictions pouvant être prononcées conformément à cette disposition du Code pénal portent sur le droit de remplir des fonctions, emplois ou offices publics; le droit d'éligibilité; le droit de porter des décorations ou des titres de noblesse; le droit d'être juré, expert, témoin instrumentaire ou certificateur dans les actes; le droit de déposer en justice autrement que pour y déposer de simples renseignements; le droit

(1) Article 15*ter* de la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections des chambres fédérales, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques: «Lorsqu'un parti politique par son propre fait ou par celui de ses composantes, de ses listes, de ses candidats, ou de ses mandataires élus, montre de manière manifeste et à travers plusieurs indices concordants son hostilité aux droits et libertés garantis par la Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales du 4 novembre 1950, approuvée par la loi du 13 mai 1955, et par les protocoles additionnels à cette Convention en vigueur en Belgique, la dotation qui en vertu du présent chapitre est allouée à l'institution visée à l'article 22 doit, si une chambre bilingue du Conseil d'État le décide, être supprimée dans les quinze jours par la Commission de contrôle à concurrence du montant décidé par le Conseil d'État.»

Voor die partijen of bewegingen, die onverdraagzaamheid, racisme of discriminatie op grond van andere motieven dan het zogenaamde ras, xenofobie, antisemitisme of negationisme uitdragen, die de fundamentele rechten en vrijheden in gevaar brengen, is in een democratische samenleving geen plaats.

België heeft zich daarom voorzien van verscheidene juridische instrumenten ter bestrijding van alle daden en gedragingen die strijdig zijn met de elementaire mensenrechten, zoals het gelijkheids- en non-discriminatiebeginsel.

De artikelen 15*bis* en 15*ter* van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven zijn een eerste maatregel waardoor overheidsmiddelen kunnen worden ontzegd aan partijen die de rechten en vrijheden die worden gewaarborgd door het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens met voeten treden (1).

Vervolgens is er de wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden, de wet van 23 maart 1995 tot bestraffing van het ontkennen, minimaliseren, rechtvaardigen of goedkeuren van de genocide die tijdens de Tweede Wereldoorlog door het Duitse nationaal-socialistische regime is gepleegd, de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van bepaalde vormen van discriminatie en de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van discriminatie tussen vrouwen en mannen. Die vier wetten geven de rechter de mogelijkheid personen die bovenvermelde wetten overtreden, te ontzetten van bepaalde burgerrechtelijke en politieke rechten, overeenkomstig artikel 33 van het Strafwetboek.

De ontzettingen die overeenkomstig die bepaling van het Strafwetboek kunnen worden uitgesproken behelzen het recht openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen; het recht om verkozen te worden; het recht om enig ereteken te dragen of enige adellijke titel te voeren; het recht om gezworene of deskundige te zijn, als instrumentair of attesterend getuige bij akten op te treden; het recht om in rechte te

(1) Artikel 15*ter* van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de federale kamers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen: «Indien een politieke partij door eigen toedoen of door toedoen van haar componenten, lijsten, kandidaten of gekozenen, duidelijk en door middel van verscheidene, met elkaar overeenstemmende tekenen, aantoonde dat ze vijandig staat tegenover de rechten en vrijheden die gewaarborgd worden door het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden van 4 november 1950, goedgekeurd bij de wet van 13 mei 1955, en door de aanvullende protocollen bij dat verdrag die in België van kracht zijn, moet de dotatie die krachtens dit hoofdstuk aan de in artikel 22 bedoelde instelling wordt toegekend, zo de algemene vergadering van de afdeling administratie van de Raad van State dat beslist, binnen vijftien dagen door de Controlecommissie worden ingetrokken, ten belope van het bedrag waartoe de Raad van State heeft beslist.»

d'être appelé aux fonctions de tuteur, subrogé tuteur ou curateur, si ce n'est de ses propres enfants; le droit de remplir les fonctions de conseil judiciaire ou administrateur provisoire; le droit de porter des armes, de faire partie de la garde civique ou de servir dans l'armée (1).

La présente proposition entend poser comme principe celui de l'automatisme de la perte du droit d'éligibilité. Dès qu'une peine de prison, même assortie d'un sursis partiel ou total, est prononcée sur la base de la loi du 30 juillet 1981, de la loi du 23 mars 1995, ou des lois du 10 mai 2007, la peine accessoire de privation du droit d'éligibilité est automatiquement rendue.

L'objectif général poursuivi par cette proposition est de protéger la démocratie et ses institutions en retirant le droit d'éligibilité aux personnes qui commettent des infractions pénales qui consistent, par exemple, à inciter à la haine ou à la discrimination ou encore à commettre une telle discrimination sur base de la prétendue race, du sexe, de l'âge, de l'orientation sexuelle, de l'état civil, de la naissance, de la fortune, de la conviction religieuse ou philosophique, de la conviction politique, de la langue, de l'état de santé actuel ou futur, d'un handicap, d'une caractéristique physique ou génétique ou de l'origine sociale. De même que les infractions pénales qui consistent à participer aux organisations, aux activités de propagande organisée et à tout autre type d'activité de propagande qui incitent à la discrimination raciale et l'encouragent, à diffuser des idées fondées sur la supériorité ou la haine raciale et enfin, à nier, minimiser, chercher à justifier ou approuver le génocide commis par le régime national-socialiste allemand pendant la Seconde Guerre mondiale.

Il ne s'agit donc pas d'exclure de manière absolue ces personnes de toute participation à la vie démocratique, laquelle implique l'élection par la collectivité dans son ensemble de ses représentants. L'exclusion automatique ne concerne en effet pas le droit de vote. La Cour constitutionnelle ayant dit pour droit que « l'article 7, alinéa 1^{er}, 2^o, du Code électoral, viole les articles 10 et 11 de la Constitution, en tant qu'il suspend de plein droit les droits électoraux des condamnés qu'il vise » (2). En effet, pour la Cour constitutionnelle, le caractère automatique de la suspension du droit de vote a des effets disproportionnés en ce qu'il prive de plein droit de leurs droits électoraux des personnes condamnées parce que le délai de suspension de ces droits peut être très

getuigen anders dan om enkel inlichtingen te geven; het recht om geroepen te worden tot het ambt van voogd, toezienend voogd of curator, behalve over de eigen kinderen; het recht om het ambt van gerechtelijk raadsman of van voorlopig bewindvoerder uit te oefenen; het recht om een wapen te dragen, deel uit te maken van de burgerwacht of te dienen in de krijgsmacht (1).

Dit voorstel heeft tot doel het beginsel voorop te stellen dat men automatisch het recht om verkozen te worden, verliest. Zodra op grond van de wet van 30 juli 1981, de wet van 23 maart 1995 of de wetten van 10 mei 2007 een gevangenisstraf wordt uitgesproken, ook al is het met een gedeeltelijke of volledige opschorting, wordt de straf van ontzetting van het recht om verkozen te worden daar automatisch aan toegevoegd.

De algemene doelstelling van dit voorstel is de democratie en haar instellingen te beschermen, door mensen die strafbare feiten plegen zoals aanzetten tot haat of discriminatie, of discrimineren op grond van vermeend ras, geslacht, leeftijd, seksuele geaardheid, burgerlijke staat, geboorte, rijkdom, religieuze, filosofische of politieke overtuiging, taal, huidige of toekomstige gezondheidstoestand, een handicap, een lichamelijk of genetisch kenmerk of sociale afkomst, het recht om verkozen te worden te ontnemen. Hetzelfde geldt voor strafbare feiten zoals het deelnemen aan organisaties, georganiseerde propaganda-activiteiten en anderssoortige propaganda-activiteiten die aanzetten tot rassendiscriminatie en ze aanmoedigen, het verspreiden van ideeën die steunen op rassensuperioriteit of -haat en ten slotte, het ontkennen, minimaliseren, proberen te rechtvaardigen of goed te keuren van de genocide die tijdens de Tweede Wereldoorlog door het Duitse nationaal-socialistische regime is gepleegd.

Het gaat er dus niet om die personen absoluut uit te sluiten van elke deelname aan het democratisch leven, dat impliceert dat de gemeenschap in haar geheel haar vertegenwoordigers kiest. Het stemrecht valt immers niet onder de automatische uitsluiting. Het Grondwettelijk Hof heeft immers voor recht gezegd: « Artikel 7, eerste lid, 2^o, van het Kieswetboek schendt de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in zoverre het het kiesrecht van veroordeelden bedoeld in die bepaling van rechtswege schorst » (2). Volgens het Grondwettelijk Hof heeft het automatische karakter van het verval van het actief kiesrecht onevenredige gevolgen, in zoverre het veroordeelde personen hun kiesrecht van rechtswege ontzegt gedurende een termijn die veel langer kan duren dan die van de

(1) Voir l'article 31 du Code pénal.

(2) Arrêt n° 187/2005 du 14 décembre 2005 rendu par la Cour constitutionnelle sur une question préjudicielle de Tribunal de première instance de Gand.

(1) Zie artikel 31 van het Strafwetboek.

(2) Arrest nr. 187/2005 van 14 december 2005 uitgesproken door het Grondwettelijk Hof naar aanleiding van een prejudiciële vraag van de Rechtbank van eerste aanleg van Gent.

largement supérieur à celui de l'exécution de la peine et vu les conséquences prévues par certaines réglementations émanant du pouvoir exécutif.

Par contre, la sévérité accrue à propos du droit d'éligibilité est admise tant par la Cour européenne des droits de l'homme (1) que par la Commission pour la démocratie par le droit, appelée aussi « Commission de Venise ». Selon cette dernière, « l'exclusion de l'éligibilité peut être soumise à des conditions moins sévères que celle du droit de vote, car l'exercice d'une fonction publique est en cause et il peut être légitime d'en écarter les personnes dont l'activité dans cette charge contrevient à un intérêt public prépondérant » (2).

Par ailleurs, il est important de préciser que le juge conserve la possibilité de décider s'il convient de priver l'intéressé de tous les droits énoncés à l'article 31 du Code pénal ou d'une partie seulement de ceux-ci, excepté bien sûr en ce qui concerne le droit d'éligibilité puisque dans ce cas, la privation sera automatique.

La nécessité de garantir une vie harmonieuse dans le cadre d'une société marquée par la diversité constitue un des défis majeurs auxquels notre société est aujourd'hui confrontée. Cet enjeu autorise le législateur à considérer que l'incitation à la discrimination raciale ou l'acte discriminatoire raciste ainsi que toute autre discrimination fondée sur d'autres motifs que la prétendue race tels qu'établis par les lois du 10 mai 2007, doivent être assortis de sanctions sévères sur le plan de l'exercice des droits politiques.

Il est dès lors essentiel de veiller à ce que tous les citoyens et les élus dont les opinions sont fondées sur le racisme, la discrimination, la xénophobie ou la négation du génocide commis par le régime national-socialiste pendant la Seconde Guerre mondiale, ne puissent utiliser leur droit d'éligibilité pour bafouer nos valeurs démocratiques.

Philippe MAHOUX.

*
* *

(1) Arrêt *Zdanoka c. Lettonie* du 16 mars 2006.

(2) Commission de Venise, Avis n° 190/2002, Code de bonne conduite en matière électorale.

uitvoering van de straf en wegens de gevolgen van dat verval die in een aantal besluiten van de uitvoerende macht aanzienlijk zijn verzwaaard.

Maar zowel het Europees Hof voor de rechten van de mens (1) als de Commissie voor Democratie door Recht, de zogenaamde « Venetië-Commissie » staat de grotere strengheid betreffende het recht om verkozen te worden toe. Volgens deze laatste immers « kan de ontzetting uit het recht om zich verkiesbaar te stellen, onderworpen worden aan minder strenge voorwaarden dan de ontzetting uit het stemrecht, aangezien de uitoefening van een openbare functie op het spel staat en het gewettigd kan zijn de personen wier activiteit binnen dit ambt in strijd is met een dominerend openbaar belang, eruit te ontzetten » (2).

Er moet tevens op worden gewezen dat de rechter de mogelijkheid behoudt te beslissen of het aangevozen is betrokkene te ontzetten van alle rechten die worden opgesomd in artikel 31 van het Strafwetboek of van een gedeelte ervan, uiteraard met uitzondering van het recht om verkozen te worden, aangezien de ontzetting daarvan automatisch zal zijn.

De noodzaak om een harmonieus samenleven te waarborgen binnen een maatschappij gekenmerkt door diversiteit is een van de voornaamste uitdagingen waarmee onze maatschappij thans wordt geconfronteerd. Op grond van deze uitdaging is het de wetgever toegestaan van mening te zijn dat het aanzetten tot rassendiscriminatie of een racistische discriminerende daad, alsook elke andere discriminatie op grond van andere motieven dan het vermeende ras, zoals bepaald in de wetten van 10 mei 2007, zwaar moeten kunnen worden gestraft op het vlak van de uitoefening van politieke rechten.

Het is dus van essentieel belang erop toe te zien dat de burgers en verkozenen wier opinies gebaseerd zijn op racisme, discriminatie, xenofobie, of het ontkennen van de genocide die tijdens de Tweede Wereldoorlog door het Duitse nationaalsocialistische regime is gepleegd, hun recht om verkozen te worden niet kunnen gebruiken om onze democratische waarden met voeten te treden.

*
* *

(1) Arrest *Zdanoka vs. Letland* van 16 maart 2006.

(2) Venetië-Commissie, Advies nr. 190/2002, Wetboek goed gedrag in verkiezingsaanlegenheden.

PROPOSITION DE LOIArticle 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution

Art. 2

L'article 27 de la loi du 30 juillet 1981 tendant à réprimer certains actes inspirés par le racisme ou la xénophobie, inséré par la loi du 10 mai 2007, est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 27. — Les cours et tribunaux peuvent, en outre, interdire à la personne condamnée sur la base des articles 20 à 25 l'exercice du droit de vote pour un terme de cinq à dix ans.

La personne condamnée en vertu des articles 20 à 25 est, en outre, condamnée à l'interdiction du droit d'éligibilité pour un terme de cinq à dix ans. Elle peut, en outre, être condamnées à l'interdiction des droits visés à l'article 31, 1^o, 3^o, 4^o, 5^o et 6^o, du Code pénal, conformément à l'article 33 du même Code. »

Art. 3

L'article 1^{er}, alinéa 3, de la loi du 23 mars 1995 tendant à réprimer la négation, la minimisation, la justification ou l'approbation du génocide commis par le régime national-socialiste allemand pendant la Seconde Guerre mondiale, remplacé par la loi du 7 mai 1999, est abrogé.

Art. 4

Un article 1^{er}*bis*, rédigé comme suit, est inséré dans la même loi :

« Art. 1^{er}*bis*. — Les cours et tribunaux peuvent interdire à la personne condamnée en vertu de l'article 1^{er}, l'exercice du droit de vote pour un terme de cinq à dix ans.

La personne condamnée en vertu de l'article 1^{er} est, en outre, condamnée à l'interdiction du droit d'éligibilité pour un terme de cinq à dix ans. Elle peut, en outre, être condamnée à l'interdiction des droits visés à l'article 31, 1^o, 3^o, 4^o, 5^o et 6^o, du Code pénal, conformément à l'article 33 du même Code. »

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 27 van de wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden, ingevoegd bij de wet van 10 mei 2007, wordt vervangen als volgt :

« Art. 27. — Bovendien kunnen de hoven en rechtbanken de persoon die veroordeeld is op grond van de artikelen 20 tot 25 voor een termijn van vijf tot tien jaar ontzetten van de uitoefening van het stemrecht.

De persoon die veroordeeld is krachtens de artikelen 20 tot 25, wordt bovendien voor een termijn van vijf tot tien jaar veroordeeld tot de ontzetting van het recht om verkozen te worden. Tevens kan hij worden veroordeeld tot ontzetting van de rechten bedoeld in artikel 31, 1^o, 3^o, 4^o, 5^o en 6^o, van het Strafwetboek, overeenkomstig artikel 33 van hetzelfde wetboek. »

Art. 3

Artikel 1, derde lid, van de wet van 23 maart 1995 tot bestraffing van het ontkennen, minimaliseren, rechtvaardigen of goedkeuren van de genocide die tijdens de Tweede Wereldoorlog door het Duitse nationaal-socialistische regime is gepleegd, vervangen bij de wet van 7 mei 1999, wordt opgeheven.

Art. 4

In dezelfde wet wordt een artikel 1*bis* ingevoegd, luidende :

« Art. 1*bis*. — De hoven en rechtbanken kunnen de persoon die veroordeeld is op grond van artikel 1, voor een termijn van vijf tot tien jaar ontzetten van de uitoefening van het stemrecht.

De persoon die veroordeeld is krachtens artikel 1 wordt bovendien voor een termijn van vijf tot tien jaar veroordeeld tot de ontzetting van het recht om verkozen te worden. Tevens kan hij worden veroordeeld tot ontzetting van de rechten bedoeld in artikel 31, 1^o, 3^o, 4^o, 5^o en 6^o, van het Strafwetboek, overeenkomstig artikel 33 van hetzelfde wetboek. »

Art. 5

L'article 30 de la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre la discrimination entre les femmes et les hommes est remplacé par la disposition suivante :

«Art. 30. — Les cours et tribunaux peuvent, en outre, interdire à la personne condamnée sur la base des articles 27 à 29 l'exercice du droit de vote pour un terme de cinq à dix ans.

La personne condamnée en vertu des articles 27 à 29 est, en outre, condamnée à l'interdiction du droit d'éligibilité pour un terme de cinq à dix ans. Elle peut, en outre, être condamnées à l'interdiction des droits visés à l'article 31, 1^o, 3^o, 4^o, 5^o et 6^o, du Code pénal, conformément à l'article 33 du même Code.»

Art. 6

L'article 25 de la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre certaines formes de discrimination est remplacé par la disposition suivante :

«Art. 25. — Les cours et tribunaux peuvent, en outre, interdire à la personne condamnée sur la base des articles 22, 23 ou 24 l'exercice du droit de vote pour un terme de cinq à dix ans.

La personne condamnée en vertu des articles 22, 23 ou 24 est, en outre, condamnée à l'interdiction du droit d'éligibilité pour un terme de cinq à dix ans. Elle peut, en outre, être condamnées à l'interdiction des droits visés à l'article 31, 1^o, 3^o, 4^o, 5^o et 6^o, du Code pénal, conformément à l'article 33 du même Code.»

20 juillet 2010.

Philippe MAHOUX.

Art. 5

Artikel 30 van de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van discriminatie tussen vrouwen en mannen, wordt vervangen als volgt :

«Art. 30. — Bovendien kunnen de hoven en rechtbanken de persoon die veroordeeld is op grond van de artikelen 27 tot 29 voor een termijn van vijf tot tien jaar ontzetten van de uitoefening van het stemrecht.

De persoon die veroordeeld is krachtens de artikelen 27 tot 29, wordt bovendien voor een termijn van vijf tot tien jaar veroordeeld tot de ontzetting van het recht om verkozen te worden. Tevens kan hij worden veroordeeld tot ontzetting van de rechten bedoeld in artikel 31, 1^o, 3^o, 4^o, 5^o en 6^o, van het Strafwetboek, overeenkomstig artikel 33 van hetzelfde wetboek.»

Art. 6

Artikel 25 van de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van bepaalde vormen van discriminatie wordt vervangen als volgt :

«Art. 25. — Bovendien kunnen de hoven en rechtbanken de persoon die veroordeeld is op grond van de artikelen 22, 23 of 24 voor een termijn van vijf tot tien jaar ontzetten van de uitoefening van het stemrecht.

De persoon die veroordeeld is krachtens de artikelen 22, 23 of 24 wordt bovendien voor een termijn van vijf tot tien jaar veroordeeld tot de ontzetting van het recht om verkozen te worden. Tevens kan hij worden veroordeeld tot ontzetting van de rechten bedoeld in artikel 31, 1^o, 3^o, 4^o, 5^o en 6^o, van het Strafwetboek, overeenkomstig artikel 33 van hetzelfde wetboek.»

20 juli 2010.