

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2009-2010

29 APRIL 2010

Wetsvoorstel ter bestrijding van het drugsgebruik in gevangenis

(Ingediend door mevrouw Lieve Van Ermen)

TOELICHTING

België telt 10 000 gedetineerden op 10 miljoen inwoners. Dit wil zeggen, gedetineerden met een straf langer dan drie jaar, aangezien kortere straffen in quasi alle gevallen worden omgezet naar een alternatieve straf d.i. een werkstraf of het dragen van de enkelband (behalve bij een seksueel delict met minderjarigen). Het aantal gedetineerden opgesloten wegens een drugsdelict wordt geraamd op één derde van het totaal.

De feiten van een sterfgeval ten gevolge van een overdosis vloeibare methadon begin oktober 2009 en de hoge cijfers die bekend raakten in verband met drugsgebruik in de gevangenis, hebben opnieuw de aandacht gevestigd op het enorme drugsprobleem in de Belgische gevangenis en op de afwezigheid van een concreet antidrugsbeleid om dit probleem aan te pakken.

In alle Belgische gevangenis woedt het drugsprobleem als een kanker door de gangen en in de cellen. In een enquête van Justitie over het drugsgebruik in de Belgische gevangenis biecht één op drie gedetineerden op geregeld een joint te roken in de cel. Één op de tien zou zich met heroïne inspuiten, 30 % van de gebruikers kwam voor het eerst met drugs in aanraking in de gevangenis.

Vooraf het gebruik van polydrugs stijgt alarmerend, alsook de storende gedragsveranderingen (onrust, psychose, agressie, schizofrenie, ...) die hiermee gepaard gaan. Schrijnend is dat de stap naar zware drugs zoals heroïne in de gevangenis veel kleiner is

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2009-2010

29 AVRIL 2010

Proposition de loi visant à lutter contre la consommation de drogue dans les prisons

(Déposée par Mme Lieve Van Ermen)

DÉVELOPPEMENTS

La Belgique compte 10 000 détenus pour 10 millions d'habitants. Il s'agit de détenus condamnés à des peines de plus de trois ans, étant donné que, dans la quasi-totalité des cas, les peines inférieures sont commuées en une peine alternative c'est-à-dire une peine de travail ou le port d'un bracelet de cheville (sauf en cas de délit sexuel sur la personne de mineurs d'âge). Selon les estimations, un tiers des détenus sont emprisonnés pour avoir commis un délit lié à la drogue.

Un décès dû à une overdose de méthadone liquide, au début du mois d'octobre 2009, et les chiffres qui ont été publiés au sujet de la consommation de stupéfiants en milieu carcéral ont attiré une nouvelle fois l'attention sur l'énorme problème que représente la drogue dans les prisons belges et sur l'absence d'une politique concrète en la matière.

Le problème de la drogue sévit tel un cancer dans les couloirs et les cellules et aucune prison belge n'est épargnée. Selon une enquête du SPF Justice sur la consommation de drogue dans les prisons belges, un détenu sur trois avoue fumer régulièrement un joint dans sa cellule, un sur dix se piquerait à l'héroïne, et 30 % des consommateurs sont entrés en contact pour la première fois avec la drogue en prison.

La polytoxicomanie, en particulier, augmente de façon alarmante ainsi que les changements de comportement problématiques qu'elle induit (nervosité, psychose, agressivité, schizophrénie, ...). Le drame, c'est que le passage aux drogues dures comme

dan erbuiten, omdat voor vele gedetineerden de situatie zo uitzichtloos lijkt dat ze best ontlopen kan worden.

Onderzoeken in het buitenland bevestigen dat geen enkel penitentiair systeem erin slaagt om drugs buiten de gevangenis muren te houden. Zelfs een *maximum security*-gevangenis in Texas kan ze niet weren uit de vleugel met ter dood veroordeelden. Enkel Hong-Kong komt in de buurt van drugsvrije gevangenissen door middel van intense screening en invasieve fouilleringen van gevangene en bezoeker.

De oorzaken van drugsgebruik in de gevangenis komen grotendeels van buitenaf en weerspiegelen in detail het drugsprobleem dat zich voordoet in onze maatschappij. Er is een osmose tussen maatschappij en gevangenis, tussen *extra* en *intra muros*, en we kunnen de permeabiliteit van die grens zoals in de biologie wel secuurder bewaken. Helaas gebeurt dit nog steeds te weinig. Er zijn allerhande manieren waarop drugs de gevangenisdeuren kunnen passeren, maar een slordig geschatte 99% van de verboden middelen wordt door bezoekers en diensten binnengebracht. De creativiteit die smokkelaars aan de dag leggen is groot; 0,1 gr wordt soms in een holle tand gestoken of in een valse vinger. Ook het oor en alle mogelijke lichaamsholten vormen een geschikte verstopplaats. Tijdens het ongestoord intiem bezoek wisselen de drugs van eigenaar zonder enige vorm van detectie. Via toeleveranciers, wasserijen en zelfs de vuilnis komen grotere hoeveelheden de gevangenis binnen.

Zowel kleine als grotere hoeveelheden drugs die in se massieve schade veroorzaken, kunnen niet worden gedetecteerd met de huidige middelen waarmee de bezoekers worden gecontroleerd. Het is dan ook hier dat het schoentje knelt. Spontane lichamelijke fouilleringen op bezoekers zijn bij wet verboden en moeten steeds goedgekeurd worden door de onderzoeksrechter en uitgevoerd worden door een wetsdokter. Indien de toestemming wordt verleend, is er kostbare tijd verstreken en zal het bewijs op smokkel of gebruik naar alle waarschijnlijkheid verdwenen zijn.

Net als lichamelijke fouilleringen mogen in België ook urinetesten juridisch gezien niet onder dwang uitgevoerd worden zodat drugsgebruik nooit voor 100% bewezen kan worden tenzij met toestemming van de delinquent, dit in tegenstelling tot bijvoorbeeld landen als Nederland en Zweden.

l'héroïne est beaucoup plus rapide dans l'univers carcéral qu'à l'extérieur, nombre de détenus jugeant leur situation à ce point désespérée qu'ils préférèrent fuir la réalité.

Divers travaux réalisés par des chercheurs à l'étranger confirment qu'aucun système pénitentiaire ne parvient à maintenir la drogue en dehors de l'enceinte de la prison. La drogue parvient même à s'infiltrer jusque dans l'aile des condamnés à mort d'une prison de sécurité maximale au Texas. Hong-Kong est le seul endroit où les prisons sont pratiquement exemptes de drogue par le recours à des contrôles intensifs et à des fouilles invasives sur la personne des détenus comme des visiteurs.

L'usage de stupéfiants en prison trouve en grande partie son origine en dehors du milieu carcéral et est à l'image du problème de la drogue dans notre société. Il y a une osmose entre la société et la prison, entre ce qui se passe dans l'enceinte de la prison et dans le monde extérieur, et comme en biologie, nous pouvons agir sur la perméabilité entre ces deux mondes, ce qui n'est encore malheureusement que trop rarement le cas. Bien que la drogue puisse pénétrer dans l'enceinte des prisons de mille et une manières, ce seraient les visiteurs et les fournisseurs de services qui font pénétrer grosso modo 99% des substances prohibées. Les trafiquants font preuve d'une grande créativité; il arrive que 0,1 gr de drogue soit dissimulé dans une dent creuse, dans un faux doigt. L'oreille ainsi que toutes les cavités imaginables de l'anatomie humaine constituent également une cachette appropriée. Pendant la visite intime, la drogue passe d'une personne à l'autre sans la moindre forme de détection. D'importantes quantités de stupéfiants entrent dans l'enceinte de la prison par l'intermédiaire de sous-traitants, d'employés des services de blanchisserie et même des éboueurs.

Qu'il s'agisse de petites ou de grosses quantités, les moyens actuellement mis en œuvre pour contrôler les visiteurs ne permettent pas de détecter la présence de drogues, en dépit des ravages causés par ces substances. C'est donc à ce niveau que le bât blesse. La loi interdit les fouilles corporelles spontanées des visiteurs. Elles doivent toujours recevoir l'aval du juge d'instruction et être effectuées par un médecin légiste. Lorsque l'autorisation est accordée, un temps précieux a été perdu et la preuve du trafic ou de la consommation aura vraisemblablement disparu.

À l'instar des règles qui prévalent pour les fouilles corporelles et contrairement aux règles juridiques de pays comme les Pays-Bas et la Suède, le droit belge n'autorise pas non plus de procéder à des tests urinaires sous la contrainte, ce qui rend impossible de prouver la consommation de stupéfiants avec une certitude absolue, à moins que le délinquant n'ait consenti à se soumettre à un tel test.

Een nultolerantie inzake drugs zou het ideale scenario zijn voor elke gevangenis, maar is een even grote onwaarschijnlijkheid als dat het een probleem is, omdat drugsgebruik onder onze huidige wetten niet controleerbaar is. Een volgende stap in de goede richting is het oprichten van drugsvrije afdelingen in elke Belgische gevangenis, naar Zweeds model, om de niet-verslaafden te kunnen beschermen tegen de gevaren van verslaving en gedetineerden de kans te geven zich te rehabiliteren. Dit nobel doel stuit echter op verschillende problemen.

Een eerste probleem zit in het feit dat een gedwongen opname in de ogen van vele hulpverleners geen zin heeft en de patiënten in vele gevallen van verloop van tijd terugvallen in hun verslaving. Van dwang kan als dusdanig geen sprake zijn, maar van drang des te meer, uiteraard in samenwerking met professionelen.

Steeds meer werken gevangenissen samen met de externe gespecialiseerde drughulpverlening. Groepswerking, vorming van penitentiaire beampten, epidemiologisch onderzoek, overlegplatforms e.a. doen zeer langzaam hun intrede in het penitentiaire werkveld. Er zijn verschillende stuurgroepen binnen de gevangenis die zich actief tegen drugsgebruik verzetten, dit zowel op interne als op externe basis (*De Sleutel*, *Catharsis*, *De Kiem*) en zowel de geestelijke gezondheid als het gebruik van afkickproducten opvolgen. Het blijft echter een feit dat maar een zeer beperkt percentage drugsverslaafde gedetineerden gebruik maken van de mogelijkheden die worden geboden om van hun verslaving af te raken. Jammer genoeg bereikt deze boodschap niet alle gedetineerden. De motivatie om af te kicken is in de meeste gevallen onbestaande en enkel als er een « beloning » in het verschiet ligt — zoals een voorwaardelijke invrijheidsstelling — zet de gevangene zich in om van zijn verslaving af te raken. Dit is echter een moeilijke taak omdat er in de meeste Belgische gevangenissen geen drugsvrije afdelingen bestaan.

In verschillende Europese landen werden de jongste jaren initiatieven genomen om gedetineerde drugsgebruikers bij te staan. Ook in België kunnen jaarlijks 16 gelukkigen van hun verslaving afkicken. Zo is het B-leave-project in de gevangenis van Ruislede een voorbeeld om aan te halen. Dit project richt zich tot drugsverslaafde gedetineerden die tijdens hun detentie hun drugsproblemen bespreekbaar willen maken. De grootste groep van de deelnemers is polytoxicomaan en de doelstelling van het project is om via een alternatieve detentie een pretherapeutisch programma aan te bieden aan de verslaafde gevangenen. Het project situeert zich binnen de muren van de gevangenis, met welbepaalde regels en een vast omschreven regime. Specifiek voor de gevangenis van Ruislede is dat het regime berust op drie pijlers: een

Une tolérance zéro en matière de drogue serait un scénario idéal pour toute prison. Ce serait toutefois aussi un scénario tout aussi invraisemblable que problématique car la législation en vigueur ne permet pas de contrôler la consommation de drogue. Un autre pas dans la bonne direction consisterait à créer dans chaque prison belge des unités sans drogue inspirées du modèle suédois, afin de pouvoir protéger les personnes qui ne sont pas toxicomanes contre les dangers de l'assuétude et de pouvoir offrir aux détenus l'occasion de se réhabiliter. Mais malgré la noblesse de cet objectif, on se heurte à toute une série de problèmes.

Premièrement, beaucoup de professionnels de la santé trouvent qu'une hospitalisation forcée n'a aucun sens et, dans bien des cas, les patients retombent dans leur dépendance après un certain temps. Il ne peut donc y avoir aucune forme de contrainte en tant que telle, mais seulement une incitation, en collaboration avec des professionnels bien entendu.

Les prisons collaborent de façon croissante avec les dispositifs externes d'aide aux toxicomanes. Travail en groupe, formation d'agents pénitentiaires, études épidémiologiques, plates-formes de concertation etc. font très lentement leur apparition sur le terrain pénitentiaire. Au sein de la prison, plusieurs groupes-pilotes luttent activement contre la consommation de drogue, tant à l'intérieur qu'à l'extérieur (*De Sleutel*, *Catharsis*, *De Kiem*) et assurent un suivi au niveau de la santé mentale et de l'usage de produits de désintoxication. Reste toutefois que seul un pourcentage très restreint de détenus toxicomanes recourent aux possibilités qui leur sont offertes pour vaincre leur assuétude. Ce message ne parvient malheureusement pas à tous les détenus. Dans la plupart des cas, le détenu n'est pas motivé à arrêter la drogue et seule la perspective d'une « récompense », comme une libération conditionnelle, est de nature à le motiver à sortir de son addiction. Mais c'est une tâche difficile, parce que la plupart des prisons belges sont dépourvues d'unités sans drogue.

Plusieurs pays européens ont pris ces dernières années des initiatives visant à venir en aide aux détenus toxicomanes. En Belgique aussi, 16 chanceux parviennent à vaincre leur dépendance chaque année. Le projet B-leave à la prison de Ruislede mérite d'être cité en exemple. Ce projet s'adresse aux détenus toxicomanes qui veulent rompre le silence autour de leur problème de toxicomanie au cours de leur détention. Les polytoxicomanes forment le principal groupe de participants et le but du projet est d'offrir un programme préthérapeutique aux détenus dépendants, par le biais d'une forme de détention alternative. Le projet est mis en œuvre dans l'enceinte de la prison, selon des règles et un régime bien définis. Ce qui fait la spécificité du régime mis en place à la prison de Ruislede, c'est qu'il repose sur trois piliers: une vie

medicatie- en drugsvrij leven, verplicht werken en familiewerking. Gedetineerden die het project volgen dienen halftijds te werken. Afwisselend wordt een halve dag gewerkt en een halve dag project gevolgd. Het pretherapeutische aspect van het project houdt in dat de gedetineerden de ervaring wordt gegeven dat ze met professionele hulp kunnen groeien en problemen leren oplossen. Het komt erop neer dat de gedetineerden na het project beter gewapend zijn om in vrijheid ook de nodige hulp te vragen. Vóór de start van het project worden vrijwillige kandidaat-deelnemers vanuit verschillende gevangenissen in Vlaanderen overgebracht naar de gevangenis van Ruiselede. Elke deelnemer tekent een contract waarbij hij zich engageert tot deelname aan bepaalde activiteiten. Indien een kandidaat na afloop niet voorwaardelijk vrijkomt is het wenselijk dat deze in de drugsvrije omgeving van Ruiselede blijft en verder begeleid wordt. Oude kandidaten worden eveneens ingeschakeld in nieuwe projecten. Dit biedt hen de mogelijkheid om het geleerde vast te houden en kunnen ze dit omzetten naar een voorbeeldfunctie ten opzichte van nieuwe kandidaten.

De explosieve toename van personen opgesloten voor drugsdelicten, zorgt ervoor dat niet-gebruikers moeten worden beschermd tegen het drugsaanbod in de gevangenissen. De drugseconomie, het risico van infectieziekten en het risicogedrag van drugsgebruikende gedetineerden vormen een val voor niet-gebruikers. Vooral de zwakkere gedetineerden kunnen het slachtoffer worden van manipulatie, terreur, afdreiging en afpersing. Het is een illusie te denken dat men de aanwezigheid van illegale genotmiddelen in de gevangenis volledig zou kunnen voorkomen.

Onlangs heeft de minister van Justitie te kennen gegeven seksuele delinquenten te verplichten therapie te ondergaan in de gevangenis. Met een beperkte vrijheid is het een perfecte aangelegenheid om seksuele delinquenten te behandelen. 36% van alle geïnterneerden zouden mensen zijn die geïnterneerd werden voor seksuele delinquentie. Gezien het gelijkaardige cijfermateriaal inzake drugsgerelateerde criminaliteit en drugsverslaving in de gevangenis zou het enkel logisch zijn ook afkickprogramma's in aparte vleugels te gaan verplichten en degelijk op te volgen.

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Artikel 2

Artikel 2 doelt op de vaste aanwezigheid van politiediensten in gevangenissen. Dit kan opgenomen worden als § 6 in artikel 23 van de wet van 5 augustus

sans drogue ni médicaments, l'obligation de travailler et l'implication de la famille. Les détenus qui suivent le projet doivent travailler à mi-temps. Ils travaillent une demi-journée puis participent au projet l'autre demi-journée, selon le principe de l'alternance. L'aspect préthérapeutique du projet implique que l'on donne l'occasion aux détenus de se rendre compte qu'ils peuvent évoluer et apprendre à résoudre des problèmes au moyen d'une aide professionnelle. Il s'ensuit qu'au sortir du projet, les détenus sont mieux armés pour demander l'aide nécessaire, même lorsqu'ils auront recouvré la liberté. Avant le début du projet, des volontaires de différentes prisons flamandes, qui se sont portés candidats pour participer à ce projet, ont été transférés à la prison de Ruiselede. Le principe est simple : chaque candidat signe un contrat dans lequel il s'engage à participer à certaines activités. Lorsqu'un candidat ne bénéficie pas d'une liberté conditionnelle à la fin du projet, il est souhaitable qu'il reste dans l'environnement sans drogue de Ruiselede et qu'il continue de faire l'objet d'un suivi. Les anciens participants sont également associés aux nouvelles sessions du projet. Cela leur donne la possibilité de conserver leur acquis et de l'utiliser pour servir d'exemple aux nouveaux participants.

L'explosion du nombre de personnes incarcérées pour des délits liés à la drogue rend nécessaire de protéger les non-consommateurs contre l'offre de stupéfiants en prison. L'économie de la drogue, le risque de maladies infectieuses et le comportement à risque des détenus toxicomanes constituent un piège pour les non-consommateurs. Les détenus plus faibles sont particulièrement exposés aux actes de manipulation, de terreur, d'intimidation et de racket. Ne nous berçons d'aucune illusion : jamais on n'arrivera à bannir totalement les stupéfiants illicites de l'univers carcéral.

Le ministre de la Justice a annoncé récemment qu'il obligerait les délinquants sexuels à suivre une thérapie en prison. Du fait de leur liberté restreinte, c'est une occasion parfaite pour traiter les délinquants sexuels. 36% des internés le seraient pour des faits de délinquance sexuelle. Compte tenu de la similitude des chiffres en matière de criminalité liée à la drogue et de toxicomanie en milieu carcéral, il serait tout à fait logique de rendre obligatoire la participation à des programmes de désintoxication dans des ailes distinctes et d'en assurer un suivi attentif.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 2

L'article 2 vise à mettre en place une présence policière permanente dans les prisons. Cette disposition peut être insérée sous la forme d'un § 6 dans

1992 op het politieambt, dat de opdrachten van de politiediensten met betrekking tot de gevangenen regelt.

Artikel 3

Artikel 3 geeft aan de Koning de mogelijkheid om drugsvrije afdelingen op te richten in gevangenen waar dit mogelijk is.

Artikel 4

De tekst van dit artikel is geïnspireerd op artikel 108, §§ 1 en 2, van de basiswet van 12 januari 2005 betreffende het gevangeniswezen en de rechtspositie van de gedetineerden, dat luidt als volgt :

« § 1. De gedetineerde mag wanneer dit in het belang van de handhaving van de orde of de veiligheid noodzakelijk is, aan zijn kledij onderzocht worden door daartoe door de directeur gemandateerde leden van het bewakingspersoneel, overeenkomstig de door hem gegeven richtlijnen.

Dit onderzoek heeft tot doel na te gaan of de gedetineerde in het bezit is van voorwerpen of substanties die verboden of gevaarlijk kunnen zijn.

§ 2. Indien er individuele aanwijzingen zijn dat het onderzoek aan de kledij van de gedetineerde niet volstaat om het doel, zoals omschreven in § 1, tweede lid, te bereiken, kan de directeur, bij afzonderlijke beslissing, een fouillering op het lichaam bevelen, zo nodig met ontkleding en het uitwendig schouwen van de openingen en de holten van het lichaam.

De fouillering op het lichaam mag enkel plaatsvinden in een gesloten ruimte bij afwezigheid van andere gedetineerden en moet uitgevoerd worden door minimum twee daartoe door de directeur gemandateerde personeelsleden van hetzelfde geslacht als de gedetineerde. ».

Artikel 5

Artikel 5 is gebaseerd op artikel 108, § 1 (*cf. infra*) en houdt in dat de gevangenisdirecteur verplichte urinetesten kan laten afnemen om de orde te handhaven en de veiligheid binnen de gevangenis te kunnen verzekeren.

Artikel 6

De voorlopige invrijheidsstelling van drugsverslaafde gedetineerden wordt afhankelijk van de voorwaarde dat zij een begeleiding of een behandeling

l'article 23 de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police, qui règle les missions des services de police au niveau des prisons.

Article 3

L'article 3 permet au Roi de créer des unités sans drogue dans les prisons où la chose est possible.

Article 4

Le texte de cet article est inspiré de l'article 108, §§ 1^{er} et 2, de la loi de principes du 12 janvier 2005 concernant l'administration pénitentiaire ainsi que le statut juridique des détenus, qui se lit comme suit :

« § 1^{er}. Lorsque cela est nécessaire dans l'intérêt du maintien de l'ordre ou de la sécurité, le détenu peut subir une fouille de ses vêtements par les membres du personnel mandatés à cet effet par le directeur, conformément aux directives données par celui-ci.

Cette fouille a pour objectif de vérifier si le détenu est en possession de substances ou d'objets interdits ou dangereux.

§ 2. Si des indices individuels laissent supposer que la fouille des vêtements du détenu ne suffit pas à atteindre l'objectif décrit au § 1^{er}, alinéa 2, le directeur peut, par une décision particulière, ordonner une exploration corporelle, si nécessaire avec déshabillage et inspection externe des orifices et cavités du corps.

La fouille à corps ne peut avoir lieu que dans un espace fermé, en l'absence d'autres détenus, et doit être effectuée par au moins deux membres du personnel du même sexe que le détenu, mandatés à cet effet par le directeur. ».

Article 5

Basé sur l'article 108, § 1^{er} (*cf. infra*), l'article 5 prévoit que le directeur de l'établissement pénitentiaire peut faire effectuer des tests urinaires obligatoires dans l'intérêt du maintien de l'ordre ou de la sécurité au sein de la prison.

Article 6

La mise en liberté provisoire de détenus toxicomanes est conditionnée par le fait d'avoir suivi une guidance ou un traitement. Un régime similaire entrera

hebben gevolgd. Een gelijkaardige regeling gaat weldra in werking treden voor seksuele delinquenten, op grond van artikel 28, § 1, eerste lid, 5^o, van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten. Die bepaling luidt als volgt:

§ 1. Met uitzondering van de voorlopige invrijheidsstelling met het oog op verwijdering van het grondgebied of met het oog op overlevering, kunnen de door titel V bepaalde strafuitvoeringsmodaliteiten aan de veroordeelde worden toegekend voor zover er in hoofde van de veroordeelde geen tegenaanwijzingen bestaan. Deze tegenaanwijzingen hebben betrekking op:

1^o het feit dat de veroordeelde niet de mogelijkheid heeft om in zijn behoeften te voorzien;

2^o een manifest risico voor de fysieke integriteit van derden;

3^o het risico dat de veroordeelde de slachtoffers zou lastigvallen;

4^o de houding van de veroordeelde ten aanzien van de slachtoffers van de misdrijven die tot zijn veroordeling hebben geleid;

5^o indien de veroordeelde een straf ondergaat voor een van de in de artikelen 372 tot 378 van het Strafwetboek bedoelde feiten, of voor de in de artikelen 379 tot 387 van hetzelfde Wetboek bedoelde feiten, indien ze gepleegd werden op minderjarigen of met hun deelneming, de weigering of ongeschiktheid van de veroordeelde om een noodzakelijk geachte begeleiding of behandeling te volgen.

Het 1^o is niet van toepassing op de beperkte detentie.

Lieve VAN ERMEN.

*
* *

prochainement en vigueur pour les délinquants sexuels, en vertu de l'article 28, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 5^o, de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine. Cette disposition s'énonce comme suit:

§ 1^{er}. À l'exception de la mise en liberté provisoire en vue de l'éloignement du territoire ou de la remise, les modalités d'exécution de la peine prévues au titre V peuvent être accordées au condamné pour autant qu'il n'existe pas de contre-indications dans le chef de celui-ci. Ces contre-indications portent sur:

1^o le fait que le condamné n'a pas la possibilité de subvenir à ses besoins;

2^o un risque manifeste pour l'intégrité physique de tiers;

3^o le risque que le condamné importune les victimes;

4^o l'attitude du condamné vis-à-vis des victimes des infractions qui ont donné lieu à sa condamnation;

5^o le refus du condamné de suivre une guidance ou un traitement jugés utiles pour lui, ou son inaptitude à le faire, dans le cas où l'intéressé subit une peine pour un des faits visés aux articles 372 à 378 du Code pénal, ou pour des faits visés aux articles 379 à 387 du même Code, si ceux-ci ont été commis sur la personne de mineurs ou avec leur participation.

Le 1^o n'est pas applicable à la détention limitée.

*
* *

WETSVOORSTEL*Hoofdstuk 1. — Algemene bepaling*

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Hoofdstuk 2. — Wijziging van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt

Art. 2

Artikel 23 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt, laatst gewijzigd bij de wet van 2 april 2001, wordt aangevuld met een paragraaf 6, luidende :

« § 6. De federale politie en, in de omstandigheden bedoeld in de artikelen 61 en 62 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, de lokale politie waarborgen te allen tijde de aanwezigheid van de politiediensten in elke strafinrichting. ».

Hoofdstuk 3. — Wijzigingen van de basiswet van 12 januari 2005 betreffende het gevangeniswezen en de rechtspositie van de gedetineerden

Art. 3

Artikel 15, § 1, van de basiswet van 12 januari 2005 betreffende het gevangeniswezen en de rechtspositie van de gedetineerden, wordt aangevuld met de volgende zin :

« Hij wijst in iedere gevangenis waarin zulks mogelijk is, één of meer afdelingen aan als drugsvrije afdeling. ».

Art. 4

Artikel 61, § 2, van dezelfde wet wordt aangevuld met de volgende zin :

« Indien er individuele aanwijzingen zijn dat het onderzoek aan de kledij van de bezoeker niet volstaat om het doel, zoals omschreven in § 1, te bereiken, kan de directeur, bij afzonderlijke beslissing, een fouillering op het lichaam van de bezoeker bevelen. ».

PROPOSITION DE LOI*Chapitre 1^{er}. — Disposition générale*Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Chapitre 2. — Modification apportée à la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police

Art. 2

L'article 23 de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police, modifié en dernier lieu par la loi du 2 avril 2001, est complété par un paragraphe 6 rédigé comme suit :

« § 6. La police fédérale et, dans les circonstances visées aux articles 61 et 62 de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux, la police locale, garantissent à tout moment la présence des services de police dans chaque établissement pénitentiaire. ».

Chapitre 3. — Modifications de la loi de principes du 12 janvier 2005 concernant l'administration pénitentiaire ainsi que le statut juridique des détenus

Art. 3

L'article 15, § 1^{er}, de la loi de principes du 12 janvier 2005 concernant l'administration pénitentiaire ainsi que le statut juridique des détenus, est complété par la phrase suivante :

« Il désigne dans chaque prison où la chose est possible, une ou plusieurs sections sans drogue. ».

Art. 4

L'article 61, § 2, de la même loi est complété par la phrase suivante :

« Si des indices individuels laissent supposer que la fouille des vêtements du visiteur ne suffit pas à atteindre l'objectif décrit au § 1^{er}, le directeur peut, par une décision particulière, ordonner une fouille à corps de ce dernier. ».

Art. 5

In dezelfde wet wordt een artikel 108/1 ingevoegd, luidende :

«Art. 108/1. De directeur kan, wanneer dit in het belang van de handhaving van de orde of de veiligheid noodzakelijk is, bij afzonderlijke beslissing bevelen een staal van de urine van een gedetineerde te nemen.

Deze maatregel heeft tot doel na te gaan of de gedetineerde verboden substanties heeft gebruikt. ».

Hoofdstuk 4. — Wijziging van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten

Art. 6

Artikel 28, § 1, eerste lid, van de de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten, gewijzigd bij de wet van 21 april 2007, wordt aangevuld met de bepaling onder 6°, luidende :

«6° indien de veroordeelde weigert een noodzakelijk geachte behandeling inzake drugsontwenning te volgen. ».

16 maart 2010.

Lieve VAN ERMEN.

Art. 5

Dans la même loi, il est inséré un article 108/1 rédigé comme suit :

«Art. 108/1. Lorsque cela est nécessaire dans l'intérêt du maintien de l'ordre ou de la sécurité, le directeur peut, par une décision particulière, ordonner le prélèvement d'un échantillon d'urine d'un détenu.

Cette mesure a pour but de contrôler si le détenu a consommé des substances prohibées. ».

Chapitre 4. — Modification de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine

Art. 6

L'article 28, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine, modifié par la loi du 21 avril 2007, est complété par un 6^o rédigé comme suit :

«6° si le condamné refuse de suivre un traitement de désintoxication jugé nécessaire. ».

16 mars 2010.