

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2009-2010

21 APRIL 2010

Wetsvoorstel houdende wijziging van artikel 54 van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers

(Ingediend door de heer Tony Van Parys c.s.)

TOELICHTING

Recentelijk kwam de bijzondere kwetsbaarheid van de strafrechtsbedeling aan het licht doordat penitentiaire beambten zich wegens gokschulden mogelijks financieel laten beïnvloeden door gedetineerden.

De wet van 7 mei 1999 op de kansspelen en de bescherming van de spelers bevat een verbod tot toegang tot de speelzalen van kansspelinrichtingen van de klasse I en II voor magistraten, notarissen, deurwaarders en leden van de politiediensten buiten het kader van de uitoefening van hun functies (artikel 54, § 2). De wet van 10 januari 2010 tot wijziging van de wetgeving inzake kansspelen voegt daar een tweede lid aan toe dat de deelname aan kansspelen in de zin van de wet van 7 mei 1999 waarvoor een registratieplicht geldt, met uitzondering van de weddenschappen, verboden zijn voor magistraten, notarissen, deurwaarders en leden van de politiediensten buiten het kader van de uitoefening van hun functies. Een inbreuk op dit verbod wordt gesanctioneerd in artikel 64 van voornoemde wet met een gevangenisstraf van één maand tot drie jaar en een geldboete tussen de 26 euro en 25 000 euro.

Momenteel geldt dit toegangsverbod niet voor de penitentiaire beambten.

De indieners van dit wetsvoorstel wensen het verbod tot toegang tot de speelzalen van kansspelinrichtingen van klasse I en II uit te breiden tot de penitentiaire ambtenaren, door deze toe te voegen in

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2009-2010

21 AVRIL 2010

Proposition de loi portant modification de l'article 54 de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs

(Déposée par M. Tony Van Parys et consorts)

DÉVELOPPEMENTS

La vulnérabilité particulière de l'administration de la justice pénale a été récemment mise en lumière à la suite de révélations selon lesquelles des agents pénitentiaires ayant contracté des dettes de jeu seraient enclins à se laisser corrompre par les détenus.

La loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs interdit l'accès aux salles de jeux des établissements de jeux de hasard des classes I et II aux magistrats, aux notaires, aux huissiers et aux membres des services de police en dehors de l'exercice de leurs fonctions (article 54, § 2). La loi du 10 janvier 2010 portant modification de la législation relative aux jeux de hasard complète ce § 2 par un alinéa 2 qui précise que la pratique des jeux de hasard au sens de la loi du 7 mai 1999, pour lesquels une obligation d'enregistrement existe, à l'exception des paris, est interdite aux magistrats, aux notaires, aux huissiers et aux membres des services de police en dehors de l'exercice de leurs fonctions. En vertu de l'article 64 de la loi du 7 mai 1999, les infractions à cette interdiction sont punies d'un emprisonnement d'un mois à trois ans et d'une amende de 26 euros à 25 000 euros.

À l'heure actuelle, l'interdiction d'accès précitée ne vaut pas pour les agents pénitentiaires.

Les auteurs de la présente proposition de loi souhaitent étendre l'interdiction d'accès aux salles de jeux des établissements de jeux de hasard des classes I et II aux agents pénitentiaires, en les ajoutant dans la

artikel 54, § 2, van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen en de bescherming van de spelers.

De wettelijke piste van het verbod wordt gekozen omwille van twee redenen. Enerzijds houdt het verbod een beperking in van het recht op de bescherming van het privéleven, dat beschermd wordt door artikel 8 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens en waarbij uitzonderingen slechts kunnen bij wet en voor zover deze maatregel nodig is in een democratische samenleving, in het belang van 's lands veiligheid, de openbare veiligheid, de bescherming van de openbare orde en het voorkomen van strafbare feiten, de bescherming van de gezondheid of de goede zeden, of voor de bescherming van de rechten en vrijheden van anderen.

Vanuit de Kansspelcommissie wordt geijverd om de controle op de kansspelen op te nemen in het Nationaal Veiligheidsplan, omdat deze werkelijk aanleiding kunnen geven tot criminele activiteiten, zoals afrekeningen, woeker, witwassen en fraude. Momenteel maakt de strijd tegen de ernstige economisch-financiële criminaliteit reeds deel uit van de door de regering vastgelegde prioriteiten in het Nationaal Veiligheidsplan 2008-2011.

Het lijkt niet te betwijfelen dat penitentiaire beampten die via de deelname aan kansspelen schulden opbouwen, kwetsbaarder worden om deel te nemen aan illegale activiteiten om de eventuele schulden terug te kunnen betalen. Het is belangrijk dat de wetgever een initiatief neemt om dit risico zoveel mogelijk te beperken. Het lijkt in die zin verantwoord een verbod op de toegang tot de kansspelinrichtingen van de klasse I en II in te voeren.

Het Europees Hof van Justitie te Luxemburg benadrukte in zijn arrest van 8 september 2009 dat het de lidstaten van de Europese Unie toegelaten was wettelijke beperkingen in te voeren wat betreft de exploitatie van kansspelen. In dat arrest wordt door het Hof benadrukt dat «in dit verband moet worden opgemerkt dat de bestrijding van criminaliteit een dwingende reden van algemeen belang kan zijn die beperkingen kan rechtvaardigen op het gebied van de marktdeelnemers die in de kansspelsector diensten mogen aanbieden. Dergelijke spelen brengen immers een hoog risico op criminaliteit en fraude mee omdat er grote sommen geld mee kunnen worden verzameld en de spelers aanzienlijke bedragen kunnen winnen.» (arrest *Liga Portuguesa de Futebol Profissional*, HvJ, 8 september 2009).

Uit deze overwegingen van het Hof van Justitie kan afgeleid worden dat een beperking van de diensten voor bepaalde categorieën personen gerechtvaardigd

liste des personnes énumérées à l'article 54, § 2, de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs.

Deux raisons justifient d'ancrer cette interdiction dans la loi. D'une part, l'interdiction implique une restriction du droit au respect de la vie privée consacré par l'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme, lequel prévoit qu'il ne peut y avoir ingérence dans l'exercice de ce droit que pour autant que celle-ci soit prévue par la loi et qu'elle constitue une mesure qui, dans une société démocratique, est nécessaire à la sécurité nationale, à la sûreté publique, à la défense de l'ordre et à la prévention des infractions pénales, à la protection de la santé ou de la morale, ou à la protection des droits et libertés d'autrui.

D'autre part, la Commission des jeux de hasard insiste pour que l'on fasse figurer le contrôle des jeux de hasard dans le plan national de sécurité, au motif que ceux-ci peuvent constituer le terreau d'activités criminelles comme des règlements de compte, des pratiques usurières, des pratiques de blanchiment d'argent et des pratiques frauduleuses. À l'heure actuelle, la lutte contre la grande criminalité économique et financière figure déjà parmi les priorités fixées par le gouvernement dans le plan national de sécurité 2008-2011.

Il semble incontestable que les agents pénitentiaires qui contractent des dettes en s'adonnant à des jeux de hasard sont, plus que les autres, susceptibles d'être tentés de prendre part à des activités illégales pour pouvoir apurer leurs dettes éventuelles. Il importe que le législateur prenne une initiative afin de limiter ce risque au maximum. En conséquence, il paraît justifié d'instaurer une interdiction d'accès aux établissements de jeux de hasard des classes I et II.

Dans son arrêt du 8 septembre 2009, la Cour européenne de justice de Luxembourg a souligné que les États membres de l'Union européenne sont en droit d'imposer des restrictions légales en ce qui concerne l'exploitation de jeux de hasard. Dans cet arrêt, la Cour souligne «qu'il convient de relever à cet égard que la lutte contre la criminalité peut constituer une raison impérieuse d'intérêt général susceptible de justifier des restrictions quant aux opérateurs autorisés à proposer des services dans le secteur des jeux de hasard. En effet, compte tenu de l'importance des sommes qu'ils permettent de collecter et des gains qu'ils peuvent offrir aux joueurs, ces jeux comportent des risques élevés de délits et de fraudes.» (arrêt *Liga Portuguesa de Futebol Profissional*, CJCE, 8 septembre 2009).

On peut déduire des considérations de la Cour de justice qu'une restriction des services peut être admise pour certaines catégories de personnes parce que

kan worden, omdat zij een functie vervullen van algemeen belang en zij zich niet mogen blootstellen aan enig risico om betrokken te worden bij criminele activiteiten of fraude. Vanuit deze overweging lijkt een uitbreiding van de in de wet van 7 mei 1999 weerhouden beroepscategorieën met die van de penitentiaire beambten verantwoord.

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Artikel 1

In de wet van 10 januari 2010 werd het artikel 54 van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers beschouwd als een wetsartikel in het kader van artikel 78 van de Grondwet.

Artikel 2

Dit artikel voegt de penitentiaire beambten bij de beroepscategorieën die momenteel reeds een verbod kennen om de speelzalen van kansspelinrichtingen klasse I en II te betreden. Gelet op het feit dat penitentiaire beambten binnen het kader van hun functies normalerwijze nooit deze speelzalen dienen te betreden, wordt geopteerd om een nieuw lid in artikel 54, § 2, van de wet van 7 mei 1999 in te voegen.

Tony VAN PARYS.
Hugo VANDENBERGHE.
Pol VAN DEN DRIESSCHE.

*
* *

celles-ci remplissent une fonction d'intérêt général et qu'elles ne peuvent en aucune façon prendre le risque d'être impliquées dans des activités criminelles ou frauduleuses. Dans cette optique, il semble légitime d'étendre la liste des catégories professionnelles figurant dans la loi du 7 mai 1999 afin d'y inclure celle des agents pénitentiaires.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 1^{er}

Dans la loi du 10 janvier 2010, l'article 54 de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs est considéré comme un article de loi réglant une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Article 2

Cet article vise à faire figurer la catégorie professionnelle des agents pénitentiaires parmi celles qui sont déjà soumises à une interdiction d'accès aux salles de jeux des établissements de jeux de hasard des classes I et II. Étant donné que les agents pénitentiaires ne doivent, en principe, jamais entrer dans ces salles de jeux dans l'exercice de leurs fonctions, il est décidé d'insérer un nouvel alinéa dans l'article 54, § 2, de la loi du 7 mai 1999.

*
* *

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 54, § 2, van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers, gewijzigd bij de wet van 10 januari 2010, wordt aangevuld met een lid, luidende :

« De toegang tot de speelzalen bedoeld in het eerste lid en de deelname aan kansspelen bedoeld in het tweede lid, zijn eveneens verboden voor de penitentiaire beambten. ».

25 maart 2010.

Tony VAN PARYS.
Hugo VANDENBERGHE.
Pol VAN DEN DRIESSCHE.

PROPOSITION DE LOIArticle 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

L'article 54, § 2, de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, modifié par la loi du 10 janvier 2010, est complété par un alinéa rédigé comme suit :

« L'accès aux salles de jeux visées à l'alinéa 1^{er} et la pratique des jeux de hasard visée à l'alinéa 2 sont également interdits aux agents pénitentiaires. ».

25 mars 2010.