

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2009-2010

24 FEBRUARI 2010

Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 5 september 1952 betreffende de vleeskeuring en de vleeshandel en de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren, teneinde het onverdoofd ritueel slachten te verbieden

(Ingediend door mevrouw Lieve Van Ermen c.s.)

TOELICHTING

In weerwil van de mening van een overgrote meerderheid van de Belgen kan er politiek niet meteen overeenstemming bereikt worden over de onmiddellijke invoering van het verbod op onverdoofd slachten, zoals zou worden voorgeschreven door de joodse en islamitische ritussen. Er blijft uiteraard de nood bestaan om deze praktijken beter in overeenstemming te brengen met de omstandigheden die eigen zijn aan onze moderne samenleving.

Dit wetsvoorstel heeft tot doel de op godsdienstige voorschriften gebaseerde slachtingen maximaal te verzoenen met de regelgeving inzake dierenwelzijn, hygiëne en volksgezondheid.

De jongste decennia heeft Europa veel tijd besteed aan de ontwikkeling van een cultuur omtrent dierenrechten en dierenwelzijn. Toch worden er nog steeds praktijken gehanteerd die aanleiding geven tot bezorgdheid, met name de rituele slachtradities welke haaks staan op het hedendaagse Europese respect voor dierenwelzijn. De afgelopen maanden werden in ons land nog beeldopnames gemaakt in elf slachthuizen, waaruit blijkt dat heel wat dieren onverdoofd de keel wordt doorgesneden, waarna ze doodbloeden terwijl ze nog bij bewustzijn zijn. Het lijkt geen twijfel dat deze dieren angsten hebben doorstaan en buitengewoon hebben geleden.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2009-2010

24 FÉVRIER 2010

Proposition de loi modifiant la loi du 5 septembre 1952 relative à l'expertise et au commerce des viandes et la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux, en vue d'interdire l'abattage rituel sans étourdissement préalable

(Déposée par Mme Lieve Van Ermen et consorts)

DÉVELOPPEMENTS

En dépit de l'opinion favorable d'une très large majorité des Belges, il est impossible actuellement de parvenir à un accord politique sur une mesure immédiate d'interdiction des abattages sans étourdissement préalable, tels que les prescriraient les rites judaïque et islamique. Bien entendu, la nécessité de rendre ces pratiques mieux compatibles avec les caractéristiques de notre société moderne reste de mise.

La présente proposition de loi tend à ce que les abattages fondés sur des préceptes religieux soient pratiqués autant que possible dans le respect de la réglementation en matière de bien-être des animaux, d'hygiène et de santé publique.

Au cours des dernières décennies, l'Europe a beaucoup œuvré au développement d'une culture relative aux droits des animaux et au bien-être animal. Pourtant, il subsiste toujours des pratiques inquiétantes, en particulier les traditions d'abattages rituels, qui sont en totale contradiction avec le respect du bien-être animal observé actuellement en Europe. Ces derniers mois, des images ont encore été tournées dans onze abattoirs de notre pays, montrant de nombreuses bêtes égorgées sans étourdissement préalable et saignées alors qu'elles sont encore conscientes. Il est incontestable que ces animaux ont été terrifiés et ont souffert le martyre.

De Europese regelgeving ligt vervat in de richtlijn 93/119/EG van de Raad van 22 december 1993 inzake de bescherming van dieren bij het slachten en doden en stelt enerzijds als principe dat de dieren élk lijden moet worden bespaard, maar oordeelt anderzijds dat het nodig is om toch rekening te houden met de speciale vereisten ten behoeve van bepaalde religieuze rites, waardoor de vereiste van bedwelming niet te allen tijde geldt. Deze EU-richtlijn biedt de lidstaten ruimte om uitzonderingen op het verdoofd slachten toe te staan (artikel 5.2).

Ook de wet van 14 augustus 1986 bepaalt dat het slachten van dieren enkel na bedwelming kan, of in geval van overmacht, volgens de minst pijnlijke methode. Het zesde hoofdstuk van de wet verstrekt echter een belangrijke uitzondering in geval van slachtingen die voorgeschreven zijn door de «ritus van een eredienst». In dit geval mogen dieren zonder bedwelming worden geslacht. Zowel de Europese regelgeving als de uitzondering in deze wet houden een schending in van de principiële basis van de bepalingen tegen het doden van dieren uit de dierenbeschermingswet. Dat er een recht op de vrije uitoefening van eredienst moet bestaan kan niet in twijfel worden getrokken, zeker niet door personen met een liberale maatschappijvisie, maar dat in ruil daarvoor levende wezens moeten lijden, gaat een brug te ver.

Reeds van bij het opstellen van de Belgische Grondwet was het duidelijk dat de vrijheid van eredienstuitoefening niet absoluut is.

Artikel 19 van de Grondwet bepaalt :

«De vrijheid van eredienst, de vrije openbare uitoefening ervan, alsmede de vrijheid om op elk gebied zijn mening te uiten zijn gewaarborgd, behoudens bestraffing van de misdrijven die ter gelegenheid van het gebruikmaken van die vrijheden worden gepleegd.»

Deze formulering impliceert dat erediensten niet boven de wet staan en mee moeten evolueren met de tijdsgeest en de zeden van het land waar ze van hun vrijheid willen gebruik maken, want ondanks de wettelijke garanties die hoofdzakelijk gebaseerd zijn op de godsdienstvrijheid, kan het ritueel slachten slechts op een minimale bijval rekenen. Talrijke dierengeneeskundige organisaties dringen aan op een verbod op onbedweld slachten, zoals de *Federation of Veterinarians of Europe (FVE)* die meer dan 30 Europese landen vertegenwoordigt. Het is dan ook niet verwonderlijk dat in het binnen- en buitenland reeds wetsvoorstellen werden ingediend om het ritueel slachten te verbieden.

In Nederland werd vorig jaar een initiatiefwet ingediend bij de Raad van State, die de uitzonderingspositie wil opheffen voor rituele slachters die

La réglementation européenne est inscrite dans la directive 93/119/CE du Conseil du 22 décembre 1993 sur la protection des animaux au moment de leur abattage ou de leur mise à mort, qui érige en principe, d'une part, qu'il faut épargner toute souffrance aux animaux, mais qui prévoit, d'autre part, qu'il faut tenir compte des exigences spécifiques à certains rites religieux, en vertu desquelles la condition de l'étourdissement préalable n'est pas toujours d'application. La directive européenne en question offre aux États membres la possibilité de prévoir des exceptions à l'abattage après étourdissement (article 5.2).

La loi du 14 août 1986 prévoit elle aussi que l'abattage d'animaux ne peut se pratiquer qu'après étourdissement ou, en cas de force majeure, suivant la méthode la moins douloureuse. Le chapitre VI de ladite loi prévoit néanmoins une exception importante en cas d'abattages prescrits par un «rite religieux». Dans pareil cas, les animaux peuvent être abattus sans étourdissement préalable. Aussi bien la réglementation européenne que l'exception prévue dans la loi précitée constituent une violation des principes de base des dispositions de la loi relative à la protection des animaux qui concernent la mise à mort d'animaux. Personne ne peut remettre en cause la nécessité d'un droit au libre exercice du culte, et surtout pas ceux qui défendent une vision libérale de la société. On ne saurait toutefois aller jusqu'à tolérer que cette liberté implique la souffrance d'êtres vivants.

Dès la genèse de la Constitution belge, il était clair que la liberté de culte n'était pas absolue.

L'article 19 de la Constitution dispose ce qui suit :

«La liberté des cultes, celle de leur exercice public, ainsi que la liberté de manifester ses opinions en toute matière, sont garanties, sauf la répression des délits commis à l'occasion de l'usage de ces libertés.»

Cette formulation implique que les pratiques culturelles ne sont pas au-dessus des lois et doivent évoluer avec l'esprit du temps et les mœurs du pays où elles sont exercées en vertu de la liberté des cultes. En dépit de ces garanties légales principalement basées sur la liberté de religion, l'abattage rituel est en effet loin de faire l'unanimité. De nombreuses organisations vétérinaires insistent sur la nécessité d'interdire l'abattage sans étourdissement; tel est le cas, par exemple, de la Fédération des vétérinaires européens (FVE), qui représente plus de 30 pays européens. Rien d'étonnant, dès lors, à ce que des propositions de loi aient déjà été déposées en Belgique et à l'étranger pour interdire les abattages rituels.

Aux Pays-Bas, une loi d'initiative a été déposée l'année passée auprès du Conseil d'État. Elle vise à supprimer l'exception prévue pour les abattages

dieren onverdoofd mogen slachten. De indianen zijn van oordeel dat de wet niet in strijd is met het grondwettelijk recht over de vrijheid van godsdienst omdat iedereen het recht heeft zijn godsdienst te belijden, «behoudens ieders verantwoordelijkheid voor de wet». De grootste Nederlandse regeringspartij liet onlangs weten open te staan voor het drastisch terugdringen van het onverdoofd ritueel slachten.

In Zweden is het ritueel slachten verboden, tenzij het onder verdoving gebeurt. Ook in Zwitserland, Noorwegen en IJsland geldt eenzelfde regeling. In Denemarken, Finland en Niederösterreich is verdoving verplicht onmiddellijk na het slachten, zodat het dier tijdens het bloeden niet meer dient te lijden.

Het is niet de eerste maal dat in ons land een dergelijk voorstel wordt ingediend. In 1995 werd een dergelijk wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren en strekkende tot het verbod op rituele slachtingen in de Kamer nooit behandeld. In 2004 werd in de Senaat een soortgelijk wetsvoorstel wel uitgebreid besproken (1). De Raad van State oordeelde echter dat een verbod op het ritueel slachten zonder voorafgaande verdoving op een onevenredige manier afbreuk doet aan de vrijheid van godsdienst die is vastgelegd in artikel 9 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden. «Hierdoor zouden sommige gelovigen geen enkele mogelijkheid meer hebben om vlees aan te schaffen en te eten dat door hen conform met de religieuze voorschriften wordt geacht.»

Op basis van het negatief advies van de Raad van State werden de bakens van het wetsvoorstel drastisch verzet door amendering, waardoor men ritueel kan blijven slachten zonder voorafgaande bedwelmings. Maar er heerst blijkbaar verwarring, want ook bij een verbod kunnen joden of islamieten in ons land zich blijvend bevoorraden door middel van invoer, net zoals de ultra-orthodoxen in Frankrijk.

Het Europees Parlement heeft onlangs gesteld dat ritueel slachten een recht is waarvan niet langer kan worden afgezien. Wel stelt men duidelijk «dat harmonisatie van de verschillende methoden van het doden van dieren noodzakelijk is om ervoor te zorgen dat alle producenten in de Gemeenschap dezelfde normen voor dierenwelzijn naleven». Zo ook bijvoorbeeld enkel slachten in een erkend slachthuis. Terwijl de Belgische regering tot op heden telkens terugvalt op de vrijheid van godsdienst en het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden om de traditie van het ritueel onverdoofd slachten te legitimeren, wordt door de

rituels, qui autorise des abattages sans étourdissement préalable. Ses auteurs estiment qu'elle n'est pas contraire au droit constitutionnel de la liberté de religion parce que chacun a le droit de pratiquer sa religion, «sauf la responsabilité de chacun selon la loi». Le plus grand parti du gouvernement néerlandais a récemment fait savoir qu'il était ouvert à une réduction draconienne des abattages rituels sans étourdissement.

En Suède, l'abattage rituel sans étourdissement préalable est interdit. La Suisse, la Norvège et l'Islande ont adopté une réglementation identique. Le Danemark, la Finlande et la Basse-Autriche imposent une anesthésie immédiate après abattage, de manière à épargner à l'animal de souffrir pendant qu'on le saigne.

Ce n'est pas la première fois qu'une proposition de ce type est déposée dans notre pays. Une proposition de loi modifiant la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux et interdisant les abattages rituels a été déposée en 1995 à la Chambre, mais n'a jamais été examinée. En 2004, une proposition de loi similaire déposée au Sénat a, quant à elle, été largement débattue (1). Le Conseil d'État a estimé cependant qu'une interdiction des abattages rituels sans étourdissement préalable porte une atteinte disproportionnée à la liberté de religion consacrée par l'article 9 de la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales. «Elle priverait en effet certains fidèles de la possibilité de se procurer et de manger une viande jugée par eux plus conforme aux prescriptions religieuses».

Sur la base de l'avis négatif du Conseil d'État, la proposition de loi a été profondément remaniée par voie d'amendements, de telle sorte qu'il est toujours autorisé aujourd'hui de pratiquer des abattages rituels sans étourdissement préalable. Toutefois, il règne manifestement une confusion dans ce domaine : même en cas d'interdiction, les Juifs et les musulmans de notre pays pourraient continuer à s'approvisionner par la voie de l'importation, tout comme le font les ultra-orthodoxes en France.

Le Parlement européen a affirmé récemment que l'abattage rituel est un droit auquel on ne peut plus renoncer. Toutefois, il est précisé qu'il va de soi «qu'il est nécessaire d'harmoniser les diverses possibilités d'abattage des animaux pour garantir le respect des mêmes normes de bien-être animal par tous les producteurs communautaires.» Par exemple, il est prévu que l'abattage doit s'effectuer dans un abattoir agréé. Alors que jusqu'à présent, le gouvernement belge a toujours invoqué la liberté de religion et la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales pour légitimer la tradition des abattages rituels sans étourdissement,

(1) Stuk Senaat, nr. 3-808/1, 2003/2004.

(1) Doc. Sénat, n° 3-808/1, 2003/2004.

Europese Commissie in een verordening echter toch de mogelijkheid geboden aan de lidstaten om het ritueel onbedwelmd slachten te verbieden. Hiermee doorbreekt de Commissie meteen het spanningsveld tussen het verbod op ritueel slachten enerzijds en de godsdienstvrijheid anderzijds: een lidstaat die onbedwelmd ritueel slachten verbiedt, schendt volgens de Europese Commissie de rechten rond godsdienstvrijheid niet. Vermits de Commissie in oktober 2009 in een rapport nog de gebrekkige vrijheid van meningsuiting, de persvrijheid en de godsdienstvrijheid in Turkije op de korrel nam, kan men moeilijk aannemen dat de Commissie zelf voorstellen zou doen welke diezelfde vrijheden zouden ondermijnen.

Wanneer mag de muezzin de vrome moslim niet vijf maal per dag, bij zonsopgang, op de middag, in de namiddag, bij zonsondergang en later op de avond oproepen tot het het gebed, onder meer door een uitzondering toe te staan op de wetgeving betreffende het nachtlawaai? Staat geluidsoverlast dan wel boven het fundamentele recht op uitoefening van de vrijheid van eredienst? Waarom staat dierenwelzijn dan niet boven het recht op uitoefening van de vrijheid van eredienst?

Inwerkingtreding

De indieners stellen een overgangperiode van drie maanden na publicatie in het *Belgisch Staatsblad* voor, zodat alle op het terrein betrokken partijen zich kunnen aanpassen.

Lieve VAN ERMEN.
Anne-Marie LIZIN.
Louis IDE.

*
* *

la Commission européenne a tout de même prévu, dans un règlement, d'offrir aux États membres la possibilité d'interdire les abattages rituels sans étourdissement. Ce faisant, la Commission rompt d'emblée les tensions entre l'interdiction des abattages rituels, d'une part, et la liberté de religion, d'autre part: selon la Commission européenne, un État membre qui interdit les abattages rituels sans étourdissement ne viole pas les droits liés à la liberté de religion. Étant donné qu'en octobre 2009, la Commission a encore dénoncé dans un rapport les atteintes constatées en Turquie à la liberté d'opinion, de presse et de religion, l'on pourrait difficilement admettre qu'elle fasse elle-même des propositions qui affaibliraient ces mêmes libertés.

Quand prévoira-t-on une dérogation à la législation sur le tapage nocturne de manière à permettre au muezzin d'appeler les fervents musulmans à la prière cinq fois par jour, à l'aube, le midi, dans l'après-midi, au coucher du soleil et plus tard dans la soirée? Si les nuisances sonores l'emportent sur le droit fondamental au libre exercice du culte, pourquoi alors le bien-être des animaux ne primerait-il pas le droit au libre exercice du culte?

Entrée en vigueur

Les auteurs proposent de prévoir une période transitoire de trois mois à compter de la date de publication au *Moniteur belge*, afin de permettre à toutes les parties concernées sur le terrain de s'adapter.

*
* *

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 24, eerste lid, van de wet van 5 september 1952 betreffende de vleeskeuring en de vleeshandel, vervangen bij de wet van 27 mei 1997, wordt het zinsdeel «of indien een wettelijke of reglementaire bepaling het slachten op rituele wijze buiten een slachthuis toestaat» opgeheven.

Art. 3

In artikel 16 van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, gewijzigd bij de wet van 4 mei 1995, wordt het tweede lid opgeheven;

2° in paragraaf 2, gewijzigd bij de wet van 4 mei 1995 en bij het koninklijk besluit van 22 februari 2001, wordt het tweede lid opgeheven.

Art. 4

Deze wet treedt in werking op de eerste dag van de derde maand na die waarin ze is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

27 januari 2010.

Lieve VAN ERMEN.
Anne-Marie LIZIN.
Louis IDE.

PROPOSITION DE LOIArticle 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 24, alinéa 1^{er}, de la loi du 5 septembre 1952 relative à l'expertise et au commerce des viandes, remplacé par la loi du 27 mai 1997, le membre de phrase «ou si une disposition légale ou réglementaire autorise l'abattage selon un rite religieux en dehors d'un abattoir» est abrogé.

Art. 3

Dans l'article 16 de la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux, les modifications suivantes sont apportées:

1° au § 1^{er}, modifié par la loi du 4 mai 1995, l'alinéa 2 est abrogé;

2° au § 2, modifié par la loi du 4 mai 1995 et par l'arrêté royal du 22 février 2001, l'alinéa 2 est abrogé.

Art. 4

La présente loi entre en vigueur le premier jour du troisième mois qui suit celui au cours duquel elle a été publiée au *Moniteur belge*.

27 janvier 2010.