

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2009-2010

6 JANUARI 2010

Voorstel tot oprichting van een parlementaire onderzoekscommissie naar mogelijke corruptie bij de Regie der Gebouwen

(Ingediend door de heer Jurgen Ceder c.s.)

TOELICHTING

In de afgelopen maanden is de Regie der Gebouwen het voorwerp geweest van klachten en kritiek. Volgens een aantal audits (van onder andere het Rekenhof) liepen haast alle werken die de Regie der Gebouwen coördineerde vertraging op. Maar volgens het Rekenhof was er ook sprake van systematische budgetoverschrijdingen. Zo was er ondermeer het dossier van de uit de hand gelopen kostprijs van het Antwerpse justitiepaleis. De prijs van het gerechtsgebouw werd door de Regie der Gebouwen geraamd op 75 miljoen euro. Bij de voltooiing waren de kosten opgelopen tot meer dan 250 miljoen euro. Door de overfacturerende studie bureaus, architecten en aannemers ongemoeid te laten, kon men uiteindelijk het verschil van 175 miljoen euro niet meer recupereren. De peperdure werven zouden het gevolg zijn van een diep ingenesteld systeem van corruptie.

Het onderzoek naar fraude en corruptie bij de Regie der Gebouwen dat in 2006 in Brussel van start ging is ondertussen uitgedoemd naar Leuven maar er lopen inmiddels ook al onderzoeken bij de parketten van Brugge, Gent, Mechelen en Antwerpen.

Drie jaar geleden werd een onderzoek gestart naar de Brusselse afdeling van de Regie der Gebouwen. Daar waren een tiental ambtenaren en een twintigtal aannemers bij betrokken. Een van de onderzochte projecten was de Financietoren, waar de sale-and-lease-backconstructie verschillende ambtenaren een aardig centje opleverde. Ook de renovatie van het

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2009-2010

6 JANVIER 2010

Proposition visant à instituer une commission d'enquête parlementaire chargée d'examiner d'éventuels cas de corruption à la Régie des Bâtiments

(Déposée par M. Jurgen Ceder et consorts)

DÉVELOPPEMENTS

Ces derniers mois, la Régie des Bâtiments a été la cible de plaintes et de critiques. Selon plusieurs audits (de la Cour des comptes, entre autres), la quasi-totalité des travaux coordonnés par la Régie des Bâtiments ont accumulé du retard. Mais la Cour des comptes fait également état de dépassements budgétaires systématiques. C'est notamment le cas dans le dossier du dérapage du coût du palais de justice d'Anvers. La Régie des Bâtiments avait évalué ce coût à 75 millions d'euros. À l'achèvement des travaux, la facture dépassait 250 millions d'euros. Rien n'a été fait pour combattre la surfacturation des bureaux d'études, des architectes et des entrepreneurs, si bien qu'au final, la différence de 175 millions d'euros n'a plus pu être récupérée. Le coût exorbitant des chantiers serait dû à un système de corruption profondément enraciné.

L'enquête relative à la fraude et à la corruption au sein de la Régie des Bâtiments débutée en 2006 à Bruxelles s'est, depuis lors, étendue à Louvain. Mais entre-temps, des instructions sont déjà en cours aux parquets de Bruges, de Gand, de Malines et d'Anvers.

Il y a trois ans, une enquête a été ouverte au sujet de la section bruxelloise de la Régie des Bâtiments. Une dizaine de fonctionnaires et une vingtaine d'entrepreneurs étaient impliqués. L'un des projets examinés était la Tour des Finances, où l'opération de *sale-and-lease-back* a rapporté un confortable pécule à plusieurs fonctionnaires. La rénovation du palais de justice de

Brusselse justitiepaleis zou genoemd geweest zijn in de corruptieaffaire.

En in 2008 bekenden vijf aannemers en twee ambtenaren van de Vlaams-Brabantse directie van de Regie der Gebouwen in Leuven jarenlang fraude te hebben gepleegd, waarbij de ambtenaren systematisch vijf à tien procent van de contracten voor zich hielden. De ambtenaren werden omgekocht door de vijf aannemers, die met de overheidsopdrachten gingen lopen. De ambtenaren werden dan ook in verdenking gesteld van passieve corruptie, vervalsing van facturen en offertes en het «verstoren van de vrijheid van opbod en inschrijving».

In totaal zijn al een vijftigtal ambtenaren beschuldigd. Het gaat niet altijd over grote bouwwerken. Soms gaat het ook over kleinere onderhoudswerken en kleinere sommen smeergeld. Het wordt met de dag duidelijker dat de corruptie verder is doorgedrongen dan algemeen gedacht werd. Het gaat niet om enkele geïsoleerde gevallen. Het gaat om een systeem.

Vandaar dat het nuttig zou zijn dat er in de Senaat een parlementaire onderzoekscommissie wordt opgericht. Anti-corruptiebeleid is immers meer dan wachten tot het gerecht iemand oppakt en veroordeelt. Het is een taak van alle machten, ook van de wetgevende macht om de staatsdiensten voor hun verantwoordelijkheid te plaatsen. De finale opdracht van deze onderzoekscommissie is de formulering van een aantal aanbevelingen die tot doel hebben iedere vorm van corruptie bij de Regie der Gebouwen in de kiem te smoren en de werking te verbeteren.

Jurgen CEDER.
Yves BUYASSE.
Hugo COVELIERS.
Nele JANSEGGERS.
Anke VAN DERMEERSCH.
Freddy VAN GAEVER.
Joris VAN HAUTHEM.
Karim VAN OVERMEIRE.

*
* *

Bruxelles aurait également été citée dans cette affaire de corruption.

Et en 2008, cinq entrepreneurs et deux fonctionnaires de la Régie des Bâtiments, direction provinciale du Brabant flamand à Louvain, ont reconnu avoir commis des fraudes pendant plusieurs années, leur permettant de prélever systématiquement cinq à dix pour cent des contrats pour leur propre compte. Les fonctionnaires ont été soudoyés par les cinq entrepreneurs qui engrangeaient les marchés publics. Les fonctionnaires ont dès lors été inculpés des chefs de corruption passive, de falsification de factures et d'offres et «d'entrave à la liberté des enchères et des soumissions».

Au total, une cinquantaine de fonctionnaires ont d'ores et déjà été mis en cause. Le scandale ne concerne pas toujours des ouvrages gigantesques : il s'agit également de travaux de maintenance plus modestes et de dessous-de-table plus modiques. Il est de plus en plus clair que la corruption était plus étendue que ce que l'on croyait initialement. Il ne s'agit pas de quelques cas isolés mais d'un système.

C'est pourquoi il serait utile d'instituer, au Sénat, une commission d'enquête parlementaire. En effet, mener une politique de lutte contre la corruption ne se borne pas à attendre que la justice appréhende et condamne le contrevenant. Il incombe à tous les pouvoirs, y compris au pouvoir législatif, de placer les services publics devant leurs responsabilités. La mission ultime de cette commission d'enquête sera de formuler une série de recommandations visant à tuer dans l'œuf toute forme de corruption au sein de la Régie des Bâtiments et à améliorer le fonctionnement de celle-ci.

*
* *

VOORSTEL

Artikel 1

Er wordt een parlementaire onderzoekscommissie opgericht, belast met een onderzoek naar de werking van en de corruptie bij de Regie der Gebouwen.

Meer bepaald heeft de onderzoekscommissie tot taak :

1. een onderzoek in te stellen naar de vele vertragingen in werken die door de Regie der Gebouwen worden gecoördineerd en naar de oorzaken daarvan;

2. de systematische budgetoverschrijdingen bij de Regie der Gebouwen te onderzoeken, alsook de oorzaken daarvan;

3. te onderzoeken welke omstandigheden en anomalieën het mogelijk maken dat de wettelijke aanbestedingsprocedures niet gevolgd worden;

4. na te gaan welke deontologische codes en regels gehanteerd worden door de ambtenaren van de Regie der Gebouwen en of er verbeteringen kunnen aangebracht worden in deze deontologie;

5. de politieke verantwoordelijkheid vast te stellen voor de mistoestanden bij de Regie der Gebouwen.

Art. 2

De commissie bestaat uit negen leden die de Senaat uit zijn leden aanwijst volgens de regel van de evenredige vertegenwoordiging van de politieke fracties.

Art. 3

De commissie beschikt over alle bevoegdheden bedoeld in de wet van 3 mei 1880 op het parlementair onderzoek. Zij kan zich voor alle opdrachten laten bijstaan door het Rekenhof.

Art. 4

De vergaderingen van de commissie zijn openbaar. De commissie kan evenwel op elk ogenblik het tegendeel beslissen.

PROPOSITION

Article 1^{er}

Il est institué une commission d'enquête parlementaire chargée d'examiner le fonctionnement de la Régie des Bâtiments et la corruption qui y régnerait.

La commission d'enquête a plus particulièrement pour mission :

1. d'enquêter sur les nombreux retards dans des travaux coordonnés par la Régie des Bâtiments, ainsi que sur leurs causes;

2. d'examiner les dépassements budgétaires systématiques de la Régie des Bâtiments ainsi que leurs causes;

3. d'examiner les circonstances et les anomalies qui font qu'il est possible de ne pas respecter les procédures légales d'adjudication;

4. d'examiner quels sont les codes et règles déontologiques utilisés par les fonctionnaires de la Régie des Bâtiments et s'il est possible d'améliorer cette déontologie;

5. d'établir la responsabilité politique concernant les dérives au sein de la Régie des Bâtiments.

Art. 2

La commission se compose de neuf membres que le Sénat désigne en son sein, conformément à la règle de la représentation proportionnelle des groupes politiques.

Art. 3

La commission est investie de tous les pouvoirs prévus par la loi du 3 mai 1880 sur les enquêtes parlementaires. Elle peut se faire assister par la Cour des comptes pour accomplir toutes ses missions.

Art. 4

Les réunions de la commission sont publiques. La commission peut toutefois en décider autrement à tout moment.

Art. 5

De commissie kan, binnen het budget dat het Bureau van de Senaat haar ter beschikking stelt, alle nodige maatregelen nemen teneinde het onderzoek op deskundige wijze te voeren.

Daartoe kan zij, eventueel in het raam van een arbeids- of bedrijfsovereenkomst, een beroep doen op deskundigen. De duur van die overeenkomsten mag die van de onderzoekscommissie niet overschrijden.

Art. 6

De commissie brengt binnen drie maanden na haar oprichting verslag uit aan de Senaat, tenzij die een verlenging van de commissiewerkzaamheden toestaat.

16 december 2009.

Jurgen CEDER.
Yves BUYASSE.
Hugo COVELIERS.
Nele JANSEGGERS.
Anke VAN DERMEERSCH.
Freddy VAN GAEVER.
Joris VAN HAUTHEM.
Karim VAN OVERMEIRE.

Art. 5

La commission peut, dans les limites du budget fixé par le bureau du Sénat, prendre toutes les mesures utiles afin de mener son enquête d'une manière experte.

À cet effet, elle peut faire appel à des spécialistes, le cas échéant, dans le cadre d'un contrat de travail ou d'entreprise. La durée de ces contrats ne peut excéder celle des travaux de la commission d'enquête.

Art. 6

La commission fera rapport sur ses travaux au Sénat dans les trois mois qui suivent son installation, à moins que celui-ci n'autorise la prolongation de ses travaux.

16 décembre 2009.