

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2009-2010

21 OKTOBER 2009

Wetsontwerp tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek, de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers, van het Wetboek van de met inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen, van de wet van 26 juni 1963 betreffende de aanmoediging van de lichamelijke opvoeding, de sport en het openluchtleven en het toezicht op de ondernemingen die wedstrijden van weddenschappen op sportuitslagen inrichten en van de wet van 19 april 2002 tot rationalisering van de werking en het beheer van de Nationale Loterij

Evocatieprocedure

AMENDEMENTEN

Nr. 2 VAN DE HEER HELLINGS

Art. 22

Het voorgestelde artikel 43/3, § 2, aanvullen als volgt:

«*De Koning legt aan de wetgevende kamers een ontwerp van wet voor dat gericht is op de bekraftiging van het besluit uitgevaardigd ter uitvoering van deze paragraaf.*»

Zie:

Stukken van de Senaat:

4-1411 - 2008/2009:

Nr. 1: Ontwerp geëvoeerd door de Senaat.

Nr. 2: Amendementen.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2009-2010

21 OCTOBRE 2009

Projet de loi portant modification du Code civil, de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, du Code des taxes assimilées aux impôts sur les revenus, de la loi du 26 juin 1963 relative à l'encouragement de l'éducation physique, de la pratique des sports et de la vie en plein air ainsi qu'au contrôle des entreprises qui organisent des concours de paris sur les résultats d'épreuves sportives et de la loi du 19 avril 2002 relative à la rationalisation du fonctionnement et de la gestion de la Loterie Nationale

Procédure d'évocation

AMENDEMENTS

N° 2 DE M. HELLINGS

Art. 22

Compléter l'article 43/3, § 2, proposé par un alinéa rédigé comme suit :

«*Le Roi saisira les chambres législatives d'un projet de loi de confirmation de l'arrêté pris en exécution du présent paragraphe.*»

Voir:

Documents du Sénat:

4-1411 - 2008/2009:

N° 1: Projet évoqué par le Sénat.

N° 2: Amendements.

Verantwoording	Justification
<p>Het aantal en de verspreiding van de inrichters van de weddenschappen worden niet beperkt door het wetsontwerp. Dit valt moeilijk te rijmen met de «kanalisatiegedachte», zijnde het voorzien van een beperkt aanbod. Er valt dan ook zwaar voor te pleiten dat de wetgeving meer duidelijkheid verschafft omtrent het aantal en de verspreiding van de weddenschappen van de kansspelinrichtingen. Gezien de onmogelijkheid van de regering om dergelijke precisering in dit stadium te verschaffen en het cruciale belang ervan binnen de geest van wet, pleiten de indieners van het amendement voor een verplichte bekraftiging van het koninklijk besluit door het Parlement.</p>	<p>Le nombre et la dispersion des organisateurs des paris ne sont pas limités par le projet de loi. Voilà qui est difficilement conciliable avec l'idée de «canalisation», à savoir l'instauration d'une offre limitée. Il convient dès lors de plaider ardemment pour que la législation soit plus claire en ce qui concerne le nombre et la dispersion des paris des établissements de jeux de hasard. Étant donné l'impossibilité pour le gouvernement de fournir, à ce stade, ce type de précisions et leur importance cruciale dans l'esprit de la loi, nous plaidons en faveur d'une confirmation obligatoire de l'arrêté royal par le Parlement.</p>

Nr. 3 VAN DE HEER HELLINGS

Art. 23

Het voorgestelde artikel 43/4, § 4, aanvullen als volgt:

«De Koning legt aan de wetgevende kamers een ontwerp van wet voor dat gericht is op de bekraftiging van het besluit uitgevaardigd ter uitvoering van het eerste lid.».

Verantwoording

Het aantal en de criteria voor verspreiding van de vaste en mobiele kansspelinrichtingen IV worden niet bepaald door het wetsontwerp. Dit valt moeilijk te rijmen met de «kanalisatiegedachte», zijnde het voorzien van een beperkt aanbod. Er valt dan ook zwaar voor te pleiten dat de wetgeving meer duidelijkheid verschafft omtrent het aantal en de verspreiding van de weddenschappen van de kansspelinrichtingen. Gezien de onmogelijkheid van de regering om dergelijke precisering in dit stadium te verschaffen en het cruciale belang ervan binnen de geest van wet, pleiten de indieners van het amendement voor een verplichte bekraftiging van het koninklijk besluit door het Parlement.

Nr. 4 VAN DE HEER HELLINGS

Art. 35

In de voorgestelde § 1, onder een punt 1º, het laatste lid vervangen als volgt:

«De deelneming aan kansspelen via informatie-maatschappij-instrumenten is verboden voor personen jonger dan 21 jaar.»

Verantwoording

Kansspelen via het internet houden een groter risico in. De staatssecretaris zegt het zo : «Voor de onlinespelen is een grotere doeltreffendheid en efficiëntie in de controle vereist gezien spelen via internet een groter risico meebrengen voor de consument en de openbare orde dan traditionele spelen.» (bron : bespreking van de hoorzittingen van 23 juni 2009 in de commissie voor de Justitie van de Kamer).

Justification

Le nombre et la dispersion des établissements de jeux de hasard fixes et mobiles ne sont pas prévus par le projet de loi. Voilà qui est difficilement conciliable avec l'idée de «canalisation», à savoir l'instauration d'une offre limitée. Il convient dès lors de plaider ardemment pour que la législation soit plus claire en ce qui concerne le nombre et la dispersion des paris des établissements de jeux de hasard. Étant donné l'impossibilité pour le gouvernement de fournir, à ce stade, ce type de précisions et leur importance cruciale dans l'esprit de la loi, nous plaidons en faveur d'une confirmation obligatoire de l'arrêté royal par le Parlement.

Nº 3 DE M. HELLINGS

Art. 23

Compléter l'article 43/4, § 4, proposé par un alinéa rédigé comme suit :

«Le Roi saisira les chambres législatives d'un projet de loi de confirmation de l'arrêté pris en exécution de l'alinéa 1^{er}.»

Justification

Le nombre et les critères de dispersion des établissements de jeux de hasard fixes et mobiles ne sont pas prévus par le projet de loi. Voilà qui est difficilement conciliable avec l'idée de «canalisation», à savoir l'instauration d'une offre limitée. Il convient dès lors de plaider ardemment pour que la législation soit plus claire en ce qui concerne le nombre et la dispersion des paris des établissements de jeux de hasard. Étant donné l'impossibilité pour le gouvernement de fournir, à ce stade, ce type de précisions et leur importance cruciale dans l'esprit de la loi, nous plaidons en faveur d'une confirmation obligatoire de l'arrêté royal par le Parlement.

Nº 4 DE M. HELLINGS

Art. 35

Dans le 1º, dans le § 1^{er} proposé, remplacer l'alinéa 4 par ce qui suit :

«La pratique des jeux de hasard par le biais des instruments de la société de l'information est interdite aux personnes de moins de 21 ans.»

Justification

Les jeux de hasard sur internet comportent un risque accru. Le secrétaire d'État déclare ce qui suit : «À l'égard des jeux en ligne, une plus grande efficacité et efficience de contrôle est requise dans la mesure où les jeux via internet comportent un plus grand risque pour le consommateur et pour l'ordre public que des jeux traditionnels» (source : discussion des auditions du 23 juin 2009 en commission de la Justice de la Chambre).

Echter wordt hierop een uitzondering toegestaan voor «weddenschappen via informatiemaatschappij-instrumenten».

De indieners van dit amendement vinden niet dat een uitzondering kan worden gemaakt wat betreft de weddenschappen op het internet en gaan akkoord met de stelling dat er aan kansspelen aangeboden via het internet een hoger risico verbonden is. Daarom pleiten zij voor een verbod op kansspelen via het internet onder de 21 jaar.

Nr. 5 VAN DE HEER HELLINGS

Art. 35

Dit artikel aanvullen met een 8^o, luidende :

« 8^o datzelfde artikel wordt aangevuld met een § 6, luidende :

« § 6. *Elke uitsluiting, in de zin van deze wet, van toegang tot kansspelen waarvoor een registratieplicht bestaat, welke de commissie jegens een speler uitspreekt volgens de bij artikel 54, § 3, bepaalde voorwaarden, gaat gepaard met het advies een specialist in de behandeling van verslavingen te raadplegen.* ». »

Verantwoording

Veel uitgesloten spelers staan niet in contact met specialisten in de behandeling van verslavingen, die hen zouden helpen hun spelverslaving tegen te gaan. Hen niet naar dergelijke hulp doorverwijzen, komt ertop neer dat de betrokkenen en de in gevaar verkerende gezinnen geen hulp wordt geboden. Voorgesteld wordt een ontzegging van de toegang tot spelen met een dergelijk advies gepaard te doen gaan.

Nr. 6 VAN DE HEER HELLINGS

Art. 37

De volgende wijzigingen aanbrengen :

a) in het 1^o, in de voorgestelde tekst, tussen de woorden «verboden in de kansspelinrichtingen klasse» en de woorden «II, III, IV en voor de kansspelen», het cijfer «I,» invoegen;

b) een 3^o invoegen, luidende :

« 3^o in het eerste lid wordt het woord «kredietkaarten en» weggelaten en in het tweede lid worden de woorden «kredietkaarten of» weggelaten. ».

Verantwoording

De wet op de kansspelen verbiedt het gokken op krediet, maar de wet laat wel toe dat met kredietkaarten betaald wordt in Klasse I (casino's). Er is dus sprake van een inconsistentie. De inconsistente moet worden wegwerkt en in alle klassen moet er een

Toutefois, une exception est admise pour les «paris par le biais des instruments de la société de l'information».

Nous n'estimons pas qu'une exception peut être prévue en ce qui concerne les paris sur internet et souscrivons au point de vue selon lequel les jeux de hasard proposés sur internet présentent un plus grand risque. C'est pourquoi nous plaidons pour que l'on interdise tous les jeux de hasard sur internet aux personnes de moins de 21 ans.

Nº 5 DE M. HELLINGS

Art. 35

Ajouter un 8^o, rédigé comme suit :

« 8^o) l'article est complété par un § 6, rédigé comme suit :

« § 6. *Toute exclusion de l'accès aux jeux de hasard au sens de la présente loi pour lesquels une obligation d'enregistrement existe, prononcée par la commission à l'encontre d'un joueur selon les conditions définies à l'article 54, § 3, s'accompagne de la recommandation de consulter un spécialiste des assuétudes.* ». »

Justification

Un nombre important de joueurs exclus ne sont pas en contact avec des spécialistes des assuétudes, qui les aideraient à combattre leur dépendance au jeu. Ne pas les orienter vers ce type d'aide revient à ne pas aider des personnes et des familles en danger. Il est proposé d'accompagner une exclusion de l'accès au jeu par une telle recommandation.

Nº 6 DE M. HELLINGS

Art. 37

Apporter les modifications suivantes :

a) dans le 1^o, insérer le chiffre «I» entre les mots «interdit dans les établissements de jeux de hasard des classes» et les mots «II, III et IV et pour les jeux de hasard»;

b) insérer un 3^o rédigé comme suit :

« 3^o dans l'alinéa 1^{er}, les mots « cartes de crédit et » sont abrogés et, dans l'alinéa 2, les mots « carte de crédit ou » sont abrogés ».

Justification

La loi sur les jeux de hasard interdit de jouer à crédit mais autorise le paiement à l'aide d'une carte de crédit pour la classe I (casinos). Il y a là une incohérence qui doit être éliminée. Il doit être totalement interdit de jouer à crédit dans toutes les classes. Le

totaal verbod gelden op het gokken op krediet, desgevallend wordt het betalen met kredietkaarten in Klasse I ook uitgesloten.

cas échéant, le paiement à l'aide d'une carte de crédit est également interdit pour la classe I.

Benoît HELLINGS.