

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2008-2009

14 JULI 2009

Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten, wat de financiële crisis betreft

Evocatieprocedure

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN VOOR DE ECONOMISCHE AANGELEGENHEDEN UITGEBRACHT DOOR MEVROUW VIENNE

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2008-2009

14 JUILLET 2009

Projet de loi modifiant la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers, en ce qui concerne la crise financière

Procédure d'évocation

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DES FINANCES ET DES AFFAIRES ÉCONOMIQUES PAR MME VIENNE

Samenstelling van de commissie / Composition de la commission :

Voorzitter / Président : Wouter Beke.

Leden / Membres :

CD&V	Wouter Beke, Elke Tindemans, Hugo Vandenberghe, Tony Van Parys.
MR	Berni Collas, Marie-Hélène Crombé-Berton, Richard Fournaux.
Open Vld	Roland Duchatelet, N.
Vlaams Belang	Anke Van dermeersch, Freddy Van Gaever.
PS	Caroline Désir, Christiane Vienne.
SP.A-VI. Pro	Bart Martens, N.
CDH	Vanessa Matz.
Écolo	José Daras.

Plaatsvervangers / Suppléants :

Dirk Claes, Nahima Lanjri, Els Schelfhout, Pol Van Den Driessche, N.
Alain Courtois, Philippe Fontaine, Caroline Persoons, Dominique Tilmans.
Nele Lijnen, Ann Somers, Martine Taelman.
Yves Buysse, Jurgen Ceder, Nele Jansegers.
Philippe Mahoux, Olga Zrihen, N.
Marleen Temmerman, Johan Vande Lanotte, Myriam Vanlerberghe.
Anne Delvaux, N.
Marcel Cheron, Carine Russo.

Zie :

Stukken van de Senaat :

4-1393 - 2008/2009 :

Nr. 1 : Ontwerp geëvoceerd door de Senaat.

Voir :

Documents du Sénat :

4-1393 - 2008/2009 :

N° 1 : Projet évoqué par le Sénat.

I. INLEIDING

Dit optioneel bicameraal wetsontwerp werd op 18 juni 2009 in de Kamer van volksvertegenwoordigers ingediend als een wetsontwerp van de regering (stuk Kamer, nr. 52-2064/1).

Het werd op 9 juli 2009 aangenomen door de Kamer van volksvertegenwoordigers, met 110 bij 28 onthoudingen.

Het werd op 10 juli 2009 overgezonden aan de Senaat en nog dezelfde dag geëvoceerd.

De commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 14 juli 2009.

II. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE STAATSSECRETARIS VOOR DE MODERNISERING VAN DE FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIËN, DE MILIEUFISCALITEIT EN DE BESTRIJDING VAN DE FISCALE FRAUDE, TOEGEVOEGD AAN DE MINISTER VAN FINANCIËN

De staatssecretaris verwijst naar de inleidende uiteenzetting die in de Kamer van volksvertegenwoordigers werd verstrekt (zie stuk Kamer, nr. 52-2064/3).

III. ALGEMENE BESPREKING

De heer Collas stelt dat niemand twijfelt aan het nut van de staatsinterventies in het kader van de financiële crisis en dat dankzij deze interventies de gevolgen van de crisis werden ingeperkt. Toch moet worden opgemerkt dat de crisis nog steeds voortwoedt en dat er nog nieuwe moeilijkheden kunnen opduiken. In die zin is het belangrijk dat bepaalde reglementeringen en bepalingen worden aangepast en daarom ook doet de spreker een oproep om de follow-up-commissie die wordt belast met het volgen van de financiële crisis en de uitvoering van de door het Parlement aangenomen aanbevelingen, zo snel mogelijk in te stellen.

De meerderheid van de aanwezige leden ondersteunt de vraag van de heer Collas. Er wordt aangegeven dat er een crisis is, dat er een parlementaire commissie was die een goed verslag heeft geleverd met betrekking tot de financiële en bankcrisis en dat het nu de bedoeling is om met deze werkzaamheden rekening te houden.

De heer Vandenberghe herinnert aan de wet van 14 april 2009 tot wijziging van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten (St. Senaat, 4-1257) waarin de artikelen 117*bis* en 117*ter* eveneens werden gewijzigd. Het feit dat deze bepalingen nu opnieuw

I. INTRODUCTION

Le présent projet de loi, qui relève de la procédure bicamérale facultative, a été déposé le 18 juin 2009 à la Chambre des représentants en tant que projet de loi du gouvernement (doc. Chambre, n° 52-2064/1).

Il a été adopté le 9 juillet 2009 par la Chambre des représentants, par 110 voix et 28 abstentions.

Il a été transmis le 10 juillet 2009 au Sénat, qui l'a évoqué le même jour.

La commission l'a examiné au cours de sa réunion du 14 juillet 2009.

II. EXPOSÉ INTRODUCTIF DU SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA MODERNISATION DU SERVICE PUBLIC FÉDÉRAL FINANCES, À LA FISCALITÉ ENVIRONNEMENTALE ET À LA LUTTE CONTRE LA FRAUDE FISCALE, ADJOINT AU MINISTRE DES FINANCES

Le secrétaire d'État renvoie à l'exposé introductif qui a été présenté à la Chambre des représentants (voir doc. Chambre, n° 52-2064/3).

III. DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Collas déclare que nul ne doute de l'utilité des interventions de l'État dans le cadre de la crise financière, ni de ce que ces interventions ont permis de limiter les effets de la crise. Force est toutefois de constater que la crise continue de sévir et que des difficultés nouvelles peuvent encore se faire jour. Il est donc important d'adapter certaines réglementations et dispositions et c'est pourquoi l'intervenant demande aussi avec insistance que la commission chargée du suivi de la crise financière et de la mise en œuvre des recommandations adoptées par le parlement soit installée au plus vite.

La majorité des membres présents soutiennent la demande de M. Collas. Il est rappelé que la crise est là, qu'il y a eu une commission parlementaire qui a fourni un excellent rapport sur la crise bancaire et financière et qu'il s'agit à présent de tenir compte de ces travaux.

M. Vandenberghe rappelle la loi du 14 avril 2009 modifiant la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers (doc. Sénat, n° 4-1257), qui a déjà modifié les articles 117*bis* et 117*ter* de cette dernière. Le fait de devoir modifier à nouveau ces dispositions indique

moeten worden aangepast, betekent eigenlijk dat er bijkomende producten zullen worden gewaarborgd die nog niet in de huidige lezing van de bestaande 117*bis* en 117*ter* zijn begrepen. Spreker concludeert daaruit dat de voorgestelde bepalingen betrekking hebben op buiten balans producten en hij stelt vast dat deze absoluut niet transparant zijn maar dat de overheid nu toch moet overgaan tot de dekking van de verliezen daarop, opdat de systeembanken zouden kunnen in stand worden gehouden.

Spreker begrijpt wel dat de regering deze stap moet zetten maar hij wil terzelfdertijd toch benadrukken dat het financieel systeem is afgeleden naar een werking die volstrekt niet aanvaardbaar is en waarbij het uiteindelijke risico en ook de rekening terecht komt bij de gewone man en vrouw in de straat.

Vervolgens merkt het lid op dat het toepassingsgebied van de wet niet duidelijk is en dat er een verschil is tussen het toepassingsgebied van de wet, zoals bepaald door artikel 2, 1^o, waarin een definitie wordt gegeven van alle financiële instrumenten en de verklaringen van de minister, zoals ze tot uiting komen in het verslag van de Kamer van volksvertegenwoordigers (zie Stuk Kamer, nr. 52 2064/003) waarin de minister stelt dat onder de term financiële instrumenten alle financiële producten moeten worden begrepen. Spreker stelt dat een verklaring van de minister onvoldoende is om een wet te wijzigen. Daarbij vraagt de spreker of de CDS ressorteren onder het artikel 2 van de wet van 2 augustus 2002 aangezien ze daar, volgens hem, niet gedefinieerd worden.

Ook vraagt de spreker of de regering voldoende zicht heeft op het geheel van de buiten balansproducten en verplichtingen van de financiële instellingen aangezien nu wordt gevraagd om mee in te stemmen met de garantieregeling voor deze producten. Is dit wetsontwerp in overleg met het CBFA en de Nationale Bank ingediend? Moest dit wetsontwerp voorgelegd worden aan de Europese Commissie zoals het advies van de Raad van State (nr. 46.776/2 van 8 juni 2009) aangeeft? Betreft het immers geen steunmaatregelen zoals bepaald in artikel 87 van het Europese verdrag?

Mevrouw Vienne stelt vast dat de maatregelen ter beheersing van de crisis tot nu toe vrij theoretisch waren en dat ze niet hebben geleid tot een grondige hervorming van het systeem aangezien men in hetzelfde referentiemodel blijft. De nodige reflectie moet worden gevoerd opdat eveneens de paradigma's en referentiewaarden van ons economisch model, op de verschillende niveaus, kunnen worden aangepast.

De staatssecretaris geeft aan dat het Parlement steeds meester is van haar eigen agenda dus ook wat de instelling van de follow-up-commissie betreft. Wel kondigt de spreker aan dat de regering, na het

en fait que l'on va garantir des produits supplémentaires qui ne sont pas encore couverts dans la version actuelle des articles 117*bis* et 117*ter* existants. L'intervenant en conclut que les dispositions proposées ont trait à des produits hors bilan et il constate que ces produits manquent totalement de transparence, mais que les pouvoirs publics doivent malgré tout couvrir les pertes subies afin de sauvegarder les banques systémiques.

L'intervenant comprend certes que le gouvernement doive franchir le pas, mais il tient néanmoins à souligner que l'on assiste à une dérive telle que le fonctionnement actuel du système financier est devenu totalement inacceptable et qu'il aboutit à faire supporter le risque final et à faire payer l'addition par monsieur et madame tout le monde.

L'intervenant fait ensuite remarquer que le champ d'application de la loi n'est pas clair et qu'il y a une différence entre celui-ci, tel qu'il est défini à l'article 2, 1^o, où l'on trouve une définition de tous les instruments financiers, et les déclarations du ministre, telles qu'on peut en prendre connaissance dans le rapport de la Chambre des représentants (voir doc. Chambre, n^o 52-2064/003), où il est précisé qu'il faut entendre par « instruments financiers » tous les produits financiers. Selon l'intervenant, une déclaration du ministre ne suffit pas pour modifier la loi. L'intervenant demande à cet égard si les CDS relèvent de l'article 2 de la loi du 2 août 2002 dès lors que, selon lui, ils n'y sont pas définis.

Il demande également si le gouvernement a une vue d'ensemble suffisante des produits hors bilan et des obligations des institutions financières, dans la mesure où l'on demande à présent au législateur de marquer son accord sur un régime de garantie applicable à ces produits. Le projet de loi en discussion a-t-il été déposé en concertation avec la CBFA et la Banque nationale? Ne devait-il pas être soumis à la Commission européenne comme l'indique l'avis du Conseil d'État (n^o 46.776/2 du 8 juin 2009)? Ne concerne-t-il pas des aides d'État au sens de l'article 87 du Traité de l'Union européenne?

Mme Vienne constate que jusqu'à présent, les mesures destinées à maîtriser la crise ont été assez théoriques et n'ont pas entraîné de profonde réforme du système, puisqu'on reste dans le même modèle de référence. Il faut mener la réflexion qui s'impose pour pouvoir adapter également aux différents niveaux les paradigmes et les valeurs de référence de notre modèle économique.

Le secrétaire d'État souligne que le parlement est toujours maître de son agenda et que cela vaut donc aussi pour l'instauration de la commission du suivi. Il annonce cependant qu'après les vacances parlementai-

zomerreces, een aantal ontwerpen aan het parlement zal voorleggen, gebaseerd op de aanbevelingen van de bijzondere commissie belast met het onderzoek naar de financiële en bankcrisis en op het eindrapport van het Hoog Comité voor een nieuwe financiële architectuur.

In verband met de vraag naar de inhoud van de waarborgen, stelt de spreker dat deze vraag belangrijk is en dat daarover een groot debat zal worden gevoerd na het zomerreces. De maatregelen die tot nu toe zijn genomen, zijn daarbij niet theoretisch, integendeel, ze zijn een praktisch antwoord op problemen en ze strekken ertoe om het bankensysteem te redden. Bij die redding echter zijn er twee kleine juridische problemen opgetreden die men zeer snel moest kunnen oplossen. Daarbij was het niet zo dat de huidige voorgestelde tekst absoluut geen dekking toeliet. Het is wel belangrijk om de interpretatie van de juridische teksten zo sluitend te maken dat alle verwarring in de toekomst kan worden uitgesloten en hiertoe strekken juist de hier voorgestelde twee kleine wijzigingen. Zij strekken ertoe om de operatie in verband met KBC compleet te dekken, zoals de minister reeds in het kamerverslag heeft uitgelegd.

Wat de opmerking van de heer Vandenberghe betreft, als zou de gewone man of vrouw in de straat volledig opdraaien voor de dekking van de mogelijke verliezen op de financiële instrumenten (CDO-portefeuille van KBC), merkt de staatssecretaris op dat de regering aan de financiële instellingen heeft gevraagd om voor deze dekking te betalen. In dit licht betaalt KBC voor 2008 150 miljoen euro. In 2009 loopt dit bedrag op tot 300 miljoen euro. Bovendien wordt een groot deel van het risico door KBC gedragen waardoor de staat eigenlijk enkel zijn rol opneemt als verzekeraar wanneer bepaalde onwaarschijnlijke hypothesen zouden uitkomen.

De heer Vandenberghe repliceert dat de staat wel degelijk zal optreden als ultieme verzekeraar van het banksysteem. Deze beslissing heeft wel degelijk haar afspiegeling op de reële economie.

De heer Clerfayt bevestigt de redenering van de heer Vandenberghe maar stelt dat dit de ultieme rol van de staat is en dat daardoor een hogere kostprijs wordt vermeden.

IV. STEMMING

Het wetsontwerp in zijn geheel wordt eenparig aangenomen door de 10 aanwezige leden.

*
* *

res, le gouvernement déposera au parlement plusieurs projets basés sur les recommandations de la commission spéciale chargée d'examiner la crise financière et bancaire et sur le rapport final du Haut Comité pour une nouvelle architecture financière.

L'intervenant confirme que la question relative au contenu des garanties est importante et qu'elle fera l'objet d'un grand débat après les vacances parlementaires. Les mesures qui ont été prises jusqu'à présent ne sont pas théoriques; elles ont apporté au contraire une réponse concrète aux problèmes et tendaient à sauver le système bancaire. Toutefois, lors de cette opération de sauvetage, on s'est trouvé face à deux problèmes juridiques mineurs qu'il fallait pouvoir résoudre très rapidement. Non pas que le texte actuel n'ait offert aucune couverture, mais il est important de rendre l'interprétation des textes juridiques si univoque que toute confusion soit exclue à l'avenir, ce qui est d'ailleurs l'objectif des deux modifications mineures proposées, qui visent à couvrir complètement l'opération KBC, ainsi que le ministre l'a déjà expliqué dans le rapport de la Chambre.

En ce qui concerne la remarque de M. Vandenberghe selon laquelle monsieur et madame tout le monde endosseraient intégralement la couverture des pertes éventuelles sur les instruments financiers (portefeuille de CDO de KBC), le secrétaire d'État fait remarquer que le gouvernement a demandé aux institutions financières de financer cette couverture. Dans cette optique, KBC paie 150 millions d'euros pour 2008. Et pour 2009, ce montant passe à 300 millions d'euros. En outre, une grande partie du risque est supportée par KBC elle-même, de sorte que l'État ne joue en fait son rôle d'assureur que dans le cas où certaines hypothèses improbables se réaliseraient.

M. Vandenberghe réplique que l'État interviendra bel et bien en tant qu'assureur ultime du système bancaire. Cette décision a des répercussions sur l'économie réelle.

M. Clerfayt confirme le raisonnement de M. Vandenberghe, mais ajoute qu'il s'agit là du rôle ultime de l'État et que l'on évite ainsi un coût plus élevé encore.

IV. VOTE

L'ensemble du projet de loi a été adopté à l'unanimité des 10 membres présents.

*
* *

Vertrouwen werd geschonken aan de rapporteur voor het uitbrengen van een mondeling verslag in de plenaire vergadering.

De rapporteur,
Christiane VIENNE.

De voorzitter,
Wouter BEKE.

*
* *

De door de commissie aangenomen tekst is dezelfde als de tekst van het door de Kamer van volksvertegenwoordigers overgezonden ontwerp (zie stuk Kamer, nr. 52 2064/005).

Confiance a été faite à la rapporteuse pour la présentation d'un rapport oral en séance plénière.

La rapporteuse,
Christiane VIENNE.

Le président,
Wouter BEKE.

*
* *

Le texte adopté par la commission est identique au texte du projet de loi transmis par la Chambre des représentants (voir doc. Chambre, n° 52- 2064/005).